

Nota van inlichtingen 2 d.d. 23 oktober 2025  
 behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 250089GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht

Ref. Nr.	Vragenronde	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Maatwerkrapportages	Zal de gemeente ons adviesbureau nog uitnodigen voor het opstellen van maatwerkrapportages indien we geselecteerd zijn voor de inschrijving van deze aanbesteding?	De maatwerkrapportages betreffen een andere aanbestedingsprocedure. Het is mogelijk dat een partij, indien deze geselecteerd is voor onderhavige aanbesteding, ook uitgenodigd kan worden of zich in kan schrijven voor het opstellen van de maatwerkrapportages.
43	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Technische bekwaamheid – Certificeringen/keurmerken	In paragraaf 3.2.2 Technische bekwaamheid – Certificeringen/keurmerken van de aanbestedingsleidraad wordt gevraagd om twee certificeringen: 1) BREEAM-NL Expert In-Use en 2) NTA 8800 (EPA). In de Nota van Inlichtingen 1 van 2 oktober 2025 geeft u in antwoord 9 aan dat de opdrachtnemer alle in bijlage C2, punt 3 genoemde certificeringen binnen de eigen organisatie moet hebben. In deze lijst worden onder meer enkele schaarse certificeringen genoemd, zoals LEED BD+C AP. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan dat de inschrijver bij inschrijving nog géén gecertificeerde specialisten als onderaannemer opneemt, mits deze deskundigheid tijdens de uitvoering beschikbaar wordt gesteld? Indien dit niet is toegestaan, bent u bereid de eis met betrekking tot de specifieke certificering LEED BD+C AP te laten vervallen, gelet op de beperkte relevantie voor de Nederlandse markt en de beperkte beschikbaarheid van gecertificeerde specialisten?	De certificering LEED BD+C AP komt te vervallen.
44	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	LEED BD+C AP	Kan de eis (certificering LEED BD+C AP) in bijlage C2, hoofdstuk 1 onder punt 3 komen te vervallen? Deze is praktisch gezien niet relevant voor in Nederland, omdat bij LEED met de Amerikaanse wet en regelgeving wordt gewerkt. In Nederland wordt het alleen relevant gezien om vastgoed wereldwijd eenduidig te vergelijken. Voor dit project lijkt ons dit vergelijken niet relevant. BREEAM NL in use dekt de lading voor Nederland en dit zien we als wel relevant.	De certificering LEED BD+C AP komt te vervallen.
45	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	AIV / Artikel 7.5	Kan de gemeente bevestigen dat indien ons personeel gevraagd wordt om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen, dat in deze verklaring wordt opgenomen dat het personeel namens ons al opdrachtnemer tekent en wij dus ook al opdrachtnemer worden aangesproken in geval van een eventuele schending van de geheimhoudingsplicht? We willen namelijk voorkomen dat ons personeel persoonlijk aansprakelijk kan zijn.	Dat kan de Aanbestedende Dienst bevestigen.
46	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	AIV / Artikel 5.1	Het is onbegrijpelijk waarom de gemeente afwijkt van artikel 5.1 van de standaard VNG-voorwaarden en de informatieplicht van de gemeente verwijderd. Juist de gemeente heeft als opdrachtgever belang bij een goede uitvoering van de opdracht. Het is dan toch vanzelfsprekend dat er op de gemeente een informatieplicht rust om haar opdrachtnemer van alle noodzakelijke informatie te voorzien? Het kan niet zo zijn dat de verantwoordelijkheid om over de juiste informatie te beschikken alleen bij de opdrachtnemer wordt neergelegd. We verzoeken de gemeente daarom om deze afwijking op artikel 5.1 te verwijderen. Zo niet, dan verzoeken we om een uitgebreide toelichting van de gemeente waarom zij deze afwijking redelijk vindt.	De aanbestedende dienst is akkoord met het verwijderen van de afwijking. Artikel 5.1 AIVD komt daarmee te luiden als volgt: "De Drechtsteden zullen op verzoek van de Contractant alle in redelijkheid verlangde inlichtingen en gegevens verstrekken voor zover die nodig zijn om de Overeenkomst naar behoren uit te voeren. Alvorens een aanbod te doen dient de Contractant zich in voldoende mate op de hoogte te stellen van de organisatie en de doelstellingen van de Drechtsteden, voor zover van belang voor de Overeenkomst. Indien en voor zover Contractant over onvoldoende informatie beschikt, dient zij hieromtrent navraag te doen bij de Drechtsteden."
47	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	AIV / Artikel 4.5	Is de gemeente bereid om 'tekortkoming' te wijzigen naar 'toerekenbare tekortkoming'? Een vrijwaring die niet gekoppeld is aan een toerekenbare tekortkoming leidt ertoe dat we ook verplicht kunnen zijn tot vrijwaren indien ons geen verwijt te maken valt. Dit is onverzekerbaar. Kan de gemeente hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Daartoe is de Aanbestedende Dienst niet bereid. In het addendum is het gewijzigde artikel 4.5 afdoende voor uw verzoek. Daarin wordt vermeld: "... die verband houden met een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst door de Contractant of door voor de Contractant werkzame personen...".
48	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 12 lid 3	In artikel 123 lid 3 is een rangorderegeling opgenomen. We stellen voor om de SLA zoals vermeld in artikel 8 lid 2 ook in deze rangorderegeling op te nemen zodat hier geen misverstand over kan bestaan. Kan de gemeente hiermee instemmen?	Daartoe is de Aanbestedende Dienst bereid. De definitieve overeenkomst zal hierop aangepast worden.

Nota van inlichtingen 2 d.d. 23 oktober 2025  
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 250089GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht

49	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 6 lid 9	We zien dat de gemeente de eis stelt dat we inzage verlenen in onze verzekeringspolis. Dit is vertrouwelijke informatie en onze verzekeraar staat het niet toe dat wij derden hierin inzage verlenen. We kunnen aldus niet voldoen aan deze eis en verzoeken de gemeente om deze eis te laten vallen. We kunnen uiteraard wel verzekeringscertificaten verstrekken. Ook hieruit blijkt dat we adequaat verzekerd zijn. Bovendien zijn verzekeringscertificaten een wereldwijd erkend bewijs van verzekeringsdekking.	Verzekeringscertificaten zijn voldoende bewijslast voor het voldoen aan de verzekeringsvereisten.
50	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 6 lid 8	We zien dat de gemeente de eis stelt dat we inzage verlenen in onze verzekeringspolis. Dit is vertrouwelijke informatie en onze verzekeraar staat het niet toe dat wij derden hierin inzage verlenen. We kunnen aldus niet voldoen aan deze eis en verzoeken de gemeente om deze eis te laten vallen. We kunnen uiteraard wel verzekeringscertificaten verstrekken. Ook hieruit blijkt dat we adequaat verzekerd zijn. Bovendien zijn verzekeringscertificaten een wereldwijd erkend bewijs van verzekeringsdekking.	Verzekeringscertificaten zijn voldoende bewijslast voor het voldoen aan de verzekeringsvereisten.
51	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 6 lid 5	Is de gemeente bereid om omzetting en waardevermindering van producten toe te voegen als uitgesloten schadeposten in dit artikel?	Artikel 6 lid 5 van de Conceptovereenkomst stelt: "De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer strekt zich niet uit tot winst- en rentederving, en imagoschade." Uw verzoek is dus reeds afgedekt in dit artikel.
52	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 6 lid 4	Is de gemeente daarnaast bereid om bij alle kostenposten op te nemen dat het moet gaan om redelijke kosten?	Nee, daartoe is de Aanbestedende Dienst.
53	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 6 lid 4	We kunnen ons niet vinden in de toevoeging van de schadeposten vii) en viii). Het ligt in onze ogen in de lijn der verwachting dat een partij die schade lijdt alles doet om (verdere) schade zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Dit hoort bij een normale bedrijfsvoering. Bovendien kan er in een dergelijk geval ook sprake zijn van medeschuld of eigen schuld indien deze partij dit nalaat en kan deze partij zelf deels aansprakelijk zijn voor de schade. Voor vergoeding van gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten biedt de wet een uitstekende regeling en we zien niet in waarom het nodig zou zijn om dat in deze overeenkomst te regelen. Is de gemeente bereid om deze twee schadeposten te verwijderen.	Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid. De genoemde schadeposten zijn bedoeld ter verduidelijking van wat de aanbestedende dienst verstaat onder schade. Specifiek ten aanzien van schadepost vii) geldt overigens dat het nemen van schadebeperkende maatregelen inderdaad onderdeel is van een normale bedrijfsvoering. Het gaat echter om het nemen van schadebeperkende maatregelen tegen schade die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst is van mening dat de daarmee gepaard gaande kosten wel degelijk onder het begrip 'schade' moeten worden geschaard.
54	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 6 lid 3	Een aansprakelijkheidsduur van 10 jaar is langer dan gebruikelijk in de ingenieursbranche. Kan de gemeente toelichten waarom zij een duur van 10 jaar redelijk vindt? Zonder duidelijke motivering hiervoor willen we voorstellen om een kortere termijn te hanteren. We stellen voor om een aansprakelijkheidsduur van 7 jaar op te nemen. Kan de gemeente daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 35 in de eerste nota van inlichtingen, waarin de De Aanbestedende Dienst akkoord gaat met een uitlooptekening van 5 jaar. Dit zal dienovereenkomstig in de definitieve overeenkomst worden aangepast.
55	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 6 lid 2	In artikel 6 lid 2 wordt aangegeven dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is beperkt tot de verzekerde bedragen, terwijl in artikel 6 lid 6 een andere aansprakelijkheidsregeling wordt vermeld. We gaan ervanuit dat de aansprakelijkheidsregeling van artikel 6 lid 6 leidend is. Kan de gemeente dat bevestigen? We merken hierbij op dat onze verzekeraar het niet toestaat om de maximale aansprakelijkheid te koppelen aan verzekerde bedragen, omdat vanuit verzekeringsperspectief de beperking van de contractuele aansprakelijkheid zich proportioneel moet verhouden tot de overeengekomen opdrachtsom en niet met het verzekerde bedrag.	De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Artikel 6 lid 2 van de Conceptovereenkomst is niet juist en zal dienovereenkomstig uit de definitieve overeenkomst worden verwijderd.
56	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 3 lid 2	De verlenging van de overeenkomst zal stilzwijgend gebeuren. Indien een partij niet wenst te verlengen, dan geldt hiervoor een opzegtermijn van 6 maanden. Aangezien er binnen een korte doorlooptijd van twee jaar veel moet gebeuren (de gebouwenscope is net uitgebreid), stellen wij voor om de opzegtermijn te verkorten naar 3 maanden.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De termijn van 6 maanden wordt gehandhaafd omdat anders een heraanbesteding in geval van opzegging binnen 3 maanden voor afloop van de overeenkomst niet meer haalbaar is.

Nota van inlichtingen 2 d.d. 23 oktober 2025  
behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 250089GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht

57	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Conceptovereenkomst / Artikel 1	Het onderwerp van deze overeenkomst is het leveren van adviesdiensten. We constateren echter dat de gemeente bij de definitie van 'Prestatie' ook goederen heeft gemeld. Als ingenieurbureau leveren wij geen goederen. Is de gemeente daarom bereid om deze definitie aan te passen?	In de definitieve overeenkomst zal 'goederen' komen te vervallen.
58	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Aanbestedingsleidraad	Heeft de gemeente al DUMAVA-subsidie aangevraagd? Zo ja, voor hoeveel van de gebouwen in de lijst is subsidie aangevraagd en welke? En voor hoeveel gebouwen is deze al goedgekeurd?	Van de gebouwen in de lijst zijn voor Dordrechts Museum (Museumstraat 32-40) + Vest 115, De Savornin Lohmanweg 100/110, Biesboschcentrum Dordrecht (baanhoekweg 53) en Maasstraat 23/25 de DUMAVA-subsidie aangevraagd en verkregen.
59	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Aanbestedingsleidraad	In de gebouwenlijst zien wij veel rijksmonumenten staan. Zijn de maatwerkadviezen die de gemeente laat opstellen/ gaat aanleveren DuMo-adviezen? En zijn bouwhistorisch onderzoeken en/of waardestellende plattegronden beschikbaar voor deze gebouwen?	Het betreft DuMo maatwerkadviezen. Er zijn vooralsnog enkele bouwhistorische onderzoeken beschikbaar maar dit is zeer beperkt. Er zijn geen waardestellende plattegronden beschikbaar. Het is mogelijk dat er voor bepaalde panden nog een slag gemaakt zal gaan worden op dit gebied afhankelijk van de uitkomsten van de onderzoeken en adviezen vanuit de maatwerkadviezen. Het kan voorkomen dat er dan alsnog wordt aangevuld met een bouwhistorisch onderzoek of andere noodzakelijke onderzoeken voor het behoud van de historische waarden.
60	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Aanbestedingsleidraad	Gemeente Dordrecht stelt zich het recht voor om tijdens de doorlooptijd gebouwen toe te voegen aan de lijst. Wij gaan er van uit dat dus meer gebouwen verduurzaamd moeten worden om aan de 55% CO2-emissiereductiedoelstelling te kunnen voldoen. Klopt deze aanname? En hoeveel gebouwen verwacht u ongeveer (schatting is prima) aan de opdracht toe te willen voegen in de looptijd van het contract?	Het klopt dat er inderdaad meer gebouwen verduurzaamd moeten gaan worden. Welke dit zijn en hoeveel panden dit zijn om aan de 55% CO2-emissiereductiedoelstelling te voldoen zal nader moeten worden onderzocht. Het is met de huidige kennis niet mogelijk om hier een gedegen inschatting voor te geven. De toe te voegen panden zijn in aard en/of omvang wel tot op zekere hoogte beperkt in verband met de aanbestedingsreglementen.
61	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Aanbestedingsleidraad	Voldoet de gemeente met 10-17 gebouwen aan de CO2-emissiereductie van 55% voor 2030?	Nee, maar hiermee tracht gemeente wel (grote) stappen te gaan maken in het verduurzamen van de vastgoedportefeuille.
62	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Aanbestedingsleidraad	De scope is in de 2e versie van de aanbestedingsleidraad uitgebreid van 10 naar 17 gebouwen. In de tekst wordt nog vaak gerefereerd naar 10 gebouwen. Aangezien ons punt hierboven over de besluitvorming van 5 gebouwen in 2029/30, kunnen we ervan uitgaan dat de opdracht over 17 gebouwen gaat i.p.v. 10?	Daar kunt u vanuit gaan. De nieuwe scope betreft 17 gebouwen. De vermeldingen van 10 gebouwen zijn achterhaald en foutief.
63	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Aanbestedingsleidraad	De gebouwenlijst voor de opdracht is net aangepast in de 2e versie van de aanbestedingsleidraad. In de bijlage "Tranchelijst versie Nv1" is aangegeven dat voor 10 gebouwen de verwachte besluitvorming in 2026 tot 2028 gaat plaatsvinden, voor 2 gebouwen is deze nader te bepalen en voor 5 gebouwen is deze 2029/30. De opdracht zal op 1 juni 2026 starten en kan met twee jaar verlenging lopen tot 1 juni 2030. Als besluitvorming pas in 2029/2030 gaat plaatsvinden wordt het krap om de maatwerkadviezen voor deze gebouwen uit te voeren binnen de scope van de opdracht. Wat is de reden achter deze planning? Zijn er mogelijkheden om hierin te schuiven?	De planning voor de maatwerkadviezen heeft door omstandigheden vertraging opgelopen en daarbij wordt er nu een meer degelijke integrale aanpak nagestreeft voor de processen die doorlopen moeten worden. Deze processen kosten tijd om ze zorgvuldig te doorlopen om de juiste keuzes te kunnen maken. Dit gebeurt op basis van data, stappen welke genomen moeten worden en vooral besluiten van raad en politiek op basis van het beleid en benodigde financiën. Deze processen en besluitvorming kost tijd. De voornoemde plannings zijn op basis van de huidige kennis zo goed mogelijk ingeschat maar staan nog niet vast. In de praktijk zal door voortschrijdend inzicht mogelijk nog optimalisatie mogelijk zijn waardoor de processen mogelijk sneller zullen verlopen.
64	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Vraag 33 Nv1, AIVD, Artikel 14.1 en 14.2	Het antwoord op vraag 33 in de eerste nota van inlichtingen suggereert dat in de zwarte tekst van het Addendum wordt vermeld dat artikel 14, leden 1 en 2, komen te vervallen. Na hernieuwde bestudering constateren wij echter dat dit niet het geval is: artikel 14 lid 1 blijft van toepassing en daarnaast geldt lid 2, waarin is bepaald dat de opdrachtnemer zich dient te verzekeren. Echter, door de onbepaalde hoogte van de vrijwaring in lid 1 en nergens een beperking van aansprakelijkheid, bestaat een onverzekerbaar risico voor opdrachtnemers. Wij verzoeken u daarom om nogmaals nauwkeurig naar de door ons ingediende vraag te kijken en de vrijwaring te laten vervallen en een limiet op te nemen voor aansprakelijkheid danwel een limiet op te nemen voor zowel aansprakelijkheid als vrijwaring.	In de beantwoording van vraag 33 Nv1 is onbedoeld een onduidelijkheid ontstaan. Er is nog altijd sprake van een art. 14.1 en een art. 14.2 AIVD. Echter: in plaats van de artikelen 14.1 en 14.2 als opgenomen in Bijlage D1 gelden de artikelen 14.1 en 14.2 uit Bijlage D2 (het addendum). Daarin wordt voor wat betreft art. 14.1 aangesloten bij het wettelijke stelsel. Art. 14.2 bepaalt wat wordt verstaan onder een adequate verzekering. Van een vrijwaring wordt in art. 14.1 en 14.2 van Bijlage D2 (het Addendum) overigens niet gesproken. Voor wat betreft de hoogte van de maximale aansprakelijkheid geldt dat deze wel degelijk is beperkt. Deze is beperkt in art. 6 lid 6 van de Concept-overeenkomst, zie in dat verband ook het antwoord op vraag 55.

Nota van inlichtingen 2 d.d. 23 oktober 2025  
 behorende bij de selectiefase van de aanbesteding 250089GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht

65	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	Vraag 9 NVI 1, Certificaten t.b.v. Methodieken, Bijlage C2	In NVI1, vraag 9, wordt gesteld dat voor alle in punt 3 genoemde methodieken een certificaat moet worden aangetoond. Ons team beschikt over de meeste certificaten; voor enkele methodieken ontbreekt een certificaat, maar is gelijkwaardige deskundigheid en aantoonbare ervaring aanwezig via opleidingen en relevante projecten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aantoonbare ervaring als equivalent wordt geaccepteerd, conform artikel 2.80 Aanbestedingswet?	Certificering LEED BD+C AP vervalt zie ook het antwoord op eerdere vragen. Gelijkwaardige deskundigheid en aantoonbare ervaring via opleidingen en relevante projecten voor de andere methodieken en certificaten wordt niet geaccepteerd. Wel is het toegestaan om als Opdrachtnemer in te schrijven met andere partijen in onderaanneming welke wel voldoen.
66	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	3.2.1 Financieel-economische draagkracht - Verzekering	De gemeente stelt de eis dat we inzage verlenen in onze verzekeringspolis. Dit is vertrouwelijke informatie en onze verzekeraar staat het niet toe dat wij derden hierin inzage verlenen. We kunnen aldus niet voldoen aan deze eis en verzoeken de gemeente om deze eis te laten vallen. We kunnen uiteraard wel verzekeringscertificaten verstrekken. Ook hieruit blijkt dat we adequaat verzekerd zijn. Bovendien zijn verzekeringscertificaten een wereldwijd erkend bewijs van verzekeringsdekking. Ben u hiermee akkoord.	Verzekeringscertificaten zijn voldoende bewijslast voor het voldoen aan de verzekeringsvereisten.
67	2	240142GDD Adviesdiensten Verduurzaming Gemeentelijk Vastgoed Dordrecht	3.2.1 Financieel-economische draagkracht - Verzekering	We zien dat de gemeente de eis stelt dat het eigen risico maximaal EUR 50.000,- mag bedragen (oorspronkelijk EUR 10.000,- en in de NVI verhoogd naar EUR 50.000,-). Als groot internationaal opererend ingenieursbureau is het voor ons onbetaalbaar om een dergelijk laag eigen risico aan te houden. Daarnaast is het bepalen van een eigen risico gebaseerd op het risicoprofiel, de omvang van het werk, de omzet, de aansprakelijkheid, lokaal recht wetgeving, enz. en daarmee alleen de verantwoordelijkheid van verzekerde. De verzekeringsdekking wordt verstrekt via doorlopende groepsverzekeringsprogramma's en is niet projectspecifiek en wordt niet per project afgesloten. Bovendien is het onmogelijk om aan alle verschillende eisen voor goedkeuring van onze opdrachtgevers op dit gebied te voldoen. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw verzoek. De aanbestedende dienst heeft de betreffende eis gesteld met het oog op het afdekken van het reële risico dat marktpartijen niet solvabel genoeg zijn om het eigen risico te kunnen dragen. Daarbij houdt de aanbestedende dienst niet alleen rekening met grote internationaal opererende partijen die daartoe vermoedelijk makkelijk in staat zijn, maar ook met het midden- en kleinbedrijf, waarvoor dat minder vanzelfsprekend is.