

Verslag

Marktconsultatie Huwelijksplanner Burgerzaken

28 oktober 2025

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Deelnemers	4
3	Opzet en vragen	5
4	Samenvatting van ontvangen reacties	6
4.1	Kosten	6
5	Conclusies en aandachtspunten	7
5.1	Gemeenschappelijke thema's	7
5.1.1	Grote verschillen en risico's	7
5.2	Conclusie	7
6	Vervolgstappen	8

1 Inleiding

De Gemeente Utrecht bereidt de aanbesteding voor van een applicatie waarmee het huwelijksproces gedigitaliseerd kan worden voor zowel backoffice-medewerkers als inwoners. Hiermee wil de gemeente de dienstverlening verbeteren en de efficiëntie van achterliggende processen verhogen.

Drie partijen hebben schriftelijk gereageerd op deze marktconsultatie.

In dit verslag wordt aangenomen dat waar sprake is van het huwelijksproces, dit ook het proces rondom geregistreerd partnerschap omvat, indien van toepassing.

2 Deelnemers

Er hebben drie partijen deelgenomen. De input wordt geanonimiseerd weergegeven.

3 Opzet en vragen

De onderstaande vragen zijn schriftelijk ingevuld door de reagerende partijen.

• Vraag 1: Is het mogelijk om in de melding voorgenomen huwelijk extra (nog nader te bepalen) vragen te stellen aan het bruidspaar in het online aanvraagformulier? Zijn dit open vragen?
• Vraag 2: Kan in uw applicatie een voor de relatieve 'digitale leek' leesbaar overzicht van de bezetting van BABS'en worden gegenereerd? Welke indeling heeft dit (per persoon/per maand, etc.)? En op welke wijze (bijv. in de applicatie zelf zijn, of bijv. via een downloadbare Excel-sheet)?
• Vraag 3: Is het mogelijk in uw applicatie om een tijdsduur in te stellen in het online formulier die minimaal moet zitten tussen het doen van een aanvraag huwelijk door het bruidspaar en de datum van voltrekking van het huwelijk? Is er een blokkade op dubbele aanvragen van dezelfde persoon?
• Vraag 4: Kan uw applicatie koppelen met de applicatie Centric Burgerzaken van Centric B.V, waardoor er geen informatie handmatig hoeft te worden overgenomen tussen uw applicatie en de taakapplicatie van Centric die (bijv.) nodig is om de huwelijksakte op te maken/BRP te muteren? Wat zijn de kosten die daar voor de gemeente Utrecht aan verbonden zijn?
• Vraag 5: Hoe werkt de applicatie rondom het wijzigen/annuleren van de huwelijksaanvraag voor het bruidspaar? Kan de applicatie ook kosten verrekenen aan de indiener en afrekenen (bij een goedkoper/duurder huwelijk)? Hoe gaat dat in zijn werk?
• Vraag 6: Kan de applicatie koppelen met het zaakstelsel XXLLNC zaken? Op welke API is deze koppeling gebaseerd?
• Vraag 7: Voldoet de voorkant (de schermen die het bruidspaar gaat gebruiken) aan de Wet Digitale Toegankelijkheid? Wat is het bewijs hiervan?
• Vraag 8: Kan er vanuit de applicatie gecommuniceerd worden met het bruidspaar? Op welke wijze? Kan door het bruidspaar in de applicatie ook documenten worden ge-upload? Kunnen medewerkers dit ook?
• Vraag 9: Wat zijn de jaarlijkse kosten voor het afnemen van uw applicatie? En wat zijn de eenmalige implementatiekosten? •
• Vraag 10: Heeft u naar aanleiding van deze marktconsultatie aanvullende opmerkingen c.q. aandachtspunten?

4 Samenvatting van ontvangen reacties

- Twee van de drie partijen bieden een oplossing voor het aanvragen van huwelijken door inwoners en het inplannen van BABS'en (vragen 1 en 3).
- Eén partij beschikte nog niet over een planmodule voor BABS'en, en een andere partij heeft hiervoor een aanvullende applicatie van derden nodig (vraag 2).
- Twee van de drie partijen hadden nog geen koppeling met Centric Burgerzaken (vraag 4).
- Alle aanbieders maakten gebruik van applicaties van derden, zoals klantvolgsystemen, zaaksystemen of betalingsapplicaties, om volledige dienstverlening te bieden rondom het betalen/verrekenen van huwelijkskosten (vraag 5).
- Voor communicatie met inwoners had één aanbieder een geïntegreerde mogelijkheid; de anderen maakten gebruik van externe applicaties of generieke softwarecomponenten (vraag 8).

4.1 Kosten

- Twee van de drie partijen bieden een oplossing voor het aanvragen van huwelijken door inwoners en het inplannen van BABS'en (vragen 1 en 3).
- Eén partij beschikte nog niet over een planmodule voor BABS'en, en een andere partij heeft hiervoor een aanvullende applicatie van derden nodig (vraag 2).
- Twee van de drie partijen hadden nog geen koppeling met Centric Burgerzaken (vraag 4).
- Alle aanbieders maakten gebruik van applicaties van derden, zoals klantvolgsystemen, zaaksystemen of betalingsapplicaties, om volledige dienstverlening te bieden rondom het betalen/verrekenen van huwelijkskosten (vraag 5).
- Voor communicatie met inwoners had één aanbieder een geïntegreerde mogelijkheid; de anderen maakten gebruik van externe applicaties of generieke softwarecomponenten (vraag 8).

5 Conclusies en aandachtspunten

5.1 Gemeenschappelijke thema's

- Er waren weinig overeenkomsten tussen de aanbieders.
- De meeste overeenkomsten zaten in de gebruikersinterface voor inwoners; alle leveranciers boden veel personalisatiemogelijkheden aan.

5.1.1 Grote verschillen en risico's

- Er waren weinig overeenkomsten tussen de aanbieders.
- De meeste overeenkomsten zaten in de gebruikersinterface voor inwoners; alle leveranciers boden veel personalisatiemogelijkheden aan.

5.2 Conclusie

De aangeboden oplossingen verschillen aanzienlijk in processen en implementatiegemak, waardoor vergelijking op praktisch nut en implementatielast lastig is.

6 Vervolgstappen

De afdeling Publiekszaken van de gemeente Utrecht heeft kennis genomen van de marktconsultatie en beraamt zich nog op verdere stappen gezien de conclusie. Het is nog niet bekend wanneer er een vervolg gaat worden gegeven aan de consultatie door middel van een aanbesteding.