

1e Nota van Inlichtingen t.b.v. 'E-dienstverlening' gemeente Westerkwartier

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aantal formulieren	Worden de formulieren door de aanbestedende dienst zelf gerealiseerd, of maakt een migratie/ herbouwproject onderdeel van de opdracht? Om hoeveel formulieren gaat het in dit geval en hoe ziet u de realisatie voor zich (enkel door leverancier, gezamenlijk, of anders)?	Wij hebben rond de 180 formulieren, waarin wat dubbelingen zitten doordat we nu aparte formulieren hebben eHerkenning, digiD etc. Wij verwachten dat we zelf (mee)werken aan de bouw van de nieuwe formulieren. Hulp bij de opbouw en migratie is gewenst.
2	Demonstratie dinsdag 17 juni 2025	Biedt de gemeente de mogelijkheid om de demonstratie te geven op afstand, bijvoorbeeld via MsTeams?	Nee, de demo vindt fysiek plaats.
3	PvE M1 Beveiligde omgeving voor inwoners	Wat wordt specifiek bedoeld met "communiceren met de gemeente?"	Hiermee bedoelen we de mogelijk voor inwoners om berichten te kunnen versturen naar de gemeente om bijvoorbeeld antwoord te kunnen geven op bepaalde vragen, taken op te lossen, of bestanden bij te voegen. Dit via de beveiligde Mijn omgeving. Dus niet zoals als MijnOverheid waar alleen eenrichtingsverkeer mogelijk is.
4	PvE F5 Dubbel ondertekenen	Is soortgelijke functionaliteit toegestaan, waarbij een ingediend formulier door twee (of meer) personen wordt ondertekend, maar het proces wellicht afwijkt van de huidige specifieke werkwijze die de huidige leverancier aanbiedt?	Een ander proces is geen probleem wanneer het eindresultaat hetzelfde is.
5	PvE S37 eigendom	Wat wordt bedoeld met 'bijbehorende data'? Volstaat een XML-export van de formulierdefinities inclusief bijhorende tekstpagina's?	Dit gaat om de data die u beschrijft, maar kan ook gaan om eventuele opgeslagen gegevens of broncodes van maatwerk. Een XML-export is een goede oplossing.
6	Prijzenblad	Om het prijzenblad in te vullen wordt gesproken over "Jaarlijkse kosten (maal totale looptijd inclusief optie jaren) ". Klopt het dat er maal 8 gerekend moet worden voor dit onderdeel?	Dat klopt.
7	PvE W26	De wensen worden beoordeeld in het gunningscriterium 'Demo'. Hoe verwacht u dat wij dit kunnen demonstreren zonder deze KCC oplossing?	Wij laten de wens 'Formulieren invullen met prefill voor KCC medewerkers' vervallen. Zie vraag 9.
8	PvE M1	We lezen dat u vraagt om specifiek een omgeving voor inwoners, het lijkt ons echter wenselijk om ook voor organisaties en instellingen een vergelijkbare omgeving aan te bieden. Is onze aanname correct en wilt u uw eis uitbreiden met een koppeling naar de KvK voor ophalen en tonen van bedrijfsgegevens en ophalen en weergeven van lopende/afgeronde zaken op basis van kvk en eventueel vestigingsnummer uit de eHerkenning aansluiting?	De mijn omgeving moet ook toegankelijk zijn voor organisaties met E-herkenning. E-herkenning is opgenomen als eis S7.
9	PvE W26	We hebben deze mogelijkheid recent uitgefaseerd in verband met de strengere veiligheid en privacyeisen binnen de Wdo. Bent u bereid deze wens daarom te laten vervallen?	Wij laten deze wens vervallen.

10	PvE W23	U wenst iets in de toekomst aan te sluiten, moeten wij hier al rekening mee houden in onze aanbiedingsprijs? Zo ja kunnen we dit dan optioneel in het prijzenblad kwijt of moet dit onderdeel zijn van de totaalprijs?	De wensen die onderdeel zijn van de aanbidding zijn onderdeel van de inschrijfprijs. Het programma van Eisen en Wensen bestaat uit eisen en wensen. De wensen worden beoordeeld in het gunningscriterium 'Demo'. Het voldoen aan wensen draagt bij aan een gebruiksvriendelijker systeem en mogelijk tot een hogere score.
11	PvE W23	U wenst (in de toekomst) te koppelen met diverse BO oplossingen. Hoe kunnen wij hier aan voldoen als de betreffende oplossing dit niet toestaat? Met andere woorden kunt u garanderen dat deze oplossingen voor de gewenste functies een "standaard" koppelvlak met documentatie beschikbaar heeft en deze aanleveren?	We weten dat bepaalde partijen werken aan koppelingen voor de BO oplossingen en in sommige gevallen is er nog helemaal geen mogelijk om te koppelen omdat BO leveranciers nog niet zover zijn of niet willen meewerken. Toch willen wij graag koppelen met deze systemen. U kunt aangeven welke mogelijkheden u hiervoor ziet in uw visie op de toekomst of meenemen in uw aanbidding. Zie ook vraag 10.
12	PvE W1	Dit hebben wij nog niet maar staat wel op de backlog voor verder onderzoek in de tweede helft van dit jaar. Wij wachten hiervoor op de voortgang en documentatie bij Logius voor TVS en CombiConnect. Deze koppeling is dan mogelijk nog niet beschikbaar bij oplevering begin volgend jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Voor de wensen is het niet noodzakelijk dat deze worden opgeleverd op 1 januari 2026.
13	PvE M5	Is hiervoor een koppelvlak beschikbaar waarop we kunnen aansluiten? Of wordt deze informatie aangeboden via DataB waarop we kunnen gaan aansluiten? Zo ja kunt u de koppelvlak specificaties en documentatie hiervan delen.	Wij werken met de makelaar van Pink. Koppelvlakken werken via de servicebus op dit moment gaat dat via Stuff zaken maar we willen over naar de ZGW API. Voor de Diftar is de data aanwezig maar hebben we geen koppelvlak. Dat zou maatwerk moeten worden.
14	PvE M4	Dit is afhankelijk van het gekoppelde zaaksysteem en de filtering. Wij kunnen alleen tonen wat we krijgen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
15	PvE M2	In plaats van dat u dit zelf kunt inrichten, richten wij deze pagina's samen met u in tijdens de implementatie of achteraf via support. Gaat u daarmee akkoord?	Deze eis is bedoeld om flexibel te zijn wat betreft 'kleine' aanpassingen, als u dit kunt garanderen is dat geen probleem.
16	PvE S10, Eventuele toekomstige standaarden maken ook deel uit van de service	Volgens artikel 8 van de GIBIT 2023 geldt dat de ICT Prestatie moet voldoen aan de op het moment van sluiten van de overeenkomst bekende standaarden. Toekomstige standaarden maken daar alleen deel van uit als ze expliciet zijn opgenomen. Omdat deze nu nog niet bekend zijn, kan Leverancier daarvoor geen garantie geven zonder onvoorziene risico's en kosten. Kunt u bevestigen dat Leverancier daarom niet garant hoeft te staan voor toekomstige standaarden die nog niet zijn vastgesteld of contractueel vastgelegd?	Ja, dat is akkoord.
17	PvE S5, de meest recente versie die ook Single Sign On ondersteund	Logius heeft SSO uitgefaseerd waardoor niet meer aan deze eis kan worden voldaan. Bent u daarom bereid deze te laten vervallen?	Wij laten deze eis vervallen.

18	Conceptovereenkomst artikel 4.1 implementatie	Leverancier begrijpt dat het voor de Aanbestedende Dienst van groot belang is dat de implementatie uiterlijk op 31-12-2025 is afgerond. Tegelijkertijd erkennen beide partijen dat onvoorziene omstandigheden, waaronder vertragingen veroorzaakt door de Aanbestedende Dienst zelf, ertoe kunnen leiden dat de go-live datum wordt uitgesteld. Bent u daarom bereid om overeen te komen dat de Leverancier in geval van overschrijding niet direct in verzuim is, maar eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn krijgt om alsnog te leveren?	Deze termijn wordt niet gezien als fatale termijn. Daarbij verwijzen we naar 24.9 van de GIBIT 2023.
19	Conceptovereenkomst artikel 1.1 rangorde	De Nota van Inlichtingen bevat bindende antwoorden en wijzigingen op eerdere aanbestedingsstukken zoals de leidraad en het Programma van Eisen en Wensen. In geval van tegenstrijdigheden prevaleert de NVI daarom juridisch gezien boven deze documenten. Kunt u dit aanpassen?	Ja, dit wordt aangepast bij afsluiten van de overeenkomst.
20	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen	Als wij 'ja' of 'nee' moeten aanvinken, kunt u dan een Word-versie van dit document toevoegen?	Ja, dit voegen wij toe aan de documenten.
21	Aanbestedingsleidraad blz 16, 2.2.5 Checklist	Het is onmogelijk om maximaal 6 A4 te besteden aan in totaal 3 kwalitatieve gunningscriteria, wij verzoeken u vriendelijk het totaal aantal pagina's te verhogen naar 12 A4	Het aantal pagina's breiden we uit naar 9.
22	Aanbestedingsleidraad art 1.4.1	U geeft aan dat buiten de opdracht valt: Het bouwen van een website en subsites. Onze inrichting voor een Mijn omgeving en het weergeven van formulieren, wordt vanuit een eigen website inrichting gefaciliteerd. Is deze aanpak voor u akkoord?	Dit is akkoord.
23	Aanbestedingsleidraad art 3.7 geschiktheidseis 1	Het gestelde bedrag van € 100.000 is naar ons idee, redelijk hoog. Wij hebben een referentie die wel binnen deze kaders past, echter is de mijn omgeving daar opgeleverd in de acceptatie omgeving. Mogen wij deze referent alsnog gebruiken?	Dit is niet akkoord.
24	GIBIT 2023, art. 11.2	Om de verhouding van werkzaamheden en tijdstip van vergoeding enigszins op elkaar af te stemmen, stellen wij een verdeling voor van 30% bij opdracht, 40% bij oplevering functionaliteiten en 30% bij finale acceptatie. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan graag uw toelichting.	Dit is niet akkoord. Wij gaan wel akkoord met een verdeling van 25 procent bij opdracht, 25 procent bij oplevering en 50 procent bij acceptatie.
25	Aanbestedingsleidraad, art. 1.4.3 Social Returnverplichting onder 6.	Bij het niet voldoen aan de Social Return verplichting kan een sanctie worden opgelegd. De wijze van formulering maakt dat het geheel onduidelijk is wat voor sanctie er opgelegd zou kunnen worden. Gegadigde verzoekt u dit toe te lichten en de sanctie specifiek te benoemen danwel dit artikel te verwijderen.	Dit is akkoord.

26	Concept overeenkomst, art. 6.1	Kunt u bevestigen dat een service level agreement na gunning, in onderling overleg zal worden opgesteld?	Wij gaan ervan uit dat u in ieder geval een voorzet doet voor een concept SLA in de aanbesteding bij het gunningscriterium 'dienstverlening' of dat u daar op een andere manier laat zien hoe u de dienstverlening regelt. Na de gunning kan een definitieve SLA worden opgesteld.
27	Concept overeenkomst, art. 11.3	Deze zin lijkt niet volledig te zijn. Kunt u toelichten wat met dit artikel bedoeld/beoogd wordt en dit artikel aanpassen?	Hier wordt bedoeld dat bij ingebruikname van de applicatie eventuele kosten voor gebruikersrechten gefactureerd kunnen worden. Het woord 'van' wordt uit de zin verwijderd bij aangaan overeenkomst.
28	Concept overeenkomst, art. 13	Kunt u toelichten wat u in de praktijk onder "Data" verstaat? De begripsomschrijving is nogal breed geformuleerd zodat het Gegadigde niet duidelijk is wat er wel en niet onder "Data" valt.	In het geval van deze aanbesteding zou dat kunnen gaan om statistieken, ingevulde formulieren, en dergelijke.
29	Concept overeenkomst, art. 13.4	In dit artikel wordt "wat in de Inkoopvoorwaarden is bepaald omtrent IE-rechten" van toepassing verklaard. Kunt u bevestigen dat u hiermee art. 20 GIBIT2023 bedoeld?	Ja, dat klopt.
30	Concept overeenkomst, art. 13	Kunt u bevestigen dat indien er sprake is van IE-rechten, deze Data/documenten/producten etc. niet valt onder het begrip "Data" zoals bedoeld in dit artikel?	Ja, dat klopt, we spreken in het geval van deze aanbesteding meer over bijvoorbeeld: statistieken, ingevulde formulieren, en dergelijke.
31	Concept overeenkomst, art. 15.3 jo. 1.1	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de Nvl wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de Nvl gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nvl prevaleert?	Zie antwoord vraag 19.
32	Conceptovereenkomst, toevoeging	Gegadigde verzoekt u een artikel toe te voegen waarin is opgenomen dat Nederlands recht van toepassing is op geschillen, alsmede dat de Nederlandse rechter bevoegd is.	Dit is niet akkoord. In artikel 27 van de GIBIT is opgenomen dat Nederlands recht van toepassing is en hoe om te gaan met geschillen. Ook is er in de leidraad opgenomen dat op deze aanbesteding Nederlands recht van toepassing is. Dit is omschreven in paragraaf 2.1.3 van de leidraad.
33	Concept verwerkersovereenkomst, art. 8.1	Er is geen bevoegde rechter aangewezen in de Hoofdovereenkomst, Gegadigde verzoekt u aan de Hoofdovereenkomst toe te voegen dat Nederlands recht van toepassing is op de overeenkomst, alsmede dat de Nederlandse rechter bevoegd is.	Dit is niet akkoord. In artikel 27 van de GIBIT is opgenomen dat Nederlands recht van toepassing is en hoe om te gaan met geschillen. Hier uit vloeit voort dat de Rechtbank Noord-Nederland bevoegd is.

34	GIBIT 2023, art. 5.6	"Wij zijn uiteraard bereid om de intellectuele eigendomsrechten op maaterk(apparatuur) - die ontstaan bij de uitvoering van de Opdracht - over te dragen aan Opdrachtgever, echter kunnen we deze niet direct bij Acceptatie (bij voorbaat) overdragen. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst daar het volgende toe te voegen aan art. 5.6: ""Enige eigendoms- of ander recht dat bij de uitvoering van de diensten ontstaat en dat wordt overgedragen aan Opdrachtgever, wordt voorbehouden of opgeschort tot het moment dat Opdrachtgever aan haar betalingsverplichtingen voor die specifieke diensten heeft voldaan.""	Dit is niet akkoord.
35	GIBIT 2023, art. 9.5	Gegadigde verzoekt te bevestigen dat hier enkel Gebreken bedoeld worden die bij de eerste Acceptatieprocedure zijn geconstateerd en dat indien er sprake is van een nieuw/nog niet eerder geconstateerd Gebrek, er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het inroepen van de aan u toekomende rechten zoals genoemd in dit artikel.	Dit is niet akkoord en wordt hier niet bedoeld. Wij verwijzen naar artikel 9.5 en de mogelijkheden die er zijn over hoe om te gaan met de acceptatieprocedure.
36	GIBIT 2023, art. 10.10	Gegadigde verzoekt u aan dit artikel toe te voegen dat de gevolgen cq. de ontbinding van de overeenkomst enkel mogelijk is indien het niet behalen van de Servicelevels toerekenbaar is aan Leverancier.	Dit is niet akkoord.
37	GIBIT 2023, art. 10.10 onder ii	Gegadigde acht "onbevredigend" nogal een vaag en breed begrip. Gegadigde verzoekt dan ook aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever schriftelijk moet motiveren waarom zij de uitkomst onbevredigend acht en dat ontbinding enkel mogelijk is indien de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt.	We gaan akkoord met het motiveren van een onbevredigende uitkomst. Alleen opdrachtgever bepaald of ontbinding gerechtvaardigd is.
38	GIBIT 2023, art. 10.14	"Waar ziet het door Leverancier te verlenen onderhoud (nog) op in geval van achterlopen door Opdrachtgever in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade? De definiëringen van 'Preventief onderhoud' en 'Innovatief onderhoud' veronderstellen dat Leverancier – bij achterlopen van Opdrachtgever in het in gebruik nemen van Update en/of Upgrade – dan slechts gehouden is tot het treffen van maatregelen ter voorkoming van Gebreken en andere technische problemen en andere daarmee verband houdende vormen van dienstverlening, niet zijnde Updates en/of Upgrades (welke Opdrachtgever immers niet in gebruik wenst te nemen). Graag uw toelichting."	In het geval van het niet in gebruik nemen van updates of upgrades door de opdrachtnemer, bijvoorbeeld in het geval van een dispuut over extra kosten, of een grote tijdsinvestering vanuit de kant van de opdrachtgever, moet de aangeschafte service wel blijven werken tot einde contractperiode.

39	GIBIT 2023, art. 10.14 onder ii	De termijn van achterlopen van 18 maanden inzake updates en upgrades is erg lang. Gegadigde verzoekt u daarom deze termijn te verkorten naar 3 maanden. Het niet regelmatig uitvoeren van updates en upgrades kan immers veel invloed hebben op de ICT-prestatie.	Wij werken met de standaard voorwaarden van de GIBIT maar kunnen wel meegaan in deze gedachte voor updates. bij upgrades willen we wel een langere termijn aanhouden. Overigens zijn wij gewend dat bij een SaaS-oplossing het meerendeel van de updates en upgrades worden uitgevoerd en getest door de leverancier.
40	GIBIT 2023, art. 11.2	Op grond van dit artikel moet voor de resterende 70% afspraken gemaakt worden in de Hoofdovereenkomst. In de conceptovereenkomst is hierover echter niets opgenomen. Gegadigde stelt voor om de overige 70% maandelijks te factureren, kunt u daarmee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet?	Zie vraag 24. De facturatie zien wij graag op jaarlijkse basis.
41	GIBIT 2023, art. 11.10	Op grond van dit artikel heeft Opdrachtgever eenzijdig de mogelijkheid om de Overeenkomst te beëindigen. Wij achten dit onredelijk aangezien een wijziging van de Overeenkomst enkel in onderling overleg en schriftelijk mogelijk is. Indien Partijen niet tot overeenstemming komen, dient de Overeenkomst ongewijzigd voortgezet te kunnen worden. Wij verzoeken u derhalve toe te voegen dat Opdrachtgever enkel in het geval dat Leverancier de Overeenkomst niet gestand wenst te doen, de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst te beëindigen. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde toelichting.	De vraag is niet duidelijk. Wij verzoeken u de vraag nader toe te lichten in de 2e vragenronde.
42	GIBIT 2023, art. 12.1 onder iv	"Uiteraard wordt er met de nodige vakkundigheid, zorgvuldigheid en in overeenstemming met de stand van de techniek en heersende normen binnen de sector gewerkt, maar we zijn altijd afhankelijk van verschillende factoren, waardoor we niet altijd bepaalde (harde) garanties kunnen geven. Wij verzoeken u daarom dit artikel als volgt te wijzigen: "Leverancier streeft ernaar dat hij tot ten minste 2 jaar na datum van acceptatie Onderhoud kan plegen aan de ICT-prestatie." Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo niet, dan graag uw toelichting."	Dit is niet akkoord.
43	GIBIT 2023, art. 16.1	"De aansprakelijkheid voor indirecte schade is niet uitgesloten. Indirecte schade is voor ons niet verzekeraar en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Als gevolg hiervan Leverancier een onverantwoord risico accepteren. Om die reden verzoeken wij u de aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade uit te sluiten. Bent u hiertoe bereidt? Zo niet, graag uw toelichting."	Dit is niet akkoord. Zie toelichting GIBIT 2023 pagina 29 en 30. https://vng.nl/sites/default/files/2023-12/vng_gibit_2023_toelichting.pdf

44	GIBIT 2023, art. 16.4	De limitering van de aansprakelijkheid voor Leverancier in financiële zin is nu bepaald op 2 maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. Dit betekent dat de limitering dus niet gelijk aan artikellid 2 beperkt is tot een absoluut bedrag wat gebruikelijk is. Daarnaast is er bij deze aanbesteding geen sprake van een concrete Jaarvergoeding, maar slechts van maximale budgetten. Wij verzoeken u daarom aansprakelijkheid te limiteren tot directe schade en tot €500.000,- per gebeurtenis, met een absoluut maximum van €1.500.000,- per jaar. Kunt u daarmee instemmen? Indien u hiermee niet kunt instemmen kunt u dit dan gemotiveerd toelichten?	Zie antwoord vraag 43.
45	GIBIT 2023, art. 16.5 onder i	In artikel 16.3 is een bewuste limitering opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid voor personenschade. Er zou gezien het onderwerp van levering geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Leverancier of derden. Een onbeperkte aansprakelijkheid in relatie tot deze derden is hierbij niet proportioneel en daarmee voor Leverancier onwenselijk. Bent u bereid om om art. 16.5 onder i buiten toepassing te verklaren? Uiteraard met inachtneming van het in artikel 16.5 onder ii bepaalde. Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting.	Zie antwoord vraag 43.
46	GIBIT 2023, art. 16.5 onder iii	Ongelimiteerde aansprakelijkheid is voor Inschrijver niet verzekeraar en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Wij wijzen er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet mag worden verlangd en dient te worden gelimiteerd. Voor dood of letsel is aansprakelijkheid in art. 16.3 gelimiteerd tot € 1.250.000 per gebeurtenis. Om die reden verzoeken wij u ook hier de aansprakelijkheid te limiteren tot de directe schade en tot € 1.250.000 per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen. Uiteraard laat dit volledige schadevergoeding indien sprake is van grove schuld of opzet onverlet. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting	Zie antwoord vraag 43.

47	GIBIT 2023, art. 20.4	"We zijn uiteraard bereid om de intellectuele eigendomsrechten op maatwerk(programmatuur) – die ontstaan bij de uitvoering van de Opdracht – over te dragen aan Opdrachtgever, echter kunnen we deze niet direct bij het ontstaan van die rechten (bij voorbaat) overdragen. Daarom de vraag om de volgende zin toe te voegen aan artikel 20.4: "Enig eigendoms- of ander recht dat bij de uitvoering van de diensten ontstaat en dat wordt overgedragen aan Opdrachtgever, wordt voorbehouden of opgeschort tot het moment dat Opdrachtgever aan haar betalingsverplichtingen voor die specifieke diensten heeft voldaan." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan graag uw toelichting."	Niet akkoord.
48	GIBIT 2023, art. 20.4	"Leverancier zal alle broncodes (...) ter beschikking stellen". Wat wordt er bedoeld met ter beschikking stellen? Kunt u de aanleveringswijze specificeren?	Wij hebben dit nu geregeld met een zogenaamde ESCROW regelling, dat zou voor ons een goede regeling zijn.
49	GIBIT 2023, art. 20.5	"Een onbeperkte vrijwaring achten wij disproportioneel. Derhalve verzoeken wij een wijziging op dit artikkellid, inhoudende: ""Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos - met inachtneming van de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen -voor alle aanspraken van derden in verband met een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten terzake de verstrekte ICT Prestatie."" Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom u een ongelimiteerde vrijwaring proportioneel acht?"	Hiermee stemmen wij niet in. Wel mag u als leveranciers een alternatief aanbieden zoals aangegeven bij vraag 50. Wij gaan uit van het feit dat de leverancier geen inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden.
50	GIBIT 2023, art. 20.8	Op grond van dit artikel heeft Opdrachtgever het recht de Overeenkomst te ontbinden indien een derde Opdrachtgever aansprakelijk stelt voor de schending van IE-rechten. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat er ook daadwerkelijk sprake is van een schending. Om mogelijke kosten en schade te voorkomen, stellen wij voor dat Leverancier een alternatief mag bidden voor dat deel van de vermeende inbreuk. Zo worden Partijen niet geconfronteerd met de consequenties van een algehele ontbinding. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan graag uw gemotiveerde toelichting.	Dit is akkoord.

51	GIBIT 2023, art. 24.1	Een van de voornaamste verplichtingen van Opdrachtgever is het voldoen van facturen voor de verrichte werkzaamheden. Indien een factuur niet betaalt wordt, zou dat betekenen dat Opdrachtgever minimaal 30 dagen extra krijgt om de factuur te voldoen. Wij achten de termijn van 30 dagen disproportioneel en verzoeken u de termijn te verkorten tot 14 dagen. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom u de termijn van 30 dagen redelijk acht?	Dit is akkoord.
52	GIBIT 2023, art. 24.2	In dit artikel is een opzegtermijn voor Leverancier opgenomen van 18 maanden. Wij achten dit disproportioneel gezien de (vermoedelijke) duur van deze Overeenkomst (van vermoedelijk 18 maanden), maar ook zeker in relatie tot de opzegtermijn van 3 maanden voor Opdrachtgever. Wij verzoeken u ook voor Leverancier een opzegtermijn van 3 maanden toe te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom acht u een opzegtermijn van 18 maanden proportioneel?	Er is sprake van een overeenkomst voor bepaalde tijd. Dit betekent dat de opzegtermijnen zoalsgenoemd in de vraag niet van toepassing zijn. Zie artikel 24.2 GIBIT 2023.
53	GIBIT 2023, art. 24.9	Wij verzoeken u toe te voegen dat de tekortkoming toerekenbaar moet zijn: "Indien een partij toerekenbaar tekortschiet (...)" Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord.
54	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 7 - 1.4.1 Omschrijving van de opdracht - Huidige situatie	""Onze huidige situatie is ons uitgangspunt voor deze aanbesteding. Deze situatie is onze minimale eis, deze zaken moeten op 1 januari 2026 dan ook minimaal werkend opgeleverd zijn, overige functionaliteiten kunnen, in overleg, een andere live-datum krijgen." Staat er ook ergens beschreven wat deze minimale eis is, aangezien wij geen inzicht hebben in de huidige situatie?"	In bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen en hoofdstuk 1.4 van de leidraad staat beschreven wat wij verwachten van een formulieren module en wat onze huidige situatie is. Let op! Wij willen op 1 januari onze formulieren live hebben. De mijn-omgeving mag later opgeleverd worden. Dat valt samen de eventuele wensen uit de wensenlijst die eventueel later klaar mogen zijn
55	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 7 - 1.4.1 Omschrijving van de opdracht - Doorontwikkeling	""De gemeente Westerkwartier wil in functionaliteit niet achteruitgaan op de huidige functionaliteiten die zij aanbiedt aan de inwoner en ondernemers in de gemeente en wil de komende jaren ook kunnen doorontwikkelen"" - Is dit doorontwikkelen onderdeel van de aanbesteding? - Wie gaat die doorontwikkeling doen?"	De doorontwikkeling is ook onderdeel van de aanbesteding. Wij gaan ervan uit de leverancier zijn product doorontwikkeld met de huidige ontwikkelingen op het gebied van digitale dienstverlening. Opdrachtnemer ontwikkeld ook zelf door maar dat is meer op het gebied van de opbouw van formulieren, ontwikkelen van nieuwe formulieren.
56	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 8 - 1.4.1 Omschrijving van de opdracht - PIP/MijnOmgeving	Waarom wordt dit systeem vervangen? Er is blijkbaar al een mijn omgeving gebouwd die niet live staat.	De gemeente gaat opnieuw aanbesteden vanwege afloop contracten.

57	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 9 - 1.4.1 Omschrijving van de opdracht	""Daar op 1 januari 2026 ons huidige contract afloopt moeten we dan niet alleen een werkend systeem hebben, maar moeten dan de formulieren ook klaar zijn. Het achterliggende systeem moet dus voor 1 januari 2026 al bruikbaar zijn voor de opbouw van de formulieren. Dat bepaalde koppelingen in de loop van die periode aangesloten worden is overkomelijk." - Om hoeveel en welke formulieren gaat het? - Betekent dit dat de gemeente deze formulieren zelf gaat inrichten? - Is er rekening gehouden met mogelijke vrije dagen in December?"	Wij hebben rond de 180 formulieren, waarin dubbelingen zitten doordat we nu aparte formulieren hebben voor bijvoorbeeld eHerkening, digiD etc. Wij verwachten dat we zelf (mee)werken aan de bouw van de nieuwe formulieren. Hulp bij de opbouw mag natuurlijk. Wij verwijzen u naar gunningscriterium 1 'Implementatie' waar gevraagd wordt naar een planning en gevraagde inzet.
58	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 9 - 1.4.1 Omschrijving van de opdracht - Implementatie	"Wat zijn de consequenties als 1 januari 2026 toch niet haalbaar is? Welke bijdrage doet de gemeente om die formulieren te realiseren (oa testen)."	Wij verwijzen u naar gunningscriterium 1 'Implementatie' waar gevraagd wordt naar de risico's en hoe u deze gaat beheersen.
59	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 9 - 1.4.1 Omschrijving van de opdracht - Wetgeving	""Wat betreft beveiliging zoeken wij een betrouwbare partner die op het gebied van beveiliging een uitmuntende reputatie heeft." Is dit onderdeel van de beoordelingscriteria en hoe gaan jullie dit beoordelen?"	Het is aan inschrijver om dit al dan niet mee te nemen in één van de beoordelingscriteria.
60	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 9 - 1.4.1 Omschrijving van de opdracht - Doorontwikkeling	""De opdracht eindigt niet na de oplevering. Wij gaan een samenwerking aan van meerdere jaren." Zijn de kosten voor deze toekomstige doorontwikkelingen onderdeel van de aanbesteding?"	Wij gaan uit van een contract met een partij die zijn product gedurende de contracttijd doorontwikkeld met de huidige ontwikkelingen op het gebied van digitale dienstverlening. De kosten van deze doorontwikkelingen zijn onderdeel van de aanbesteding.
61	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 22 - 3.7 Geschiktheidseis 1	""Inschrijver heeft dan ook in de periode afgelopen drie jaren tot en met datum inschrijving naar tevredenheid van de betreffende opdrachtgever tenminste één opdracht uitgevoerd op het gebied van 'E-dienstverlening' omvattende het ontwikkelen, implementeren en beheren van een 'mijn omgeving' en webformulieren applicatie voor een overheidsorganisatie met een minimale omvang van € 100.000 euro gerekend over de initiële looptijd."" Mag de referentie eis ook anders worden ingevuld maar wel zodanig dat de benodigde ervaring en expertise duidelijk naar voren komt?"	We kunnen hiermee akkoord gaan als uit de alternatieve referenties blijkt dat u expertise en ervaring aansluit op de referentie-eis en op deze aanbesteding.
62	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 23 - 4. Programma van Eisen en Wensen	""Alle gestelde eisen zijn Minimumeisen. Inschrijvingen die niet voldoen aan de Minimumeisen worden terzijde gelegd." Dus één nee is knock-out?"	Ja, dat klopt.
63	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 25 - 5.3 Beoordeling kwalitatieve Gunningscriteria	Percentage van 70% bij Financiële criteria lijkt niet te kloppen. Moet dit 30% zijn?	Het wegingspercentage is inderdaad 30% voor de financiële criteria. Dit is per abuis niet correct vermeld in de leidaad.
64	Algemeen - API Manager	Is er een centrale Messagebroker/API Manager (bijvoorbeeld, Makelaar Pink?) waarmee de verschillende koppelingen gerealiseerd moeten worden?	Wij werken de Makelaar suite van Pink. De Difter informatie werkt hier overigens niet mee.

65	Algemeen - Knock-out criteria	Wat zijn alle knock-out criteria?	Wij verwijzen u naar de aanbestedingsleidraad. Indien daar onduidelijkheden in staan kunt u in de 2e vragenronde daar een vraag over stellen.
66	Algemeen - Mail	Heeft de gemeente een mail (SMTP relay) of andere mail service waarmee de e-mails moeten worden verstuurd?	De gemeente werkt met SMTP relay.
67	Algemeen - Types in zaaksysteem	Hoeveel verschillende typen zaken zijn er in het zaaksysteem en moeten deze via de mijn omgeving inzichtelijk worden?	Het zaaksysteem bevat ongeveer 250 zaaktypes. Deze hoeven niet allemaal inzichtelijk te worden voor de inwoner. Wij denken dat ergens tussen de 50 en 100 zaken inzichtelijk worden voor inwoners en organisaties. Wij gaan uit van een langzame opbouw in de mijn omgeving per zaak.
68	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - pagina 2 - S4 - Norm Logius ICT-beveiligingsassessment DigiD	Mag de TPM verklaring tijdens het project worden verkregen?	Als u hiermee bedoelt dat u een nieuwe TPM-verklaring aanvraagt, voor een DigiD audit; tijdens het implementatie proces is dat prima, zolang dit het proces van de aansluit-audit niet verstoort.
69	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - pagina 3 - S22 - Performance	""<2 seconden. 75% van de formulieren moet laden binnen 1,5 seconden."" Het laden van een formulier kan afhankelijk zijn van andere services die de totale laadtijd verhogen. Hoe moeten we deze voorwaarde interpreteren? Kan voor deze eis de aanname worden gedaan dat leverancier niet aansprakelijk gesteld kan worden voor het effect van externe factoren op de laadtijd.	Dit klopt wanneer het gaat om gegevens die via onze leveranciers worden aangeleverd. Voor eventuele onderaannemers die de leveranciers gebruikt geldt dit niet en blijft u aansprakelijk.
70	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - pagina 3 - S22 - Performance	""De oplossing kan het huidige gemiddelde van unieke bezoekers en pageviews per week ruimschoots aan zonder performanceverlies op alle devices. "" Wat is het huidige gemiddelde van unieke bezoekers per week? Wat is een piekbelasting in concurrent users waar rekening mee moet worden gehouden?"	Onze website heeft ongeveer 10.000 bezoekers per week met pieken tot 25.000 bezoekers. Paaginaweergaven zitten rond de 30.000 met uitschieters naar 45.000 weergaven. De eis zoals bij S31 beschreven is in principe afdoende.
71	PvE S27	Kun u aangeven waarom u dit eist? In verband met de verzendreputatie en de mogelijkheid dat de email in de spam folder terechtkomt adviseren wij namelijk om dit niet te doen. Gaat u ermee akkoord om deze eis te laten vervallen?	Met deze eis bedoelen we dat we graag meerdere interne mail adressen als reply adres instellen. Dus bij formulier A: info@wasterkwartier.nl en bij formulier B: collega@westerkwartier.nl. Het gaat dus enkel om interne mail adressen.
72	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - pagina 3 - S23 - Bijlagen	Is het wenselijk dat bijlages met potentieel gevoelige persoonsdata in bijlages van mails terecht kunnen komen? Daarnaast is de kans dat een mail aankomt met dusdanig grote bijlages klein. Ook is het niet wenselijk dat deze persoonsdata in een mailsysteem (mailboxes) wordt opgeslagen. Om dan te voldoen aan de AVB richtlijnen wordt wel een uitdaging. Het ligt meer voor de hand dat er linken in de mail staan die na authenticatie en autorisatie van de gebruiker geopend kunnen worden. Is dit inderdaad zo gewenst?	Wij willen dienstverlenend zijn naar onze inwoners en onze collega's. Inwoners moeten op een makkelijke manier hun bijlagen kunnen versturen en collega's moeten deze op een makkelijke manier kunnen opslaan. Veiligheid staat bij ons hoog in het vaandel, wanneer u een veiliger alternatief kunt aanbieden dat gebruiksvriendelijk is, staan wij daarvoor open.

73	Bijlage 3 Beoordelingsformat EMVI-BPKV - Implementatie	""Voor de webformulieren geldt een deadline van 1 januari 2026." Welke andere opleveringen van functionaliteiten worden er verwacht? Wat zijn hiervoor de deadlines?"	Naast de webformulieren willen we ook een MijnOmgeving inrichten. Hiervoor hebben we geen deadline bepaald en dat doen we graag in overleg met de leverancier. U kunt in het implementatieplan aangeven wat voor u de mogelijkheden zijn.
74	Beschrijving van alle koppelingen	Kunnen we een beschrijving van alle gewenste koppelingen ontvangen? Kan per koppeling worden aangegeven wanneer deze operationeel moet zijn en in ieder geval of deze per 1/1/2026 operationeel moet zijn.	De koppelingen die op 1 januari klaar moeten zijn staan in eis F3 en F4 beschreven. In eis M5 staan de koppelingen beschreven voor de Mijnomgeving. Een deadline hebben we daarvoor niet beschreven. Het is vrij aan de leverancier om daarvoor een deadline op te nemen in het implementatieplan. In wens 23 staan koppelingen benoemt die we graag zouden willen maken indien dit mogelijk is.
75	Vervolg vragen mogelijk?	Het zou kunnen voorkomen dat de gegeven antwoorden in deze Nvl nieuwe vervolg vragen oproepen. Komt er daarom gelegenheid tot een extra vragenronde?	In de planning is rekening gehouden met een 2e vragenronde.
76	Uitgewerkte interactie- en design beschikbaar?	Zijn er voor de dynamische formulieren een uitgewerkte interactie- en design beschikbaar? Bijvoorbeeld een Figma uitwerking.	Er is geen uitgewerkt interactie- en design beschikbaar. We werken wel een vaste basis en hebben een huisstijl maar op dit moment werken we met de standaarden van onze huidige leverancier
77	Design guide	Is er een design guide beschikbaar met een uitwerking van de gewenste formulier componenten? Zo ja, kan deze worden gedeeld.	Er is niet zozeer een design guide beschikbaar. In de eisen en hoofdstuk 1.4 van de leidraad staat beschreven wat wij verwachten van een formulieren module. Verder geven we aan dat we gecharmeerd zijn van het NL-design initiatief en de Mijn gedachte van de VNG.
78	OTAP straat voor externe services beschikbaar	Zijn er voor de koppelingen met externe services Api's OTA omgeving beschikbaar? Zo ja, kan er dan een beschrijving van de Api's worden gedeeld?	Wij hebben niet overal OTA omgevingen voor beschikbaar. In sommige gevallen heeft de leverancier van de software dit wel beschikbaar.
79	Functionaliteiten mijn-omgeving	Er wordt gesproken over een mijn-omgeving. Welke functionaliteiten moeten er, binnen de scope van deze aanbesteding, beschikbaar zijn.	Zie hiervoor de eisen M1 t/m M5 en de wensenlijst in Bijlage 2 Programma van eisen en wensen. Zie ook antwoord vraag 8.
80	Type gebruikers mijn-omgeving	Welke type gebruikers (ambtenaren, inwoners, bedrijven, verenigingen etc) zullen er gebruik maken van de mijn-omgeving.	In principe Inwoners, bedrijven en verenigingen. We denken dat ambtenaren minimaal gebruik maken van het systeem omdat wij denken dat zij vooral vanuit hun back-office applicatie werken die gekoppeld is met de Mijnomgeving. Dus enkel de beheerders van de applicatie werken in dit systeem.
81	GAT test	Wanneer en door wie wordt een GAT (Gebruikers Acceptatie Test) uitgevoerd.	Deze zullen wij zelf uitvoeren, op het moment dat de leverancier hiervoor ingepland heeft maar we gaan uit van een datum ruim voor de deadline van 1 januari 2026

82	Directe integratie op de website	Vanuit een gebruiker interactie perspectief is het beter dat gebruikers niet de website van de gemeente Westerkwartier moeten verlaten om op een externe website de formulieren in te vullen. Is een directe integratie van de formulieren op de gemeentelijke website mogelijk?	Nee, dit is niet mogelijk.
83	MVP per 1 januari 2026	Kan een volledige beschrijving op MVP niveau inclusief de koppelingen voor fase 1 worden gegeven?	In bijlage 2 Programma van eisen en wensen en hoofdstuk 1.4 van de leidraad staat beschreven wat wij verwachten van een formulieren module. Dit kunt u zien als een MVP
84	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - pagina 4 - F3 - iZaaksuite-zaaksysteem (van PinkRoccade)	Wat betreft de iZaaksuite integratie. "Zijn er voorbeelden of documentatie beschikbaar van de huidige inrichting van de zaaktypes en de veldkoppelingen voor iZaaksuite?"	Deze informatie is beschikbaar.
85	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - pagina 2 - S4 - Norm Logius ICT-beveiligingsassessment DigiD	Wordt er bij de TPM ook gevraagd om penetratietesten of andere aanvullende audits? En zo ja, wie draagt de verantwoordelijkheid voor deze testen?"	Bij een DigiD-audit met SaaS-software is het normaal dat de leverancier verantwoordelijkheid draagt voor de normen die vallen onder zijn beheer. Pentesten kunnen daar een onderdeel van zijn. Daarnaast zijn er normen die onder gedeelde verantwoordelijkheid vallen of onder verantwoordelijkheid van de opdrachtgever.
87	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - pagina 4 - S33 - Uptime	De eis stelt een beschikbaarheid van 99,95%. Zijn er specifieke rapportagevereisten gekoppeld aan deze SLA?	Nee, zolang wij het maar kunnen opnemen in ons rapport aan onze auditor via een uitdraai, screenshot of een andere praktische manier.
87	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - pagina 4 - S29 - Gegevensverlies voorkomen	Wordt er een specifieke fallback-mechanisme verwacht bij uitval van backoffice systemen, of volstaat bijvoorbeeld queueing?	Queueing volstaat als oplossing.
88	Bijlage 2 Programma van Eisen en Wensen - pagina 5 - F5 - Dubbel ondertekenen (Dubble DigiD)	Zijn er functionele of juridische eisen waar we bij de dubbele ondertekening aan moeten voldoen? Wordt een specifieke implementatievorm verwacht?	In het antwoord op vraag 4 stellen wij: Een ander proces is geen probleem wanneer het eindresultaat hetzelfde is. We verwachten geen specifieke implementatievorm. Juridisch gezien gaan wij ervan uit dat de voorwaarden die Logius stelt aan het gebruik van DigiD nageleefd worden.
89	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 11 - 1.4.4 Herzieningsclausule	Vallen extra functionaliteiten zoals klantportaaluitbreidingen, of integraties met externe tools (nu nog onduidelijke doorontwikkelingen), onder de mogelijke herzieningsclausule? M.a.w. wat valt er precies onder de herzieningsclausule?	De herzieningsclausule is bedoeld voor de aanbestedende dienst om in voorkomende gevallen de opdracht te kunnen wijzigen zonder hiervoor een nieuwe aanbestedingsprocedure op te starten. Zie hiervoor hoofdstuk 1.4.4. van de leidraad. Wat binnen de opdracht valt is omschreven in de opdrachtsomschrijving en het programma van eisen en wensen.
90	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 25 - 5.3 Beoordeling kwalitatieve Gunningscriteria	Is het toegestaan om in het plan van aanpak gebruik te maken van afbeeldingen, diagrammen of tabellen, zolang het totaal binnen de 6 A4 blijft?	Ja, dat mag.
91	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 25 - 5.4 Prijs	Wordt prijsindexatie op basis van een gangbare index gedurende de looptijd van de overeenkomst geaccepteerd? Zijn er voorwaarden waar leverancier hierbij rekening moet houden?	Zie 11.8 van de GIBIT 2023.

92	Aanbestedingsleidraad E-dienstverlening Westerkwartier - pagina 29 - Bijlage GIBIT	Zijn er onderdelen in de GIBIT-overeenkomst die niet onderhandelbaar zijn, of is er ruimte voor wijzigingen indien gemotiveerd?	U heeft de mogelijkheid tot het doen van wijzigingsvoorstellen. Het is aan de opdrachtgever om hier al dan niet mee akkoord te gaan.
93	Bijlage 9 Concept standaard verwerkersovereenkomst Westerkwartier	Kan de gemeente bevestigen dat de beperkingen van aansprakelijkheid uit artikel 16 GIBIT (zoals max. 2x jaarvergoeding voor overige schade) ook gelden voor de verwerkersovereenkomst?	Ja, dat klopt.
94	Bijlage 9 Concept standaard verwerkersovereenkomst Westerkwartier artikel 4.2	Klopt het dat de kosten voor audits door de gemeente worden gedragen, tenzij er sprake is van een tekortkoming van niet-ondergeschikte aard aan de zijde van de leverancier?	Audits die wij laten uitvoeren zijn voor onze kosten tenzij u tekortkomt op basis van een artikel in de overeenkomst. Kosten van audits voor het behouden van bijvoorbeeld een certificering zijn voor kosten van de verwerker. Bij gebruik van DigiD liggen de auditkosten voor het opleveren van een TPM-rapport bij de leverancier. En inderdaad tenzij er sprake is van een tekortkoming van niet-ondergeschikte aard aan de zijde van de leverancier (art 25.6 van de GIBIT 2023)