

**Europese openbare aanbesteding
Soort- en vegetatiekartering N2000-gebied
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux**

Casenummer: C2355440

Nota van Inlichtingen 1

Datum:

30 september 2025

Casenummer:

C2355440

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van het beschrijvend document.
Gepubliceerd onder C2355440 van 9 september 2025. Deze Nota van Inlichtingen
geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden
geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.

Bijlage 1: Bijlage E.2 - KarteergebiedLeenderbos v2.gdb

Bijlage 2: Concept dienstverleningsovereenkomst

Bijlage 3: Beschrijvend document Soort- en vegetatiekartering N2000-gebied
Leenderbos Groote Heide Nvi 1

Bijlage 4: Bijlage E.3 - Tabel beheertypen opdrachtverdeling



Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	shapefiles	Er zijn vlakken (percelen) die in particulier bezit zijn (126ha in totaal). Worden deze eigenaren door de Provincie Noord-Brabant geïnformeerd? Of ligt hier nog een rol, en zo ja welke, voor de Opdrachtnemer?	Particulieren worden door de provincie middels een brief op de hoogte gebracht van de kartering. In voorkomende gevallen dient de Opdrachtnemer contact op te nemen met de particulier over de betreding.
2	shapefiles	In de shapefile zijn bij de verschillende monitoringsonderdelen (Vegkart, Florakart, Structuur, Bosstructuur) de namen van de TBO's en PNB vermeld. Is het juist dat het hier de betalende partij betreft, en dus niet persé de beheerder?	Dit klopt.
3	shapefiles	N03.01 Beek en bron (o.a. Stroomgebied van de Dommel) zal op vegetatie en flora gekarteerd worden. In de uitvraag wordt expliciet vermeld dat alleen het watervoerend deel gekarteerd dient te worden. Kijkende naar de shapefiles liggen er dunne stroken langs de watergang (veelal N00.01 nog om te vormen natuur) die op vegetatie gekarteerd moeten worden. Dit lijken slivers (snijfouten) in het gdb-bestand te zijn. Kunt u hier een opgeschoonde versie zonder slivers van opsturen?	Een aangepaste geodatabase is meegeleverd (zie bijlage 4 van deze nota van inlichtingen). Hierdoor wijken de oppervlaktes per opdrachtgever in detail af van bijlage E.3 en tabel 1 in het beschrijvend document. Let wel: het volledige N2000-gebied dient dekkend onderzocht te worden. Dat geldt ook voor de beken. Waar alleen de beken begrensd zijn, kunnen eventueel ingesloten oevers globaal bekeken worden zodat habitattypen hier uitgesloten kunnen worden. De T0-habitattypenkaart is toegevoegd als voorbeeld hoe hiermee om te gaan. De beken buiten het N2000-gebied zijn ingetekend op basis van de Top10NL en deels handmatig. Hier mag afgeweken worden van de begrenzing van de opdracht en kan alleen het watervoerende deel gekarteerd worden.

4	shapefiles	In de shapefiles (gdb-bestand) zitten erg veel slivers (snippers) met een zeer klein oppervlak (vaak minder dan 25m ²). Dit lijken snijfouten te zijn die nog in het bestand zitten. Dit maakt de uitvraag (opdracht) onduidelijk en het kost extra tijd om dit op te schonen. Kunt u een opgeschoonde versie aanleveren met alleen die onderdelen die daadwerkelijk gekarteerd dienen te worden?	Een aangepaste geodatabase is meegeleverd (zie bijlage 1 van deze nota van inlichtingen). De kaart is gebaseerd op de eigendommen volgens het kadaster en de natuurbeheerplankaart. De kaart is nu gesplitst in een laag voor de kostenberekening en de uitvoering en een laag met de eigendom situatie. Let wel: de natuurbeheertypen zijn door beheerders op een verschillend detailniveau ingetekend.
5	UEA	In het UEA staat dat ondertekening alleen schriftelijk kan na printen. Kunt u een digitaal UEA beschikbaar stellen waarin elektronisch ondertekenen is toegestaan en onnodig printwerk voorkomen wordt?	Nee, het UEA dat wij gebruiken is het standaardmodel van TenderNed en staan alleen schriftelijke ondertekening na printen toe. Wij begrijpen uw vraag, maar op dit moment is digitaal ondertekening niet mogelijk via dit format.
6	Prijs criterium	Als we de specificatie van de kostenberekening goed begrijpen dienen we niet alleen de aan een terreinbeherende organisatie behorende hectares afzonderlijk te verrekenen maar daar ook weer een deel van te verwerken in het aandeel voor de provincie. Hier liggen ongetwijfeld duidelijke afspraken met de terreinbeherende organisaties aan ten grondslag, maar maakt het voor de opdrachtnemer niet makkelijker om dit allemaal correct te verwerken. Is het niet logischer en zorgvuldiger om de facturering naar de terreinbeheerders door de provincie te laten verzorgen?	We begrijpen uw vraag. Uit het verleden blijkt dit een werkbare methode voor de facturatie. We houden dan ook vast aan de facturatie aan de terreinbeheerders door de opdrachtnemer. Ook als wij de facturatie verzorgen moeten we de kostenverdeling kennen. De stap om een deel van de kosten door te berekenen naar de provincie is ons inziens niet groot.
7	Facturering en betaling	Uitgaande van vijf factuurmomenten en vijf partijen gaat het om minimaal 25 te versturen facturen door opdrachtnemer. De opdrachtnemer sluit een overeenkomst met de provincie en haar inkoopvoorwaarden. Waarom wordt de facturering naar de terreinbeheerders dan bij de opdrachtnemer neergelegd en niet door de provincie zelf verzorgd?	Gezien het plafondbedrag van Staatsbosbeheer dienen er gedurende de opdracht 20 facturen verzonden te worden. Dit is niet anders dan wanneer, zoals eerder gebruikelijk, elke partij afzonderlijk de opdracht aanbesteed. De provincie sluit mede namens de terreinbeheerders een overeenkomst. Daarvoor is een samenwerkingsovereenkomst opgesteld.

8	Facturering en betaling	Is het mogelijk om het te factureren percentage na verslag startgesprek (25%) en eind veldwerk jaar 1 (25%) te verhogen zodat de ondernemer minder zelf hoeft voor te financieren? Of is het toegestaan het tweede factuurmoment te vervroegen van 1-11-2026 naar 1-8-2026?	Wij zijn bereid om hierin tegemoet te komen. De eerste twee termijnen worden verhoogd naar 30%, de volgende twee termijnen aangepast naar 15%. De tweede termijn wordt een maand vervroegd (zie bijlage 2 van deze nota van inlichtingen).
9	Prijzenblad	Klopt het dat er geen plafondbedrag geldt voor opdrachten vanuit Staatsbosbeheer?	Het plafondbedrag voor Staatsbosbeheer is € 0,--. Het volledige bedrag voor de opdracht van Staatsbosbeheer kan voor conto van de provincie komen (zie § 4.3.2 in het Beschrijvend document))
10	Omgrenzing	In uw uitvraag stelt u dat van de beken alleen de waterlopen worden gekarteerd. Dat betekent dat waar de beek gedempt is er geen kartering hoeft plaats te vinden?	Nee, hier dient wel een vegetatiekartering uitgevoerd te worden. Het is immers geen beek. Het gaat hier om de situatie in het veld. Zie ook vraag 3.
11	karteersoorten	Een aantal N12.02 soorten behoeven allen in N12.02 gekarteerd te worden. Kunnen we dat ook niet doortrekken naar een aantal algemene N12.05 soorten? Denk o.a. aan Gewone veldsla en en Rood guichelheil.	Dit is akkoord.