

Nota van inlichtingen 2 – Lockers – Curio

9 oktober 2025

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	15	5.4.1	In vraag 4 van de open vragen lijkt het erop dat één onderwerp dubbel wordt uitgevraagd. Dit gaat om bullet 2 en bullet 8. Dit gaat om bullit 2 en bullit 8. Bullit 2: Hoe Inschrijver identificatie, authenticatie en autorisatie gebruikers inricht en beheert. Bullit 8: Hoe identificatie, authenticatie en autorisatie en beheer van gebruikers werkt; Kunt u bevestigen dat dit dubbelop is en zo ja bullit 8 laten vervallen? En zo niet, kunt u concreet aangeven wat het verschil is hiertussen?	Bullet 8 vervalt. Bullet 2 wordt iets aangepast in: Hoe identificatie, authenticatie, autorisatie en beheer van gebruikers werkt in de oplossing die inschrijver aanbiedt. En hoe stelt inschrijver voor dit in te richten en configureren?
2.	Vraag 10		In aanbestedingen voor lockermanagementsystemen is het in de markt zeer ongebruikelijk om uitsluitend ISO 27001 uit te vragen. Gangbaar is dat naast ISO 27001 ook ISO 9001 (kwaliteitsmanagement), ISO 14001 (milieumanagement) en ISO 26000 (maatschappelijke verantwoordelijkheid) worden meegenomen. Deze certificeringen sluiten bovendien nauw aan bij de eigen doelstellingen op het gebied van kwaliteit, duurzaamheid en MVO. Kunt u toelichten waarom u niet akkoord bent en deze certificeringen niet als eis zijn opgenomen en bent u bereid dit besluit te heroverwegen, zodat de beoordeling aansluit bij de gebruikelijke marktpraktijk?	Oprachtgever ziet deze certificeringen niet als grote toegevoegde waarde, en wil de markt niet onnodig beperken.
3.	Vraag 14		In de marktpraktijk zien we dat duurzaamheid doorgaans een aanzienlijk hogere weging krijgt dan de nu voorgestelde 5 punten. Een dergelijke lage weging is ongebruikelijk en lijkt niet in lijn met de actuele maatschappelijke en beleidsmatige prioriteiten op dit gebied. U geeft enkel aan niet akkoord te gaan. Kunt u toelichten waarom is besloten dit niet te verhogen en bent u bereid dit besluit alsnog te heroverwegen, zodat duurzaamheid een meer marktconforme rol krijgt binnen de gunningscriteria?	Curio is gestart met de ontwikkeling van een visie en beleid op duurzaamheid en is hier nog niet ver genoeg mee om op dit vlak hoge eisen aan een Opdrachtnemer te stellen.
4.	Vraag 18		U geeft aan onderbouwing te willen op het gebied van duurzaamheidsdoelen, maar tevens geeft u aan geen certificeringen te eisen die aantonen dat een bedrijf duurzaam levert. Kunt u dit heroverwegen en specificeren wat u wensen zijn met betrekking tot duurzaamheid van de aanbiedende partijen.	Het is wel degelijk mogelijk om in het antwoord op de gunningsvraag over duurzaamheid aan te geven over welke certificeringen op het vlak van duurzaamheid inschrijver beschikt. Concreet: ontwikkelingen die op de planning staan voor de komende vijf jaar op het vlak van duurzaamheid zowel voor de geleverde dienstverlening als de lockers zelf.
5.	Vraag 22		U verwijst naar vraag 17 voor het antwoord op vraag 22, echter geeft dit geen antwoord op de vraag, daarom nogmaals: In het kader van duurzaamheid en het voorkomen van onnodige productie en materiaalverspilling willen wij u vragen of het is toegestaan om een bestaande proefopstelling te gebruiken met één kolom van vijf vakken en één kolom van zes vakken. Hierbij	Voor de proefplaatsing vraagt opdrachtgever een opstelling van 2 kolommen die niet hoger is dan 200 cm, inclusief zijwanden, terminal en pasjes. In deze opstelling voldoet minimaal één locker aan de minimale binnenmaten. Inschrijver geeft duidelijk aan welke locker(s) beschikt over de minimale afmetingen. De overige specificaties komen overeen met hetgeen inschrijver aanbiedt.

			heeft u dus ook 50cm diepe en 35/40cm brede kolom tot uw beschikking. Dit zijn direct de meest gangbare vakformaten in het onderwijs en voldoen aan het PvE. Hiermee kunnen wij de gevraagde functionele werking en kwaliteit aantonen, zonder onnodige belasting van middelen. Bent u hiermee akkoord?	
6.	Vraag 23		U geeft aan dat vochtwerendheid verder gaat dan alleen invloeden vanaf buiten. "Denk aan flesjes frisdrank van studenten/leerlingen." De voorzijde van de locker is nooit vochtwerend. Hoe ziet u dit voor zich graag uw toelichting.	Hiermee wordt met name bedoeld dat bijvoorbeeld het vocht uit een lekkend flesje frisdrank in de bovenste locker van een lockerkolom niet mag doorvloeien naar ondergelegen lockers.
7.	Vraag 4		U geeft aan dat het niet akkoord is om een presentatie te geven over het lockermanagementsysteem. In vergelijking met vergelijkbare aanbestedingen is het ongebruikelijk om een proefplaatsing zonder begeleidende presentatie over het lockermanagementsysteem te laten plaatsvinden. Een presentatie tijdens de proefplaatsing zorgt voor transparantie, geeft context aan de mogelijkheden van het sluitsysteem in de proefopstelling en geeft de mogelijkheid om te zien of de eisen in de praktijk ook echt mogelijk zijn. Kunt u toelichten waarom u niet akkoord bent en of u bereid bent dit besluit te heroverwegen, zodat een presentatie van ca. 25 minuten alsnog onderdeel kan uitmaken van de proefplaatsing?	Niet akkoord. Opdrachtgever vertrouwt erop dat de in het programma van eisen vastgelegde eisen aan het lockermanagementsysteem ervoor zorgen dat het lockermanagementsysteem van de Opdrachtnemer voldoende gebruiksvriendelijk is.
8.	Vraag 9		U geeft aan niet akkoord te gaan met het voorstel om de ervaringseis aan te passen aangezien niet alle locaties tegelijkertijd vervangen zullen worden. Echter zien wij dat er in 2026 ca. 6000 vakken geleverd dienen te worden. Dit gaat om een groot aantal vakken waar niet iedere aanbieder ervaring mee zal hebben. Om er zeker van te zijn dat dit wel het geval is en u geeft problemen met de levering zal ervaring verzoeken wij u toch om deze aanpassing te heroverwegen.	Niet akkoord. Ook de relatief grote aantallen in 2026 zullen niet allemaal op exact hetzelfde moment vervangen worden.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
9.	Vraag 26		U geeft geen antwoord op de vraag door te specificeren? Kunt u aangeven welke service levels u concreet verwacht voor de lockers?	Eis 37 beschrijft de service levels voor software. De services levels voor de lockers staan beschreven in met name eis 30 t/m 32. We zijn van mening dat die servicelevels en verwachte oplostijden goed genoeg beschreven staan.
10.	Vraag 31		U geeft aan dat een schuin dak een invulling kan zijn, maar dat het ook via andere mogelijkheden kan. Kunt u in dit kader nader specificeren wat u bedoelt met vuilverzameling dit kan namelijk ook op onnodige kieren en openingen betrekking hebben.	Het gaat hier om vuilverzameling aan de bovenzijde van de locker.
11.	Vraag 31		U verwijst naar vraag 24. Deze vraag gaat over de proefopstelling en niet over het sluitsysteem. U geeft hiermee geen antwoord op de vraag. Kunt u dit alsnog doen?	We denken dat uw verwijzing ziet op vraag 31 uit Nvl 1. Met optimale uitwisselbaarheid wordt bedoeld op een uniforme uitstraling en een flexibel systeem dat verhuisbaar moet zijn. De lockers en sluitsystemen hoeven niet van dezelfde fabrikant te komen.

12.	Vraag 32		U verwijst naar vraag 38. Deze vraag geeft geen antwoord op de gestelde vraag. Kunt u hier alsnog antwoord opgeven?	We denken dat u verwijst naar vraag 33 uit Nvl 1. De levertermijn wordt verruimd naar uiterlijk 12 weken.
13.	Vraag 35		U gaat akkoord met het toevoegen van een eis die is gesteld door een leverancier om specifieke marktpartijen uit te sluiten, bent u hiervan bewust? Daarnaast wordt hiermee de eerder gestelde eis dat lockers geleverd te dienen worden in plintframes te niet gedaan. Door eisen te stellen over de producteigenschappen van de kast (een vaste sokkel, etc.) worden partijen uitgesloten, terwijl het met een losse sokkel of plint en meerdere kolommen per sokkel nog steeds eenvoudig mogelijk is om te kast te verplaatsen. Kunt u de eis terug aanpassen naar eenvoudig verplaatsbaar, zonder dat u hier specifieke producteigenschappen aan hangt van aanbiedende lockerleveranciers?	Oprachtnemer is vrij een oplossing te bieden voor zowel het wegwerken van bekabeling en aanverwanten in combinatie met het feit dat de lockers eenvoudig verplaatsbaar zijn. Deze oplossing mag nooit bouwkundige kosten voor Curio met zich meebrengen en indien bijvoorbeeld een sokkel nodig is om zaken als waterschade te voorkomen dan moet dit optioneel mogelijk zijn.
14.	Vraag 36		U geeft aan dat u gaat testen of de kast hufterproof is bij de proefopstelling. Echter geeft u niet alle leveranciers de kans op proef te plaatsen. Hoe kunt u dit testen als u niet ieder opdrachtnemer de kans biedt proef te plaatsen. Als u dit wenst, kunt u dan alle aanbiedende partijen ook de kans bieden om proef te plaatsen? Prijsgestuurde offertes zijn op deze wijze namelijk bevoordeeld en kwalitatief beter lockers vallen hierdoor af. De kwaliteit van de aangeboden producten kan hierdoor afwijken van wat u wenst.	Rekenkundig is het niet mogelijk om nog voor gunning in aanmerking te komen wanneer partijen méér dan het te behalen punten voor de proefopstelling achter staan op de op dat moment als eerste gerangschikte partij. Het uitnodigen van een partij is daarmee niet proportioneel en ook niet doelmatig, aangezien zij per definitie niet in aanmerking komt voor gunning, zelfs al zou de op het moment van uitnodigen eerst gerangschikte 0 punten halen voor de proefopstelling.
15.	Vraag 37		U verwijst naar vraag 24. Deze vraag geeft geen antwoord op de gestelde vraag. Kunt u hier alsnog antwoord opgeven?	Huidige lockers betreft een verschrijving. Dit betreft lockers die na gunning door de Oprachtnemer geleverd zijn en dit gaat niet over de bestaande "oude" lockers.
16.	Vraag 40		U verwijst naar vraag 35. Deze vraag geeft geen antwoord op de gestelde vraag. Kunt u hier alsnog antwoord opgeven? Kunt u deze of vergelijkbare technische specificaties opnemen in plaats van de huidige subjectieve formulering?	De criteria voor de beoordeling van hufterproof (kwaliteit slot en leerling-proof) worden getest bij de proefopstelling. Curio gaat niet akkoord met de genoemde technische specificaties.
17.	Vraag 41		U verwijst naar vraag 30. Deze vraag geeft geen antwoord op de gestelde vraag. Kunt u hier alsnog antwoord opgeven?	Het gaat in ieder geval het onmogelijk maken van vuilverzameling aan de bovenzijde van de locker. Dat kan middels een schuin dak, maar wellicht heeft inschrijver hier ook andere mogelijkheden voor.
18.	Vraag 62		Bedankt voor dit antwoord. U stelt echter dat de inschrijver geen oplossing mag aanbieden waarmee een locker wordt 'opgeofferd' aan elektronica. Wij begrijpen dat er voor de interne bekabeling, hubs, etc. geen extra lockervakken opgeofferd mogen worden, maar het is gebruikelijk om één lockervak op te offeren voor de bedieningsterminal/paslezer net zoals bij uw huidige systeem. Kunt u bevestigen dat u hiermee dit niet bedoelde en er gewoon een terminal in het vak gepresenteerd mag worden?	Dat klopt, er mag alleen een lockervak 'opgeofferd' worden voor een terminal maar niet voor bekabeling en andere zaken.
Bijlage 3. Prijzenblad				
19.		Cel B19	Bent u zich ervan bewust met de aangepast maatvoering van 45x30x45cm de lockerkast met een 5 locker hoogte op 225cm (excl plint) zal uitkomen wat zeer ongebruikelijk en exceptioneel hoog is? Graag ontvangen we van u een aangepast prijzenblad waarbij cel B19 wordt gewijzigd naar 4 lockers hoog en 1 kolom en de aangepaste maatvoering van de locker. Graag uw reactie.	Zie antwoord op vraag 24 Nvl 2 en het aangepaste prijzenblad.
20.		Cel F12	Bij het aangepaste prijzenblad wordt de prijs van de paslezer niet opgeteld bij cel F12 waar het totaal opgeteld wordt. Kunt u de formule aanpassen en zorgen dat alle elementen meegeteld worden bij het totaal in het prijzenblad.	Er is een nieuw prijzenblad verstrekt bij deze Nvl.
21.	Formaat		U vraagt 5 lockers hoog met een hoogte en diepte van 40cm.	Zie antwoord op vraag 24 Nvl 2.

			Voor een kast van 5 vakken boven elkaar is de standaard hoogte 36cm per vak. Kan u dit aanpassen zodat de kast niet onhandelbaar hoog wordt?	
22.	Paslezer		<p>In uw prijzenblad geeft u aan dat de opdrachtnemer een prijs moet toevoegen in het prijzenblad voor 100 paslezers. Na de schouw is gebleken dat deze van een externe leverancier komen. Nadat wij contact hebben opgenomen met deze leverancier, blijkt dat er inkoopafspraken zijn over deze terminals met Curio en de inkoop hiervan via Curio loopt. Daarnaast wordt aangegeven door uw inkoopafdeling dat de terminals NIET door een derde lockerleverancier verstrekt dienen te worden, maar dat deze via uw inkoopkantoor loopt.</p> <p>Om deze reden wil ik u vragen een van de volgende opties aan te passen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U zou voor iedereen een vaste prijs kunnen invoeren, waardoor voor Curio het overzichtelijk wordt met welke totaalprijs ze te maken hebben voor de lockers. 2. Zou u deze regel kunnen verwijderen, omdat niet alle leveranciers hier een prijs voor kunnen invullen? (in het verleden zijn er aanbieders geweest die met jullie samenwerken die dit misschien wel kunnen) 	<p>Curio gaat óf wel paslezers/readers gebruiken van opdrachtnemer óf wel de paslezers/readers gebruiken van een derde. Het is daarom wel degelijk relevant dat de tarieven worden opgegeven.</p> <p>Curio verduidelijkt een aantal eisen:</p> <p>Eis 68: Maximaal per 90 lockers is er een <u>voorziening om een locker te openen met minimaal onderstaande functies. Bij deze voorziening kan de paslezer van inschrijver of derde worden toegepast:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> i Kan aanvragen (daglocker); ii Kan openen (daglocker); iii Kan openen en kan vrijgeven (daglocker); instelbaar per locatie of dit voor de gebruiker gekozen kan worden; iv Kan openen (vaste locker); v Locker openen door locatie beheerder. <p>Eis 72: De controller <u>en voorziening om een locker te openen (zie eis. 68) is</u> voorzien van back-up stroomvoorziening (UPS) zodoende dat lockers bij stroomuitval nog gebruikt kunnen worden.</p>
23.	Vraag 77		U verwijst naar vraag 69. Deze vraag geeft geen antwoord op de gestelde vraag. Kunt u hier alsnog antwoord opgeven?	Niet akkoord. Er is een nieuw prijzenblad aangeleverd waarbij de terminals en paslezers separaat van elkaar zijn opgenomen.
Overige bijlagen				
24.			<p>U zet in het 'nieuwe' prijzenblad dat u een locker maat wenst van: 35*40*40cm (bxhxd)</p> <p>Nu stelt u in vraag 50 dat de minimale binnenmaat 30*45*45 cm (b*h*d) dient te zijn.</p> <p>Deze maten rijmen niet met elkaar en rijmen ook niet met uw uitvraag van 5 lockers boven elkaar.</p> <p>U stelt in de NVI wel dat er ook 4 hoog vakken geleverd mogen worden maar stelt dit niet als eis.</p> <p>Onze vraag is, want wenst u nu?</p> <p>In de lockermarkt zijn de maten van lockers over het algemeen veelal gestandaardiseerd:</p>	<p>Deze afmetingen zijn door opdrachtgever herzien. Een individuele locker heeft een minimale binnenmaat van 30 * 45 * 35 cm (bxhxd) en het totale lockerblok mag nooit hoger zijn dan 200 cm.</p> <p>Opdrachtgever houdt minimale afmetingen aan omdat afhankelijk van de locatie en opleiding specifieke afmetingen noodzakelijk is ivm praktijkmaterialen. Het lockerblok mag nooit hoger zijn dan 200 cm ivm de lengte van leerlingen en studenten. Het aantal lockers in een lockerkolom is dus afhankelijk van de gewenste afmeting van de lockers voor een betreffende locatie/opleiding.</p> <p>Voor het prijzenblad mag inschrijver uitgaan van een opstelling van vier deuren hoog voor de prijsvorming.</p> <p>Voor de proefplaatsing vraagt opdrachtgever een opstelling van 2 kolommen die niet hoger is dan 200 cm, inclusief zijwanden, terminal en pasjes. In deze opstelling voldoet minimaal één locker aan de minimale binnenmaten. Inschrijver geeft</p>

			<p>Standaard diepte: 50 cm Standaard breedte opties: 30 - 35 - 40 cm Standaard hoogte kast: 200 cm Daarin kan u kiezen om deze 200 cm op te delen in 1,2,3,4,5 of 6 vakken. De vakhoogtes hierin zijn respectievelijk: 180cm, 90cm, 60cm,45cm, 36cm, 30cm.</p> <p>Maatwerkkasten kunnen wij natuurlijk ook produceren, echter zou het fijn zijn als er eenduidig wordt aangegeven wat nu de wens is gekeken naar het formaat van de locker.</p> <p>Wenst u een standaard formaat uit te vragen, dan horen we graag welke breedte en vakhoogte u wenst. Wenst u een custom formaat uit te vragen, kan u dan alstublieft aangeven hoeveel vakken u boven elkaar wenst en welke breedte u wenst.</p> <p>De door u gegeven antwoorden stroken namelijk niet met het pve en uw andere antwoorden.</p>	<p>duidelijk aan welke locker(s) beschikt over de minimale afmetingen. De overige specificaties komen overeen met hetgeen inschrijver aanbiedt.</p>
25.	6	Vraag 23 NVI 1	<p>Om de vochtwerendheid te garanderen adviseren wij u in de eis op te nemen dat de schappen gelast uitgevoerd dienen te worden zodat vocht niet kan doorlopen naar onderliggende lockers. Graag uw bevestiging.</p>	<p>Niet akkoord, de opdrachtnemer is vrij in de manier waarop de vochtwerendheid gegarandeerd kan worden.</p>
26.	13	Vraag 50 NVI 1	<p>U geeft hier aan dat de minimale afmeting van de kluisjes 45x30x45 cm dient te zijn. Echter vraagt u in het prijzenblad een locker van 35x40x40cm uit. Kunt u verduidelijken welke maat leidend is en geprijsd dient te worden in het prijzenblad. Daarnaast gaan wij op basis van de nieuwe minimale afmetingen uit van een lockerkast uit van een lockers kast van 4 lockers hoog aangezien de lockerkast anders exceptioneel hoog wordt. Graag uw bevestiging.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 24 Nvl 2.</p>
27.	16	Vraag 62 NVI 1	<p>U geeft aan dat er voor elektronica geen lockervak mag worden opgeofferd. Kunt u bevestigen dat u bedoeld dat er geen extra locker vak mag worden opgeofferd voor de bekabeling van de sloten en de stuur units maar de terminal zoals gebruikelijk wel in een lockervak op ooghoogte kan worden geplaatst. Graag uw bevestiging.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 18 Nvl 2.</p>
28.	NVI 19	5	<p>U stelt hier dat een uitvoering met 4 deuren óók akkoord is. Door dit antwoord laat u aanbieders in het ongewis wat de opties zijn. Kan u alstublieft, zonder te refereren naar andere antwoorden, duidelijk benoemen wat de eisen zijn van een proefopstelling. Welke vakbreedte dient deze te hebben, hoeveel vakken boven elkaar, wat dient de vakhoogte te zijn, wat dient de vak diepte te zijn. Op deze manier kan de opdrachtgever een kast neer zetten waar naar gevraagd wordt. Op dit moment is dat namelijk niet duidelijk.</p>	<p>Voor de proefplaatsing vraagt opdrachtgever een opstelling van 2 kolommen die niet hoger is dan 200 cm, inclusief zijwanden, terminal en pasjes. In deze opstelling voldoet minimaal één locker aan de minimale binnenmaten. Inschrijver geeft duidelijk aan welke locker(s) beschikt over de minimale afmetingen. De overige specificaties komen overeen met hetgeen inschrijver aanbiedt.</p>
29.	NVI 20	5	<p>In de vraag wordt aangegeven dat een locker van 35cm te krap is voor een integraalhelm. Dit is inderdaad het geval als er gebruik wordt gemaakt van een opbouwslot, waarbij het slot niet is weggewerkt in de sponning, maar is opgebouwd op de binnenkant van de kast. Wij kunnen u lockers leveren zonder opbouwslot, maar met een slot dat is weggewerkt in de sponning van de kast. Hierdoor past er in onze lockers bij een breedte van 35cm ook een</p>	<p>Zie voor maatvoering zoals beschreven in het antwoord op Nota van inlichtingen 2 vraag 24. Opdrachtgever heeft geen specifiek voorkeur voor een wel of geen opbouwslot.</p>

			integraalhelm in. Daarom vragen wij u de eis te wijzigen naar: Aanbieder dient een locker aan te bieden waar een integraalhelm in past zijnde: 40cm breed als er gebruik wordt gemaakt van een opbouwslot of 35cm breed als er gebruik wordt gemaakt van een inbouwslot. LET OP: Zoals in vraag 63 van de NVI word gesteld, zijn onze sloten van hoogwaardige EIGEN Nederlandse makelij en NIET afkomstig uit China.	
--	--	--	--	--

Bijlage:

Bijlage 3 Curio – Lockers Prijzenblad n.a.v. Nvl 2 2025-10-09

Einde nota van inlichtingen: