

Nota van inlichtingen 1 – Lockers – Curio

26 september 2025

Deze nota van inlichtingen is op 30 september gepubliceerd, waarbij de verwijzingen vervangen zijn door de antwoorden op de vragen waarna verwezen zou moeten worden.

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	6	2.2	Curio pas – wij zien op uw locaties overal scanner terug van het merk Entrada. Kan u bevestigen dat er bij de lockers gebruik gemaakt kan worden van paslezers van eigen makelij. Deze zullen uiteraard functioneren met het Mifare protocol	Nee dit bevestigt Curio niet, zie programma van eisen.
2.	6	2.2	U geeft aan dat de leverancier optioneel ook de ombouw aanlevert. Wat verstaat u hieronder? Hoe beoordeelt u de prijs en kwaliteit hiervan U specificeert geen aantallen dus hier kan ook geen goed aanbod op gemaakt worden. Kan u daarom aangeven hoe dit geïnterpreteerd/meegenomen dient te worden?	In geval van losstaande lockers wordt is mogelijk op sommige locaties een ombouw gewenst (al dan niet om eenheid te creëren met ander meubilair). Indien dit het geval is, wordt dit op dat moment besproken en geoffereerd. Omdat hier zoveel maatwerk in zit, is dit niet te specificeren, en hoeft inschrijver hier ook geen prijs voor af te geven.
3.	7	2.6	In hoofdstuk 2.6 van de aanbestedingsleidraad stelt u dat de initiële looptijd van de raamovereenkomst is vastgesteld op 8 jaar (96 maanden). Gezien deze relatief lange looptijd wijzen wij u op het risico van onvoorziene omstandigheden, zoals een mogelijk faillissement van de gekozen opdrachtnemer, wat de continuïteit van de dienstverlening in gevaar kan brengen. Om dit risico te mitigeren, is het gebruikelijk en wenselijk dat de inschrijvende partij een exitplan opstelt. Dit plan dient te beschrijven hoe de inschrijvende partij ervoor zorgt dat Curio ongehinderd verder kan met de geboden oplossing, het systeem en bijbehorende dienstverlening in geval van bijvoorbeeld een faillissement. Bent u bereid een exitplan als eis op te nemen in de aanbesteding, waarin de inschrijvende partij concreet beschrijft hoe de continuïteit van de oplossing en het systeem voor Curio wordt gewaarborgd bij onvoorziene omstandigheden? Kan dit plan worden beoordeeld als onderdeel van de inschrijving?	Curio vraagt de winnende inschrijver na gunning en plaatsing van de eerste lockers te komen met een exitplan zodat beide partijen weten water op dat moment van hen verwacht wordt en Curio beschikbaarheid houdt over functionele lockers.

4.	8	3.1	Wij verzoeken u een presentatie op te nemen van 25 minuten per inschrijver, welke zal plaatsvinden op de dag van de proefplaatsing, om zo het lockermanagementsysteem aan u te kunnen demonstreren. Tijdens deze presentatie zullen de volgende onderdelen bij de proefkast worden gedemonstreerd; * Het koppelen van een pasje: er wordt gedemonstreerd hoe een leerling zijn bestaande schoolpas kan koppelen aan de locker * Gebruiksgemak voor de beheerders: er wordt een demonstratie gegeven van de beheerdersomgeving . * Stroom: Het stroom wordt 3 minuten uitgeschakeld en weer ingeschakeld waarbij er wordt getest of de noodstroomvoorziening het over neemt * Netwerk: Het loskoppelen van het netwerk; welke functionaliteiten blijven beschikbaar. Zijn alle functionaliteiten direct weer beschikbaar of dienen er handelingen te worden verricht. Graag uw akkoord.	Niet akkoord
5.	9	3.3	Tijdens de schouw heeft u de inschrijvers de mogelijkheid gegeven om de lockers te bekijken op verschillende locaties.	Dat klopt.
6.	9	3.3	Tijdens de schouw hebben wij misschien wel 10 verschillende formaten lockers gezien. Echter vraagt u in de aanbesteding maar één formaat uit. In onze optiek is dit geen eerlijke manier om de uitvraag te beoordelen. Door de schaal die u nu aanvraagt, zal de prijs van de inschrijver voor deze gestandaardiseerde locker vele malen lager liggen dan uw werkelijke wens. Wij vragen u daarom om te specificeren hoeveel lockers u verwacht te wensen van de verschillende maten. Op deze manier kunnen de verschillende inschrijvers u een reëler beeld geven van de geraamde totaalprijs. Het prijsverschil voor maatwerk lockers zoals u die vraagt, verschilt namelijk enorm tussen de verschillende leveranciers.	Er is een range van afmetingen opgenomen omdat er zoveel verschillende afmetingen nodig zijn. Het is onmogelijk een overzicht te maken van aantallen per formaat omdat we dat voor veel locaties simpelweg nog niet weten. We zien elke vervangingen/uitbreiding als een los project met losse afmetingen. Het is niet mogelijk om een dergelijk overzicht te maken en op te nemen op het prijzenblad helaas.
7.	9	3.3	Tijdens de schouw heeft u de inschrijvers de mogelijkheid gegeven om de lockers te bekijken op verschillende locaties. Echter zien wij in uw opgegeven overzicht dat 3 van de 5 locaties niet in 2026 vervangen zullen worden. Daarom zouden wij u willen vragen van de andere locaties foto's te delen zodat er een inschatting gemaakt kan worden met betrekking tot de restwaarde van de lockers.	'Er worden foto's aangeleverd van de betreffende locaties bij deze Nota van Inlichtingen.

8.	9.	3.3	Tijdens de schouw zien wij dat veel van uw lockers van hout of volkern materiaal zijn. Verder in het programma van eisen geeft u aan dat 'een deel van de locaties de lockers zelf afvoert, kan u dit specificeren? Dit in het kader van de kosten, hout en HPL/Volkern lockers kunnen door de manier waarop ze zijn ingebouwd praktisch niet worden hergebruikt en zullen afgevoerd moeten worden, dit is een kostenpost. Metalen lockers kunnen veelal refurbished of recycled worden wat meeweegt in de kostenoverweging. We zouden daarom graag een overzicht willen van hetgeen 'zelf wordt afgevoerd' en door de gegunde partij afgevoerd dient te worden.	De kosten of opbrengsten voor de afvoer van lockers vervalt uit het prijzenblad. De vijf punten die hieraan toegekend werden, gaan nu naar het andere deel binnen de prijscomponent, in totaal 40 punten.
9.	12	5.3.3	De gestelde eis inzake ervaring met het leveren, plaatsen en installeren van lockers met elektrische sloten aan een onderwijsorganisatie voor een bedrag van minimaal € 60.000 per jaar is onvoldoende specifiek en lastig te verifiëren. Daarnaast is de referentie niet in verhouding tot uw uitvraag. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar een meer controleerbare en relevante ervaringseis, bijvoorbeeld: <i>"De inschrijver heeft in de afgelopen drie jaar ten minste één project succesvol uitgevoerd waarbij minimaal 1.000 lockers van hetzelfde type locker en met hetzelfde elektronische sluitsysteem als aangeboden zijn geleverd, geplaatst en geïnstalleerd op één locatie."</i> Hiermee wordt geborgd dat de inschrijver aantoonbare ervaring heeft met het aangeboden product in een vergelijkbare context. Kunt u deze eis aanpassen of toelichten waarom u kiest voor de huidige formulering?	Niet akkoord. Opdrachtgever vindt het niet noodzakelijk om een hoge referentie eis te stellen, onder andere gezien niet alle locaties tegelijkertijd vervangen worden.
10.	12	5.3.3	Gangbaar is om naast ISO 27001 ook ISO9001, ISO14001 en ISO 26000 uit te vragen. Deze keurmerken geven de garantie dat producten op een milieuvriendelijke (14001) en maatschappelijk verantwoorde (26000) manier tot stand zijn gekomen. Daarnaast is ISO9001 de internationaal erkende norm voor kwaliteitsmanagementsystemen. Kunt u, in lijn met de eigen doelstellingen op deze gebieden, deze certificeringen toevoegen als eis?	Niet akkoord.

11.	13	5.4	Wij zien een discrepantie in de verdeling van de punten op het criterium kwaliteit – open vragen. U geeft aan dat de beantwoording van de open vragen voor 60 punten mee weegt, maar wanneer wij de vragen bij elkaar optellen zijn dit 40 punten totaal. Kunt u verduidelijken hoe de puntentelling per gunningscriterium zal zijn? Graag uw reactie.	60 punten voor de open vragen betreft inderdaad een verschrijving, hier mag men 40 punten lezen. Kwaliteit (open vragen en proefopstelling) samen bedraagt 60 punten.
12.	13	5.4	De verhouding tussen kwaliteit en prijs is op dit moment 60 punten kwaliteit, (20 punten proefplaatsing/40 punten open vragen) en 40 punten prijs. Dit suggereert dat kwaliteit voor u erg belangrijk is. Echter in de praktijk blijkt vaak dat ondanks een kwalitatief betere score van partij A de balans toch doorslaat richting partij B, omdat zij extreem lage prijzen hanteren wat ten koste gaat van de door u gewenste kwaliteit. (dit heeft zich dan ook bewezen in de mindere score van partij B op het criterium kwaliteit). Wij raden u dan ook van harte aan om het mogelijk meer gewenste resultaat te behalen om het criterium prijs ten minste met 10 punten te verlagen en dit aan het criterium kwaliteit toe te voegen. Dat zou betekenen dat de verhouding prijs/kwaliteit 30/70 punten (50 open vragen/20 proefplaatsing) wordt. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Opdrachtgever staat nog steeds achter de huidige verhouding tussen prijs en kwaliteit.
13.	13	5.4	In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven dat de open vragen een weging van 60 punten hebben. Echter, bij de opsomming van de vier open vragen (Plan van aanpak, Service en onderhoud, Duurzaamheid, Privacy en beveiliging) komen we slechts uit op een totaal van 40 punten. Kunt u toelichten hoe de resterende 20 punten worden verdeeld, of betreft dit een fout in de puntentelling?	Zie antwoord op vraag 11.
14.	13	5.4	Wij merken op dat duurzaamheid slechts een weging van 5 punten heeft, wat relatief laag is ten opzichte van vergelijkbare aanbestedingen waarin duurzaamheid een zwaardere rol speelt. Bent u bereid de weging van duurzaamheid te heroverwegen en eventueel te verhogen, zodat dit criterium beter aansluit bij actuele maatschappelijke en beleidsmatige prioriteiten?	Niet akkoord.
15.	13	5.4.1	In vraag 1 van plan van aanpak op pagina 13 vraagt u 'Hoe het proces van Inschrijver eruit ziet vanaf het moment van de bestelling tot oplevering, instructie en nazorg' wenst u hierbij een planning te zien? Zo ja, kunt u toestaan dat wij dat als 1A4 bijlage uploaden?	Onderdeel van de vraag is een tijdspad, oftewel een planning. Inschrijver mag één A4 in totaal bijvoegen voor een planning. Overige informatie op deze pagina beoordeelt opdrachtgever niet.

16.	13	5.4.1	In vraag 1 van plan van aanpak op pagina 13 vraagt u 'Hoe Inschrijver invulling geeft aan een implementatieplan inclusief tijdspad (denk hierbij ook aan het lockermanagementsysteem)' wenst u hierbij een planning te zien? Zo ja, kunt u toestaan dat wij dat als 1A4 bijlage uploaden?	Akkoord. Zie antwoord op vraag 15.
17.	13	5.4.1	In vraag 1 van plan van aanpak op pagina 13 vraagt u 'Hoe Inschrijver borgt dat de KPI's worden behaald en welke beheersen verbetermaatregelen worden ingezet indien nodig'. Kunt u aangeven naar welke KPI's u verwijst?	Het behalen van de servicelevels (reactie- en oplostijden) zoals gespecificeerd in eis 37.
18.	14	5.4.1	In vraag 3 vraagt u "Welke doelen Inschrijver heeft op het gebied van duurzaamheid voor continue verbetering van de dienstverlening" Kunt u verduidelijken hoe in uw optiek de doelen van inschrijver op gebied van de duurzaamheid zullen zorgen voor een continue verbetering van de dienstverlening. Het is ons niet helemaal wat u in deze vraag precies wenst terug te lezen. Graag uw toelichting.	Curio leest graag welke doelen inschrijver heeft op het gebied van duurzaamheid, en wat de invloed hiervan is op de geleverde lockers of dienstverlening. De overeenkomst heeft een relatief lange looptijd, waarin nog veel kan gebeuren.
19.	17	5.4.4	In §5.4.4 van de Aanbestedingsleidraad wordt voor de proefopstelling een binnenmaat hoogte van 40 cm per locker genoemd, in combinatie met 5 deuren hoog. Dit leidt tot een totale kasthoogte boven de 200 cm excl. plint, wat niet marktconform en ergonomisch verantwoord is. Kan opdrachtgever bevestigen dat de eis van 40 cm hoogte als minimale maat moet worden gezien, en dat bij handhaving van deze minimale hoogte een uitvoering met 4 deuren boven elkaar (totaal max. 195 cm incl. plint van 15 cm) wordt toegestaan?	Een uitvoering met 4 deuren boven elkaar totaal maximaal 195 inclusief plint is toegestaan.
20.	17	5.4.4	In §5.4.4 wordt voor de proefopstelling een binnenmaat breedte van 35 cm genoemd. Voor integraalhelmen is dit krap; marktstandaard is buitenmaat 40 cm (met passende binnenmaat). Vraag: Is opdrachtgever bereid de breedte eis voor helmlockers te wijzigen naar buitenmaat ≥ 40 cm (waarmee de binnenmaat toereikend is voor integraalhelmen)?	Akkoord.

21.	17	5.4.4	Het PvE benoemt plintframes maar geen maat. Voor voorspelbare inpassing en ergonomie stellen wij een plinthoogte van 15 cm vast. Vraag: Wil opdrachtgever bevestigen dat de plint maatgevend 15 cm is en dat de totale kasthoogte incl. plint max. 195 cm bedraagt?	Dit betreft maatwerk en is afhankelijk van de plaatsing.
22.	17	5.4.4	U vraagt voor de proefopstelling twee kolommen van vijf hoog (in totaal 10 lockers, waarvan één met terminal), inclusief zijwanden, terminal en pasjes. Daarnaast vraagt u minimale binnenmaat uit van 4 cm diep, 35cm breed en 40cm hoog. Wij merken op dat de hoogte van de kast hiermee incl. plint en dak meer dan 2,00 m hoog zal worden, dit is een zeer ongebruikelijke maat en is ook afwijkend van uw feitelijke uitvraag In het kader van duurzaamheid en het voorkomen van onnodige productie en materiaalverspilling willen wij u vragen of het is toegestaan om een bestaande proefopstelling te gebruiken met één kolom van vijf vakken en één kolom van zes vakken. Hierbij heeft u dus ook 50cm diepe en 35/40cm brede kolom tot uw beschikking. Dit zijn direct de meest gangbare vakformaten in het onderwijs en voldoen aan het PvE. Hiermee kunnen wij de gevraagde functionele werking en kwaliteit aantonen, zonder onnodige belasting van middelen. Bent u hiermee akkoord?	Zie ook antwoord op vraag 20: Is opdrachtgever bereid de breedte eis voor helmlockers te wijzigen naar buitenmaat ≥ 40 cm (waarmee de binnenmaat toereikend is voor integraalhelmen)? Antwoord: Akkoord met wijzigen naar buitenmaat ≥ 40 cm.
23.	17	5.4.4	U geeft aan dat u tijdens de proefplaatsing het volgende zal beoordelen: 'Vochtwerendheid: de mate waarin de lockers bestand zijn tegen het binnendringen van vloeibare middelen, zoals een lekkende drinkfles. Let op: Opdrachtgever wil dit ook graag uittesten tijdens het beoordelen van de proefplaatsing.' Daarnaast zien wij bij de afbeeldingen foto's van lockers onder een afdak. Komt daar de eis voor vochtwerendheid vandaan zou u dit verder willen specificeren?	Vochtwerendheid gaat verder dan regenwater buiten. Denk aan flesjes frisdrank van studenten/leerlingen.
24.	17	5.4.4	Wordt er een individueel oordeel geveld over de elementen bij de proefplaatsing, of worden deze elementen samen meegenomen om tot één oordeel te komen?	Alle elementen samen worden in één score gevat. Er wordt door de beoordelaars dus één score per inschrijving/opstelling vastgesteld.

Bijlage 1. Programma van Eisen				
25.		Materie eisen 18	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat opdrachtnemer zorg draagt voor “optimale uitwisselbaarheid tussen de verschillende scholen/locaties, voor zowel de te leveren nieuwe lockers als de huidige lockers.” Deze eis is naar ons idee niet voldoende gespecificeerd. Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder “optimale uitwisselbaarheid”? Betekent dit dat alle te leveren lockers afkomstig moeten zijn van dezelfde fabrikant en van hetzelfde type als de eerder geleverde lockers voor de contractduur? Wij verzoeken u deze eis nader te specificeren zodat inschrijvers hierop goed kunnen anticiperen.	Dit heeft te maken met de uniforme uitstraling en het feit dat het een flexibel systeem moet zijn dat verhuisbaar is als dat wenselijk is vanuit het huisvestingsplan. Dit zegt niet dat de lockers van dezelfde fabrikant moeten komen.
26.	3-4	Eis 37	De eis lijkt zeer generiek en met name gericht op primaire processen. Voor lockers achten wij het noodzakelijk dat de eisen verder worden gespecificeerd, in het bijzonder met betrekking tot de gewenste service levels. Kunt u aangeven welke service levels u concreet verwacht voor de lockers?	Dit klopt, deze eis wordt gehanteerd.
27.	1	6	U geeft aan dat u een VOG eis heeft van maximaal 6 maanden oud. Wij kunnen ons vinden dat medewerkers een VOG dienen te hebben, dat kunnen wij ook aantonen. Gezien de looptijd van de overeenkomst van 8 jaar, zou dit betekenen dat wij 16x een nieuwe VOG aan dienen te vragen voor ons personeel. Wij willen u daarom vragen om bij het begin van de overeenkomst de VOG's van het personeel te controleren.	Akkoord.
28.	1	6	U wenst een nalevergarantie, dit is voor ons geen enkel probleem maar hoe gaat u dit controleren. Veel leveranciers werken met derde partijen die deze garantie, ook op deze termijn niet kunnen bieden. Daarom willen wij u vragen dit aan te tonen middels een referentie.	Niet akkoord. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor eventuele afspraken met derden. Eventuele afwijkingen kunnen besproken worden volgens de voorwaarden zoals omschreven in eis 10. Voor opdrachtgever zegt een referentie niets over de komende periode, alleen over het verleden.
29.	2	11	Voor deze vraag geldt hetzelfde als bovenstaand, zouden jullie hier een eis middels referentie van kunnen maken?	Niet akkoord. Voor opdrachtgever zegt een referentie niets over de komende periode, alleen over het verleden.
30.	2	13	U geeft aan dat lockers eenvoudig verplaatsbaar dienen te zijn, vanwaar heeft u deze wens en wat verstaat u onder ‘eenvoudig’? Wat is de reden dat lockers verplaatsbaar dienen te zijn en wat zijn dan de minimale eisen?	Zie ook antwoord op vraag 25: Dit heeft te maken met de uniforme uitstraling en het feit dat het een flexibel systeem moet zijn dat verhuisbaar is als dat wenselijk is vanuit het huisvestingsplan. Dit zegt niet dat de lockers van dezelfde fabrikant moeten komen.
31.	2	17	U geeft aan dat lockers een dusdanig ontwerp dienen te hebben zodat deze vrij blijven van vuilverzameling. Bedoelt u hiermee een schuin dak? Zo niet, wat bedoelt u dan?	Dit kan een invulling zijn, wellicht zijn er ook nog andere mogelijkheden. Zie ook eis 55.

32.	2	18	U geeft aan dat de opdrachtnemer zorg draagt voor ‘optimale uitwisselbaarheid’ tussen de huidige en toekomstige lockers. Uw huidige lockers maken allemaal gebruik van sleutels of het systeem van VECOS. Dit betekent dat u met deze eis veel aanbieders uitsluit omdat ze simpelweg niet de beschikking hebben over het VECOS systeem. Wij vragen u daarom deze eis anders te specificeren of te laten vervallen.	Zie antwoord op vraag 25: Dit heeft te maken met de uniforme uitstraling en het feit dat het een flexibel systeem moet zijn dat verhuisbaar is als dat wenselijk is vanuit het huisvestingsplan. Dit zegt niet dat de lockers van dezelfde fabrikant moeten komen. .
33.	2	24	U vraagt een strakke levertermijn van 8 weken, dit is in de lockermarkt echt heel krap. Normaliter wordt er met 10-12 weken gerekend. Zou u kunnen toelichten waarom u specifiek om deze 8 weken vraagt? Worden deze 8 weken gerekend vanaf het moment van opdracht of het moment dat alle randzaken betreft de opdracht voor de specifieke locatie besproken en uitgekristalliseerd zijn?	Zie antwoord op vraag 39: Akkoord met 12 weken levertermijn
34.	2	Eis 11	In PvE eis 11 staat dat vervangende onderdelen tot 10 jaar na oplevering beschikbaar moeten zijn en dat deze onderdelen binnen 5 werkdagen na bestelling door opdrachtnemer geïnstalleerd moeten worden Wij stellen voor om deze eis te differentiëren tussen: Standaard onderdelen (voorraad): levering en installatie binnen 5 werkdagen; Klantspecifieke onderdelen (bijv. deuren of maatwerkpanelen): levering en installatie binnen een productietijd van 5–6 weken. Kan opdrachtgever bevestigen dat PvE eis 11 wordt aangepast in deze zin, zodat onderscheid wordt gemaakt tussen standaardonderdelen (direct voorradig) en klantspecifieke onderdelen met een reële productietijd?	Akkoord.

35.	2	Eis 13	In PvE eis 13 wordt gesteld dat lockers eenvoudig verplaatsbaar moeten zijn door personeel van opdrachtgever Wij stellen voor om dit verder te specificeren: Lockers dienen als volledige kastopstelling verplaatst te kunnen worden, inclusief vaste sokkel (binnen de ARBO-norm). Opdrachtnemer moet kasten aanbieden in uitvoeringen van 1 kolom en maximaal 2 kolommen breed. De kasten moeten na onderling loskoppelen zonder demontage van kappen of afbouw van kolommen en plintframes compleet te verhuizen zijn. Vraag: Is opdrachtgever bereid om PvE eis 13 aan te passen in deze zin, zodat kasten niet alleen “eenvoudig verplaatsbaar” zijn, maar ook als complete eenheid (1- of maximaal 2-koloms) te verhuizen zonder demontage van de sokkels en/ of plinten?	Akkoord.
36.	2	Eis 16	In PvE eis 16 wordt gesteld dat de lockers, naar oordeel van opdrachtgever, “hufferproof” moeten zijn Vraag: Kunt u aangeven welke criteria opdrachtgever hanteert bij de beoordeling van “hufferproof”? Gaat het hierbij om weerstand tegen vandalisme (trappen, slaan, forceren)? Wordt dit beoordeeld tijdens de proefopstelling (§5.4.4 leidraad), en zo ja, welke testmethoden of referenties worden gebruikt? Of gaat het om een subjectieve beoordeling van degelijkheid en stevigheid door de beoordelingscommissie? Wij stellen voor om deze eis te concretiseren met meetbare of toetsbare criteria, zodat inschrijvers hun aanbieding beter kunnen afstemmen en weten waarop zij worden beoordeeld.	Dit onderdeel wordt getest bij de proefplaatsing (kwaliteit slot en leerling proof).

37.	2	Eis 18	In eis 18 van het pve schrijft u 'Opdrachtnemer draagt zorg voor optimale uitwisselbaarheid tussen de verschillende scholen/locaties, voor zowel de te leveren nieuwe lockers als de huidige lockers.' Voor de nieuwe lockers begrijpen wij dit. Kunt u toelichten wat u bedoelt met optimale uitwisselbaarheid tussen locaties bij huidige lockers?	Zie antwoord op vraag 25: Dit heeft te maken met de uniforme uitstraling en het feit dat het een flexibel systeem moet zijn dat verhuisbaar is als dat wenselijk is vanuit het huisvestingsplan. Dit zegt niet dat de lockers van dezelfde fabrikant moeten komen.
38.	2	Eis 21	In PvE eis 21 wordt gesteld dat de deuren vervangbaar moeten zijn zonder dat de volledige kolom verplaatst hoeft te worden <i>Vraag:</i> Kan opdrachtgever bevestigen dat de eis zodanig wordt aangepast dat dit in het bijzonder geldt voor de onderste twee deuren, aangezien deze het meest onderhevig zijn aan vandalisme en schade? Wij stellen voor PvE eis 21 te herformuleren naar: “De deuren, met name de onderste twee deuren, moeten eenvoudig te vervangen zijn zonder demontage van bovenliggende deuren of verplaatsing van de kolom.”	Niet akkoord met de aanpassing.
39.	2	Logistieke eisen 24.	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat de leveringstermijn voor alle lockers maximaal 8 weken bedraagt. Indien een langere levertijd nodig is, dient de leverancier dit schriftelijk te melden aan opdrachtgever. Wij willen erop wijzen dat een leveringstermijn van 8 weken voor lockers met elektrische sloten in de huidige markt niet realistisch is. De gemiddelde levertijd bij gerenommeerde lockerfabrikanten bedraagt ca. 12 weken, mede vanwege productiecapaciteit, transport in drukke periodes en duurzaamheid. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen naar een leveringstermijn van maximaal 12 weken. Kunt u deze eis heroverwegen en aanpassen naar wat gebruikelijk is in de markt?	Akkoord.

40.	2	Materie eisen 16	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat de lockers 'hufferproof' dienen te zijn, naar oordeel van de opdrachtgever. Deze formulering is echter subjectief en lastig te toetsen. Wij verzoeken u deze eis te specificeren aan de hand van objectieve en controleerbare criteria. Een gangbare invulling van 'hufferproof' in de markt is bijvoorbeeld: Dubbelwandige deuren met een staaldikte van minimaal 2mm Romp en legborden van minimaal 0,9 mm staal Krasvaste poedercoating met een laagdikte van minimaal 60 µm Kunt u deze of vergelijkbare technische specificaties opnemen in plaats van de huidige subjectieve formulering?	Zie antwoord op vraag 36: Criteria voor beoordeling 'hufferproof'. Antwoord: Dit onderdeel wordt getest bij de proefplaatsing (kwaliteit slot en leerling proof).
41.	2	Materie eisen 17	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat het ontwerp van de lockers zodanig moet zijn dat vuilverzameling niet mogelijk is. Wordt hiermee verwezen naar schuine lockerdekken of andere specifieke ontwerpkenmerken? Graag ontvangen wij een nadere specificatie zodat wij hier eenduidig invulling aan kunnen geven.	Zie antwoord op vraag 31. Dit kan een invulling zijn, wellicht zijn er ook nog andere mogelijkheden. Zie ook eis 55.
42.	3	30	U geeft aan gebruik te maken van Topdesk. Krijgt de opdrachtnemer hier vervolgens van uit het Curio een account om gebruik van te maken? Of dient de opdrachtnemer hier zelf in te voorzien?	Bijgaand een korte uitleg van de werking van TOPdesk. Leverancier krijgt een e-mail waar ze een reply op moet geven, Die e-mail reply wordt dan automatisch in TOPdesk van Curio opgenomen bij het meldingsnummer. Leverancier kan gewoon hun eigen systeem gebruiken.
43.	3	34	Wat verstaat u onder een milieu vriendelijke manier en hoe controleert u dit?	Hieronder wordt in ieder geval verstaan dat gekeken wordt naar hergebruik of donatie, materialen gescheiden (passend naar soort) worden afgevoerd. Het uitgangspunt is dat de lockers niet per definitie als restafval eindigen.
44.	3	35	U vraagt de leverancier tekeningen aan te leveren. Heeft u het dan alleen over plattegronden of ook over 3D tekeningen?	Ook 3D tekeningen waarmee inzichtelijk wordt wat de aangeboden lockers in de betreffende ruimte betekenen.
45.	3	36	Gezien u vraagt om de kosten te berekenen voor inruil, vragen wij u om per locatie duidelijk aan te geven van welk materiaal de lockers op de door u aangegeven locaties zijn gemaakt. Houten lockers en HPL lockers zijn kort door de bocht kostenposten omdat deze op maat zijn gemaakt. Daarnaast zijn metalen lockers vaak te herplaatsen – refurbischen of te recyclen. Wij zouden graag een lijst ontvangen om u een goede inruil prijs aan te bieden.	Zie antwoord op vraag 8.

46.	3	Eis 30	Kunt u de cloudarchitectuur van Topdesk delen en aangeven, hoe wij hier een koppeling mee dienen te maken en welke functionaliteiten Curio wenst vanuit Topdesk te delen met de opdrachtnemer?	Koppeling met TOPdesk is niet noodzakelijk. Zie ook antwoord op vraag 42: Bijgaand een korte uitleg van de werking van TOPdesk. Leverancier krijgt een e-mail waar ze een reply op moet geven, Die e-mail reply wordt dan automatisch in TOPdesk van Curio opgenomen bij het meldingsnummer. Leverancier kan gewoon hun eigen systeem gebruiken.
47.	3	Eis 32	Vraag bij PvE eis 32: In PvE eis 32 staat dat defecten binnen één werkdag opgelost moeten zijn en dat hier binnen de garantietermijn geen kosten voor in rekening mogen worden gebracht Kunt u verduidelijken op welke defectcategorieën dit betrekking heeft? Geldt dit uitsluitend voor kleine storingen (bijvoorbeeld softwarematig of eenvoudig vervangbare standaardonderdelen)? Of vallen ook defecten die afhankelijk zijn van de levertijd van nieuwe onderdelen (bijvoorbeeld slotmechanismen, deuren of elektronica) onder deze verplichting? Wij stellen voor om een onderscheid te maken tussen: kleine defecten / storingen: binnen 1-2 werkdagen oplossen; complexe defecten / onderdelenvervanging: oplossen binnen een redelijke termijn afhankelijk van beschikbaarheid (bijv. conform eis 11, standaardonderdelen binnen 5 werkdagen, klant specifiek binnen 5–6 weken).	Akkoord.
48.	6	55	Tijdens de schouw zijn er veel verschillende lockerformaten getoond. Daarbij geeft u nu aan dat de aan te bieden lockers een zeer breed scala hebben aan maten. Voor een eerlijk vergelijking zouden wij u willen vragen om een schatting te maken van de aantallen per lockermaat. Op die manier kan u de prijs per leverancier, ook gekeken naar de maatwerkkasten beter vergelijken. Uit ervaring weten wij dat er heel veel prijsverschil zit in maatwerkkasten tussen verschillende leveranciers.	Zie antwoord op vraag 6.

49.	6	55	U stelt dat u onder andere helmen opgeborgen zou willen zien in uw lockers. De conciërge bij Curio Roosendaal Oostelijke havendijk, gaf aan niet tevreden te zijn met de huidige lockers doordat ze te smal zijn om fatsoenlijk een helm in op te bergen. Dit wordt veroorzaakt door het gebruikte opbouwslot. Zou u om de locker beter bruikbaar te maken dan ook een eis willen stellen dat het lockerslot weggewerkt is in de sponning van de locker? Op deze manier realiseert u een grotere dagmaat zonder dat de locker zelf groter gemaakt hoeft te worden.	Niet akkoord.
50.	6	55	U stelt een minimale buitenmaat aan uw lockers. Echter is dit in onze ogen een rare vereiste aangezien de binnenmaat bepaald hoeveel spullen er in een locker passen. Daarom zouden we u willen vragen een minimale binnenmaat te eisen voor uw lockers.	De minimale binnenmaat voor de kluisjes is 45x30x45 cm (hxbxd).
51.	6	56	U vraagt de opdrachtgever een oplossing aan te bieden voor het vervangen van ingebouwde lockers. Deze vraag komt niet terug in uw prijslijst. Daarom zouden wij u willen vragen om voor de desgewenste aantallen een aparte post op te nemen in uw prijslijst. Maatwerk lockers zijn namelijk vele malen duurder dan het standaard formaat wat u uitvraagt waardoor geen eerlijk vergelijk tussen de leveranciers gemaakt kan worden.	Zie antwoord op vraag 6: Er is een range van afmetingen opgenomen omdat er zoveel verschillende afmetingen nodig zijn. Het is onmogelijk een overzicht te maken van aantallen per formaat omdat we dat voor veel locaties simpelweg nog niet weten. We zien elke vervangingen/uitbreiding als een los project met losse afmetingen. Het is niet mogelijk om een dergelijk overzicht te maken en op te nemen op het prijzenblad helaas.
52.	6	63	U vraagt plintframes, er is maar één leverancier in de markt die lockers plaatst in plintframes. Kan u deze eis aanpassen naar waterpas te stellen lockers?	Akkoord.
53.	6	63	U vraagt 'gemakkelijk te verhuizen lockers' door lockers in plintframes te plaatsen is het verhuizen of verplaatsen juist niet makkelijk. Daarom willen wij u vragen deze eis te laten vervallen.	De plintframes vervallen, en worden aangepast naar het waterpas stellen van lockers.
54.	6	Eis 56	U verwijst in de eis naar Bijlage 11 voor foto's van de lockers die zijn geïntegreerd in de wand op de verschillende locaties. Bijlage 11 ontbreekt echter in de ontvangen stukken, of doelt u op de foto's die zijn opgenomen bij Bijlage 7? Graag uw reactie.	Het gaat inderdaad om de foto's in bijlage 7.
55.	6	Eis 56	In PvE eis 56 wordt gesproken over lockers die zijn geïntegreerd in de wand van enkele locaties. Hiervoor zijn foto's opgenomen in Bijlage 11 Kan opdrachtgever bevestigen of deze eis ook betrekking heeft op de buitenopstelling bij Prinsentuin (Oudenbosch), of dat dit een afzonderlijke situatie betreft die niet onder "wandintegratie" valt?	Dit betreft ook wandintegratie.

56.	6	Eis 58	In PvE eis 58 wordt gevraagd om een push to open-systeem, waarbij de deur niet automatisch openspringt bij ontgrendeling en weer vergrendelt na 20 seconden Voor de beheerderfunctionaliteit is dit systeem niet optimaal. Wanneer een beheerder meerdere deuren tegelijk open stuurt, moeten deze allemaal handmatig worden geopend. Bovendien vergrendelen de deuren automatisch na een korte periode, wat het beheerproces bemoeilijkt en kan leiden tot onveilige situaties. Vraag: Is opdrachtgever bereid om PvE eis 58 zodanig aan te passen dat: Voor leerlingen/gebruikers het push to open-systeem geldt (veiligheid, voorkomen dat deuren vanzelf openspringen). Voor beheerders de mogelijkheid bestaat om deuren actief te laten openspringen bij aansturing, zodat beheer eenvoudiger en veiliger wordt uitgevoerd.	Niet akkoord.
57.	6	Eis 59	U stelt bij eis 59 dat de inschrijvende partij verantwoordelijk is voor 'het realiseren van een koppeling tussen de systemen voor het passensysteem'. Vraag 1: Kunt u toelichten over welk passysteem het gaat? Vraag 2: Kunt u bevestigen dat de prijzen in het prijzenblad inclusief deze koppeling moeten zijn?	1: Dat is CardsOnline 2: Correct.
58.	6	Eis 62	In PvE eis 62 wordt gesteld dat lockerkasten vochtbestendig moeten zijn Om toekomstige corrosie- en vochtproblemen te voorkomen stellen wij voor de eis te specificeren: Plintuitvoering: de plint wordt uitgevoerd in Zincor-plaatmateriaal of een gelijkwaardig corrosiebestendig materiaal, zodat er geen roestvorming of uitgevreten plekken in vloeren kan ontstaan. Schappen (legborden): schappen dienen gelast uitgevoerd te zijn, zodat vocht niet kan doorlopen naar onderliggende lockers. Vraag: Is opdrachtgever bereid PvE eis 62 aan te passen in deze zin, zodat plinten en schappen specifiek worden uitgevoerd in materialen en constructies die vocht- en corrosieproblemen uitsluiten?	Niet akkoord. In specifieke gevallen zal Curio (per project) vragen om dergelijke invulling.

59.	6	Eis 63	In PvE eis 63 wordt gesteld dat losse kolommen op waterpas te stellen plintframes moeten worden geplaatst Tegelijkertijd verlangt PvE eis 13 dat lockers door personeel van opdrachtgever eenvoudig verplaatsbaar moeten zijn Deze eisen lijken elkaar tegen te spreken: een vaste opstelling op plintframes beperkt juist de gewenste flexibiliteit. Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat het doel van eis 13 – lockers als complete eenheid (1- of 2-koloms breed, inclusief vaste sokkel) zelfstandig verplaatsbaar zonder demontage van kappen of plinten – leidend is? En is opdrachtgever bereid PvE eis 63 zodanig te herformuleren dat de constructie wél waterpas kan worden gesteld, maar de lockers als geheel verplaatsbaar blijven en niet afhankelijk zijn van vaste plintframes?	Het doel is dat lockers als complete eenheid zelfstandig verplaatst kunnen worden zonder demontage van kappen of plinten. Zie ook antwoord op vraag 53 met betrekking tot plintframes.
60.	7	72	Wat verstaat u onder een controller? Mogen we dit interpreteren als paslezer?	Dit betreft de aansturing van de lockers en daaraan is de paslezer verbonden, dus dit is niet één geheel. Zie ook eis 70. Naast connectie met de paslezer is er via deze ook connectie met het netwerk/internet noodzakelijk om het geheel met de software samen te laten werken.
61.	7	Eis 65	In PvE eis 65 staat dat de overige elektronica in de plint onder de kast moet worden weggewerkt. Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis kan worden aangepast, zodat elektronica in plaats van in de plint juist boven op de lockerkast mag worden weggewerkt, afgedekt met een schuine kap of gelijkwaardige voorziening? Het wegwerken in de plint vergroot de kans op vocht- en corrosieproblemen en bemoeilijkt onderhoud, terwijl plaatsing bovenop de kast deze risico's aanzienlijk reduceert en de levensduur bevordert.	Zie antwoord op vraag 62.

62.	7	Eis 65	In eis 65 stelt u dat de elektronica in de plint (onderzijde van de lockers) dient te worden weggewerkt. Wij wijzen u erop dat deze plaatsing risico's met zich meebrengt, zoals blootstelling aan vocht, wat de betrouwbaarheid en veiligheid van de elektronica kan aantasten. Daarnaast kan het afkitten van plinten, om deze risico's te beperken, het verhuizen van lockers bemoeilijken, terwijl u aangeeft veel waarde te hechten aan eenvoudige verplaatsbaarheid door uw eigen team. Uit ervaring blijkt dat het plaatsen van elektronica boven op de kast (bijvoorbeeld onder een schuine kap of vlak dak) de veiligste en meest gangbare oplossing is. Bovendien kan elektronica achter een afneembare plint, waar leerlingen toegang toe hebben, leiden tot onwenselijke situaties. Bent u bereid deze eis te herzien en de plaatsing van de elektronica over te laten aan de professionaliteit en ervaring van de inschrijvende partij? Zo ja, kan deze oplossing worden beoordeeld tijdens de proefopstelling zonder marktpartijen op voorhand uit te sluiten?	De eis wordt herzien, inschrijver mag naar eigen ervaring een oplossing aanbieden, zolang inschrijver geen oplossing aanbiedt waarmee een locker wordt 'opgeofferd' aan elektronica. Inschrijver presenteert deze oplossing ook tijdens de proefplaatsing.
63.	7	Eis 65	In eis 65 stelt u dat het slot in de sponning van de kast wordt weggewerkt. Wij wijzen de opdrachtgever erop dat zij daarmee nagenoeg alle kwalitatieve marktpartijen uitsluit die geen sloten gebruiken uit China. Vecos gebruikt al meer dan 15 jaar opbouwsloten in het onderwijs, wat tegenwoordig de standaard is (meer dan 250.000 alleen al in het VO-onderwijs in Nederland). Opbouwsloten bieden voordelen ten opzichte van geïntegreerde sloten, zoals eenvoudiger onderhoud en vervanging (conform uw eis voor servicegemak), geen risico op beschadiging van eigendommen, en geen beperking van de bruikbare binnenruimte voor grote items zoals bromfietshelmen. Bent u bereid deze eis te laten vervallen of te herformuleren naar: "Het elektronisch slot dient zo vormgegeven en gemonteerd te zijn dat het geen schade (of risico op schade) aan eigendommen kan veroorzaken en geen belemmering vormt voor het veilig opbergen van grote items, zoals bromfietshelmen"? Kan deze oplossing eveneens worden beoordeeld tijdens de proefopstelling zonder marktpartijen op voorhand uit te sluiten?	Akkoord.

64.	7	Eis 66	U stelt bij eis 66 van dat 'de aansturing van de lockers plaatsvindt via een web-based toepassing welke gehost wordt middels een SaaS constructie bij/door opdrachtnemer'. Kunt u bevestigen dat dit een multi-tenant SaaS-oplossing wordt bedoeld en geen virtuele servers?	Dat kan, het is aan de opdrachtnemer om hierin een oplossing te kiezen. De opdrachtgever verwacht een oplossing waarbij de software en het onderhoud daarop aangeboden wordt middels het software as a service principe. Dat kan door een multi-tenant saas-oplossing maar ook door een oplossing die door opdrachtnemer wordt aangeboden op een virutele server, mits al het onderhoud, kosten en dergelijk bij opdrachtnemer liggen.
65.	7	Eis 70	Wij geven de voorkeur aan het gebruik van onze eigen paslezers. Deze kunnen op afstand worden voorzien van nieuwe firmware en ondersteunen circa 99% van alle kaartformaten. Indien wij de kaartnummers van de door Curio gebruikte kaarten kunnen uitlezen, zou dit voor ons ook een werkbare optie zijn. Kunt u bevestigen of dit is toegestaan?	Nee dat is niet toegestaan omdat het afbreuk doet aan de veiligheid.
66.	7	Eis 72	U geeft hier aan dat er een noodvoorziening aanwezig dient te zijn. Echter kunnen wij dit item niet afprijzen op het prijzenblad. Kunt u deze toevoegen en een nieuw prijzenblad mee sturen? Graag uw reactie.	Deze eis behoort in de oplossing te zitten en is daarmee niet optioneel, de prijs dient inclusief te zijn in de prijs voor de terminals.
67.	7	Eis 73	U stelt bij eis 73 terecht dat de 'de controller functioneert ook zonder connectie met de server'. Kunt u ook bevestigen dat dit wordt opgenomen in de beoordeling van de proefopstelling?	De noodbediening zonder stroom wordt beoordeeld tijdens de proefopstelling.
68.	7	Eis 75	U stelt bij eis 75 dat 'de software Rest-API's ondersteunt voor communicatie met andere systemen'. Hoe checkt u de toepasbaarheid van API-koppelingen i.c.m. uw andere systemen? Is het wenselijk om de documentatie rondom deze API's bij te voegen als bijlage van deze aanbesteding?	De doelstelling van het gebruik van de API's zijn beschreven in de eis, daaraan moet worden voldaan. Bijvoorbeeld: Het moet dus mogelijk zijn om een persoonsrecord aan te maken, te wijzigen en te verwijderen voor alle attributen (vb. Naam, MiFare nummer, locatie) die het functioneren mogelijk maken. Inschrijver voegt bijlagen bij rondom de API's om te kunnen controleren dat aan de gestelde eis voldaan wordt.
69.	7	Eis 76	Kunt u deze eis nader toelichten? Er wordt verwezen naar eis 73, waarin staat dat het systeem ook stand-alone moet kunnen functioneren. Wij begrijpen echter niet goed wat de relatie is tussen deze eis en het gebruik van EntralD. Kunt u dit verduidelijken?	De verwijzing is niet correct. Deze dient te verwijzen naar eis 75, zoals in functionaliteit ook in eis 76 zelf is opgesomd.
70.	7	Eis 77	Volgens de eis dienen de paslezers afzonderlijk te worden geprijsd op het prijzenblad. Op het prijzenblad staan de terminals echter inclusief paslezer vermeld. Kunt u aangeven hoe wij dit dienen te verwerken in onze inschrijving?	Er wordt een nieuw prijzenblad aangeleverd, waarbij de terminals en paslezers separaat van elkaar zijn opgenomen.

71.	7	Eis 77	Wat bedoelt u met het leveren van servers op het moment dat u een SaaS-oplossing uitvraagt? Kunt u dit verduidelijken?	De eis gaat om het principe dat de inschrijver alle componenten levert om de oplossing te laten functioneren. Hoe de inschrijver dat doet is aan de inschrijver. Indien daarvoor een server op locatie nodig is dan is dat niet uitgesloten mits de inschrijver daarin voorziet en de oplossing onderhoudt. De software verwachten we te kunnen gebruiken via een SaaS-oplossing over het internet. Curio zal geen server of componenten op één van de Curio locaties accepteren welke door Curio gepubliceerd/ontsloten dient te worden op het internet.
72.	7	Minimale eisen t.b.v. locker(s)(kasten) 65.	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat het elektronische sluitsysteem in de sponning weggewerkt dient te zijn en dat eventuele overige elektronica wordt weggewerkt in de plint, aan de onderzijde van de kast. Wij willen erop wijzen dat het wegwerken van elektronica aan de onderzijde in onderwijsinstellingen niet gebruikelijk is in onderwijsinstellingen, vanwege het intensieve schoonmaakregime met water en boenmachines. Dit maakt elektronica aan de onderzijde extra kwetsbaar voor vocht en schade. In de praktijk wordt elektronica juist vaak aan de bovenzijde weggewerkt in het dak van de lockerkast, waar deze beter beschermd is. Wij verzoeken u daarom deze eis aan te passen, of in ieder geval beide opties (onderzijde of bovenzijde) toe te staan. Kunt u bevestigen of het toegestaan is om de elektronica aan de bovenzijde weg te werken, of deze eis hierop aan te passen?	Zie antwoord op vraag 62: De eis wordt herzien, inschrijver mag naar eigen ervaring een oplossing aanbieden, zolang inschrijver geen oplossing aanbiedt waarmee een locker wordt 'opgeofferd' aan elektronica. Inschrijver presenteert deze oplossing ook tijdens de proefplaatsing.
73.	7	Minimale eisen t.b.v. locker(s)(kasten) 65.	In de aanbestedingsdocumenten wordt gesteld dat het elektronische sluitsysteem in de sponning weggewerkt dient te zijn. Bent u zich ervan bewust dat dit in de markt alleen met het sloten van Chinese makelij gebeurt en u hiermee een aantal leveranciers uitsluit? Bij het ontwerp van onze lockers is om praktische redenen gekozen voor een opbouwslot wat de beheerders meer mogelijkheden geeft in het onderhoud. Wij vragen u deze eis aan te passen en ook opbouwsloten toe te staan die geen schade kunnen veroorzaken aan de opgeborgen spullen en minimale ruimte innemen in het lockervak. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 62.
74.	8` `	80	Wij verzoeken u om bij deze eis een referentie aan te leveren. Op deze manier kan u beter controleren of een leverancier in staat is om langdurig software te ondersteunen.	Niet akkoord. Een referentie zegt wat over het verleden, niet de toekomst.

Bijlage 3. Prijzenblad				
75.			U vraagt een fictief aantal van 9000 vakken uit voor inname van oude lockers. De prijs hiervoor is sterk afhankelijk van de kwaliteit van de retour genomen lockers. Daarmee is het voor de opdrachtnemers dus een groot risico om daar op voorhand zonder goed beeld een prijs voor te noemen. Zou u deze regel willen verwijderen of de aantallen willen verlagen naar bijvoorbeeld 1000 stuks en naar een maximaal aantal willen veranderen?	Zie ook antwoord vraag 8.
76.			U vraagt prijzen voor zijpanelen en afwerkmaterialen, wanneer deze inclusief zijn mogen wij hier dan een 0.- bedrag invoeren?	Correct.
77.			Het aantal terminals staat voor ons systeem niet in verhouding met het aantal vakken, zou u deze aan willen passen naar 50 stuks om een reëler beeld te kunnen vormen?	Zie ook antwoord op vraag 70: Er wordt een nieuw prijzenblad aangeleverd, waarbij de terminals en pasteersers separaat van elkaar zijn opgenomen. .
78.	1	1	Kan u een lockerspecificatie maken en dus meer maten uitvragen voor een eerlijker prijsvergelijk?	Zie antwoord op vraag 6.
Overige bijlagen				
79.		n.a.v. schouw	Tijdens de schouw zijn ons lockers getoond die op een later tijdstip of zelfs na contractperiode pas ingenomen dienen te worden. Daarnaast is er een grote diversiteit in formaten, sluitsystemen, uitvoeringen etc. waardoor een juiste inruilprijs bepaling nagenoeg onmogelijk is. Wij verzoeken u de inruilwaarde uit het prijzenblad te verwijderen en dit na gunning met de opdrachtnemer per project kort te sluiten, gaat u hier mee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 8.
80.	3-4	Bijlage 7: Curio Zorg en Welzijn, Oostelijke havendijk 1, Roosendaal	In de aanbestedingsdocumenten wordt aangegeven dat de ronde opstellingen bij Curio Zorg en Welzijn, Oostelijke Havendijk 1 te Roosendaal vervangen dienen te worden. De huidige lockers staan hier in een ronding om een bank heen. Kunt u bevestigen of deze ronding bij vervanging ook per 2 kolommen mag worden uitgevoerd, of wenst u dat dit per kolom gebeurt? Kunt u bevestigen dat u de ronding intact wilt houden en de bank wil hergebruiken, zodat de bestaande banken en ombouw behouden kunnen blijven?	We weten op dit moment nog niet hoe de vervanging er precies uit komt te zien. Dat is afhankelijk van de wensen die op dat moment op de betreffende locatie spelen.
81.	Schouw		We hebben vastgesteld dat er op meerdere locaties reeds elektronische lockers in gebruik zijn. Kunt u aangeven of deze lockers momenteel zijn gekoppeld aan een centrale SaaS-oplossing in de cloud, of dat zij functioneren via een lokaal/on-premise applicatieplatform?	Er is sprake van beide varianten, dus via een centrale SaaS-oplossing en lokaal/on-premises.

82.	Schouw		Wij hebben vastgesteld dat er lockers met het Vecos-sluitsysteem en een specifieke paslezer in gebruik zijn. Moeten de huidige paslezers kunnen worden hergebruikt?	Zie eis 70.
83.	Schouw		Wij hebben geconstateerd dat er momenteel lockers in gebruik zijn met het Vecos-sluitsysteem. Kunt u aangeven welk(e) type(n) sloten u momenteel hanteert? Tijdens de schouw hebben wij het V1-slot (eerste generatie) waargenomen. Zijn er daarnaast ook al V3-sloten (met doorkoppeling) in gebruik, of eventueel andere typen/varianten die in de loop der tijd zijn toegepast?	Die informatie is op dit moment niet beschikbaar.
84.	Schouw		Er wordt gevraagd om de bestaande lockers gefaseerd te vervangen, waaronder ook de elektronische lockers die momenteel in gebruik zijn. In de praktijk zien wij dat organisaties doorgaans de voorkeur geven aan één uniforme oplossing, zodat zij niet met meerdere softwarepakketten hoeven te werken die dezelfde functionaliteit bieden. Mag het onze veronderstelling zijn dat u het niet wenselijk acht om verschillende, naast elkaar opererende lockersystemen te gebruiken, tenzij deze systemen volledig binnen één beheersomgeving kunnen worden geïntegreerd? Kunt u daarbij toelichten: Hoe u de overgang van de bestaande naar de nieuwe lockers voor zich ziet? Of u een tijdelijke hybride situatie acceptabel vindt (met meerdere systemen parallel in gebruik), of dat u inzet op directe integratie binnen één platform?	We accepteren een hybride situatie. Per locatie gaan we wel uit van één beheersomgeving.
85.	Schouw		Zou het voor u interessant zijn om bestaande lockers – zowel analoog als elektronisch – in het kader van duurzaamheid en circulariteit te upgraden of te refurbishen naar een moderne elektronische SaaS-oplossing, in plaats van deze volledig te vervangen of uit te wisselen?	Nee.

Bijlage:

Bijlage 3 Curio – Lockers Prijzenblad n.a.v. Nvl 1 2025-09-25

Einde nota van inlichtingen: