

Nr.	Document	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Leidraad	Blz. 9	2.5	Het is ons onduidelijk of deze uitvraag ook de selectie van de overige ontwerpteamleden behelst? Mag de architect deze zelf kiezen? Doet de opdrachtgever dat?	De opdracht behelst architectenwerkzaamheden. De overige adviseurs worden door de aanbestedende dienst geselecteerd en toegevoegd aan het ontwerpteam/ bouwteam. De selectie van de adviseurs vindt gelijktijdig met de architectenselectie plaats, zodat deze adviseurs bij aanvang van de ontwerpfase betrokken zijn.
2	Leidraad			Mag een onderaannemer vaker meedoen met verschillende inschrijvers?	Ja.
3				In de uitvraag staat een vreemde tegenstrijdigheid. Het gebouw wordt gesloopt, tegelijkertijd: "De huidige schoollocatie aan de Delkant maakt onderdeel uit van het beschermd dorpsgezicht van Gameren. De school bestaat al meer dan 120 jaar en is diep verankerd in de gemeenschap. Het oorspronkelijke gebouw uit 1908, samen met de karakteristieke schoolwoning, heeft een beeldbepalende waarde in het dorp.". Dit roept vragen op. Is sloop een onvoldongen feit? Waarom is er gekozen voor sloop en niet voor renovatie, verbouw + nieuwbouw? Wat voor onderzoek is hiernaar gedaan? Welke uitkomsten van dit onderzoek zijn doorslaggevend gebleken voor de keuze om te gaan slopen? Hoe strookt dit met eventuele duurzame/circulaire ambities van de gemeente en het schoolbestuur?	Naar aanleiding van een haalbaarheidsonderzoek door ICS, waarin renovatie en verbouw onvoldoende haalbaar bleken, heeft de gemeenteraad besloten tot volledige nieuwbouw op de huidige locatie, met behoud van de karakteristieke gevel van de schoolwoning; dit raadsbesluit ligt ten grondslag aan de keuze voor sloop.
4				Kerncompetentie A vraagt om de nieuwbouw van een onderwijsgebouw, mag dit ook een	Ja, een transformatie van een bestaand gebouw naar een onderwijsgebouw mag ook

				transformatie betreffen van een bestaand gebouw naar een onderwijsgebouw voor het primair onderwijs?	als referentie dienen, mits getransformeerd is naar een BENG-gebouw met als streven nieuwbouwkwaliteit.
5	Vast honorarium			U geeft aan dat het honorarium vast zal zijn. Kunt u het bedrag hier al van aangeven?	Het gaat om een vast bedrag waarvoor de architecten zich inschrijft.
6				Kunt u aangeven wat de totale budget (investeringskosten incl btw) zullen zijn van dit project?	Het totale budget voor de investeringskosten inclusief btw dat voor dit project aan de raad zijn voorgelegd op basis van het haalbaarheidsonderzoek zijn:  € 8.000.000 Voorschool Gameren € 200.000 Gymzaal Gameren € 1.900.000 Totaal € 10.100.000  prijspeil 2024
7				U geeft aan dat er vijf gegadigden zullen worden geselecteerd. Echter staat er op pagina 12 dat het beoogde aantal deelnemers dat tot inschrijving wordt verzocht 3 bedraagt. Graag verduidelijking of het 5 of 3 partijen zullen zijn die naar de gunningsfase gaan.	Er worden 5 gegadigden geselecteerd worden dit is verplicht vanuit de Europese aanbesteding regels.
8				U geeft aan dat de opdracht het volledige architectonische ontwerptraject bevat. Bedoelt u hiermee de Schetsontwerpfase (SO) tot en met de Uitvoering gereed ontwerpfase (UO)? Uit de leidraad op pagina 9 wordt dit niet duidelijk. Graag verheldering.	Ja, het gaat om een volledige architectonisch ontwerptraject, bestaande uit een SO tot en met de UO-fase

9				U noemt in uw uitvraag het constructief- en installatieconcept. 'vertaling van de Programma's van Eisen naar een ontwerpvisie en een architectonisch ontwerp met bijbehorend constructief- en installatieconcept en participatie.' Wij missen hier bouwfysica en brandveiligheid. Dient in het samen te stellen team ook de kennis van een adviseur bouwfysica/brandveiligheid opgenomen te zijn?	Door de aanbestedende dienst worden adviseurs geselecteerd, te weten constructeur, installatieadviseur, adviseur bouwfysica en brandveiligheid.
10				In de leidraad wordt genoemd 'Voor de voltooiing van het ontwerp kiest de aanbestedende dienst ervoor om de architectuuropdracht te verstrekken aan architectenbureau in samenwerking met andere adviseurs, waarbij gewerkt wordt in bouwteamverband.' In hoofdstuk 3.2 gunningsfase wordt specifiek de installatieadviseur benoemd. Dient tijdens de selectiefase al het team van inschrijving (met constructeur, installateur en evt. bouwfysica/brand) al bekend te zijn (op UEA) of kan het team samengesteld worden in de gunningsfase als we meer weten over de opdracht?	Zie het antwoord bij vraag 1
11	Selectieleidraad	21	4.8.1	Competentie D - kunnen we 3 verschillende referenties indienen voor deze onderdelen voor elk 3 punten? -behoud van historische elementen van het gebouw -behoud van de karakteristieke gevel -inpassing in de omgeving en landschappelijke kwaliteit	Ja, dat kan, en elk onderdeel wordt dan beoordeeld met maximaal drie punten. Bij maximale score wordt er 10 punten toegekend.

12	Selectieleidraad	19, 20, 21	4.7.1 en 4.8 en 4.8.1	Klopt het dat referenties 5 jaar oud mogen zijn, enkel geldt voor de competenties (A t/m D) van de geschiktheidseisen en niet voor de referenties van de competenties (A t/m D) van de selectiecriteria?	De aangeleverde referenties mogen maximaal 5 jaar oud zijn. Dit geldt voor de referenties van de competenties.
13	Selectieleidraad	22	4.8.3	Op basis van welke criteria wordt het A1 referentiebord beoordeeld?	Op basis hoe het A1 referentiebord aansluit op de opdracht paragraaf 2.2/2.5 Dit is digitaal.
14	Selectieleidraad	22	4.8.3	Er wordt voor het A1 referentiebord gevraagd naar de vertaling van de onderwijsvisie naar passende huisvesting. Kunnen we de onderwijsvisie van de school ontvangen?	Dit is voor de gunningsfase, niet voor deze fase.
15	Selectieleidraad	20	4.8.1	Voor competentie D wordt een maximaal aantal van woorden voor de beschrijving van het referentieproject aangegeven. Hoe veel tekst mag voor competentie A-C geschreven worden?	Voor toelichting op de referenties mogen maximaal 150 woorden per competentie worden gebruikt.
16	Selectieleidraad	22	4.8.3	We vragen om specifiekere eisen voor het referentieboard. Gaat het om beleving (look and feel), relatie van binnen en buiten, duurzaamheidsaspecten, onderwijs concept, etc.? Hoe specifiek de uitvraag, hoe specifiek we ons referenties en daarmee onze vaardigheden kunnen presenteren.	Zie het antwoord bij vraag 13
17	Selectieleidraad	20	4.7.1	Het is ons niet duidelijk wat voor Competentie D gevraagd wordt. Gaat het om een renovatieproject voor de referentie? Wat wordt bedoeld met "minimaal 1 onderdeel kunnen aantonen"? Wat wordt bedoeld met "of anders visie op de opdracht"?	Als er geen ervaring is op deze onderdelen wordt er een visie op dit onderdeel gevraagd (hoe de architect omgaat met deze 3 onderdelen in een project) om aan de minimale eis te voldoen. Bij ervaring per onderdeel kunnen extra punten gescoord worden
18	Selectieleidraad	21	4.8.1	De uitvraag van de aanbesteding draait om een <b>nieuwbouw</b> voor de School met de Bijbel. Echter wordt onder Competentie D (en kerncompetentie D) naar ervaring met	Zie het antwoord bij vraag 3. Competentie komt niet te vervallen.

				vernieuwbouw/ renovatie gevraagd. Dit lijkt niet aan te sluiten bij de te gunnen opdracht. We vragen om de vraag over historie daarom te laten vervallen.	
19	Selectieleidraad	21	4.8.1	Voor Competentie C hebben we een referentieproject in Duitsland. Het gaat om een primair onderwijsgebouw met geïntegreerd gymzaal van ca. 400m <sup>2</sup> . De (Duitse) eisen van de gymzaal zijn vergelijkbaar met de (Nederlandse) KVLO-norm. Kunnen we ervan uitgaan dat deze referentie voldoet aan de in Competentie C gestelde vraag?	ja Op basis van de beschrijving van de referentie wordt de referentie beoordeeld. Op basis van de informatie hier beschreven is op voorhand niet aan te geven of de referentie voldoet en in welke mate die voldoet.
20	Selectieleidraad	20	4.7.1	Is het de bedoeling voor kerncompetentie A-D telkens op alle vier thema's "- praktische vaardigheden; - technische kennis; - ervaring met: beheersing budget, functie, omvang, vormgeving, omgevingsfactoren" in te gaan?	Alleen bij kerncompetentie A-C
21	Selectieleidraad	19	4.7.1	We vragen om de referentietermijn van 5 naar 8 jaar te verruimen.	De referentie mag maximaal 5 jaar oud zijn geteld vanaf de opleverdatum.
2 2	Selectieleidraad	21	4.8.1	Kunnen we ervan uitgaan dat het min. aantal vierkante meter van 1.500 m <sup>2</sup> BVO zoals vermeldt onder kerncompetentie 2 ook voor selectie criterium 2 geldt?	Ja u mag daar vanuit gaan.
23	Selectieleidraad	21-22	4.7.1 – 4.8.1	Is beeldmateriaal van de referentieprojecten van de kerncompetenties en selectiecriteria toegestaan?	Beeldmateriaal is toegestaan, Beeldmateriaal op maximaal één A4 per referentie. Eventuele tekst bij het beeldmateriaal wordt opgeteld bij het maximum aantal woorden per referentie, met een totaal maximum van 150 woorden. De tekst bij het beeld wordt daarbij als eerste gerekend.

24	Format referentieprojecten word			We vragen erom het <i>Format referentieprojecten word</i> als word bestand ter beschikking te stellen.	Het Format referentieproject is als word-bestand als bijlage bij deze NvI gevoegd.
25	Selectieleidraad	21	4.8.1	Volgens selectieleidraad is het mogelijk dat de gegadigde voor Competentie D "op alle aspecten de genoemde punten kan scoren met een totaal van 10 punten". Echter zijn maar max 9 punten voor Competentie D te scoren (3x3). We vragen om aanpassing.	Zie het antwoord bij vraag 11
26	Selectieleidraad	19	4.7.1	"De gegadigde heeft de afgelopen vijf jaar opdrachten uitgevoerd (opgeleverd) en/of is er in 2025 met de uitvoering van het ontwerp gestart nadat in afgelopen vijf jaar alle fases t/m TO-fase heeft afgerond, waarbij de volgende competenties vereist waren". Kunnen we ervan uitgaan dat we met een referentieproject voldoen waarmee we in 2023 met de uitvoering zijn begonnen? (Dit impliceert dat we vijf jaar voor de oplevering alle fases hebben afgeond.)	Zie het antwoord bij vraag 21
27	Selectieleidraad	22	4.8.2	De onderliggende criteria voor de plan van aanpak lijken dubbele informatie de bevatten: 1) "De wijze waarop opdrachtgever <b>en gebruikers</b> betrokken worden bij de totstandkoming van een totaal ontwerp" en 3) "Op welke wijze overige stakeholders ( <b>docenten, leerlingen</b> , omwonenden, beheerders, <b>gebruikers</b> ) bij het tot stand komen van het (technisch) ontwerp betrokken worden."  Docenten en leerlingen <i>zijn</i> de toekomstige gebruikers. In hoe ver verschilt dan criteria 1	Criterion 1 gaat over het kernteam/stuurgroep en de klankbordgroep. Criterion 2 gaat over stakeholders die geïnformeerd worden en buiten de dagelijkse communicatie vallen.

				van 3? We vragen om verduidelijking/aanpassing van deze twee criteria.	
28	Selectieleidraad	21	4.8.1	Onder Competentie D wordt gevraagd naar een referentie die "Behoud van historische elementen van het gebouw" en "Behoud van de karakteristieke gevel" aantoont. In hoe ver is er een verschil tussen deze twee eisen? Bovendien zijn deze twee eisen tegenstrijdig t.o.v. de uitvraag van de aanbesteding voor de <b>nieuwbouw</b> van de School met de Bijbel. We vragen om verduidelijking.	De twee eisen zijn niet tegenstrijdig, maar moeten in samenhang gelezen worden.  Met "Behoud van historische elementen van het gebouw" wordt in algemene zin bedoeld op de omgang met cultuurhistorisch waardevolle onderdelen van het bestaande schoolcomplex. Dit kan betrekking hebben op bouwdelen, detaillering of ruimtelijke structuren die betekenisvol zijn in de context van de locatie. Met "Behoud van de karakteristieke gevel" wordt concreet verwezen naar de voorgevel van de voormalige directeurswoning, die onderdeel uitmaakt van het beschermd dorpsgezicht. Op advies van de monumentencommissie en conform het raadsbesluit dient deze gevel herkenbaar te worden behouden en ingepast in het nieuwe ontwerp.
29	Selectieleidraad	21	4.8.1	We vragen om verruiming van de eis "Inpassing in de omgeving en landschappelijke kwaliteit" naar "Inpassing in de omgeving en landschappelijke <b>of stedenbouwkundige</b> kwaliteit".	De eis wordt verruimd naar: "Inpassing in de omgeving en landschappelijke of stedenbouwkundige kwaliteit"
30	Selectieleidraad	18	4.3	Geld een collega die de BEP/PEP doorloopt als architect in opleiding als voldoende achtervang	ja
31	Selectieleidraad	12	3.2	U spreekt over een relatief beperkte inspanning bij de gunningsfase. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat het maken van een visiepresentatie wel een	Wij vragen in de gunningsfase om een visie op de opgave. Aanbestedende dienst verstrekt geen vergoeding voor de

				substantieel uren zal vergen. Het zou goed opdrachtgeverschap uitdragen als de 3 partijen voor de tweede fase iedere wel een vergoeding zouden krijgen van bijvoorbeeld 5000,- euro.	gunningsfase, waarin gevraagd wordt om een visie op de opgave.
32	Selectieleidraad	2	voorwoord	Op blz 2 wordt gesproken over 5 deelnemers in de gunningsfase. Op blz. 12 (3.2 Gunningsfase) wordt gesproken over 3 deelnemers. Wat is juist?	Zie het antwoord bij vraag 7
33	Selectieleidraad	13	3.2	Op blz. 13 staat "Van de inschrijvende partijen wordt verwacht dat de presentatie wordt gehouden met de (project)architect en de installatieadviseur". Is het de bedoeling dat de architect ook het installatie-advies opneemt in zijn opdracht?	Zie het antwoord bij vraag 1
34	Selectieleidraad	20	4.7.1	Bij competentie D Historie en omgeving wordt gevraagd "minimaal 1 onderdeel kunnen aantonen of anders visie op de opdracht" Welke onderdelen worden hier bedoeld? Heeft dit betrekking op een referentieproject of op de onderhavige opgave, of is beide toegestaan?	Zie het antwoord bij vraag 17
35	Leidraad	21	4.8.1	Voor competentie D is het toegestaan een visie te geven als er geen concreet project kan worden overlegd. Kunt u toelichten hoe een "visie" op historie en omgeving beoordeeld wordt ten opzichte van een daadwerkelijk referentieproject – en of dit in de praktijk dezelfde maximale score kan opleveren?	Zie het antwoord bij vraag 17
36	Leidraad	21	4.8.1	Voor competentie D kunnen 3x3 punten gehaald worden. We nemen aan dat dit met één referentie moet? Of kunnen er ook 3 referenties voor de 3 verschillende prestaties aangedragen worden?	Zie het antwoord op vraag 11

37	Leidraad	10	3.1	In paragraaf 3.1 staat dat er maximaal vijf partijen worden geselecteerd voor de gunningsfase, terwijl in paragraaf 3.2 wordt gesproken over drie partijen die tot inschrijving worden verzocht. Kunt u verduidelijken hoeveel partijen er uiteindelijk daadwerkelijk een inschrijving mogen indienen?	Zie het antwoord bij vraag 7
38	Leidraad	7	2.2	In paragraaf 2.2 en 2.3 wordt gesproken over respect voor het beschermd dorpsgezicht en mogelijke herbouw van de historische gevel. Kan de aanbestedende dienst aangeven of behoud/herbouw van de gevel een harde eis is, of dat dit in de visiepresentatie ook als ontwerpopgave ter discussie mag worden gesteld?	Zie het antwoord bij vraag 3
39	Leidraad	21	4.8.1	Kunnen voor competentie D ook niet-scholen aangedragen worden?	Ja, voor competentie D kunnen ook niet-scholen worden aangedragen.
40	Leidraad	22	4.8.3	Hoe worden de Esthetische Vaardigheden beoordeeld? Kunt u hier duidelijkheid over geven? Bijvoorbeeld: worden er meer punten gescoord als de referenties vergelijkbaar zijn met de opgave qua schaal en architectuur? Of worden er meer punten gescoord naarmate de projecten beter ingepast zijn in een historische omgeving?	Zie het antwoord bij vraag 13
41	Leidraad	7	2.2	Er wordt gesproken over sloop nieuwbouw. Wordt er nog ruimte gegeven voor het (deels) hergebruiken van het gebouw?	Zie het antwoord bij vraag 3
42	Selectieleidraad	19	4.6	We gaan er vanuit dat de onderbouwing van de solvabiliteit ook aangetoond mag worden door een door de accountant rechtsgeldig ondertekende samenstellingsverklaring. Is dat correct?	Ja, dat is correct. De onderbouwing van de solvabiliteit mag worden aangetoond met een door een accountant rechtsgeldig ondertekende samenstellingsverklaring, mits

					hieruit duidelijk de gevraagde financiële gegevens blijken.
43	Selectieleidraad	21	4.8.1	Is het toegestaan om voor competentie D meerdere projecten te gebruiken?	Zie het antwoord bij vraag 36
44	Selectieleidraad	22	4.8.3	Dient de eventuele toelichting in 300 woorden óp de A1 poster verwerkt te worden of is het de bedoeling dit separaat toe te voegen?	In maximaal 300 woorden omschrijft gegadigde op diezelfde pagina hoe hij denkt aan te sluiten op de in paragraaf 2.2 t/m 2.5 verstrekte informatie.
45	Aanmeldingsformulier			Kunnen we deze ook in word-formaat ontvangen?	Ja, deze is al word-bestand bij deze nvi als bijlage toegevoegd.
46	Invulblad financiële gegevens			Kunnen we deze ook in word-formaat ontvangen?	ja
47	Format referentieproject			Kunnen we deze ook in word-formaat ontvangen?	ja
48	Selectieleidraad	2/12	Voorwoord/3.2 Fase 2 Gunningsfase	In het voorwoord staat 5 partijen benoemd. In paragraaf 3.2 Gunningsfase wordt gesproken over 3 partijen. Wij vragen ons dan ook af of er 3 of 5 partijen worden geselecteerd voor de gunningsfase?	Zie het antwoord bij vraag 7
49	Selectieleidraad	2/12	Voorwoord/3.2.1 Gunningscriterium	In het voorwoord wordt er gesproken over een inschrijving met een vast honorarium. In paragraaf 3.2.1 Gunningscriterium staat: "Gunning vindt plaats op basis van de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV)." Vervolgens staat er ook: " Het honorarium voor de opdracht wordt gespecificeerd naar de volgende fasen:..." Hier gaat het dus over het maken van een honorarium. Is er een inschrijving met een vast honorarium? En zo ja, hoe hoog is deze? Zo nee, wat zal de prijs/kwaliteit verhouding worden waarmee wordt gerekend in de gunningsfase?	'Gunning vindt plaats op basis van de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV).  De verhouding wordt bij de gunningsfase bekend gemaakt.

50	Selectieleidraad	9/12	2.5 Planning/3.2.1 Gunningscriterium	Bij de planning staat het volgende vermeld: <i>"Opdracht in "vo" start gelijk vanaf 2 januari."</i> Wordt hiermee Voorontwerp bedoeld? Zo ja, waarom wordt er niet gestart met het SO? In paragraaf 3.2.1 Gunningscriterium staat hier het volgende over: "Het honorarium voor de opdracht wordt gespecificeerd naar de volgende fasen: Structuurontwerp, Voorontwerp..." Hier gaat het wel weer over het maken van een SO. Kan aanbestedende dienst dit duidelijk maken?	Gepland is dat het SO start op 2 januari 2026.
51	Selectieleidraad	19	4.7.1 Ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten	Wat betreft het aanleveren van referentieprojecten wordt er gevraagd naar projecten met het volgende termijn: "De gegadigde heeft de afgelopen vijf jaar opdrachten uitgevoerd (opgeleverd) en/of is.." Mogen wij hier lezen dat projecten die in 2020 zijn opgeleverd nog binnen deze termijn vallen?	Zie antwoord op vraag ,21
52	Selectieleidraad	20	4.8.1 Referentieprojecten en ervaringen	Het PO-gedeelte van de nieuwe School met de Bijbel wordt volgens de projectbeschrijving 1.785m2 bvo groot. In paragraaf 4.8.1 krijg je als inschrijver pas het maximaal aantal punten wanneer je een referentie hebt van boven de 2250m2. Ziet aanbestedende dienst een mogelijkheid om deze norm te verlagen? Ook omdat bij competentie A het gaat om primair onderwijs, niet per se met andere gebruikers/gymzaal.	Dat klopt niet. , 1.785 m2 bvo heeft betrekking op , op de school inclusief voorschool exclusief de gymzaal.
53	Selectieleidraad	21	4.8.1 Referentieprojecten en ervaringen	Bij competentie B hebben jullie het over onderwijs, kinderopvang en sport voor 10 punten. Valt BSO ook onder kinderopvang? En wat wordt er bedoeld met sport? Is een	Bij competentie B gaat het om een referentie met onderwijs, kinderopvang en sport. Sport mag een gymzaal of sportzaal zijn. Een extra

				speellokaal of een dubbel speellokaal dat te koppelen is ook voldoende?	groot speellokaal is niet voldoende als referentie.
54	Selectieleidraad	7	2.2 Projectbeschrijving	In de projectbeschrijving staat dat de architect helpt met de veilige inpassing van de tijdelijke huisvesting. Wat wordt hieronder verstaan? Wordt er van de architect verwacht dat zij tekeningen maken voor de vergunning wat betreft de tijdelijke huisvesting? Of is het meedenken over de inpassing hiervan samen met de aanbieder hiervan voldoende?	Van de architect wordt verwacht dat zij een ontwerp maakt voor de nieuwbouw van de school en gymzaal én daarbij adviseert over de positionering van de tijdelijke huisvesting op of nabij het terrein. Met "veilige inpassing" wordt bedoeld dat de architect in de advisering bijdraagt aan een veilig gebruik van de tijdelijke huisvesting tijdens de bouwperiode (denk aan routing, verkeersveiligheid en bouwlogistiek). De vergunningaanvraag voor de tijdelijke huisvesting wordt in samenwerking met de projectmanager verzorgd, waarbij de architect input levert voor de ruimtelijke inpassing en onderbouwing.