

Nota van Inlichtingen 2 - EAO Inhuur inzamelvoertuigen			
Datum 3 juni 2025: Versie 1.0			
Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Vraag 6; PvE 1.040	Uw antwoord is niet juist. U bent niet bereid de termijn van schademelding te verkorten van 48 naar 24 uur. Daarmee kunnen al twee huurdagen verloren zijn voordat actie ondernomen kan worden (binnen invloedssfeer van opdrachtgever en niet opdrachtnemer). Daarnaast is de periode van herstelwerkzaamheden sterk afhankelijk van de omvang van de schade en de levertijden van de daarvoor noodzakelijke onderdelen. Als de opdrachtgever schuld heeft aan de schade is het afschuiven van verantwoordelijkheid van huurder door opdrachtgever disproportioneel. Wij vragen opdrachtgever haar antwoord te wijzigen en de mogelijkheid te bieden om huurder per geval en in onderling overleg en met wederzijdse coulance, aan opdrachtgever te belasten.	Opdrachtgever is niet bereid om het gegeven antwoord te herzien. Het is niet de intentie van opdrachtgever om de verantwoordelijkheid van huurder af te schuiven, maar beschouwt het vraagstuk vanuit de invloedssfeer van opdrachtnemer. Aangezien opdrachtgever geen invloed heeft op de afhandeling van schade, is het naar mening van opdrachtgever het niet proportioneel om huurder te verhalen bij opdrachtgever. Daarnaast is er ook sprake van ondernemingsrisico. Gegadigde mag redelijkerwijze ervan uitgaan dat schade aan diens voertuigen een reëel risico is en dient daarvoor passende maatregelen te nemen, zoals bijvoorbeeld bij de totstandkoming van de prijzen. Het verleggen van de aansprakelijkheid van huurder ziet opdrachtgever niet als passende maatregel. Voor de volledigheid wil opdrachtgever toevoegen dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de huursom tot het moment van inname van het voertuig door opdrachtnemer.
19	vraag 5; PvE 1.045	Eis 1.033 i.c.m. eis 1.035 geven de minimale verzekeringsdekking aan. Hierin is geen cascodekking opgenomen. Uw antwoord op vraag 5 is dus niet correct. Het eigen risico betreft niet het Casco-gedeelte. Indien een chauffeur van opdrachtgever fors tegen een muur aanrijdt. Betreft het eigen risico het WA-gedeelte en niet het casco-gedeelte. Vandaar dat wij vragen uw antwoord te herzien.	Dit is akkoord. Het antwoord op vraag 5 wordt herzien naar akkoord.

20	Vraag 2; PvE 5.016	De lengte van deze vraag in de N. van I. 1 had moeten zijn 2.350 mm i.p.v. 3.350 mm. De vraag is derhalve alsnog of u bereid bent de minimale opbouw lengte aan te passen naar 2.350 mm.	Niet akkoord. Een kortere opbouw verlaagd ook het totale m3 aan volume. Dit heeft een negatief effect op de inzetbaarheid van het voertuig.
21	Nota van Inlichtingen PvE 1.040	Amstelveen staat bekend om een duurzame gemeente met zorg en welzijn voor de omgeving, inwoners en hun partners en die ervaring hebben wij ook Wij (en neem aan ook onze concurrenten) willen graag jullie duurzame partner zijn op basis van wederzijds vertrouwen, echter zien we dit helaas niet terug in deze eis en jullie reactie in de Nota van Inlichtingen. Wij zullen, zoals jullie van ons gewend zijn, altijd met de beste wil en in samenwerking met Amstelveen jullie proberen te ontzorgen en waar problemen zijn die samen op te lossen. Echter we krijgen het gevoel met deze eis maar ook jullie reactie op PvE 1.037, PvE 1.039 en PvE 1.045 alle (financiële) risico bij de leveranciers neer te leggen. Waarom? Indien jullie vasthouden aan deze eisen en de reacties dan vragen we ons dan ook af of wij een geschikte partner zullen zijn voor de Gemeente Amstelveen. Graag jullie reactie	Zie het antwoord op vraag 18. Aanvullend gaat opdrachtgever ervan uit dat financiële risico's reeds verdisconteerd zijn in de prijzen.
22	E 5.015	Met de diversiteit aan voertuigen en de vele innovaties is het lastig om exact het voertuig in je verhuurvloot te hebben die voldoet aan alle eisen. In dit geval kunnen wij een voertuig aanbieden conform PVE 5 maar die helaas niet is voorzien van een afstandsbediening maar verder wel voldoet aan alle eisen en functionaliteiten. Gaat de Gemeente Amstelveen hiermee akkoord door deze eis te laten vervallen of te wijzigen	Niet akkoord. Opdrachtgever hanteert de afstandsbediening i.v.m. veiligheid tijdens gebruik van de zijbeladingsarm en het kiepen van de opbouw. Voor de volledigheid wijst opdrachtgever er op dat de afstandsbediening niet perse draadloos hoeft te zijn, maar bijvoorbeeld aan de hand van een (krul)snoer ook volstaat.

23	E 4.014	Autolaadkraan dient geleverd te worden met een opnamesysteem 'voor zijdelings aanhaken' waarbij het merk/type wordt vermeld. We leveren de voertuigen met onze eigen opnameblokken, ook middels 'zijdelings aanhaken' met minimale capaciteit van 5 ton. Neem aan dat dit voor de Gemeente Amstelveen geen probleem is Graag een aanvulling op de eis 'of gelijkwaardig'	Dit is akkoord
24	E 3.014	Autolaadkraan dient geleverd te worden met een opnamesysteem 'voor zijdelings aanhaken' waarbij het merk/type wordt vermeld. We leveren de voertuigen met onze eigen opnameblokken, ook middels 'zijdelings aanhaken' met minimale capaciteit van 5 ton. Neem aan dat dit voor de Gemeente Amstelveen geen probleem is Graag een aanvulling op de eis 'of gelijkwaardig'	Dit is akkoord

25	3.3.3 Technische- en beroepsbekwaamheid	We zijn ISO gecertificeerd en voornemens een beroep te doen op 'derden' Echter omdat het een 'start-up' betreft beschikken ze vanzelfsprekend nog niet over een ISO 9001: 2015 certificaat. Steunt Amstelveen dit initiatief met hun vertrouwen aan de hoofaannemer door deze eis voor de onderaannemer te laten vervallen?	Uit uw vraagstelling lijkt het te gaan om een inschrijving met een hoofd- en onderaannemer. Inschrijvers mogen zich beroepen op derden om te voldoen aan deze geschiktheidseisen en/of onderaannemer(s) inschakelen voor de uitvoering van de opdracht. In dit laatste geval is het voldoende dat de hoofdaannemer ISO gecertificeerd is, zoals blijkt uit de offerteaanvraag. Ter overvloede wijst de aanbestedende dienst op de bepalingen in de offerteaanvraag bij samenwerkingsverbanden, waarbij de combinatie of ieder der combinanten moet voldoen. Dit lijkt hier niet van toepassing gezien de vraagstelling over "hoofdaannemer" en "onderaannemer". Voor de volledigheid wijst opdrachtgever u wel op Eis 1.012 van het Programma van Eisen.
----	---	--	--