

Nota van Inlichtingen 2 - Roostertool

Roostertool nr2025/1607wma

Nummer	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord
NVI 1 aanvullende vragen				
1.	3	Vraag/ Antwoord 13	Er staat dat de werkvoorraad uit het elektronisch patiëntendossier gepland moet worden. Klopt onze aannname dat een rooster uit diensten bestaat die daarna moeten worden gekoppeld aan bijvoorbeeld KD+, waarbij in KD+ vervolgens de letterlijke afspraken worden gepland of moeten er in de roostertool afspraken worden gepland?	De werkelijke afspraken staan inderdaad in KD+. In 2026 gaan we van KD+ over naar Preventus, dus mogelijk dat in de toekomst een andere inrichting nodig is.
2.	3	13	Is het daadwerkelijk koppelen van de werkvoorraad aan de genoemde roosterblokken onderdeel van de uitgevraagde functionaliteit? Of betreft de uitvraag slechts het kunnen in roosteren van deze roosterblokken?	In onze capaciteitstool van Anago wordt de benodigde capaciteit bepaald aan de hand van de werkvoorraad die in het EPD staat. De roostertool moet in dit proces de benodigde koppelingen met de capaciteitstool en het EPD kunnen maken om tot de juiste roosterblokken te komen.
3.	3	16	Het antwoord op deze vraag impliceert dat de GGD vakanties en verlofdagen wil inplannen in het HR systeem en met een koppeling beschikbaar wil maken in het roostersysteem. Klopt dat? Zo ja: in onze aanpak vindt de volledige verlofadministratie, inclusief berekening van de verlofrechten, plaats in onze oplossing. Is de GGD bereid om de verlofadministratie onder te brengen in de roostertool?	We willen op één plek verlof registreren in het roostersysteem, maar het roostersysteem moet wel een koppeling met Afas hebben, zodat bijv. de verlofsaldi beschikbaar zijn voor uitbetaling met de salarisverwerking.
4.	4	19	Ervaring met 'dergelijke' koppelingen biedt geen enkele garantie dat vergelijkbare koppelingen met andere systemen op eenzelfde manier en met vergelijkbare inspanningen kunnen worden gerealiseerd. Daarnaast: wij hebben geen ervaring met, of kennis van de tools Anago, Preventus en Clavis.	Anago is de tool voor tactisch capaciteitsmanagement en levert daarmee input voor het roosterproces. KD+ en Clavis zijn EPD's waarbij het rooster als kader gebruikt wordt voor de afsprakenplanning.

			<p>Door hiervoor wel (fixed price) kosten op te nemen in onze aanbieder lopen wij als leverancier een aanzienlijk risico.</p> <p>Zijn jullie bereid om:</p> <p>a) Vraag 19 uit Nvl 1 alsnog te beantwoorden, of</p> <p>De realisatie van genoemde koppelingen als separate meerwerkopdracht in het project te beschouwen?</p>	<p>Clavis is alleen een client volgsysteem en binnen dit systeem wordt geen planning gemaakt.</p> <p>Op basis van bovengenoemde informatie willen we wel graag een inschatting van de te maken kosten.</p>
5.	4	22	<p>Mogen wij ervan uitgaan dat een koppeling met Outlook in dit geval voldoende is, omdat de agenda weergave in Teams in feite de gegevens van Outlook toont?</p> <p>Of dienen er nog andere gegevens opgeslagen te worden?</p>	Betreft koppeling met outlook.
6.	5	25	<p>Wij zijn niet bereid af te wijken van onze standaard AFAS koppeling op de manier die de GGD in eis 43 beschrijft. Het bespreken van alternatieven na voorlopige gunning kent het risico dat er geen passend alternatief wordt gevonden en dat leverancier gehouden wordt aan het opleveren van de koppeling conform deze eis.</p> <p>Zijn jullie bereid om deze eis te laten vervallen?</p>	<p><i>Eis 43: Het systeem dient een koppeling met AFAS te hebben voor o.a. een actueel inzicht in verlofsaldi, reisdeclaraties en automatische verwerking van instroom, doorstroom en uitstroom.</i></p> <p>Zie antwoord vraag 3 met betrekking tot verlofsaldi.</p> <p>Instroom, doorstroom, uitstroom moet wel onderdeel zijn van uw oplossing, om actueel inzicht te hebben in het personeelsbestand.</p> <p>Her is de wens om o.a. de declaraties van reiskosten via de roostermodule te laten verlopen.</p>
7.	6	32	<p>Zijn jullie bereid om afspraken te maken over het gebruik van de helpdesk, zoals fair use afspraken?</p>	<p>Ja, een fair use policy over de helpdesk wordt als afspraak opgenomen in de overeenkomst.</p> <p>Inschrijver dient bij de inschrijving de uitgangspunten voor de Fair use policy bij open vraag 4 (SLA) verder uiteen te zetten.</p>

8.	6	34	Bij inzet van medewerkers op locatie, op specifiek verzoek van de GGD, voor perioden kleiner dan hele dagen (8 uur), brengen wij de reistijd van de medewerker(s) in rekening bij de klant. Zijn jullie hiermee akkoord?	GGD zal tijdens de implementatie minimaal 4 uur inzet vragen. Indien minder dan gaat een overleg via teams. Een vergoeding voor reistijd is maximaal 1 uur voor de heenreis en 1 uur voor de terugreis.
9.	6	36	Zijn jullie het met ons eens dat het DUTO Raamwerk een uitwerking is van de relevante wetgeving op het gebied van het opslaan van overheidsinformatie?	Ja.
10.	8	44	Bij het goedkeuren van een verlofaanvraag is er voor de gebruiker inzicht in de gevolgen voor de bezetting. Er worden echter geen gebruikers gewaarschuwd voor het ontstaan van een onderbezetting als gevolg van een actie van een andere gebruiker. Is dat een voldoende invulling van deze eis?	Planners moeten een waarschuwing krijgen als er door het goedkeuren van een verlofaanvraag een bezettingsprobleem ontstaat. In de huidige situatie moet dit voor de planners inzichtelijk zijn en niet voor de gebruikers. In de toekomst willen wij over gaan naar zelfroosteren, waarbij binnen het team een waarschuwing moet zijn bij onderbezetting.
11.	9	52	Mogen wij ervan uitgaan dat het hier gaat om de (gebruikers-)documentatie van de roosteroplossing? Zo nee: waarop heeft dit betrekking?	Vraag 52 nvi 1 Kunnen jullie uitleggen wat de relevantie is van deze eis? <i>Er is in onze oplossing geen sprake van (versiebeheer van) documenten.</i> <i>Eis 127:</i> <i>Versiebeheer van documenten moet decentraal (binnen de afdelingen) verzorgt kunnen worden door Key-users en functioneel beheerders.</i> Antwoord nvi 1 <i>Er zijn verschillende afdelingen en verschillende key users betrokken bij de roostertool. Elke afdeling dient een set te krijgen.</i>

				De eis komt te vervallen.
12.	9	53	Mogen wij ervan uitgaan dat dergelijke aanpassingen niet eenzijdig door de GGD kunnen worden doorgevoerd?	<p>Vraag nvi 1 53: <i>Wij bieden een standaard, COTS SaaS applicatie, met bijbehorende standaard dienstverlening. De niveaus van dienstverlening zijn vastgelegd in onze standaard SLA, waarvan niet afgeweken kan worden. Is de GGD bereid om de bepalingen van de standaard SLA te accepteren en een keuze te maken uit de drie beschikbare servicelevels</i></p> <p><i>Antwoord:</i> Akkoord. Inschrijvers dienen bij de inschrijving de standaard SLA met de niveaus van dienstverlening aan te geven.</p> <p>De SLA wordt in samenspraak met de Opdrachtnemer ingevuld.</p>

Bijlagen: geen

Einde Nota van inlichtingen 2