

Nota van inlichtingen 2 – Inhuur financieel personeel – Gemeente Delft

23-10-2025

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.		Nvl 1 Vraag 3	U geeft aan dat ZZP inzet niet aan de orde is. U geeft echter geen antwoord op de vraag of resultaatgerichte opdrachten (geen ZZP maar het contracteren van opdrachten op basis van expertise van deelnemende bureaus waarbij een afgebakend resultaat kan worden bereikt). Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	Resultaatgerichte opdrachten zijn in het kader van onderhavige Raamovereenkomst niet aan de orde.
2.		Nvl 1 Vraag 3 en 11	De antwoorden in de Nvl lijken elkaar tegen te spreken. In Nvl 3 / Nvl 18 geeft u aan dat de Opdracht enkel detacheren betreft. Daarentegen geeft u in Nvl 11 aan dat ook zzp'ers zijn toegestaan. Het type functie, in combinatie met de schalen, maakt het aannemelijk dat u enkel professionals wenst in te huren op basis van detacheren (dus professionals in dienst)?	Uw aanname is juist: Opdrachtgever wenst enkel professionals in te huren die in dienst zijn bij de Opdrachtnemers(s) en/of professionals die in dienst zijn bij derden (zusterbedrijven of netwerkpartners van de Opdrachtnemer). Zzp'ers komen slechts in beeld wanneer uit een nadere aanvraag in het kader van onderhavige Raamovereenkomst geen enkele geschikte kandidaat naar voren komt.
3.		Nvl 1 Vraag 3 en 11	<ol style="list-style-type: none"> U geeft op het antwoord op vraag 3 aan dat de inzet van ZZP niet aan de orde is voor deze Opdracht. In antwoord 11 geeft u aan dat ZZP inzet wel is toegestaan. Mag inschrijver ervan uit dat u bedoelt dat de ZZP niet kan inschrijven op deze aanbesteding maar dat ZZP inzet via inschrijver wel is toegestaan? Indien inzet van zzp is toegestaan, gaat Inschrijver er vanuit te fungeren als intermediair op basis van tussenkomst. Inschrijver is dan verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp-er, als ook voor contracteren van de zzp-er met een beoordeelde modelovereenkomst, formuleren van de opdrachtomschrijving aan de hand van input van Opdrachtgever, de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de 	<ol style="list-style-type: none"> Zie antwoord op vraag 2 in deze Nvl. Zie antwoord op vraag 2 in deze Nvl.

			<p>ondernemerschapstoets (KvK, BTW, check op voorhanden hebben certificaat bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). Vanzelfsprekend is de zzp'er, vanwege zijn/haar expertise en ondernemerschap zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp'er conform de opdrachtomschrijving, het onthouden van leiding en toezicht en in plaats daarvan het stellen van kaders /regie en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen (zoals input opdrachtomschrijving, beantwoorden tussentijdse toets, rapportage voortgangsgesprek). Het geheel ten einde wet DBA compliant te werken.</p> <p>Is die zienswijze juist? Zo nee, hoe ziet u dit?</p>	
4.		Nvl 1 Vraag 3, 11 en 18	<p>Het antwoord op vraag nummer 3 en 18 suggereert dat de inzet van ZZP'ers niet is toegestaan. (Nr.3 antwoord: Inzet van ZZP'ers is voor deze Opdracht niet aan de orde en Nr. 18, antwoord: Opdrachtgever wenst voor deze Opdracht geen zzp'ers in te zetten. Inzet van ZZP'ers is dus niet aan de orde en niet van toepassing op de SROI-invulling door opdrachtnemers.). Tegelijkertijd wordt in het antwoord op vraag 11 aangegeven dat inzet van ZZP'ers is toegestaan, mits dit conform het Programma van Eisen gebeurt. In paragraaf 2.4.1 en 2.4.2 van de aanbestedingsleidraad staat bovendien dat er geen voorkeur is voor de wijze van terbeschikkingstelling van personeel.</p> <p>Kunnen wij ervan uitgaan dat het inzetten van ZZP'er wél is toegestaan?</p>	Zie antwoorden op vraag 2 en 3 in deze Nvl.
5.		Nvl 1 Vraag 11	<p>Op vraag 11 "(...) Betekent dit dat wij zowel eigen personeel, ZZP'ers, als doorgeleend personeel van derden mogen inzetten, zolang dit conform het Programma van Eisen en de uurtarieven is?" antwoordt u "Dat is juist.". Bij vraag 3 geeft u echter aan "Inzet van ZZP'ers is voor deze Opdracht niet aan de orde.". Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Wat is uw toelichting hierop? Wat bedoelt u precies?</p>	Zie antwoorden op vraag 2 en 3 in deze Nvl.

6.	Nvl 1 Vraag 15	Gelet op de voorhanden zijnde wijzigingen rondom de materialiteit/rechtsmatigheidsverantwoordingen is onze verwachting dat de werkdruk binnen uw afdeling internal audit gaat afnemen. Wat is in dit kader uw verwachting ten aanzien van de benodigde capaciteit die u voornemens bent in te huren onder Perceel 2 van onderhavige aanbesteding?	Opdrachtgever heeft in het antwoord op vraag 15 enkele ontwikkelingen geschetst ten aanzien van perceel 2 en waar de afdeling Controlling de komende periode aan gaat werken. Deze ontwikkelingen kunnen ook tot gevolg hebben dat de vraag vanuit Opdrachtgever naar extra capaciteit en inhuur van tijdelijke arbeidskrachten toeneemt. Of en wanneer dit zich voordoet, is op dit moment niet te zeggen.
7.	Nvl 1 Vraag 18	Op vraag 18 antwoordt u "Om te voldoen aan de gestelde eis, biedt het bouwlokkenschema van Opdrachtgever meerdere mogelijkheden (zie Bijlage 7a)". Is de aanname juist dat u bedoelt Bijlage 11a? Zo nee aan welke Bijlage refereert u wel?	Uw aanname is juist.
8.	Nvl 1 Vraag 23	In Nvl-vraag 23 maakt u duidelijk waarover de 5% van de SROI gaat. De factsheet spreekt over 5% van het loonkostendeel. Dat is wezenlijk iets anders. Wat in de buurt komt is de factuurwaarde van de gerealiseerde omzet. Kunt u bevestigen dat dit de juiste interpretatie is?	De SROI verplichting ziet op de gerealiseerde omzet. Zie onder meer antwoord op vraag 19, 22 en 23 in de 1 ^e Nvl. Dit is leidend.
9.	Nvl 1 Vraag 33	U vond vraag 33 van Nvl 1 niet duidelijk, vandaar dat wij deze verduidelijken. Bij de waardering "Uitstekend" geeft u de volgende toelichting: "De beantwoording voldoet volledig aan het gevraagde, sluit zeer goed aan bij de behoeften en wensen van Opdrachtgever en geeft uitstekend blijk van inzicht in de situatie van Opdrachtgever. Dit komt tot uiting in de beantwoording van Inschrijver waarin Inschrijver voor Opdrachtgever een relevante en onderscheidende meerwaarde biedt in relatie tot het desbetreffende Gunningscriterium. <u>De beantwoording is concreet</u> , specifiek en realistisch". Bij de waardering "Voldoende" spreekt u over: " <u>De beantwoording is in overwegende mate concreet</u> , specifiek en/of realistisch." Kunt u aangeven wat voor u het verschil maakt tussen een concrete en overwegende mate concrete beantwoording, omdat dit op velerlei manieren uitlegbaar is en achteraf bij de beoordeling kan leiden tot discussie?	De beantwoording is concreet = het is compleet en duidelijk en voorzien van passende voorbeelden. Let wel, voor de kwalificatie 'uitstekend' wordt er ook naar andere aspecten o.a. relevante onderscheidende meerwaarde. De beantwoording is in overwegende mate concreet = op onderdelen is het concreet uitgewerkt maar er is nog ruimte voor verduidelijking.

10.		Nvl 1 Vraag 38	Bij Nvl 1 vraag 38 geeft u aan dat de Aanbestedende Dienst vasthoudt aan de gekozen methodiek. Om ervoor te zorgen dat wij het prijzenblad juist invullen, hebben wij de volgende vraag. In de praktijk kan het zo zijn dat een 'junior' financieel adviseur in schaal 12 een ander kostenniveau heeft dan een 'junior' business controller in dezelfde schaal, gezien de mogelijke verschillen in expertise en marktprijs voor deze rollen. Moeten wij in het prijzenblad dan het hoogste van deze 2 tarieven invullen? Klopt onze veronderstelling?	Aanbestedende Dienst verwacht van Inschrijver(s) het maximale all-in tarief per schaal en niveau voor de inzet van tijdelijke arbeidskrachten. Op basis van deze all-in uurtarieven zullen de Inschrijvingen beoordeeld worden.
11.		Nvl 1 Vraag 41	In navolging op uw antwoord in Nvl 1 vraag 41: Doet de inschrijver de juiste aanname dat zij voor een inschrijving op beide percelen, enkel het prijzenblad en de gunningscriteria perceelspecifiek dient aan te leveren? Zo hoeft inschrijver enkel één UEA aan te leveren maar dient daarop wel expliciet te vermelden dat zij op beide percelen inschrijft. Is dit correct?	Indien Inschrijver op beide percelen inschrijft, dient dit inderdaad op het UEA vermeld te worden. Daarnaast dient Inschrijver per perceel de gevraagde documenten aan te leveren (zie Checklist opbouw inschrijving).
12.		Nvl 1 Vraag 41	In navolging op uw antwoord in Nvl 1 vraag 41: Doet de inschrijver de juiste aanname dat zij voor een inschrijving op beide percelen, enkel het prijzenblad en de gunningscriteria perceelspecifiek dient aan te leveren? Zo hoeft inschrijver enkel één UEA aan te leveren maar dient daarop wel expliciet te vermelden dat zij op beide percelen inschrijft. Is dit correct?	Zie antwoord op vraag 11.
13.	7	2.8	Indien de wachtkamervereenkomst wordt gegund aan aanbieder, welke implementatietermijn is hierop van toepassing?	Voor de wachtkamervereenkomst is een implementatietermijn niet van toepassing. De wachtkamervereenkomst treedt in werking zodra een of meerdere gecontracteerde Opdrachtnemers zijn verplichtingen definitief niet nakomt of kan nakomen.
14.	14	5.6	U geeft met betrekking tot de beoordeling voor de waardering 'Uitstekend' aan dat het niet op voorhand kan worden aangegeven hoe dit wordt beoordeeld. In de beoordelingssystematiek wordt daarbij genoemd dat inschrijvers 'een uitstekend blijk van inzicht in de situatie van Opdrachtgever' moeten geven. Kunt u toelichten wat u concreet verstaat onder 'de situatie van Opdrachtgever'?	Met 'de situatie van Opdrachtgever' gaat het erom of Inschrijver de situatie van Opdrachtgever doorgrondt en blijk geeft van kennis en inzicht in de huidige en toekomstige uitdagingen en opgaves van gemeente Delft, in het bijzonder de afdelingen Financiën en Controlling.

15.	16	5.7	Wanneer de Aanbestedende Dienst constateert dat een Inschrijving abnormaal laag is, kan de Inschrijver op die grond worden afgewezen. Hoe, en aan de hand van welke bron, gaat u toetsen of de ingediende prijzen, al dan niet abnormaal laag zijn?	Het moet voor Aanbestedende Dienst in alle redelijkheid aannemelijk zijn dat Inschrijver de Opdracht voor de door hem aangeboden tarieven kan uitvoeren (zie par. 5.7 van de Aanbestedingsleidraad). Indien Aanbestedende Dienst hieraan twijfelt en bedenkingen heeft bij de door Inschrijver aangeboden inschrijfprijs en all-in tarieven – dit op basis van een toets van inschrijfprijzen bij eerdere aanbestedingen – zal Aanbestedende Dienst hierover allereerst verduidelijkingsvragen stellen en de aangeboden inschrijfprijs en uurtarieven van Inschrijver verifiëren. Het indienen van een irreële of een manipulatieve inschrijving, zulks naar het oordeel van Aanbestedende Dienst, leidt tot uitsluiting van Inschrijver en diens inschrijving op deze aanbesteding. Zie ook antwoord op vraag 118 in de 1 ^e Nvl.
Bijlage 4. Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen				
16.		Nvl 1 Vraag 53	In de Nvl 1 bij vraag 53 geeft u aan dat voor de referentie-eis ook sprake kan zijn van een niet-gemeentelijke opdrachtgever. Dit betekent dat ook een referentie gebruikt mag worden van een publieke organisatie zonder BBV-verplichting?	Dat is juist.
17.		Nvl 1 Vraag 54	Kunt u bevestigen dat één referentie ook een referentieproject mag omvatten waarbij meerdere kandidaten zijn ingezet? Wij willen hiermee aantonen dat wij in staat zijn om meerdere profielen gelijktijdig te leveren binnen één opdracht.	Indien u met het referentieproject – waarbij meerdere kandidaten zijn ingezet – de gestelde kerncompetentie daarbij gevraagde ervaring kunt aantonen, dan is dit toegestaan.
18.		Nvl 1 Vraag 54	Op vraag 54 "(...) Is de aanneme juist dat ervaring voor alle van deze functies moet worden aangetoond? Zo nee, wat bedoelt u wel?" antwoordt u "(...) Met het indienen van een referentie(project) dient dit te worden aangetoond. Dit hoeft niet een 100% dekking van alle functies te zijn, maar wel een dusdanig grote dekking dat Aanbestedende Dienst hieruit kan opmaken dat Inschrijver over de gevraagde ervaring beschikt.". Wat verstaat u precies onder een "dusdanig grote dekking"?	Met het oog op gelijke behandeling en transparantie voor alle gegadigden corrigeert Aanbestedende Dienst het antwoord op vraag 54 in de 1 ^e Nvl. In tegenstelling tot wat in dit antwoord is aangegeven, geldt het volgende: "Inschrijver dient met een referentie(project) aan te tonen dat deze ervaring heeft met het ter beschikking stellen van (tijdelijk) financieel personeel bij een publieke organisatie voor alle functies die deel uitmaken van het betreffende perceel." Bij Perceel 1 zijn dit meerdere functies die allen ingevuld moeten zijn bij de referentie/het referentieproject, bij Perceel 2 betreft het slechts één functie.
19.		Nvl 1 Vraag 54	In antwoord op vraag 54 van Nvl 1 geeft u het volgende aan: "Inschrijver dient ervaring te hebben met het ter beschikking stellen van (tijdelijk) financieel personeel bij een publieke organisatie voor de functies die onderdeel zijn van dit perceel. Met het indienen van een referentie(project) dient dit te worden aangetoond. Dit hoeft niet een 100% dekking van alle functies te zijn, maar wel een dusdanig grote	Zie antwoord op vraag 18.

			dekking dat Aanbestedende Dienst hieruit kan opmaken dat Inschrijver over de gevraagde ervaring beschikt.” Wat verstaat u onder een dusdanige grote dekking van alle functies? Is tenminste 1 genoemde functie voldoende?	
20.		Nvl 1 Vraag 55	Aanbestedende dienst geeft in de beantwoording van Nvl 1 als antwoord op vraag 55 aan dat als functieomschrijving de HR 21 functieomschrijving moeten worden gehanteerd, specifiek adviseur I, II en III. In het functieboek HR21 op website lokaleregelgeving.overheid.nl zijn de functieomschrijvingen genoemd adviseur II, III en IV. Is het correct dat wij de functieomschrijvingen hanteren van adviseur II, III en IV vanuit genoemde bron? Zo nee, kunt u dan verduidelijken welke functieomschrijvingen wij dienen te hanteren?	Dat is niet juist: adviseur I, II en III zijn van toepassing op Perceel 1. Na gunning zullen deze functiebeschrijvingen met Odrachtnemers worden gedeeld.
21.		Nvl 1 Vraag 55	U verwijst naar HR 21 functieomschrijvingen voor de profielen adviseur I, II en III. Hoe verhouden deze omschrijvingen zich tot de gevraagde functieprofielen voor perceel 2?	Vraag 55 in de 1° Nvl ziet op Perceel 1. Voor Perceel 2 is dit ook van toepassing, daarnaast is ook adviseur IV van toepassing.
22.		Nvl 1 Vraag 56	In Nvl 56 geeft u aan dat de minimale omvang van de kerncompetentie voor Perceel 1 €150.000,- dient te zijn. In uw andere antwoorden geeft u aan dat het €180.000,- betreft. Om interpretatiefouten te voorkomen: kunt u bevestigen dat de minimale omvang voor de kerncompetentie voor Perceel 1 €180.000,- gerekend over een periode van twaalf aaneengesloten kalendermaanden betreft?	Per abuis is eenmaal – te weten in antwoord op vraag 57 in de 1° Nvl - de waarde € 180.000 vermeld. De juiste omvang voor de referentie van Perceel 1 bedraagt € 150.000,- Zie ook vs2 van Bijlage 4 die bij de 1° Nvl is gepubliceerd.
23.		Nvl 1 Vraag 57	Bij vraag 57 van Nvl 1 geeft u aan: “Inschrijver dient ervaring te hebben met het ter beschikking stellen van (tijdelijk) financieel personeel bij een publieke organisatie voor de functies die onderdeel zijn van dit perceel. De ingediende referentie dient een minimale omvang van € 180.000,- te vertegenwoordigen gerekend over een periode van twaalf aaneengesloten kalendermaanden. Met het indienen van een referentie(project) dient dit te worden aangetoond. Het aantal keer dat u de betreffende functie(s) heeft ingevuld, wordt niet voorgeschreven.” Moeten alle genoemde functies in de referentie een aaneengesloten periode van 12 kalendermaanden of is het toegestaan dat minimaal 1 van de functies minimaal 12 maanden is en een andere functie bijv. 6 maanden?	Het is niet vereist dat de door Inschrijver ter beschikking gestelde arbeidskrachten minimaal 12 maanden zijn ingezet. Met de referentie dient te worden aangetoond dat Inschrijver ervaring heeft met het ter beschikking stellen van financieel personeel bij een publieke organisatie met de minimale omvang zoals gesteld per perceel in een aaneengesloten periode van 12 maanden.

24.		Nvl 1 Vraag 62	Bij Nvl vraag 62 geeft u aan dat referentieformat (bijlage 12) is aangepast. Bij de Nvl is geen nieuw referentieformat toegevoegd en heeft er alleen aanpassing van bijlage 4 plaatsgevonden. Hierdoor is het voor de inschrijver onduidelijk wat de minimale omvang is voor referentie van perceel 2. Kunt u dit nogmaals verduidelijken?	Bijlage 12 bevatte bij publicatie al de juiste bedragen voor wat betreft de minimale omvang per perceel en is daarom niet gedeeld met inschrijvers bij de 1 ^e Nvl. De minimale omvang voor Perceel 2 betreft derhalve € 50.000,-
Bijlage 5. Programma van eisen				
25.		Nvl 1 Vraag 77	Op vraag 77 "Stap 4. Kunt u bevestigen dat het uitnodigen van kandidaten voor een selectiegesprek binnen 48 uur (tijdens werkdagen) plaatsvindt? (...)" antwoordt u "Dat is juist. In stap 4 van eis 9 wordt dit reeds aangegeven.". Is de aanname juist dat u Stap 4 van Eis 6 bedoelt? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Dat is juist: stap 4 van eis 6. Daarbij aangevuld dat Opdrachtgever ernaar streeft om binnen de door Inschrijver in vraag 77 voorgestelde termijn van 48 uur kandidaten uit te nodigen. Mogelijk is dit niet in alle gevallen haalbaar. Dit zal in voorkomende gevallen worden afgestemd met de Opdrachtnemers.
26.		Nvl 1 Vraag 81	Op vraag 81 geeft u geen antwoord. Wat is uw antwoord hierop?	Aanbestedende Dienst heeft in het antwoord op vraag 81 aangegeven dat Opdrachtgever zich op dit punt niet wenst te beperken tot een minimaal aantal aanvragen.
27.		Nvl 1 Vraag 99	Op vraag 99 antwoordt u "Zie antwoord op vraag 99.". Waarnaar bedoelt u te verwijzen?	Dit had moeten zijn 'Zie antwoord op vraag 98'.
Bijlage 6 - Kwalitatieve Gunningscriteria				
28.	1	W-1	In de uitvraag wordt gevraagd dat inschrijver omschrijft hoe de 'specifieke behoefte' van opdrachtgever aan financieel personeel, ons aanbod en de schaarste op de arbeidsmarkt bij elkaar worden gebracht. Kunt u nader toelichten wat u precies bedoelt met de term 'specifieke behoefte'?	<p>Dit is een nieuwe vraag die niet ziet op een antwoord dat is gegeven in de 1^e Nvl. Aanbestedende Dienst heeft desondanks gemeend om hierop te reageren om hierover aan alle inschrijvers duidelijkheid te verschaffen.</p> <p>Met de onderhavige Opdracht wil Opdrachtgever inspelen op de flexibele behoefte aan financieel personeel die de komende jaren ontstaat, zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad waaronder in paragraaf 2.4. Inschrijver dient in de beantwoording van de open vragen te beschrijven hoe hij hieraan invulling geeft en Opdrachtgever voorziet in deze specifieke behoefte.</p>
Bijlage 8. Concept Raamovereenkomst				
29.			Er wordt gesteld dat "Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de Raamovereenkomst te ontbinden". Is hierbij sprake van een minimale aanzegtermijn, zodat opdrachtnemer zich hierop kan voorbereiden?	Nee, hiervan is geen sprake.

30.	4	8.4	U geeft in uw antwoord aan niet te kunnen garanderen dat u het inkoopordernummer tijdig aan ons kunt aanleveren. Omdat onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen impliceert dit dat deze mogelijk zonder het gevraagde kenmerk wordt verzonden. Kunt u deze facturen zonder kenmerk betalen en zo niet, wat is uw voorstel ten aanzien van zonder inkoopordernummer uitgereikte facturen?	Uw stellingname is niet juist. Overeenkomstig het antwoord op vraag 125 in de 1 ^e Nvl zal Opdrachtgever het inkoopordernummer bij uitvraag (of zo spoedig mogelijk daarna na keuze voor een kandidaat) met opdrachtnemer(s) delen. Het inkoopordernummer zal voor start opdracht worden verstrekt.
31.		Nvl 1 Vraag 92 en 119	<p>Naar aanleiding van het antwoord op vragen 92 en 119 het volgende. De aanbestedende dienst geeft aan dat het overnemen van personeel niet aan de orde is. Als dit niet aan de orde is en het ook niet de wens van de aanbestedende dienst is om personeel over te nemen, kan de aanbestedende dienst dit dan bevestigen door het opnemen van het volgende beding in de Raamovereenkomst:</p> <p>" Het overnemen van de door opdrachtnemer ingezette personeel is niet aan de orde. Indien Opdrachtgever tijdens de looptijd van een nadere opdracht, tot een jaar na het einde ervan, toch een door Opdrachtnemer bij Opdrachtgever ingezette medewerkers in dienst wenst te nemen of op een andere manier werkzaamheden voor Opdrachtgever wil laten uitvoeren buiten Opdrachtnemer om, dan zullen partijen met elkaar in overleg treden over de voorwaarden waaronder dit kan."</p> <p>Mocht u een andere regeling willen treffen, welke zou dat dan zijn?</p>	Dat is niet akkoord. Opdrachtgever wenst zich op dit punt niet zodanig te beperken.
32.		Nvl 1 Vraag 122	Met betrekking tot het antwoord op vraag 122 het volgende. De aanbestedende dienst geeft aan artikel 13 uit de Raamovereenkomst te willen handhaven en niet wederkerig te maken. Tegelijkertijd worden de ARVODI 2025 van toepassing verklaard. Artikel 19 van de ARVODI bevat een uitgebreidere aansprakelijkheidsregeling dan artikel 13 van de Raamovereenkomst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 19 van de ARVODI van toepassing is, voor zover die niet in strijd is met artikel 13 van de Raamovereenkomst? Daarnaast verzoeken wij of de aanbestedende dienst akkoord kan gaan met het laten vervallen van artikel 13 sub a van de Raamovereenkomst, aangezien dit voorbehoud met betrekking tot de maximalisatie van de aansprakelijkheid niet is opgenomen in artikel 19 van de ARVODI en daarnaast de in te zetten professionals, gezien de opdrachtschrijving, geen contact hebben met derden buiten de organisatie van de aanbestedende dienst en uitsluitend een interne adviserende rol vervullen.	<p>Artikel 13 van de Raamovereenkomst is leidend. Aanvullend is artikel 19 van de ARVODI 2025 van toepassing, voor zover die niet in strijd is met de Raamovereenkomst.</p> <p>Niet akkoord voor wat betreft het laten vervallen van sub a van artikel 13 in de Raamovereenkomst. Aanbestedende Dienst deelt uw mening niet dat professionals van Opdrachtnemer geen contact hebben met derden buiten de organisatie. Hier kan in bepaalde situaties wel degelijke sprake van zijn.</p>

Overige bijlagen				
33.		Bijlage 11b	In de na de eerste Nvl toegevoegde bijlage 11b Factsheet SROI heeft u een doelgroepverklaring toegevoegd. Dit lijkt een intern document van de gemeente Delft. Wij zien niet geheel wat de bedoeling is van dit document. Kunt u dit toelichten?	De doelgroepverklaring maakt onderdeel uit van Bijlage 11b Factsheet SROI. Het invullen van de factsheet en daarin opgenomen doelgroepverklaring zal na gunning verder worden afgestemd tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemers.
		Vraag 105 in 1° Nvl	Wat verstaat u onder diversiteitsdoelstellingen? En wat wilt u hiermee bereiken? Kunt u hier iets meer over toelichten aangezien dit onderwerp niet aan bod komt in de leidraad?	De gemeente Delft hecht veel waarde aan een diverse en inclusieve organisatie waar iedereen zich welkom voelt en gelijke kansen krijgt, ongeacht achtergrond of identiteit. Bij het aannemen en inhuren van personeel kiest Opdrachtgever bewust voor teams die de stad weerspiegelen: iedereen telt mee en verschillen verrijken ons als organisatie. Zo maakt Opdrachtgever ruimte voor ieders talent, zodat iedereen echt mee kan doen.
		Vraag 127 in 1° Nvl	<p>Bent u bereid een artikel over Overmacht toe te voegen? Wij stellen het volgende voor:</p> <p>“a. Van overmacht in de zin van artikel 6:75 BW is sprake indien door omstandigheden buiten de invloedssfeer van (één der) Partijen, welke omstandigheden bovendien niet op grond van de redelijkheid en billijkheid binnen de risicosfeer van één der Partijen liggen, een of meer verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst niet kan dan wel kunnen worden nagekomen.</p> <p>b. Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan een tekortkoming die Opdrachtnemer niet kan worden toegerekend omdat deze niet is te wijten aan haar schuld, noch krachtens de wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor haar rekening komt, alsmede indien sprake is van een omstandigheid waarmee Opdrachtnemer ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst geen rekening kon of hoefde houden en ten gevolge waarvan de normale uitvoering van de Overeenkomst redelijkerwijs niet door Opdrachtgever kan worden verlangd, zoals bijvoorbeeld doch niet uitsluitend oorlog of oorlogsgevaar, burgeroorlog en oproer, sabotage, energiestoring, ziekte, pandemie, quarantaine, overstroming, aardbeving, brand, bedrijfsbezetting, werkstakingen, werkliedenuitsluiting, gewijzigde overheidsmaatregelen en andere storingen in het bedrijf van Opdrachtnemer. Voorts wordt onder overmacht verstaan de omstandigheid dat toeleveringsbedrijven</p>	Niet akkoord. Aanbestedende Dienst houdt voor wat betreft overmacht vast aan het bepaalde in artikel 20 van de ARVODI 2025.

		<p>waarvan Opdrachtnemer eventueel afhankelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst niet aan de contractuele verplichtingen jegens Opdrachtnemer voldoen tenzij dat te wijten is aan Opdrachtnemer.</p> <p>c. In geval van overmacht zal hiervan, onder overlegging van bewijsstukken, zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling worden gedaan aan de andere Partij.</p> <p>d. In geval van overmacht worden de verplichtingen van Partijen uit de Raamovereenkomst opgeschort. Indien de overmachtsperiode langer dan dertig (30) kalenderdagen duurt of, naar in alle redelijkheid is aan te nemen, de overmacht langer dan dertig (30) kalenderdagen zal gaan duren, is elk der Partijen gerechtigd de Raamovereenkomst door een mededeling aan de wederpartij zonder nadere ingebrekestelling en zonder gerechtelijke tussenkomst te ontbinden. In die situatie is de door overmacht getroffen Partij verplicht tot schadevergoeding, voor zover zij door overmacht een voordeel heeft genoten dat zij bij behoorlijke nakoming niet zou hebben gehad."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?</p>	
--	--	---	--

Bijlage:

-

Einde nota van inlichtingen: