

Commercieel vertrouwelijk

Beschrijvend document
Europese aanbesteding volgens de openbare procedure
Voor de raamovereenkomsten inzake ingenieursdiensten
ten behoeve van
de gemeente Nederweert
Kenmerk TN536430

Status : versie 3
Uitgevoerd door : Het NIC, Haytham Murad en Inge van Duiven
In opdracht van : Gemeente Nederweert
Datum : 14 oktober 2025

*Wijzigingen ten opzichte van versie 1 en 2 zijn **lichtblauw** gekleurd.*

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	2
OVERZICHT GEGEVENS EN BIJLAGEN	3
1. INLEIDING	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Beschrijving van de aanbestedende dienst	4
1.3 Beschrijving en doel van de aanbesteding	5
1.3.1. Huidige situatie en doel van de aanbesteding	5
1.3.2. Gewenste situatie en beschrijving van de raamovereenkomst	5
1.3.3. Scope	6
1.3.4. Buiten de scope	6
1.3.5. Wijze van aanbesteding	7
1.3.5.1. Keuze procedure	7
1.3.5.2. Indeling in percelen	7
1.3.5.3. Wijze van indienen van de inschrijving	8
1.4 Contractpartij, adviseur en contactpersonen en klachtenafhandeling	8
1.4.1. Contractpartij	8
1.4.2. Rol van Het NIC	8
1.4.2. Klachtenafhandeling	8
1.5 Planning	9
2. INSCHRIJVINGSPROCEDURE	10
2.1 Inlichtingen	10
2.3 Wijze van aanbieden inschrijving	10
2.4 Voorwaarden	12
3. EISEN AAN DE ONDERNEMING	13
3.1 Uitsluiting en geschiktheid	13
3.2 Geschiktheidseisen	13
3.2.1. Financiële en economische draagkracht:	13
3.2.2. Technische- en beroepsbekwaamheid	14
3.2.3. Beroepsbevoegdheid	16
Aanleveren documenten:	16
4. EISEN- EN WENSENPAKKET EN BIJZONDERE VOORWAARDEN	18
4.1 Eisen	18
4.2 Bijzondere voorwaarden	18
5. BEOORDELINGS- EN GUNNINGSPROCEDURE	19
5.1 Beoordelingsprocedure	19
5.1.1. Voldoen aan de gestelde eisen	19
5.1.2. Beoordeling op basis van de (sub)gunningscriteria.	19
5.1.3. Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit	22
5.1.4. Minimumeis kwalitatieve gunningscriteria	33
5.1.5. Toelichting op het subgunningscriterium prijs	33
5.2 Gunningprocedure	34
5.3 Gunning van opdrachten in het kader van de raamovereenkomst	34

Overzicht gegevens en bijlagen

De volgende documenten en invulformulieren maken als bijlagen deel uit van dit beschrijvend document en zijn geplaatst op TenderNed.

Deel B Aanbestedingsvoorwaarden Het NIC

Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Bijlage 1.B Invulformulier Referentieopdracht

Bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving [V2](#)

Bijlage 3.A Prijzenblad Perceel 1

Bijlage 3.B Prijzenblad Perceel 2

Bijlage 3.C Prijzenblad Perceel 3

Bijlage 3.D Prijzenblad Perceel 4

Bijlage 3.E Prijzenblad Perceel 5 [V2](#)

Bijlage 4 Programma van eisen [V2](#)

Bijlage 5.A Concept raamovereenkomst Perceel 1

Bijlage 5.B Concept raamovereenkomst Perceel 2

Bijlage 5.C Concept raamovereenkomst Perceel 3

Bijlage 5.D Concept raamovereenkomst Perceel 4

Bijlage 5.E Concept raamovereenkomst Perceel 5

Bijlage 6 Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeente Nederweert

Bijlage 7 Format voor het stellen van vragen

Bijlage 8 Sociale paragraaf gemeente Nederweert

Bijlage 9 Klachtenregeling gemeente Nederweert

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Dit beschrijvend document betreft de openbare procedure voor de raamovereenkomsten inzake ingenieursdiensten voor de gemeente Nederweert, hierna te noemen 'de aanbestedende dienst', met aanbestedingskenmerk TN536430. Er worden raamovereenkomsten afgesloten voor de volgende vijf percelen:

1. Civieltechnisch, verharding en asfaltonderzoek;
2. Bodem, geotechniek en geohydrologie;
3. Mobiliteit;
4. Milieukundig;
5. Cultuurtechnisch.

Het beschrijvend document bestaat uit twee delen. Deel A, dit document, bevat een beschrijving van de aanbestedende dienst en van de aanbesteding (hoofdstuk 1), alle informatie die u nodig heeft voor het indienen van een inschrijving, zoals de inschrijvingsprocedure (hoofdstuk 2), de eisen aan de onderneming (hoofdstuk 3), het eisen- en wensenpakket (hoofdstuk 4) en de beoordeling van de inschrijvingen (hoofdstuk 5). In deel B treft u de NIC Aanbestedingsvoorwaarden aan die van toepassing zijn op deze aanbesteding.

Op deze aanbesteding is de Aanbestedingswet 2012 van toepassing.

Deel B 'Aanbestedingsvoorwaarden Het NIC' maakt als bijlage deel uit van dit beschrijvend document en is separaat te vinden op het TenderNed aanbestedingsplatform.

De aanbesteding wordt elektronisch uitgevoerd via TenderNed (zie www.tenderned.nl). Zie voor meer informatie hierover: <https://www.tenderned.nl/cms/nl/voor-ondernemingen/aanmelden-en-inschrijven-aanbesteding>. In het stappenplan van TenderNed is opgenomen, dat "De inschrijving/aanmelding is voltooid wanneer de SMS-transactiecode is ingevoerd en verstuurd. De persoon die deze handeling verricht, moet minimaal de rol van procesleider hebben". Wij maken u er op attent dat de inschrijving pas definitief is wanneer TenderNed de SMS-transactiecode heeft ontvangen en verwerkt. Inschrijver dient dan ook rekening te houden met de tijd voor de verzending en de verwerkingstijd bij TenderNed.

1.2 Beschrijving van de aanbestedende dienst

Nederweert is een op ontwikkeling gerichte Peel- en plattelandsgemeente waar plaatsgenoten duurzaam wonen in een weids, verzorgde omgeving. De natuurlijke basiskwaliteiten van Nederweert bieden kansen aan plattelandseconomie, aan lokaal ondernemerschap en aan ontwikkelingen op het gebied van recreatie en toerisme. De gemeente Nederweert bestaat uit zes kernen en is verdeeld over de kernen Nederweert, Budschop, Ospel, Ospeldijk, Nederweert-Eind en Leveroy en kent in totaal ruim 17.000 inwoners. Voor meer info zie www.nederweert.nl.

1.3 Beschrijving en doel van de aanbesteding

1.3.1. *Huidige situatie en doel van de aanbesteding*

Op dit moment worden door de aanbestedende dienst de ingenieursdiensten in losse opdrachten aanbesteed. Dit is tijdrovend en niet efficiënt. De afgelopen vier jaar is er gemiddeld € 1.100.000,00 per jaar uitgegeven en aanbesteed aan ingenieursdiensten versnipperd door de organisatie heen. De komende jaren voorziet de aanbestedende dienst een aanzienlijke en structurele behoefte aan ingenieursdiensten. Om een efficiënt proces in te richten en de kwaliteit, continuïteit en marktwerking in de komende jaren te borgen, wil de aanbestedende dienst raamovereenkomsten sluiten met meerdere partijen voor verschillende typen ingenieursdiensten, verdeeld over vijf percelen: civieltechnisch, verharding en asfaltonderzoek; bodem, geotechniek en geohydrologie; mobiliteit; milieukundig; en cultuurtechnisch.

1.3.2. *Gewenste situatie en beschrijving van de raamovereenkomst*

Om de komende jaren de verschillende projecten in goede banen te leiden, wil de gemeente worden ontzorgd op het gebied van ingenieursdiensten. De inzet van deskundige, betrouwbare en proactieve ingenieursbureaus is daarbij essentieel. De gemeente heeft behoefte aan partijen die zelfstandig, binnen de gemeentelijke kaders, verschillende projecten van A tot Z begeleiden en fungeren als verlengstuk van de gemeentelijke organisatie.

De gemeente heeft als doel om ingenieursdiensten efficiënt, doelmatig en rechtmatig in te kopen, met oog voor kwaliteit, continuïteit en marktwerking. Om dit te realiseren wordt een raamovereenkomst gesloten met meerdere partijen en wordt de aanbesteding opgedeeld in meerdere percelen zoals hierboven benoemd. Hiermee wordt invulling gegeven aan flexibiliteit in opdrachtverstrekking en het bevordert de toegang voor het MKB en regionale marktpartijen.

Binnen de raamovereenkomsten zullen projecten of nadere opdrachten worden verstrekt. De verdeling van opdrachten zal zoveel mogelijk plaatsvinden door middel van minicompetities waarbij de Economisch Meest Voordelige Inschrijving de opdracht gegund krijgt. Een verdere uitwerking over het verstrekken van nadere opdrachten zal verderop toegelicht worden in de deze leidraad.

De opdrachtwaarde van de gehele opdracht is geraamd op € 4.496.800,00 exclusief btw, voor de komende vier jaar. In de berekening is gelet op de uitgaven van de voorgaande jaren en de verwachte afname voor de komende vier jaar, inclusief inflatie.

De opdrachtwaarde van de verschillende percelen is gebaseerd op de uitgaven van de voorgaande jaren en de verwachte afname voor de komende vier jaar, inclusief inflatie. Op basis van de geraamde waarde is er per perceel ook een maximale waarde vastgesteld. De beoogde ingangsdatum van de raamovereenkomsten is 1 januari 2026 en hebben een looptijd van vier jaar. Er zijn geen verlengingsopties. De geraamde -en maximale waarde per perceel is als volgt:

1. **Civieltechnisch, verharding en asfaltonderzoek**

Geraamde waarde: **€2.698.080,00 exclusief btw**

Maximale waarde: **€ 3.500.000,00 exclusief btw**

2. Bodem, geotechniek en geohydrologie

Geraamde waarde: €449.680,00 exclusief btw

Maximale waarde: € 600.000,00 exclusief btw

3. Mobiliteit

Geraamde waarde: €224.840,00 exclusief btw

Maximale waarde: € 300.000,00 exclusief btw

4. Milieukundig

Geraamde waarde: €449.680,00 exclusief btw

Maximale waarde: € 600.000,00 exclusief btw

5. Cultuurtechnisch

Geraamde waarde: €674.520,00 exclusief btw

Maximale waarde: € 900.000,00 exclusief btw

Gezien de beoogde toekomstige ontwikkelingen binnen de gemeente Nederweert, welke afhankelijk zijn van omgevingsfactoren en besluitvorming, ligt de maximale waarde hoger.

1.3.3. *Scope*

Binnen de scope van alle percelen vallen de volgende werkzaamheden, waaronder (niet limitatief):

- Uitvoeren onderzoeken en rapportages;
- Ontwerpwerkzaamheden;
- Inventarisatiewerkzaamheden;
- Het opstellen van RAW-bestekken, SSK ramingen en contractdocumenten;
- Het uitvoeren van omgevingsmanagement. Denk hierbij aan afstemming met provincies en andere overheden, participatie van bewoners door middel van bewonersavonden/presentaties en het betrekken van bedrijven en andere belanghebbenden bij het ontwerp- en uitvoeringsproces;
- Advies, directievoering en toezichthouding, vergunningverlening;
- Informatieverstrekking en raakvlakbeheersing;
- Projectleiding;
- Werkzaamheden gericht op sloop, sanering en het bouwrijp maken van percelen;
- Begeleiding van aanbestedingen incl. opstellen aanbestedingsdocumenten.

1.3.4. *Buiten de scope*

Buiten de scope van alle percelen valt:

- Opdrachten op het gebied van openbare verlichting;
- Opdrachten op het gebied van onderhoudsmatige werkzaamheden van kunstwerken;
- Opdrachten met een gelijke scope (paragraaf 1.3.3.) uitgezet in een samenwerkingsverband (met andere aanbestedende diensten).

De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om alle ingenieursdiensten die in combinatie met de uitvoering (Twee-fasen contract) aanbesteed worden buiten deze raamovereenkomst aan te besteden.

1.3.5. *Wijze van aanbesteding*

1.3.5.1. *Keuze procedure*

De keuze voor de aanbestedingsprocedure is een Europese openbare aanbestedingsprocedure. De reden voor deze procedure is de geraamde waarde van de opdracht die boven de Europese drempel ligt en het verwachte aantal inschrijvingen per perceel.

1.3.5.2. *Indeling in percelen*

De aanbesteding is opgedeeld in de volgende vijf percelen:

1. Civieltechnisch, verharding en asfaltonderzoek

Dit perceel betreft civieltechnische ontwerp-, teken- en bestekwerkzaamheden voor (her)inrichting van de openbare ruimte, waaronder wegen, riolering, waterhuishouding en kleine constructies. Ook hoort directievoering en toezicht hierbij, en de begeleiding van aanbestedingen. Daarnaast omvat dit perceel specialistisch onderzoek en advies op het gebied van verhardingen en asfalt, zoals visuele inspecties, valgewichtmetingen, boorkernonderzoek, constructieadviezen, levensduurvoorspellingen en onderhoudsstrategieën voor de weginfrastructuur. De aanbestedende dienst beoogt voor dit perceel maximaal vijf ondernemingen te contracteren.

2. Bodem, Geotechniek en geohydrologie

Dit perceel betreft onderzoeken en adviezen met betrekking tot bodemgesteldheid, draagkracht, grondmechanica, grondwaterstromingen en geohydrologische vraagstukken. Denk aan sonderingen, boringen, milieu-hygiënisch bodemonderzoek, grondwatermonitoring en stabiliteitsanalyses ten behoeve van bouw- en infraprojecten. De aanbestedende dienst beoogt voor dit perceel maximaal drie ondernemingen te contracteren.

3. Mobiliteit

Dit perceel omvat advies- en ingenieursdiensten op het gebied van verkeer en mobiliteit. Denk hierbij aan verkeerskundige ontwerpen, verkeersmodellen, bereikbaarheidsstudies, verkeersbesluiten, parkeervraagstukken, doorstromingsanalyses en verkeersveiligheidsadviezen. Ook advisering bij herinrichtingen en gebiedsontwikkelingen behoort hiertoe, inclusief participatieprocessen met bewoners en belanghebbenden. De aanbestedende dienst beoogt voor dit perceel maximaal drie ondernemingen te contracteren.

4. Milieukundig

Binnen dit perceel vallen milieukundige onderzoeken en begeleiding, waaronder verkennend en nader [milieukundig](#) onderzoek, PFAS-analyses, aeriusberekeningen, milieueffectrapportages, ecologische QuickScans, flora- en faunaonderzoek en de milieukundige begeleiding tijdens uitvoeringswerkzaamheden. Belangrijk hierbij is het voldoen aan wet- en regelgeving en het duurzaam en verantwoord uitvoeren van projecten. De aanbestedende dienst beoogt voor dit perceel maximaal drie ondernemingen te contracteren.

5. Cultuurtechnisch

Dit perceel richt zich op de inrichting en het beheer van de groene buitenruimte. Denk aan advies en ontwerp op het gebied van groenstructuren, infiltratievoorzieningen, waterberging, bodemverbetering, beplantingsplannen en maaiveldinrichting. Ook cultuurtechnische begeleiding bij de uitvoering van projecten behoort hiertoe, met aandacht voor biodiversiteit, klimaatadaptatie en landschappelijke inpassing. De aanbestedende dienst beoogt voor dit perceel maximaal drie ondernemingen te contracteren.

1.3.5.3. Wijze van indienen van de inschrijving

Een ondernemer kan een inschrijving indienen voor één of meerdere percelen. Indien u voor meer percelen wenst in te schrijven, dient per perceel een afzonderlijke inschrijving te worden ingediend en dienen dus per perceel alle gevraagde documenten te worden aangeleverd.

Een inschrijver mag op alle vijf (5) percelen inschrijven. Aan een inschrijver kunnen alle percelen worden gegund waarop door hem is ingeschreven.

1.4 Contractpartij, adviseur en contactpersonen en klachtenafhandeling

1.4.1. Contractpartij

De aanbestedende dienst is opdrachtgever en verantwoordelijk voor de inhoudelijke aspecten in deze Europese aanbestedingsprocedure. Voor deze Europese aanbesteding is een projectteam geformeerd, bestaande uit vertegenwoordigers van de aanbestedende dienst.

1.4.2. Rol van Het NIC

Het NIC treedt op als adviseur van -en procesbegeleider voor de aanbestedende dienst.

Adviesbureau	Het NIC		
Procesbegeleider	Haytham Murad	Functie	Inkoopadviseur
Telefoonnummer	0642971783	E-mailadres	Via de berichtenmodule op TenderNed
Plaatsvervanger	Inge van Duiven	Functie	Inkoopadviseur
Telefoonnummer	0620053592	E-mailadres	Via de berichtenmodule op TenderNed

TenderNed	Voor technische vragen over het aanbestedingsplatform*		
Contactpersoon	Servicedesk van TenderNed		
Telefoonnummer	0800 8363 376	Mailadres	Servicedesk@TenderNed.nl

* Bijvoorbeeld als het u niet lukt in te loggen of documenten in te dienen.

1.4.2. Klachtenafhandeling

Klachten in het kader van de onderhavige aanbesteding worden door opdrachtgever afgehandeld op basis van haar klachtenregeling (zie hiervoor bijlage 9). Klachten in het kader van de onderhavige aanbesteding kan inschrijver uitsluitend per e-mail indienen op volgend mailadres: klacht@inkoopcentrumzuid.nl overeenkomstig de inhoud en voorschriften van de klachtenregeling van de opdrachtgever.

Deze klachtenregeling is niet bedoeld voor het verkrijgen van eventueel benodigde verduidelijkingen met betrekking tot het gestelde in deze aanbestedingstukken. Hiervoor kunt u gebruik maken van de mogelijkheid tot het stellen van vragen als beschreven in hoofdstuk 2 paragraaf 1 van dit beschrijvend document.

1.5 Planning

Hieronder is de planning van de aanbesteding opgenomen. De *cursief*weergegeven data zijn definitieve en fatale data behoudens een andersluidend schriftelijk bericht van de aanbestedende dienst. De andere data zijn indicatief en niet bindend.

05-09-2025	Verzending aankondiging Beschrijvend document incl. bijlagen wordt beschikbaar gesteld op het aanbestedingsplatform
<i>19-09-2025 14:00 uur</i>	<i>Sluiting termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot het beschrijvend document</i>
30-09-2025	Streefdatum beschikbaarstelling nota van inlichtingen nr. 1
<i>07-10-2025 14:00 uur</i>	<i>Sluiting termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot nota van inlichtingen nr. 1</i>
14-10-2025	Streefdatum beschikbaarstelling nota van inlichtingen nr. 2
<i>28-10-2025 14:00 uur</i>	<i>Sluiting inschrijvingstermijn</i>
28-10-2025 t/m 23-11-2025	Evaluatie inschrijvingen
24-11-2025	Verwachte datum van de mededeling van de gunningsbeslissing
25-11-2025 t/m 15-12-2025	Gelegenheid tot het stellen van vragen en het indienen van eventuele bezwaren zo spoedig mogelijk na de mededeling van de gunningsbeslissing, maar uiterlijk 20 kalenderdagen na de datum van de mededeling van de gunningsbeslissing.
16-12-2025	Definitieve gunning
01-01-2026	Beoogde ingangsdatum raamovereenkomst

2. INSCHRIJVINGSPROCEDURE

In dit hoofdstuk is de inschrijvingsprocedure beschreven. Inschrijvingen dienen, conform de aanwijzingen in dit hoofdstuk, gedaan te worden.

2.1 Inlichtingen

Inhoudelijke vragen omtrent de aanbesteding kunnen uitsluitend via de vragenmodule op TenderNed worden gesteld. Zie hiervoor [deze handleiding](#). Wij kunnen uw vragen alleen beantwoorden als de vragen op deze manier en tijdig zijn ingediend. Indien er vragen na de gestelde termijn worden ingediend, kan de aanbestedende dienst niet garanderen dat deze vragen worden beantwoord.

2.3 Wijze van aanbieden inschrijving

Inschrijvingen dienen met volledige inachtneming van onderstaande voorschriften te zijn opgemaakt en te worden ingediend. Indien een inschrijving niet met volledige inachtneming van onderstaande voorschriften is opgemaakt en/of ingediend kan de aanbestedende dienst besluiten deze inschrijving uit te sluiten van verdere deelname aan deze procedure. De betreffende inschrijving komt dan niet langer voor gunning in aanmerking.

De inschrijvingstermijn sluit op de datum en het tijdstip als vermeld in de paragraaf Planning bij “*Sluiting inschrijvingstermijn*”. Inschrijvingen die worden ingediend nadat de inschrijvingstermijn is verstreken, worden niet in behandeling genomen.

U vindt de modellen, die ten behoeve van uw inschrijving ingevuld moeten worden, separaat op het aanbestedingsplatform. Alleen digitale inschrijvingen via het aanbestedingsplatform worden door de aanbestedende dienst in behandeling genomen. Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een ‘natte handtekening’ en te worden ingescand of voorzien te zijn van een geavanceerde elektronische handtekening.

Desgevraagd dient inschrijver binnen 7 werkdagen, na een daartoe strekkend verzoek, het originele document te voorzien van een ‘natte’ handtekening en deze aan de aanbestedende dienst te overleggen. Het niet bijvoegen van de genoemde bijlagen kan er toe leiden dat uw inschrijving niet voor gunning in aanmerking komt.

Onderstaande documenten dienen onderdeel te zijn van uw inschrijving:

Perceel 1. Civieltechnisch, verharding en asfaltonderzoek

Bijlage 1	Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: “Naam inschrijver – UEA”</i> Bijlage 1.B Referentieopdracht (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: “Naam inschrijver – Referentieopdracht”</i>
Bijlage 2	Verklaring omtrent inschrijving (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: “Naam inschrijver – Verklaring omtrent inschrijving”</i>
Bijlage 3	Kostenopgave inschrijving conform bijlage 3.A Prijzenblad <i>Voorgestelde bestandsnaam: “Naam inschrijver – Prijzenblad3.A”</i>

Bijlage 4	Beantwoording van/reactie op kwalitatieve criteria P1K1 t/m P1K4 <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Beantwoording Kwalitatieve GunningcriteriaP1"</i>
Bijlage 5	Uittreksel Kamer van Koophandel <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Uittreksel KvK"</i>

Perceel 2. Bodem, geotechniek en geohydrologie

Bijlage 1	Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – UEA"</i> Bijlage 1.B Referentieopdracht (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Referentieopdracht"</i>
Bijlage 2	Verklaring omtrent inschrijving (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Verklaring omtrent inschrijving"</i>
Bijlage 3	Kostenopgave inschrijving conform bijlage 3.B Prijzenblad <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Prijzenblad3.B"</i>
Bijlage 4	Beantwoording van/reactie op kwalitatieve criteria P2K1 <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Beantwoording Kwalitatieve GunningcriteriaP2"</i>
Bijlage 5	Uittreksel Kamer van Koophandel <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Uittreksel KvK"</i>

Perceel 3. Mobiliteit

Bijlage 1	Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – UEA"</i> Bijlage 1.B Referentieopdracht (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Referentieopdracht"</i>
Bijlage 2	Verklaring omtrent inschrijving (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Verklaring omtrent inschrijving"</i>
Bijlage 3	Kostenopgave inschrijving conform bijlage 3.C Prijzenblad <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Prijzenblad3.C"</i>
Bijlage 4	Beantwoording van/reactie op kwalitatieve criteria P3K1 <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Beantwoording Kwalitatieve GunningcriteriaP3"</i>
Bijlage 5	Uittreksel Kamer van Koophandel <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Uittreksel KvK"</i>

Perceel 4. Milieukundig

Bijlage 1	Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – UEA"</i> Bijlage 1.B Referentieopdracht (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Referentieopdracht"</i>
Bijlage 2	Verklaring omtrent inschrijving (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Verklaring omtrent inschrijving"</i>
Bijlage 3	Kostenopgave inschrijving conform bijlage 3.D Prijzenblad <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Prijzenblad3.A"</i>
Bijlage 4	Beantwoording van/reactie op kwalitatieve criteria P4K1 <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Beantwoording Kwalitatieve GunningcriteriaP4"</i>
Bijlage 5	Uittreksel Kamer van Koophandel <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Uittreksel KvK"</i>

Perceel 4. Cultuurtechnisch

Bijlage 1	Bijlage 1.A Uniform Europees Aanbestedingsdocument (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – UEA"</i> Bijlage 1.B Referentieopdracht (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Referentieopdracht"</i>
Bijlage 2	Verklaring omtrent inschrijving (rechtsgeldig ondertekend) <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Verklaring omtrent inschrijving"</i>
Bijlage 3	Kostenopgave inschrijving conform bijlage 3.E Prijzenblad <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Prijzenblad3.E"</i>
Bijlage 4	Beantwoording van/reactie op kwalitatieve criteria P5K1 t/m P5K4 <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Beantwoording Kwalitatieve GunningcriteriaP5"</i>
Bijlage 5	Uittreksel Kamer van Koophandel <i>Voorgestelde bestandsnaam: "Naam inschrijver – Uittreksel KvK"</i>

2.4 Voorwaarden

Op deze aanbesteding zijn de NIC Aanbestedingsvoorwaarden van toepassing die zijn opgenomen in deel B. Door een inschrijving in te dienen gaat u akkoord met deze aanbestedingsvoorwaarden.

Op de raamovereenkomsten zijn de algemene inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten van de gemeente Nederweert van toepassing, zie bijlage 6 bij dit Beschrijvend document.

3. EISEN AAN DE ONDERNEMING

In dit hoofdstuk is beschreven welke gegevens u bij uw inschrijving moet verstrekken en aan welke criteria uw onderneming, al dan niet in samenwerking met anderen, moet voldoen om in aanmerking te komen voor gunning.

3.1 Uitsluiting en geschiktheid

Inschrijver wordt geschikt geacht indien geen van de in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument genoemde uitsluitingsgronden van toepassing is én inschrijver voldoet aan alle geschiktheidseisen. Indien de inschrijving betrekking heeft op meerdere percelen, dient inschrijver per perceel het juiste (voor dat perceel van toepassing zijnde) Uniform Europees Aanbestedingsdocument volledig en juist in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen.

Inschrijver dient stellig, zonder voorbehoud en onvoorwaardelijk het Uniform Europees Aanbestedingsdocument volledig en juist in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen (zie bijlage 1.A). Het niet (rechtsgeldig) ondertekend indienen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument of het aanbrengen van wijzigingen in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument kan leiden tot uitsluiting.

Wanneer met betrekking tot het Uniform Europees Aanbestedingsdocument bewijsmiddelen worden opgevraagd als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 artikelen 2.86, 2.89 en 2.91 tot en met 2.98, dienen deze bewijsmiddelen, voor zover in de aanbestedingstukken niet afwijkend of aanvullend is bepaald, binnen zeven dagen na verzending van het verzoek hiertoe te worden ingediend. Zo nodig kan de aanbestedende dienst vragen de overgelegde verklaringen en bescheiden toe te lichten en aan te vullen. Het verzoek tot het overleggen van bewijsmiddelen wordt verstuurd samen met het bericht over de gunningsbeslissing of zoveel eerder als de voortgang van de procedure dit noodzakelijk maakt.

U dient te beschikken over een gedragsverklaring aanbesteden, die op het tijdstip van het indienen van de inschrijving niet ouder is dan twee jaar. Ook kan aan de winnende inschrijver gevraagd worden een verklaring van de Belastingdienst te overleggen. Let op dat u deze bewijsstukken tijdig aanvraagt. Het verkrijgen kan namelijk ongeveer 6 weken duren.

3.2 Geschiktheidseisen

3.2.1. Financiële en economische draagkracht:

- Inschrijver heeft voldoende financiële en economische draagkracht om de continuïteit van zijn bedrijfsvoering gedurende de contractperiode, inclusief eventuele verlengingen, te waarborgen;
- Inschrijver heeft voldoende financiële en economische draagkracht om alle verplichtingen voortvloeiend uit de (raam)overeenkomst gedurende de gehele contractduur inclusief eventuele verlenging(en) uit te voeren;
- Aan inschrijver zijn geen claims bekend en voor zover hem bekend, zijn gedurende de periode van de uitvoering van de (raam)overeenkomst geen investeringen noodzakelijk die de financieel economische draagkracht van zijn onderneming of de continuïteit van zijn bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen;
- Inschrijver heeft zich passend verzekerd tegen beroepsrisico's. Daartoe dient inschrijver te beschikken over:

Perceel 1. Civieltechnisch, verharding en asfaltonderzoek

- Een WA-verzekering of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €2.500.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €5.000.000,- per jaar;
- Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €1.500.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €3.000.000,- per jaar.

Perceel 2. Bodem, Geotechniek en geohydrologie

- Een WA-verzekering of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €2.500.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €5.000.000,- per jaar;
- Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €1.000.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €2.000.000,- per jaar.

Perceel 3. Mobiliteit

- Een WA-verzekering of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €2.500.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €3.500.000,- per jaar;
- Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €500.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €1.000.000,- per jaar.

Perceel 4. Milieukundig

- Een WA-verzekering of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €2.500.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €5.000.000,- per jaar;
- Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €1.000.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €2.000.000,- per jaar.

Perceel 5. Cultuurtechnisch

- Een WA-verzekering of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €2.500.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €4.000.000,- per jaar;
- Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van €1.000.000,- per gebeurtenis en een maximaal verzekerd bedrag van €2.000.000,- per jaar.

Indien inschrijver zich beroept op de financiële en economische draagkracht van andere natuurlijke personen of rechtspersonen, zijn zowel inschrijver als die andere natuurlijke personen of rechtspersonen hoofdelijk aansprakelijk voor de uitvoering van de desbetreffende opdracht.

3.2.2. Technische- en beroepsbekwaamheid

Kerncompetenties: Inschrijver beschikt over onderstaande voor ieder perceel relevante kerncompetenties.

Kerncompetentie Perceel 1.

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring opgedaan met coördinatie, werkvoorbereiding, civieltechnisch toezicht houden en directievoering op het gebied van civieltechnische projecten in de openbare ruimte. Deze ervaring dient te zijn opgedaan bij een vergelijkbare gemeente (in inwoneraantal, oppervlakte of samenstelling) of decentrale overheid als de gemeente Nederweert. De gefactureerde omzet is ten minste €80.000,- per jaar.

Kerncompetentie Perceel 2.

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring opgedaan met **milieu-hygiënisch** bodemonderzoek, geotechnische advisering en geohydrologische begeleiding van projecten in de openbare ruimte. Deze ervaring dient te zijn opgedaan bij een vergelijkbare gemeente (in inwoneraantal, oppervlakte of samenstelling) of decentrale overheid als de gemeente Nederweert. De gefactureerde omzet is ten minste €20.000,- per jaar.

Kerncompetentie Perceel 3.

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring opgedaan met mobiliteitsplanning, verkeerskundige advisering en/of coördinatie van mobiliteitsprojecten in de openbare ruimte. Deze ervaring dient te zijn opgedaan bij een vergelijkbare gemeente (in inwoneraantal, oppervlakte of samenstelling) of decentrale overheid als de gemeente Nederweert. De gefactureerde omzet is ten minste €10.000,- per jaar.

Kerncompetentie Perceel 4.

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring opgedaan met milieukundige advisering, milieutoetsingen en/of coördinatie van milieuprojecten in de openbare ruimte. Deze ervaring dient te zijn opgedaan bij een vergelijkbare gemeente (in inwoneraantal, oppervlakte of samenstelling) of decentrale overheid als de gemeente Nederweert. De gefactureerde omzet is ten minste €20.000,- per jaar.

Kerncompetentie Perceel 5.

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring opgedaan met cultuurtechnische advisering, coördinatie en/of toezicht van projecten in de openbare ruimte, zoals groen- en waterstructuren, verhardingen en inrichtingselementen. Deze ervaring dient te zijn opgedaan bij een vergelijkbare gemeente (in inwoneraantal, oppervlakte of samenstelling) of decentrale overheid als de gemeente Nederweert. De gefactureerde omzet is ten minste €30.000,- per jaar.

Inschrijver toont door middel van referenties aan dat hij over deze kerncompetenties beschikt. Iedere kerncompetentie dient te worden aangetoond door middel van één referentie. De te overleggen referenties dienen te worden ingevuld in Bijlage 1.B Referentieopdracht.

De referentie voldoet aan de volgende eisen:

- De referentie bevat de naam van de opdrachtgever.
- De referentie bevat een omschrijving van de prestaties die voor deze referent zijn verricht en naar behoren zijn uitgevoerd.
- De referentie is niet ouder dan drie jaar gerekend vanaf de datum, waarop de inschrijvingstermijn sluit.
- Er mogen alleen geheel afgeronde opdrachten als referentie worden opgegeven of, indien gebruik gemaakt wordt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende opdracht worden opgegeven en kan niet volstaan worden met een prognose van de resultaten.
- De referentieopdracht dient naar tevredenheid van de opdrachtgever te zijn uitgevoerd. De aanbestedende dienst kan dit nagaan bij de referenten.
- Een referentie kan betrekking hebben op meer competenties. Indien verschillende uitgevraagde competenties blijken uit één uitgevoerd project, kan dezelfde referentieopdracht worden gebruikt om deze meerdere competenties aan te tonen.

Eisen aan maatregelen die inschrijver treft om de kwaliteit te waarborgen:

Met het doen van een inschrijving verklaart inschrijver dat zijn systeem van kwaliteitsborging voldoet aan het gestelde in ISO 9001:2015. Inschrijver dient dit aan te tonen door een geldig ISO 9001:2015-certificaat of een gelijkwaardig certificaat of een ander (eigen) systeem van kwaliteitsborging dat minimaal gelijkwaardig is aan de ISO 9001:2015-norm.

Indien een inschrijver voor gunning in aanmerking komt, dient de inschrijver binnen zeven (7) kalenderdagen na verzending van het voornemen tot gunning een kopie van een geldig ISO 9001:2015 certificaat of een kopie van een gelijkwaardig certificaat te overleggen.

Indien geen certificaat kan worden overgelegd dan dient een beschrijving te worden gegeven van de maatregelen waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening en of het product voldoende is geborgd en van de maatregelen die de organisatie neemt ter optimalisatie van de kwaliteit. Bij deze beschrijving dient aandacht te worden besteed aan:

- o Visie op kwaliteitszorg;
- o Kwaliteitszorgsystemen
- o Procedure voor behandeling van afwijkingen;
- o Procedure voor de afhandelen van klachten
- o Methode van (zelf)evaluatie en maatregelen ter verbetering;
- o Een verklaring waaruit blijkt dat het management deze beschrijving en werkwijze onderschrijft en controleert.

Wat als 'gelijkwaardig' of als 'gelijkwaardige maatregelen' moet worden aangemerkt, zal op basis van de overgelegde bewijzen worden vastgesteld. Deze toets zal de gemeente Nederweert in eerste instantie zelfstandig uitvoeren en bij gereede twijfel over de gelijkwaardigheid van de overlegde bewijzen van inschrijver kan de gemeente Nederweert besluiten een (externe) deskundige in te schakelen om te gelijkwaardigheid te beoordelen.

3.2.3. Beroepsbevoegdheid

Inschrijver is ingeschreven in het beroeps- of handelsregister in de lidstaat waar hij is gevestigd. Inschrijver vermeldt het inschrijfnummer in het betreffende register in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. De inschrijver dient tevens het uittreksel van de Kamer van Koophandel te uploaden bij inschrijving, waaruit de tekenbevoegdheid van de ondertekenaar van de inschrijving blijkt.

Aanleveren documenten:

De aanbestedende dienst vraagt het grootste gedeelte van de documenten, waaronder de bewijsstukken, die aantonen dat u aan het bovenstaande voldoet, enkel op bij de winnende inschrijver. Bij uw inschrijving dient u enkel mee te sturen:

- het UEA; en
- de referenties;
- uittreksel(s) van de KVK.

De volgende bewijsstukken worden enkel bij de winnende inschrijver opgevraagd:

- Gedragsverklaring aanbesteden, als bewijs dat de uitsluitingsgronden niet op uw organisatie van toepassing zijn;
- Verklaring van de belastingdienst, als bewijs dat de belastingverplichtingen zijn voldaan;

- De verzekeringspolis of een certificaat waaruit de dekking van de verzekeringen blijkt en waaruit blijkt dat de premies zijn betaald;
- ISO:9001 certificaat of vergelijkbaar.

De laatstgenoemde bewijsstukken dienen uiterlijk binnen zeven werkdagen na de datum waarop ze zijn opgevraagd door de aanbestedende dienst te zijn verstrekt door inschrijver.

4. EISEN- EN WENSENPAKKET EN BIJZONDERE VOORWAARDEN

4.1 Eisen

Inschrijver dient onvoorwaardelijk akkoord te gaan met alle in bijlage 4.A **Programma** van Eisen **V2** gestelde eisen middels het invullen, rechtsgeldig ondertekenen en bij zijn inschrijving indienen van bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving. Inschrijver gaat daarnaast door het inschrijven op deze aanbesteding automatisch onvoorwaardelijk akkoord met alle bepalingen zoals gesteld in dit beschrijvend document inclusief bijlagen waaronder de contractuele bepalingen. Inschrijver bevestigt dit door bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en bij zijn inschrijving in te dienen. Verder dient inschrijver aan de hand van de gestelde bepalingen en eisen een prijsopgave te doen. Daar waar inschrijver in de inschrijving heeft aangegeven op welke wijze inschrijver aan een kwaliteitscriterium voldoet, dienen de kosten daarvan te zijn inbegrepen in de door inschrijver ingediende prijs op bijlage 3 Prijzenblad.

Voor de onderdelen van de contractuele bepalingen waarmee u niet (direct) kunt instemmen, kunt u vóór de datum en het tijdstip als vermeld in de paragraaf Planning bij “Sluiting termijn voor het indienen van vragen met betrekking tot dit beschrijvend document” tekstvoorstellen indienen, dan wel de aard van uw bezwaar toelichten. Uiterlijk tien dagen voor de datum als vermeld in de paragraaf Planning bij “Sluiting inschrijvingstermijn” zal de aanbestedende dienst door middel van een nota van inlichtingen aan alle inschrijvers laten weten op welke punten en op welke wijze de overeenkomst zal worden aangepast. Deze aangepaste versie vormt vervolgens een vast uitgangspunt voor uw inschrijving. Met andere woorden: inschrijving betekent instemming met de concept overeenkomst en daarvan deel uitmakende voorwaarden, alsmede met de voorstellen tot wijziging die zijn gehonoreerd en bekend gemaakt via de Nota van Inlichtingen.

Het indienen van varianten is niet toegestaan. De algemene voorwaarden van inschrijver worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

4.2 Bijzondere voorwaarden

Social Return On Investment (SROI)

Social Return geldt voor onderhavige opdracht als bijzondere uitvoeringsvoorwaarde. Opdrachtnemer heeft als resultaatsverplichtingen dat minimaal 5% van de opdrachtwaarde wordt ingezet ten behoeve van social return. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de procesbeschrijving in bijlage 8 bij dit Beschrijvend document.

5. BEOORDELINGS- EN GUNNINGSPROCEDURE

In dit hoofdstuk zijn achtereenvolgens beschreven: de beoordelingsprocedure (paragraaf 0), en de gunningprocedure (paragraaf 0). De mogelijkheden om naar aanleiding van de gunningsbeslissing vragen te stellen of bezwaar in te dienen zijn opgenomen in paragraaf 4 van deel B (Aanbestedingsvoorwaarden).

5.1 Beoordelingsprocedure

Inschrijvingen die niet tijdig zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen. Deze inschrijvingen worden terzijde gelegd en komen niet voor gunning in aanmerking.

Na sluiting van de inschrijvingstermijn wordt van iedere inschrijver op basis van de inschrijvingsdocumenten beoordeeld of een van de uitsluitingsgronden van toepassing is en vervolgens of de inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen. Als de inschrijver voor de opdracht waarop de aanbesteding betrekking heeft, niet geschikt wordt bevonden, komt hij niet voor gunning in aanmerking en wordt zijn inschrijving niet verder beoordeeld.

De inschrijvingen van inschrijvers die geschikt zijn bevonden worden inhoudelijk beoordeeld. Eerst wordt het voldoen aan de eisen gecontroleerd. Inschrijvingen, die niet aan de eisen voldoen, worden niet verder in behandeling genomen. Daarna worden de overgebleven inschrijvingen die aan de eisen voldoen geëvalueerd aan de hand van de subgunningscriteria zoals in paragraaf 5.1.2 vermeld. Dit zijn criteria met betrekking tot de kwaliteit (kwaliteitscriteria) en met betrekking tot de prijs.

Gunning vindt plaats aan de inschrijver die voldoet aan de in dit beschrijvend document gestelde eisen én de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

5.1.1. Voldoen aan de gestelde eisen

Nadrukkelijk wordt gesteld dat aan de in dit beschrijvend document gestelde **eisen** aan de diensten volledig moet worden voldaan. Het niet voldoen aan een **eis** betekent dat de inschrijver op basis van deze inschrijving niet in aanmerking komt voor gunning.

5.1.2. Beoordeling op basis van de (sub)gunningscriteria.

De beoordeling vindt plaats op basis van het principe 'gunnen op waarde'. De verschillende criteria voor kwaliteit krijgen een bepaalde waarde in Euro's. De waarde die per kwaliteitscriterium aan de inschrijving wordt toegekend, is de waarde die van de totale inschrijfprijs vermeld op het prijzenblad wordt afgetrokken. Hierdoor ontstaat er een vergelijkingsprijs.

Totaalprijs vermeld op Prijzenblad – totale waarde op de kwaliteitscriteria kwaliteit = vergelijkingsprijs

De inschrijving die voldoet aan alle gestelde eisen en na de beoordeling de laagste vergelijkingsprijs heeft, wordt gekenmerkt als economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding en komt in aanmerking voor gunning.

De beoordeling van de subgunningscriteria wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam bestaande uit drie medewerkers vakspecialisten en projectleiders Ruimtelijke en economische ontwikkeling en openbare ruimte.

Indien door onvoorziene omstandigheden leden van het beoordelingsteam uitvallen behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor deze medewerker(s) te vervangen door een medewerker met een vergelijkbare expertise en rol. Beoordeling van de verschillende inschrijvingen zal per subcriterium altijd plaatsvinden door hetzelfde team voor het betreffende subcriterium.

Allereerst worden de uitwerkingen van de kwaliteitscriteria beoordeeld. Elk teamlid beoordeelt de inschrijvingen zelfstandig en kent zonder overleg met andere teamleden op basis van de in dit hoofdstuk opgenomen beoordelingssystematiek per kwaliteitscriterium waarden toe aan de inschrijvingen. In een plenair overleg van het beoordelingsteam worden de argumenten die hebben geleid tot de individuele waardering besproken. Daarna komt het beoordelingsteam tot een unaniem oordeel op basis van consensus. Dit oordeel is de basis voor het verdere verloop van de gunningprocedure.

Per inschrijving worden de door het beoordelingsteam vastgestelde waarden van de kwaliteitscriteria opgeteld. Vervolgens wordt voor de prijscomponent uitgegaan van de totaalprijs zoals opgenomen in bijlage 3 Prijzenblad, dit is de inschrijfprijs. Om tot de vergelijkingsprijs te komen wordt de som van de waarden van de kwaliteitscriteria afgetrokken van de inschrijfprijs.

In het geval dat inschrijvingen een gelijke vergelijkingsprijs hebben, dan geldt het volgende:

Perceel 1.

Voor de beoordeling van de inschrijvingen geldt dat in eerste instantie het kwaliteitscriterium K1 de doorslag geeft. Wanneer inschrijvingen op K1 gelijk scoren, wordt K2 als doorslaggevend kwaliteitscriterium gebruikt. Indien ook op K2 een gelijke score wordt behaald, volgt K3, en bij gelijke scores op K3 geldt K4 als beslissend criterium. Het kwaliteitscriterium met de hoogste maximale waarde bepaalt uiteindelijk de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding; de inschrijving met de hoogste waarde op dat criterium wordt als beste beschouwd. Als inschrijvingen ook op dat criterium gelijk scoren, wordt het kwaliteitscriterium met de daaropvolgende maximale waarde doorslaggevend. Bij kwaliteitscriteria met dezelfde maximale waarde geldt de volgorde waarin de criteria in dit beschrijvend document zijn opgenomen. Wanneer uiteindelijk dit alles geen doorslag geeft, zal middels een loting worden bepaald welke inschrijving als economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding zal gelden.

Perceel 2.

Voor de beoordeling van de inschrijvingen geldt dat het kwaliteitscriterium K1 de doorslag geeft. De inschrijving met de hoogste score op K1 wordt als de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding beschouwd. Wanneer uiteindelijk dit geen doorslag geeft, zal middels een loting worden bepaald welke inschrijving als economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding zal gelden.

Perceel 3.

Voor de beoordeling van de inschrijvingen geldt dat het kwaliteitscriterium K1 de doorslag geeft. De inschrijving met de hoogste score op K1 wordt als de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding beschouwd. Wanneer uiteindelijk dit geen doorslag geeft, zal middels een loting worden bepaald welke inschrijving als economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding zal gelden.

Perceel 4.

Voor de beoordeling van de inschrijvingen geldt dat het kwaliteitscriterium K1 de doorslag geeft. De inschrijving met de hoogste score op K1 wordt als de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding beschouwd. Wanneer uiteindelijk dit geen doorslag geeft, zal middels een loting worden bepaald welke inschrijving als economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding zal gelden.

Perceel 5.

Voor de beoordeling van de inschrijvingen geldt dat in eerste instantie het kwaliteitscriterium K1 de doorslag geeft. Wanneer inschrijvingen op K1 gelijk scoren, wordt K2 als doorslaggevend kwaliteitscriterium gebruikt. Indien ook op K2 een gelijke score wordt behaald, volgt K3, en bij gelijke scores op K3 geldt K4 als beslissend criterium. Het kwaliteitscriterium met de hoogste maximale waarde bepaalt uiteindelijk de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding; de inschrijving met de hoogste waarde op dat criterium wordt als beste beschouwd. Als inschrijvingen ook op dat criterium gelijk scoren, wordt het kwaliteitscriterium met de daaropvolgende maximale waarde doorslaggevend. Bij kwaliteitscriteria met dezelfde maximale waarde geldt de volgorde waarin de criteria in dit beschrijvend document zijn opgenomen. Wanneer uiteindelijk dit alles geen doorslag geeft, zal middels een loting worden bepaald welke inschrijving als economisch meest voordelige inschrijving op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding zal gelden.

Kwaliteit Perceel 1: te bepalen aan de hand van:

Criteria met betrekking tot kwaliteit		Maximale waarde in €
P1K1.	Ervaring en deskundigheid projectteam	€ 156.406,25
P1K2.	Samenwerking en communicatie met de gemeente	€ 156.406,25
P1K3.	Kennis van lokale omstandigheden	€ 67.001,25
P1K4.	Innovatieve technieken en duurzaamheid	€ 67.001,25
<i>Totale maximale waarde van de kwaliteitscriteria</i>		€ 446.875,00

Kwaliteit Perceel 2: te bepalen aan de hand van:

Criteria met betrekking tot kwaliteit		Maximale waarde in €
P2K1.	Casus: Woonwijkproject	€ 86.970,00
<i>Totale maximale waarde van de kwaliteitscriteria</i>		€ 86.970,00

Kwaliteit Perceel 3: te bepalen aan de hand van:

Criteria met betrekking tot kwaliteit		Maximale waarde in €
P3K1.	Casus: Uitbreiding bedrijventerrein	€ 43.582,50
<i>Totale maximale waarde van de kwaliteitscriteria</i>		€ 43.582,50

Kwaliteit Perceel 4: te bepalen aan de hand van:

Criteria met betrekking tot kwaliteit		Maximale waarde in €
P4K1.	Casus: verbeteren verkeersveiligheid en bereikbaarheid van dorpskernen	€ 83.265,00
<i>Totale maximale waarde van de kwaliteitscriteria</i>		€ 83.265,00

Kwaliteit Perceel 5: te bepalen aan de hand van:

Criteria met betrekking tot kwaliteit		Maximale waarde in €
P5K1.	Ervaring en deskundigheid projectteam	€ 29.269,50
P5K2.	Samenwerking en communicatie met de gemeente	€ 29.269,50
P5K3.	Kennis van lokale omstandigheden	€ 29.269,50
P5K4.	Innovatieve technieken en duurzaamheid	€ 9.756,50
<i>Totale maximale waarde van de kwaliteitscriteria</i>		€ 150.100,00

Prijs: te bepalen aan de hand van de vergelijkingsprijs conform ingevuld Prijzenblad.

5.1.3. Toelichting op het subgunningscriterium kwaliteit

Hieronder zijn de kwaliteitscriteria per perceel nader beschreven en is beschreven hoe de beoordeling van de inschrijvingen op basis van deze kwaliteitscriteria zal plaatsvinden.

Perceel 1: Plan van aanpak

Inschrijver dient een plan van aanpak aan te leveren waarin omschreven wordt hoe zij een juiste invulling geeft aan de begeleiding van de projecten binnen de gemeente Nederweert. In dit plan dient concreet te worden ingegaan op de werkwijze, inzet van mensen en middelen, en borging van kwaliteit gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Dit plan bevat (minimaal) de volgende elementen:

P1K1. Ervaring en deskundigheid van het projectteam

De aanbestedende dienst vindt kwaliteit een belangrijk onderdeel binnen de openbare ruimte van de gemeente. Om de ervaring en deskundigheid van de inschrijver te toetsen, wil de aanbestedende dienst inzicht in het kennisniveau en de samenstelling van projectteams. Omschrijf hoe de inschrijver waarborgt dat ervaren en deskundige projectteams worden ingezet, waarin minimaal wordt ingegaan op de volgende onderdelen:

- Hoe wordt het team ingericht?
- Op welke wijze wordt gezorgd voor kennis van relevante wet- en regelgeving, zoals de RAW-systematiek en de Omgevingswet bij de uitvoering van de opdrachten?
- Welke maatregelen neem de inschrijver op de deskundigheid te borgen bij de uitvoering van de opdracht?

P1K2. Samenwerking en communicatie met de gemeente

De aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat er een goede samenwerking en communicatie is tussen haar en de opdrachtnemer. Omschrijf hoe inschrijver de samenwerking en communicatie met de gemeente Nederweert organiseert gedurende de opdracht. Daarbij dienen minimaal de volgende aspecten te worden meegenomen:

Werken op locatie versus op afstand: Geef aan hoe de inschrijver omgaat met de balans tussen fysieke aanwezigheid op locatie en het uitvoeren van werkzaamheden op afstand. Op welke momenten is fysieke aanwezigheid wenselijk of noodzakelijk, en hoe wordt dit afgestemd met de gemeente Nederweert?

Borging kwaliteit van documenten en producten: Toelichting op de wijze waarop de inschrijver de kwaliteit van op te leveren documenten en producten waarborgt. Welke interne kwaliteitsprocessen of controlesystemen worden toegepast voordat stukken met de gemeente worden gedeeld?

Garantie op het behalen van planningen: Beschrijf hoe de inschrijver zorgt voor een realistische en haalbare planning van werkzaamheden, ook bij gelijktijdige opdrachten of bij capaciteitsdruk door krapte op de arbeidsmarkt. Hoe wordt voorkomen dat planningen van de gemeente Nederweert in het gedrang komen?

Verwachtingen richting de gemeente Nederweert: Geef aan wat de inschrijver van de gemeente Nederweert verwacht om gezamenlijk tot een succesvolle opdrachtuitvoering te komen. Denk hierbij aan beschikbaarheid van relevante informatie, aanspreekpunten binnen de organisatie, of tijdige besluitvorming.

P1K3. Kennis van lokale omstandigheden

Toelichting op hoe de inschrijver kennis heeft van, en behoudt over, gebied specifieke uitdagingen binnen de gemeente Nederweert. Denk hierbij aan het karakter van een plattelandsgemeente, aanwezigheid van Natura 2000-gebieden, ligging nabij de A2 en provinciale wegen, de toekomstvisie Brainport, alsmede de gemeentelijke omgevingsvisie en het omgevingsplan. Ook aandacht voor flora- en faunabeleid is gewenst.

- Welke ervaringen uit het verleden in Zuid-Nederland maken dat inschrijver de werkzaamheden in de gemeente Nederweert naar tevredenheid kan uitvoeren?
- Hoe zorgt inschrijver ervoor dat deze kennis wordt behouden bij personeelwissels?

P1K4. Innovatieve technieken en duurzaamheid

Beschrijf welke innovatieve technieken de inschrijver inzet bij de voorbereiding en uitvoering van ingenieursdiensten. Geef daarnaast aan op welke wijze de inschrijver invulling geeft aan Social Return on Investment (SROI) binnen de organisatie. Ten slotte wordt gevraagd hoe duurzaamheid concreet wordt meegenomen binnen projecten, zowel in de voorbereidingsfase als tijdens de uitvoering.

Het plan van aanpak wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

- De mate waarin alle gevraagde aspecten duidelijk en volledig zijn uitgewerkt;
- Het vermogen van de inschrijver om in te spelen op specifieke behoeften van de opdrachtgever;
- De mate waarin de inschrijver onderscheidende oplossingen aandraagt;
- Hoe goed de inschrijver erin slaagt de opdrachtgever volledig te ontzorgen.

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in **maximaal vier (4) enkelzijdige pagina's A4**. Bij overschrijding worden alleen de eerste vier pagina's beoordeeld. Het lettertype van de gehele uitwerking is **Arial**, met een minimale lettergrootte van **10** punten, regelafstand tenminste **enkel** en marges rondom van **2,5 cm**.

Beoordelingstabel Perceel 1:

Fictief Kortingspercentage	Fictieve korting P1K1 en P1K2	Fictieve korting P1K3 en P1K4	Omschrijving Beoordeling
100% fictieve korting	€ 156.406,25	€ 67.001,25	Uitmuntend: Het plan van aanpak is zeer concreet, volledig en onderscheidend. Alle gevraagde onderdelen (deskundigheid projectteam, samenwerking, lokale kennis, duurzaamheid/innovatie) zijn overtuigend uitgewerkt en onderbouwd met duidelijke werkwijzen, meetbare maatregelen en relevante voorbeelden. De inschrijver toont diepgaande kennis van wet- en regelgeving (RAW, Omgevingswet), werkt transparant samen met de gemeente, heeft aantoonbare binding met het gebied én zet structureel in op innovatieve oplossingen en duurzame werkwijzen. De aanpak geeft het beoordelingsteam veel vertrouwen in de succesvolle uitvoering van projecten, ook bij capaciteitsdruk of complexiteit.
80% fictieve korting	€ 125.125,00	€ 53.601,00	Goed: Het plan van aanpak is volledig en logisch opgebouwd. De gevraagde onderdelen worden goed toegelicht met voldoende diepgang en onderbouwing. Er is sprake van een overtuigende inzet op kwaliteit, samenwerking, lokale kennis en duurzaamheid, maar deze zijn minder onderscheidend of innovatief dan bij een 'Uitstekend' plan. Het plan biedt het beoordelingsteam ruim voldoende vertrouwen in de uitvoering en continuïteit, met een heldere visie op de rolverdeling tussen gemeente en inschrijver.
50% fictieve korting	€ 78.203,13	€ 33.500,63	Voldoende Het plan van aanpak beschrijft in grote lijnen de gevraagde onderdelen, maar mist op meerdere punten concreetheid of diepgang. Er is aandacht voor ervaring, samenwerking en duurzaamheid, maar vaak op algemene wijze of zonder heldere voorbeelden of borging. Lokale kennis of de omgang met capaciteitsdruk is beperkt uitgewerkt. Het beoordelingsteam heeft gematigd vertrouwen in een consistente en hoogwaardige uitvoering.
10% fictieve korting	€ 15.640,63	€ 6.700,13	Matig Het plan van aanpak is beperkt uitgewerkt en geeft slechts summier inzicht in de gevraagde onderdelen. Er is minimale onderbouwing van deskundigheid, samenwerking of lokale kennis, en duurzaamheid en innovatie worden nauwelijks concreet benoemd. Het plan laat onzekerheid zien over de uitvoering en biedt het beoordelingsteam weinig vertrouwen in een consistente en kwalitatieve uitvoering.
0% fictieve korting	€ 0,00	€ 0,00	Onvoldoende: Het plan van aanpak is onvolledig, vaag of onvoldoende toegesneden op de uitvraag. Eén of meerdere gevraagde onderdelen ontbreken of zijn slechts summier behandeld. Er is onvoldoende onderbouwing voor de deskundigheid van het team, de samenwerking met de gemeente of de kennis van lokale omstandigheden. Duurzaamheid en innovatie worden niet of slechts symbolisch benoemd. Het beoordelingsteam heeft weinig vertrouwen in de uitvoerbaarheid of toegevoegde waarde van de aanpak.

Perceel 2: Fictieve Casus Woonwijkproject

Situatieschets:

De gemeente Nederweert is voornemens een nieuw woonwijkproject te ontwikkelen aan de rand van de kern Nederweert. Het plangebied beslaat circa 8 hectare en bestaat momenteel uit agrarische gronden. In het gebied zijn enkele sloten, een oude waterput en een voormalige agrarische bedrijfswooning aanwezig. De gemeente wil een integrale gebiedsontwikkeling realiseren, inclusief woningbouw, infrastructuur, groenvoorzieningen en waterberging.

Opdrachtschrijving:

Voor de voorbereiding en uitvoering van het project is specialistisch advies en onderzoek nodig op het gebied van bodem, geotechniek en geohydrologie. De gemeente vraagt daarom ingenieursdiensten voor:

- Uitvoeren van een verkennend en eventueel nader **milieu-hygiënisch** bodemonderzoek (incl. PFAS en asbest in bodem).
- Opstellen van een geotechnisch onderzoeksplan, uitvoeren van sonderingen en boringen, analyse draagkracht en zettingen.
- Advies over funderingsmogelijkheden en bouwrijp maken van de locatie.
- Opstellen van een geohydrologisch model: inzicht in grondwaterstromen, effecten van geplande ingrepen op de grondwaterstand, waterberging en afwatering.
- Advies over saneringsnoodzaak en -aanpak indien uit **milieu-hygiënisch** bodemonderzoek blijkt dat er verontreinigingen aanwezig zijn.
- Opstellen van rapportages die voldoen aan de eisen van het bevoegd gezag en bruikbaar zijn voor vergunningverlening en bestemmingsplanprocedures.

Gevraagde aanpak:

Beschrijf hoe u het onderzoek en adviestraject zou uitvoeren, inclusief:

- De inzet van benodigde specialistische disciplines.
- De planning en fasering van het onderzoek.
- De wijze van communicatie met de gemeente en andere stakeholders (zoals provincie en waterschap).
- Uw visie op duurzame en kostenefficiënte oplossingen voor bodem- en waterproblematiek in het gebied.

Resultaat:

De gemeente verwacht een uitwerking van de casus waarin wordt beschreven hoe de onderzoeksresultaten, kaarten en aanbevelingen worden uitgewerkt en toegepast, zodat het vervolgproces (bestemmingsplan, aanbesteding bouwrijp maken, vergunningen) kan worden doorlopen.

De uitwerking van de casus wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

- De mate waarin alle gevraagde aspecten duidelijk en volledig zijn uitgewerkt;
- Het vermogen van de inschrijver om in te spelen op specifieke behoeften van de opdrachtgever;
- De mate waarin de inschrijver onderscheidende oplossingen aandraagt;
- Hoe goed de inschrijver erin slaagt de opdrachtgever volledig te ontzorgen.

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in maximaal **drie (3) enkelzijdige A4-pagina's, exclusief een planning**. Bij overschrijding worden alleen de eerste drie pagina's beoordeeld. De planning mag separaat op **A3-formaat** worden aangeleverd, zodat het tijdschema en de fasering van de activiteiten duidelijk en goed leesbaar zijn. Het lettertype van de gehele uitwerking is **Arial**, met een minimale lettergrootte van **10** punten, regelafstand tenminste **enkel** en marges rondom van **2,5 cm**.

Beoordelingstabel Perceel 2:

Fictief Kortingspercentage	Fictieve korting	Omschrijving Beoordeling
100% fictieve korting	€ 86.970,00	Uitmuntend: De uitwerking van de casus is zeer concreet, volledig en onderscheidend. Alle gevraagde onderdelen (milieu-hygiënisch bodemonderzoek, geotechnisch plan, geohydrologisch model, funderingsadvies, saneringsadvies, rapportages, communicatie met stakeholders, duurzaamheid en kostenefficiëntie) zijn overtuigend uitgewerkt en onderbouwd met duidelijke analyses, meetbare conclusies en relevante voorbeelden. De uitwerking toont diepgaande kennis van wet- en regelgeving, integrale samenhang tussen disciplines en inzicht in lokale omstandigheden. Het beoordelingsteam heeft veel vertrouwen dat de adviezen direct bruikbaar zijn voor vergunningverlening, bestemmingsplan en uitvoering van het project.
80% fictieve korting	€ 69.576,00	Goed: De casusuitwerking is volledig en logisch opgebouwd. De gevraagde onderdelen worden goed toegelicht met voldoende diepgang en onderbouwing. Er is sprake van een overtuigende inzet op kwaliteit, samenwerking, lokale kennis en duurzaamheid, maar minder onderscheidend of innovatief dan bij een 'Uitstekend' resultaat. De uitwerking biedt het beoordelingsteam ruim voldoende vertrouwen dat de adviezen bruikbaar zijn voor het vervolgproces.
50% fictieve korting	€ 43.485,00	Voldoende De uitwerking beschrijft in grote lijnen de gevraagde onderdelen, maar mist op meerdere punten concreetheid of diepgang. Er is aandacht voor bodem, geotechniek, waterbeheer, samenwerking en duurzaamheid, maar vaak op een algemene wijze of zonder duidelijke voorbeelden. Lokale kennis of omgang met complexiteit is beperkt uitgewerkt. Het beoordelingsteam heeft gematigd vertrouwen in de bruikbaarheid van de adviezen voor het vervolgproces.
10% fictieve korting	€ 8.697,00	Matig De uitwerking is beperkt en geeft slechts summier inzicht in de gevraagde onderdelen. Analyses, adviezen en rapportages zijn minimaal onderbouwd, samenwerking en lokale kennis worden nauwelijks benoemd, en duurzaamheid/innovatie zijn niet concreet uitgewerkt. Het beoordelingsteam heeft weinig vertrouwen in de bruikbaarheid of betrouwbaarheid van de uitwerking.
0% fictieve korting	€ 0,00	Onvoldoende: De uitwerking van de casus is onvolledig, vaag of onvoldoende toegesneden op de uitvraag. Eén of meerdere onderdelen ontbreken of zijn summier behandeld. Er is onvoldoende onderbouwing van analyses, adviezen of rapportages, en lokale kennis, samenwerking, duurzaamheid en innovatie ontbreken of zijn symbolisch. Het beoordelingsteam heeft weinig vertrouwen in de uitvoerbaarheid of toegevoegde waarde van de uitwerking.

Perceel 3: Fictieve Casus **verbeteren verkeersveiligheid en bereikbaarheid van dorpskernen**

Situatieschets:

De gemeente Nederweert wil de verkeersveiligheid en bereikbaarheid van de dorpskernen verbeteren en de leefbaarheid vergroten. In het bijzonder is er aandacht voor de herinrichting van de hoofdontsluitingsweg tussen de kernen Nederweert en Ospel. Deze weg wordt intensief gebruikt door autoverkeer, fietsers en landbouwverkeer. Er zijn klachten van bewoners over snelheid, geluidsoverlast en onveilige oversteekplaatsen. De gemeente ziet kansen om de verkeersstructuur te verbeteren, de doorstroming te optimaliseren en duurzame mobiliteit (zoals fietsen en openbaar vervoer) te stimuleren.

Opdrachtoomschrijving:

Voor de planvorming en uitwerking van de herinrichting vraagt de gemeente ingenieursdiensten voor:

- Uitvoeren van een verkeerskundig onderzoek naar huidige en toekomstige verkeersstromen (auto, fiets, OV, landbouw).
- Inventariseren van knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid, geluid, luchtkwaliteit en leefbaarheid.
- Opstellen van varianten voor herinrichting, inclusief ontwerp van veilige oversteekplaatsen, fietsinfrastructuur en bushaltes.
- Uitwerken van participatie met bewoners, ondernemers en belanghebbenden.
- Opstellen van een mobiliteitsadvies waarin aandacht is voor duurzame en innovatieve oplossingen (zoals deelmobiliteit, slimme verkeerslichten, verkeerseducatie).
- Ondersteunen bij het aanvragen van subsidies en het opstellen van benodigde rapportages voor besluitvorming.

Gevraagde aanpak:

Beschrijf hoe u het project zou aanpakken, inclusief:

- De inzet van benodigde verkeerskundige en civieltechnische expertise.
- De fasering van het onderzoek en ontwerptraject.
- De wijze van communicatie en participatie met de gemeente en stakeholders.
- Uw visie op toekomstbestendige, veilige en duurzame mobiliteit in een landelijk gebied als Nederweert.

Resultaat:

De gemeente verwacht een uitwerking van de casus waarin wordt beschreven hoe de verkeerskundige analyses, ontwerptekeningen, het participatieverslag en het uitvoeringsadvies worden opgesteld en toegepast, zodat het project bestuurlijk kan worden vastgesteld en kan worden aanbesteed.

De uitwerking van de casus wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

- De mate waarin alle gevraagde aspecten duidelijk en volledig zijn uitgewerkt;
- Het vermogen van de inschrijver om in te spelen op specifieke behoeften van de opdrachtgever;
- De mate waarin de inschrijver onderscheidende oplossingen aandraagt;
- Hoe goed de inschrijver erin slaagt de opdrachtgever volledig te ontzorgen.

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in maximaal **drie (3) enkelzijdige A4-pagina's, exclusief een planning**. Bij overschrijding worden alleen de eerste drie pagina's beoordeeld. De planning mag separaat op **A3-formaat** worden aangeleverd, zodat het tijdschema en de fasering van de activiteiten duidelijk en goed leesbaar zijn. Het lettertype van de gehele uitwerking is **Arial**, met een minimale lettergrootte van **10** punten, regelafstand tenminste **enkel** en marges rondom van **2,5 cm**.

Beoordelingstabel Perceel 3:

Fictief Kortingspercentage	Fictieve korting	Omschrijving Beoordeling
100% fictieve korting	€ 43.582,50	Uitmundend: De uitwerking van de casus is zeer concreet, volledig en onderscheidend. Alle gevraagde onderdelen (verkeerskundig onderzoek, inventarisatie knelpunten, herinrichtingsvarianten, participatie, mobiliteitsadvies, subsidies en rapportages) zijn overtuigend uitgewerkt en onderbouwd met duidelijke analyses, meetbare maatregelen en relevante voorbeelden. De uitwerking toont diepgaande kennis van verkeerskunde, leefbaarheid en duurzaamheid, met een integrale benadering van doorstroming, veiligheid en omgevingskwaliteit. Participatie is doordacht vormgegeven en vertaald naar het ontwerp. Innovatieve en duurzame mobiliteitsoplossingen (zoals deelmobiliteit of slimme verkeerssystemen) zijn concreet uitgewerkt. Het beoordelingsteam heeft veel vertrouwen dat de adviezen direct bruikbaar zijn voor besluitvorming en uitvoering.
80% fictieve korting	€ 34.866,00	Goed: De casusuitwerking is volledig en logisch opgebouwd. De gevraagde onderdelen worden goed toegelicht met voldoende diepgang en onderbouwing. Er is sprake van een overtuigende inzet op kwaliteit, verkeersveiligheid, participatie en duurzaamheid, maar minder onderscheidend of innovatief dan bij een 'Uitmundend' resultaat. Het beoordelingsteam heeft ruim voldoende vertrouwen dat de uitwerking bruikbaar is voor het vervolgproces.
50% fictieve korting	€ 21.791,25	Voldoende De casusuitwerking beschrijft in grote lijnen de gevraagde onderdelen, maar mist op meerdere punten concreetheid of diepgang. Verkeerskundige analyses, knelpunten en varianten zijn benoemd, maar vaak op algemene wijze of zonder duidelijke onderbouwing. Participatie en duurzaamheid worden wel genoemd, maar beperkt uitgewerkt. Het beoordelingsteam heeft gematigd vertrouwen in de bruikbaarheid en uitvoerbaarheid van de adviezen.
10% fictieve korting	€ 4.358,25	Matig De uitwerking is beperkt en geeft slechts summier inzicht in de gevraagde onderdelen. Verkeerskundige analyses en adviezen zijn minimaal onderbouwd, participatie en duurzaamheid worden nauwelijks concreet benoemd en innovatieve mobiliteitsoplossingen ontbreken vrijwel. Het beoordelingsteam heeft weinig vertrouwen in de bruikbaarheid van de uitwerking voor besluitvorming of uitvoering.
0% fictieve korting	€ 0,00	Onvoldoende: De uitwerking van de casus is onvolledig, vaag of onvoldoende toegesneden op de uitvraag. Eén of meerdere onderdelen ontbreken of zijn slechts summier behandeld. Er is onvoldoende onderbouwing van analyses, varianten, participatie of mobiliteitsadvies, en duurzaamheid/innovatie ontbreken of zijn symbolisch. Het beoordelingsteam heeft weinig vertrouwen in de uitvoerbaarheid of toegevoegde waarde van de uitwerking.

Perceel 4: Fictieve Casus uitbreiding bedrijventerrein

Situatieschets:

De gemeente Nederweert heeft plannen voor de uitbreiding van een bedrijventerrein nabij het buitengebied, op korte afstand van het Natura 2000-gebied “De Grootte Peel”. In het plangebied komen diverse agrarische en natuurlijke elementen voor, waaronder houtwallen, poelen en graslanden met potentieel beschermde soorten. De uitbreiding kan gevolgen hebben voor de lokale flora en fauna, en mogelijk bijdragen aan stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. De gemeente wil voldoen aan de geldende wet- en regelgeving rond natuur, ecologie en stikstof en streeft naar een duurzame ontwikkeling met respect voor biodiversiteit.

Opdrachtoomschrijving:

Voor de voorbereiding en uitvoering van het project vraagt de gemeente ingenieursdiensten voor:

- Uitvoeren van een ecologisch onderzoek (QuickScan, soortgericht, habitattoets) in het plangebied en de directe omgeving.
- Opstellen van een stikstofberekening (AERIUS) om de gevolgen van het plan op stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden te bepalen.
- Advies over mitigerende en compenserende maatregelen om negatieve effecten op beschermde soorten en natuurwaarden te voorkomen of te beperken.
- Opstellen van een natuurtoets en begeleiden van de aanvraag van noodzakelijke ontheffingen (Wet natuurbescherming).
- Communicatie met relevante overheden (provincie, RVO, waterschap) en afstemming met het bevoegd gezag.
- Opstellen van rapportages die bruikbaar zijn voor bestemmingsplanwijziging, vergunningverlening en besluitvorming.

Gevraagde aanpak:

Beschrijf hoe u het onderzoek en adviestraject zou uitvoeren, inclusief:

- De inzet van ecologen, stikstofspecialisten en vergunningenexperts.
- De planning en fasering van het onderzoek, inclusief veldwerk en bureaustudies.
- Uw visie op natuur-inclusief ontwikkelen en het minimaliseren van stikstofimpact.
- De wijze van communicatie met de gemeente, omwonenden en natuurorganisaties.

Resultaat:

De gemeente verwacht een uitwerking van de casus waarin wordt beschreven hoe de stikstofberekeningen, kaarten, aanbevelingen voor natuur-inclusieve maatregelen en het overzicht van benodigde vergunningen en ontheffingen worden opgesteld en toegepast, zodat aan de eisen van het bevoegd gezag en het Natura 2000-beheerplan wordt voldaan.

De uitwerking van de casus wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

- De mate waarin alle gevraagde aspecten duidelijk en volledig zijn uitgewerkt;
- Het vermogen van de inschrijver om in te spelen op specifieke behoeften van de opdrachtgever;
- De mate waarin de inschrijver onderscheidende oplossingen aandraagt;
- Hoe goed de inschrijver erin slaagt de opdrachtgever volledig te ontzorgen.

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in maximaal **drie (3) enkelzijdige A4-pagina's, exclusief een planning**. Bij overschrijding worden alleen de eerste drie pagina's beoordeeld. De planning mag separaat op **A3-formaat** worden aangeleverd, zodat het tijdschema en de fasering van de activiteiten duidelijk en goed leesbaar zijn. Het lettertype van de gehele uitwerking is **Arial**, met een minimale lettergrootte van **10** punten, regelafstand tenminste **enkel** en marges rondom van **2,5 cm**.

Beoordelingstabel Perceel 4:

Fictief Kortingspercentage	Fictieve korting	Omschrijving Beoordeling
100% fictieve korting	€ 83.265,00	Uitmundend: De uitwerking van de casus is zeer concreet, volledig en onderscheidend. Alle gevraagde onderdelen (ecologisch onderzoek, stikstofberekeningen, natuurtoets, mitigerende/compenserende maatregelen, vergunningen, communicatie en rapportages) zijn overtuigend uitgewerkt en onderbouwd met duidelijke analyses, meetbare maatregelen en relevante voorbeelden. De uitwerking toont diepgaande kennis van wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, Natura 2000, stikstofbeleid) en integrale samenhang tussen ecologie, stikstofbeheer en vergunningstrajecten. Communicatie met gemeente, omwonenden en natuurorganisaties is goed doordacht. Het beoordelingsteam heeft veel vertrouwen dat de adviezen direct bruikbaar zijn voor bestemmingsplanwijziging, vergunningverlening en duurzame ontwikkeling van het gebied.
80% fictieve korting	€ 66.612,00	Goed: De casusuitwerking is volledig en logisch opgebouwd. De gevraagde onderdelen worden goed toegelicht met voldoende diepgang en onderbouwing. Er is sprake van een overtuigende inzet op kwaliteit, ecologie, stikstofbeheer en communicatie, maar minder onderscheidend of innovatief dan bij een 'Uitmundend' resultaat. Het beoordelingsteam heeft ruim voldoende vertrouwen dat de uitwerking bruikbaar is voor het vervolgproces.
50% fictieve korting	€ 41.632,50	Voldoende De casusuitwerking beschrijft in grote lijnen de gevraagde onderdelen, maar mist op meerdere punten concreetheid of diepgang. Analyses, stikstofberekeningen, mitigerende maatregelen en vergunningen worden benoemd, maar vaak op algemene wijze of zonder duidelijke onderbouwing. Communicatie en natuur-inclusieve maatregelen zijn beperkt uitgewerkt. Het beoordelingsteam heeft gematigd vertrouwen in de bruikbaarheid van de adviezen voor besluitvorming en uitvoering.
10% fictieve korting	€ 8.326,50	Matig De uitwerking is beperkt en geeft slechts summier inzicht in de gevraagde onderdelen. Analyses, adviezen en rapportages zijn minimaal onderbouwd, communicatie en natuur-inclusieve maatregelen worden nauwelijks concreet benoemd. Het beoordelingsteam heeft weinig vertrouwen in de bruikbaarheid of betrouwbaarheid van de uitwerking.
0% fictieve korting	€ 0,00	Onvoldoende: De uitwerking van de casus is onvolledig, vaag of onvoldoende toegesneden op de uitvraag. Eén of meerdere onderdelen ontbreken of zijn slechts summier behandeld. Er is onvoldoende onderbouwing van ecologisch onderzoek, stikstofberekeningen, mitigerende maatregelen, vergunningen of communicatie. Het beoordelingsteam heeft weinig vertrouwen in de uitvoerbaarheid of toegevoegde waarde van de uitwerking.

Perceel 5: Plan van aanpak

Inschrijver dient een plan van aanpak aan te leveren waarin omschreven wordt hoe zij een juiste invulling geeft aan de begeleiding van de projecten binnen de gemeente Nederweert. In dit plan dient concreet te worden ingegaan op de werkwijze, inzet van mensen en middelen, en borging van kwaliteit gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Dit plan bevat (minimaal) de volgende elementen:

P5K1. Ervaring en deskundigheid van het projectteam

Omschrijf hoe de inschrijver waarborgt dat per opdracht ervaren en deskundige projectteams worden ingezet. Hoe wordt het team ingericht, en op welke wijze wordt gezorgd voor kennis van relevante wet- en regelgeving zoals de RAW-systematiek en de Omgevingswet?

P5K2. Samenwerking en communicatie met de gemeente

Omschrijf hoe de inschrijver de samenwerking en communicatie met de gemeente Nederweert organiseert gedurende de looptijd van de opdracht. Daarbij dienen de volgende aspecten nadrukkelijk te worden meegenomen:

Werken op locatie versus op afstand: Geef aan hoe de inschrijver omgaat met de balans tussen fysieke aanwezigheid op locatie en het uitvoeren van werkzaamheden op afstand. Op welke momenten is fysieke aanwezigheid wenselijk of noodzakelijk, en hoe wordt dit afgestemd met de gemeente Nederweert?

Borging kwaliteit van documenten en producten: Toelichting op de wijze waarop de inschrijver de kwaliteit van op te leveren documenten en producten waarborgt. Welke interne kwaliteitsprocessen of controlesystemen worden toegepast voordat stukken met de gemeente worden gedeeld?

Garantie op het behalen van planningen: Beschrijf hoe de inschrijver zorgt voor een realistische en haalbare planning van werkzaamheden, ook bij gelijktijdige opdrachten of bij capaciteitsdruk door krapte op de arbeidsmarkt. Hoe wordt voorkomen dat planningen van de gemeente Nederweert in het gedrang komen?

Verwachtingen richting de gemeente Nederweert: Geef aan wat de inschrijver van de gemeente Nederweert verwacht om gezamenlijk tot een succesvolle opdrachtuitvoering te komen. Denk hierbij aan beschikbaarheid van relevante informatie, aanspreekpunten binnen de organisatie, of tijdige besluitvorming.

P5K3. Kennis van lokale omstandigheden

Toelichting op hoe de inschrijver kennis heeft van – en behoudt over – gebied specifieke uitdagingen binnen de gemeente Nederweert. Denk hierbij aan het karakter van een plattelandsgemeente, aanwezigheid van Natura 2000-gebieden, ligging nabij de A2 en provinciale wegen, de toekomstvisie Brainport, alsmede de gemeentelijke omgevingsvisie en het omgevingsplan. Ook aandacht voor flora- en faunabeleid is gewenst.

P5K4. Innovatieve technieken en duurzaamheid

Beschrijf welke innovatieve technieken de inschrijver inzet bij de voorbereiding en uitvoering van ingenieursdiensten. Geef daarnaast aan op welke wijze de inschrijver invulling geeft aan Social Return on Investment (SROI) binnen de organisatie. Ten slotte wordt gevraagd hoe duurzaamheid concreet wordt meegenomen binnen projecten, zowel in de voorbereidingsfase als tijdens de uitvoering.

Het plan van aanpak wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

- De mate waarin alle gevraagde aspecten duidelijk en volledig zijn uitgewerkt;
- Het vermogen van de inschrijver om in te spelen op specifieke behoeften van de opdrachtgever;
- De mate waarin de inschrijver onderscheidende oplossingen aanraagt;
- Hoe goed de inschrijver erin slaagt de opdrachtgever volledig te ontzorgen.

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in **maximaal vier (4) enkelzijdige pagina's A4**. Bij overschrijding worden alleen de eerste vier pagina's beoordeeld. Het lettertype van de gehele uitwerking is **Arial**, met een minimale lettergrootte van **10** punten, regelafstand tenminste **enkel** en marges rondom van **2,5 cm**.

Beoordelingstabel perceel 5:

Fictief kortingspercentage	Fictieve korting P5K1, P5K2, P5K3	Fictieve korting P5K4	Omschrijving Beoordeling
100% fictieve korting	€ 29.269,50	€ 9.756,00	Uitmuntend: Het plan van aanpak is zeer concreet, volledig en onderscheidend. Alle gevraagde onderdelen (deskundigheid projectteam, samenwerking, lokale kennis, duurzaamheid/innovatie) zijn overtuigend uitgewerkt en onderbouwd met duidelijke werkwijzen, meetbare maatregelen en relevante voorbeelden. De inschrijver toont diepgaande kennis van wet- en regelgeving (RAW, Omgevingswet), werkt transparant samen met de gemeente, heeft aantoonbare binding met het gebied én zet structureel in op innovatieve oplossingen en duurzame werkwijzen. De aanpak geeft het beoordelingsteam veel vertrouwen in de succesvolle uitvoering van projecten, ook bij capaciteitsdruk of complexiteit.
80% fictieve korting	€ 23.415,20	€ 7.804,80	Goed: Het plan van aanpak is volledig en logisch opgebouwd. De gevraagde onderdelen worden goed toegelicht met voldoende diepgang en onderbouwing. Er is sprake van een overtuigende inzet op kwaliteit, samenwerking, lokale kennis en duurzaamheid, maar deze zijn minder onderscheidend of innovatief dan bij een 'Uitstekend' plan. Het plan biedt het beoordelingsteam ruim voldoende vertrouwen in de uitvoering en continuïteit, met een heldere visie op de rolverdeling tussen gemeente en inschrijver.
50% fictieve korting	€ 14.634,50	€ 4.878,00	Voldoende Het plan van aanpak beschrijft in grote lijnen de gevraagde onderdelen, maar mist op meerdere punten concreetheid of diepgang. Er is aandacht voor ervaring, samenwerking en duurzaamheid, maar vaak op algemene wijze of zonder heldere voorbeelden of borging. Lokale kennis of de omgang met capaciteitsdruk is beperkt uitgewerkt. Het beoordelingsteam heeft gematigd vertrouwen in een consistente en hoogwaardige uitvoering.
10% fictieve korting	€ 2.926,90	€ 975,60	Matig Het plan van aanpak is beperkt uitgewerkt en geeft slechts summier inzicht in de gevraagde onderdelen. Er is minimale onderbouwing van deskundigheid, samenwerking of lokale kennis, en duurzaamheid en innovatie worden nauwelijks concreet benoemd. Het plan laat onzekerheid zien over de uitvoering en biedt het beoordelingsteam weinig vertrouwen in een consistente en kwalitatieve uitvoering.
0% fictieve korting	€ 0,00	€ 0,00	Onvoldoende: Het plan van aanpak is onvolledig, vaag of onvoldoende toegesneden op de uitvraag. Eén of meerdere gevraagde onderdelen ontbreken of zijn slechts summier behandeld. Er is onvoldoende onderbouwing voor de deskundigheid van het team, de samenwerking met de gemeente of de kennis van lokale omstandigheden. Duurzaamheid en innovatie worden niet of slechts symbolisch benoemd. Het beoordelingsteam heeft weinig vertrouwen in de uitvoerbaarheid of toegevoegde waarde van de aanpak.

5.1.4. Minimumeis kwalitatieve gunningscriteria

De kwalitatieve gunningscriteria vormen een belangrijk onderdeel van de beoordeling. Om te waarborgen dat uitsluitend inschrijvingen met een voldoende kwaliteitsniveau voor gunning in aanmerking komen, geldt de volgende minimumeis:

Eis

Een inschrijver dient voor de kwalitatieve gunningscriteria gemiddeld minimaal een **voldoende** te behalen, wat gelijkstaat aan gemiddeld **ten minste 50% fictieve aftrekwaarde**.

Voorbeeldberekening perceel 1:

Score K1: Goed (80%)

Score K2: Voldoende (50%)

Score K3: Goed (80%)

Score K4: Onvoldoende (0%)

Gemiddelde score: $(80\%+50\%+80\%+0\%) / 4 = 52,5\%$

In bovenstaand voorbeeld kan de inschrijver voor gunning in aanmerking komen voor perceel 1.

Gevolgen niet behalen minimumeis

Indien een inschrijver niet voldoet aan deze minimumeis, komt de betreffende inschrijving voor het betreffende perceel niet in aanmerking voor gunning.

Toelichting

Deze eis waarborgt dat uitsluitend inschrijvingen die zowel prijstechnisch als kwalitatief toereikend zijn, kunnen worden gegund. Op deze manier wordt voorkomen dat een inschrijving die onvoldoende kwaliteit biedt, uitsluitend op basis van prijs kan worden geselecteerd.

5.1.5. Toelichting op het subgunningscriterium prijs

Alle vermelde prijzen en tarieven dienen gesteld te zijn in euro's, exclusief BTW. De door u aangeboden prijzen en tarieven dienen inclusief overige belastingen en/of heffingen te zijn. De prijzen worden aangeboden in twee decimalen. Alle in bijlage 3A-E opgenomen aantallen en cijfers zijn indicatief, gebaseerd op gegevens uit het verleden. U kunt hieraan geen rechten ontleen, afwijkingen in de realisatie kunnen voorkomen.

Inschrijver geeft in bijlage 3A-E Prijzenblad de gevraagde prijzen op, ondertekent deze bijlage rechtsgeldig en voegt deze bij zijn inschrijving. Inschrijvers uploaden het volledig ingevulde en rechtsgeldig ondertekende bijlage 3A-E Prijzenblad als .xls(x)- én .pdf-bestand.

Het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving kan leiden tot uitsluiting:

- Inschrijvers mogen (per item/eenheid) geen prijzen indienen die de gunningssystematiek manipuleren c.q. verstoren.
- Inschrijvers dienen per item/ eenheid een op zichzelf beschouwd realistische prijs aan te bieden. Ten aanzien van de volgende prijzen bestaat het vermoeden dat deze onrealistisch zijn:
 - negatieve prijzen;
 - prijzen van 0 euro;
 - abnormaal lage prijzen.

Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de inschrijving uitvoerig te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen. Dit dient inschrijver te staven met bewijs. Indien deze motivatie naar het oordeel van de aanbestedende dienst onvoldoende is dan zal zij een verificatievraag hierover aan inschrijver stellen. Indien de aanbestedende dienst van mening blijft dat de prijzen onrealistisch zijn dan wordt de inschrijving als ongeldig aangemerkt.

De gevraagde prijzen worden vermenigvuldigd met indicatieve aantallen per jaar. Deze bedragen worden bij elkaar opgeteld. Op deze manier ontstaat de fictieve inschrijfprijs voor één jaar. Dit is de inschrijfprijs, waarvan de score voor de kwaliteitscriteria wordt afgetrokken om de vergelijkingsprijs vast te stellen.

5.2 Gunningprocedure

Alle inschrijvers ontvangen schriftelijk bericht over de gunningsbeslissing. Dit bericht houdt geen aanvaarding in van het aanbod van de inschrijver(s) zoals bedoeld in artikel 6:217 eerste lid BW en er komt dus door deze voorlopige gunningsbeslissing geen overeenkomst tot stand.

De inschrijvers van wie de inschrijving is afgewezen, ontvangen in het schriftelijk bericht betreffende de gunningbeslissing de motivering van de afwijzing. In dit bericht wordt (worden) de naam (namen) van de inschrijver(s), die de economisch meest voordelige inschrijving heeft (hebben) gedaan op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding vermeld alsmede de kenmerk(en) en voorde(e)l(en) van de winnende inschrijving(en) ten opzichte van hun eigen inschrijving. Bezwaar tegen de afwijzing dient kenbaar gemaakt te worden conform het bepaalde in deel B onder punt 4.

5.3 Gunning van opdrachten in het kader van de raamovereenkomst

Voor Nadere opdrachten tot een geraamde waarde van € 75.000,00 exclusief btw is de aanbestedende dienst vrij om opdrachten enkelvoudig onderhands (één op één) te gunnen aan een raamcontractant naar keuze.

Voor iedere nadere overeenkomst boven de € 75.000,00 exclusief btw ontvangen alle raamcontractanten een uitnodiging tot inschrijving. De bepalingen en voorwaarden in dit beschrijvend document zijn van toepassing op de uitnodiging tot inschrijving voor nadere overeenkomsten in het kader van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst zal daartoe binnen de raamovereenkomst per nadere overeenkomst een minicompetitie uitvoeren. Opdrachten worden gegund op basis van de laagste prijs of Beste prijs-kwaliteitverhouding. In de oproep tot mededinging worden de gewichten van de criteria voor de betreffende opdracht vermeld. Alle nadere opdrachten worden gegund op basis van een opdrachtbrief.