

**Nota van inlichtingen 2 | 250154REG Mobiliteitsoplossing Drechtsteden d.d. 20-10-2025**

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
117	Nvl vraag 47	<p>Kan Opdrachtgever toelichting geven over hoe dit antwoord zich verhoudt op het antwoord op vraag 52? In vraag 52 werd expliciet ingegaan op de nadelige gevolgen van fatale termijnen. Opdrachtnemer benadrukt expliciet het belang van de opgenomen termijnen. Echter, vanwege de aard van deze werkzaamheden is het in deze branche niet gebruikelijk om met fatale termijnen te werken, aangezien dit disproportionele gevolgen kan hebben. Daarbij is Opdrachtnemer sterk afhankelijk van de tijd, personen en op tijd aangeleverde stukken van Opdrachtgever. Het niet behalen van deze termijnen, en de eventuele cumulatieve gevolgen daarvan, zoals de mogelijkheid tot directe ontbinding, brengt een onevenredige belasting met zich mee voor de opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?</p>	<p>Niet akkoord, na gunning stelt Opdrachtnemer een implementatieplan op met daarin te behalen milestones richting de termijnen en deadlines die gesteld zijn. Opdrachtgever is zich er van bewust dat ook aan zijn zijde tijd, personen en stukken tijdig beschikbaar gesteld dienen te worden om Opdrachtnemer in staat te stellen om milestones, termijnen en deadlines te realiseren. Gedurende de implementatie periodes verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer de milestones haalt en tijdig signaleert en/of inhaalt voor de volgende milestone, indien Opdrachtnemer deze dreigt niet te halen. Conform artikel 24.9 van de GIBIT is er geen sprake van directe ontbinding maar zal er eerst een redelijke termijn voor nakoming worden gegeven. Hierover gaan Opdrachtgever en Opdrachtnemer dan in gesprek.</p>
118	Nvl vraag 55	<p>Artikel 3.1 bevat een bepaling waarmee opdrachtgever een licentie van de Mobiliteitsoplossing voor de duur van de Overeenkomst verkrijgt. Opdrachtnemer levert een SaaS-oplossing. Juridisch gezien verkrijgt men bij SaaS geen gebruiksrecht of licentie, maar een abonnement op functionaliteit (en). Kan Opdrachtgever artikel 3.1 van de conceptovereenkomst gezien bovenstaande informatie buiten toepassing verklaren? Zo niet, kan Opdrachtgever dit toelichten?</p>	<p>Niet akkoord, Opdrachtgever wil te allen tijde gebruik kunnen maken van de Mobiliteitsoplossing en daarbij het gebruiksrecht hiervan hebben.</p>

119	Nvl vraag 28	<p>In eis 1.17 en in de Nvl vraag en antwoord 28 wordt gesproken over de verdeling in looncomponenten. Hoewel wij als opdrachtnemer een standaard set aan looncomponenten uitleveren, hoeft dit niet aan te sluiten bij de verwachte looncomponenten van opdrachtgever. Om die reden is opdrachtnemer opzoek naar de verwachte onderverdeling in looncomponenten van opdrachtgever(s). Hiermee kan opdrachtnemer bepalen of voldaan wordt met de standaard beschikbare looncomponenten. Hierbij valt te denken aan netto looncomponenten per reisdoel, of juist gezamenlijk op 1 netto looncomponent. Kan opdrachtgever hier inzicht in geven?</p>	<p>We verwachten aparte looncomponenten gebaseerd op de onderverdeling van reisdoelen (bijvoorbeeld dienstreis, woon-werk), reismiddelen (bijvoorbeeld fiets, auto) en overige kosten (bijvoorbeeld parkeerkosten). Dit ten behoeve van de Fiscale Uitrust en de verwerking binnen de Werkkostenregeling.</p>
-----	--------------	--	---