

2^e Nota van Inlichtingen

Betreft	2 ^e Nota van Inlichtingen	Datum	17 oktober 2025
Van	Gemeente Zuidplas	Ref.	Z25.002411
Project	Europese aanbesteding "Softwarebroker"		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	V&A 4	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar antwoord te verduidelijken. Inschrijver wil graag helder hebben welke leveranciers prioriteit hebben voor besparingsonderzoek zodat inschrijver een reële offerte kan aanbieden.
Antwoord	<p>Vrager wil graag gebruik maken van de expertise en ervaring van de gegadigde op dit gebied. En aangezien het gunningscriterium dit beoordelen conform het gestelde bij GC5 en het scoringsmodel.</p> <p>Op basis van de opgave Bijlage N kunt u zelf met uw expertise en ervaring aangeven welke leveranciers prioriteit hebben voor een besparingsonderzoek en hoe zo'n besparingsonderzoek eruitziet.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	V&A 5	Inschrijver verzoekt om verduidelijking van het antwoord. Inschrijver wil graag uw verwachting helder hebben en dient een inschatting te maken hoeveel werk hieruit voortvloeit. Hier is mede het opslagpercentage afhankelijk waarmee zij inschrijft.
Antwoord	<p>Vrager begrijpt uw dilemma voor de bepalen van het opslagpercentage maar in de eis 5.6 is aangegeven wat verwacht wordt van Aanbieder. Optimalisatie van licentiegebruik, identificatie van ongebruikte of dubbele licenties, aanbevelingen voor kostenbesparingen, strategieën voor effectieve implementatie van software) en levert tijdig advies over lifecycle- en releasemanagement (zoals advisering m.b.t. benodigde updates/upgrades en impact op bestaande systemen, ondersteuning huidige versies en end of life van de in gebruik zijnde Standaardsoftware. Dit behoeft niet direct voor alle in gebruik zijnde licenties (bijlage N) in een keer te gebeuren maar bij die licenties die end of life komen of waar updates of/upgrades binnen een bepaalde tijd moeten worden uitgevoerd. En kan in samenspraak naast de eerdere aangegeven licenties bepaald worden dat er jaarlijks voor 10 in gebruik zijnde licenties advies wordt gegeven over</p>	

	<p>optimalisatie van licentiegebruik, identificatie van ongebruikte of dubbele licenties, aanbevelingen voor kostenbesparingen, over lifecycle- en releasemanagement (zoals advisering m.b.t. benodigde updates/upgrades en impact op bestaande systemen, ondersteuning huidige versies en end of life van de in gebruik zijnde Standaardsoftware.</p>
--	--

Nr.	Betreft	Vraag
3.	V&A 10	U geeft aan in staffel A 75, in staffel B 20 en in staffel C 5 orders te verwachten. Inschrijver wil graag vernemen wat de gemiddelde financiële waarde is per staffel zodat zij op basis daarvan het opslagpercentage kan bepalen waarmee zij inschrijft. Graag uw reactie.
Antwoord	<p>De financiële waarde per staffel is (uitgaand van een looptijd van 4 jaar) :</p> <p>Staffel A 600.000</p> <p>Staffel B 1.100.000</p> <p>Staffel C 1.500.000</p> <p>Dit is een momentopname afhankelijk van looptijd en o.a. indexaties/groei van gemeente kan dit wijzigen dus hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.</p>	
Nr.	Betreft	Vraag
4.	V&A 35 en 43	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om te verduidelijken welke gegevens van producenten u hier specifiek mee bedoelt. Om u een beeld te geven: een audit kan een half uur in beslag nemen, maar ook meerdere dagen. Dit is afhankelijk van welke gegevens geaudit moeten worden. De verschillen tussen de verdiepingsslag die noodzakelijk is, varieert enorm. Om in te schatten hoeveel (uur) werk dit behelst, wat meeweegt in het bepalen van het opslagpercentage, wenst inschrijver hier meer duidelijkheid over te krijgen.
Antwoord	<p>Vrager heeft het recht tot het uitvoeren van audits. Aanbieder werkt kosteloos mee aan het uitvoeren van audits met betrekking tot gegevens van of over Producenten. Indien uit een audit aanzienlijke verbeterpunten voor Aanbieder komen, dient Aanbieder deze punten op eigen kosten binnen redelijke termijn of de in de audit gestelde termijn te verhelpen. De uitvoering van de audit zal door Vrager worden gedaan en de inzet van Aanbieder is beperkt tot ondersteuning bij audits. Onder producenten wordt verstaan leveranciers van software.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	V&A 2, 4, 5, 32,46	<p>Inschrijver stelt deze vragen om voorzichzelf duidelijk te krijgen waar aanbestedende dienst precies naar op zoek is. Inschrijver schrijft haar offerte naar u als klant toe. Aangezien aanbestedende dienst nog geen klant is van inschrijver, probeert zij door middel van verduidelijkingsvragen een beeld te vormen. Wij vragen u daarom om onze vragen te heroverwegen zodat wij u een complete, heldere en kwalitatief hoogstaande offerte kunnen bezorgen.</p>
Antwoord	<p>V&A 2. Zie vraag 9.</p> <p>Voor aanbieder is deze vorm van dienstverlening middels een softwarebroker nieuw vandaar dat Vrager graag gebruik wil maken van de expertise en ervaring van de gegadigden op dit gebied.</p> <p>V&A 4 zie vraag 1</p> <p>V&A 5 zie vraag 2</p> <p>V&A 32 onder transparante offerte wordt verstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Gedetailleerde kostenstructuur: De offerte splitst de totale prijs op in afzonderlijke onderdelen, zoals materiaalkosten, arbeid en eventuele andere kosten. -Duidelijke omschrijving: Het geeft een gedetailleerde beschrijving van de producten of diensten die geleverd worden. -Alle voorwaarden: Alle belangrijke voorwaarden, zoals het uurtarief, de geldigheid van de offerte en de btw-condities, worden expliciet vermeld. - Volledige informatie: De offerte bevat geen kleine lettertjes of verborgen kosten, waardoor Vrager een weloverwogen beslissing kan nemen. <p>V&A 46. Onderhandelen voor Aanbieder is het proces waarbij twee partijen met tegenstrijdige belangen (de softwareleverancier en de softwarebroker) samen tot een acceptabele overeenkomst komen over de prijs en/of voorwaarden in een offerte. Het doel is om een deal te sluiten die voor beide partijen gunstig is door middel van wederzijds acceptabele concessies, zoals korting, aanpassingen van de voorwaarden of een aangepast pakket. En dat dit voorstel wordt aangeboden aan Vrager,</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	V&A 40	<p>Het gegeven antwoord vormt geen antwoord op de vraag, wellicht is inschrijver onduidelijk geweest in haar initiële vraagstelling. Om een duidelijk beeld te krijgen waarop de</p>

		<p>opslag is gebaseerd, is het van belang om een eenduidig uitgangspunt te bepalen. Dit is om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen. Daarom vraagt inschrijver u om aan te geven wat akkoord is met betrekking tot de volgende voorstellen/opties:</p> <p>1. De broker koopt in bij de vender (ja/nee)</p> <p>2. De broker koopt in bij een vooraf aangestelde distributeurs door de vendor (ja/nee)</p> <p>3. De broker koopt in via een partner om alle uitvragen te kunnen leveren:</p> <p>3a met een extra opslag op de inkoopfactuur voor de verwerking in de keten. (ja/nee)</p> <p>3b zonder extra opslag op de (vendor) inkoopprijs. (ja/nee)</p> <p>4. De broker mag inkopen via een aantoonbaar goedkoper kanaal dan optie optie 1 en 2. (ja/nee).</p> <p>Ons advies is om punt 3a niet te accepteren omdat dit de inkoopketen onnodig duurder maakt. Het aantal stappen in de keten maakt in principe niet uit om de dienstverlening goed in te kunnen vullen. Het vaststellen hiervan is puur om u als opdrachtgever te beschermen tegen manipulatieve inkoop waardoor u ongemerkt hogere inkooprijzen betaald en om voor de inschrijvers een gelijkspelveld te creëren. Graag uw reactie.</p>
<p>Antwoord</p>	<p>1 ja; 2 ja; 3a nee; 3b ja; 4 ja.</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	V&A 34	Wat inschrijver graag wil weten is welke van de 4 dorpen de offertes aanvragen en via welk dorp de facturatie verloopt. Of is er een overkoepelende afdeling die dit doet, of willen de 4 dorpen aparte autorisaties etc. Graag ontvangen wij meer informatie over hoe de aanbestedende dienst de 4 dorpen binnen de aanbesteding organiseert en waar welke taak rondom offerteaanvraag en/of facturatie is belegd.
Antwoord	Aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet, De gemeente Zuidplas is een fusiegemeente en bestaat uit vier (voormalige) dorpen: Moerkapelle, Moordrecht, Nieuwerkerk aan den IJssel en Zevenhuizen. Er wordt geen aanbesteding en facturatie per dorp georganiseerd maar als één gemeente Zuidplas en dus niet per dorp.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	V&A 16 – maar ook 7, 8, 9, 13, 14 , 17 en 44	<p>Inschrijver twijfelt of zij uw antwoord begrijpt, mogelijk is inschrijver niet duidelijk geweest in haar vraagstelling. U verwijst in uw antwoord naar antwoorden 7,8, 9 14 en 17. In die antwoorden verwijst u terug naar de vragen waarover deze vervolgvraag gaat. Hierdoor twijfelen wij of wij het antwoord goed hebben begrepen en om die reden stellen wij u nogmaals de volgende vragen om duidelijkheid te krijgen:</p> <p>U geeft aan in V&A 14 en V&A 17 <u>niet</u> over SAM tooling te beschikken. Begrijpen wij het goed uit uw antwoord van V&A 16 dat u dit wél wenst en dat daar een vaste (jaarlijkse) licentie fee voor gerekend mag worden?</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Is uw antwoord op deze vraag 'ja': <ol style="list-style-type: none"> 1) Kunt u het <u>prijzenblad</u> hierop aanpassen, zodanig dat er ruimte komt om de jaarlijkse fee in op te voeren? Daarnaast is het van belang dat er ruimte komt op het prijzenblad voor de inrichting en implementatie van de tool. Zodra dit helder is, kunnen wij afspraken maken rondom de SAM baseline 2) Is het expliciet niet de bedoeling dat deze jaarlijkse fee plus de prijs voor de inrichting en implementatie op het prijzenblad komen: hoe dient inschrijver deze prijzen aan te geven zodat het duidelijk genoeg is voor

		<p>aanbestedende dienst om een vergelijking te maken? Is dat bijvoorbeeld middels een tabel verwerkt in GC8?</p> <p>Indien uw antwoord op de vraag of u SAM tooling wilt 'nee' is, dan willen wij graag weten wat aanbestedende dienst gaat aanleveren qua data waar wij uw baseline op kunnen baseren.</p>
Antwoord	<p>Ja Vragers kan op basis van uw antwoord op het gunningscriterium gebruik maken van een SAM Base line onderzoek. In uw antwoord kunt u eventueel aangeven welke informatie Vragers dient aan te leveren voor een baseline. Daarnaast dienen de eventuele kosten voor zo'n onderzoek te worden opgenomen in het antwoord. Waarbij opgemerkt dat deze kosten niet worden beoordeeld, maar dat Vragers ervanuit gaat dat deze eventuele kosten zo laag mogelijk zijn. Vragers gaat de beantwoording van Aanbieder beoordelen op ondermeer het volgende aspect "Adviseren over een zo effectief, efficiënt en voordelig mogelijk licentiemodel, geschikt en beheersbaar is binnen een breed opererende organisatie"</p>	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	V&A 2	<p>Het is van belang om goed voor ogen te hebben wat aanbestedende dienst wenst. Indien het door u gewenste afwijkt van de standaard dienstverlening (zoals een 24/7 servicedesk), dan is een additionele services post in het prijzenblad een must, aangezien dit niet vanuit de vaste opslag bekostigd kan worden. Dit geldt ook met betrekking tot wat aanbestedende dienst uitvraagt in GC 2: hieruit meent inschrijver te lezen dat aanbestedende dienst gebruik wil maken van dienstverlening m.b.t. tot een functionele uitvraag. Ook dit is geen standaard dienstverlening die vanuit de opslag bekostigd kan worden. Een functionele uitvraag is een specialistische dienst waar veel tijd en kennis in omgaat. Het hele inkoopproces moet ondersteunend zijn om de rechtmatigheid te garanderen. Ook hiervoor vraagt inschrijver om een additionele post op te nemen in het prijzenblad onder de noemer 'functionele uitvraag'. Indien u <u>geen</u> gebruik wil maken van de dienstverlening, kunt u dan toelichten wat u wél van inschrijver verwacht?</p>
Antwoord	<p>Nogmaals Vragers wil graag gebruik maken van de expertise en ervaring van de Aanbidders op dit gebied. Maar een servicedesk bereikbaar op werkdagen gedurende kantoortijden zou een optie kunnen zijn.</p>	

	<p>In het Beschrijvend document is aangegeven “Begeleidt Vragers op verzoek bij het opstellen van een Functionele Nadere offerteaanvraag”. Dit betekent dat dit geen standaardproces is. Mocht dit in een bepaalde behoefte het geval kan in overleg met Aanbieder op basis van in het prijzenblad aangegeven uurtarief een opgave van de mogelijke extra kosten worden gevraagd.</p>
--	---