

Algemene informatie

Aanbesteding: Technische Adviesdiensten Onderhoud Vastgoedportefeuille Alkmaar
Aanbestedende Dienst: Gemeente Alkmaar
Referentie: 23.138.2025.2

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad en Bijlagen

Vraag:

Wij missen de volgende bijlagen welke bij de leidraad zouden moeten zitten: Prijsvormingsdossier, Inschrijvingsbiljet. Kunnen deze verstrekt worden?

Antwoord:

Dit document is vandaag toegevoegd aan de documenten (zie "Inschrijfstaat Adviesdiensten v.1 (11-07-2025)" onder de map "Leidraad en bijlagen").

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 21 jul 2025

Ref.nr. 2
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.7.4, Kerncompetentie 1

Vraag:

In kerncompetentie 1 wordt ervaring geëist met “onderhoud van

vastgoedobjecten voor de gevraagde expertise van het betreffende perceel". Aangezien dit een aanbesteding betreft voor ingenieurs- en adviesdiensten (en niet voor de feitelijke uitvoering van onderhoud zie ook 2.1 van het PVE), verzoeken wij u te bevestigen dat ook ervaring met het adviseren over, inspecteren van, of toezicht houden op onderhoudswerkzaamheden voldoet aan deze eis. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u deze kerncompetentie te heroverwegen of nader te motiveren in het licht van de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Het betreft in alle gevallen "advieswerkzaamheden met betrekking tot het genoemde onderwerp" zoals ook in voetnoot 10 is omschreven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

21 jul 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.7.4, Kerncompetentie 5

Vraag:

In kerncompetentie 5 wordt ervaring geëist met "onderhoud en beheer vastgoedportefeuille o.g.v. MJOP". Aangezien dit een aanbesteding betreft voor ingenieurs- en adviesdiensten (en niet voor de feitelijke uitvoering van onderhoud, zie ook 2.1 van het PVE), verzoeken wij u te bevestigen dat ook ervaring met het adviseren over, inspecteren van, of toezicht houden op onderhoudswerkzaamheden voldoet aan deze eis en dat het dus niet het daadwerkelijke uitvoeren van onderhoud betreft. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u deze kerncompetentie te heroverwegen of nader te motiveren in het licht van de Gids Proportionaliteit.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

21 jul 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.7.4, Referentieprojecten kerncompetenties

Vraag:

De eisen aan de referentieprojecten zijn zeer omvangrijk doordat er eerst ook aan kerncompetenties zelf brede eisen worden gesteld en vervolgens ook nog wordt gevraagd dat de referentieprojecten voldoen aan eisen als “maatschappelijk vastgoed”, “minimale omvangt opdracht” en “publiekrechtelijke opdrachtgever”. Is aanbestedende dienst zich er van bewust dat hiermee een hoop (in ieder geval wat kleiner adviesbureaus /MKB) hierdoor worden uitgesloten? Is aanbestede dienst bereid om de eisen te versoepelen?

Antwoord:

De genoemde opdrachtwaarde betreft de aannemingssom van het bouwproject en niet de opdrachtwaarde van de adviesopdracht.

Gezien de aard en omvang van de opdrachten binnen de raamovereenkomst wordt de genoemde aannemingssom als proportioneel beschouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 23 jul 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.7.5, Referentieprojecten

Vraag:

Ook hier wordt gerefereerd aan “onderhoudswerkzaamheden heeft uitgevoerd”. Kunnen wij hier lezen: advisering heeft verzorgd over onderhoudswerkzaamheden?

Antwoord:

Inderdaad, hierbij geldt hetzelfde als hetgeen is geantwoord bij vraag 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 22 jul 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 5.3, Prijs

Vraag:

Er wordt verwezen naar Bijlage 9 als urenstaat. Deze bijlage zien wij echter niet terug in de stukken. Bijlage 9 betreft daar de aanvullende voorwaarden op de DNR. Kan aanbestedende dienst de bijlage 9 urenstaat alsnog

verstrekken?

Antwoord:

Het betreft in dit geval bijlage 9 van de Leidraad en niet bijlage 9 van de overeenkomst. Bijlage 9 van de overeenkomst is inderdaad een document met de afwijkingen op de DNR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

22 jul 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 5.4, kwalitatieve gunningscriteria

Vraag:

De drie gunningscriteria dienen in losse documenten te worden uitgewerkt. Is het toegestaan om een voorblad bij elk criterium toe te voegen zonder dat deze meetelt in het aantal A4?

Antwoord:

Dat is toegestaan, mits deze mogelijkheid niet wordt gebruikt om aanvullende informatie toe te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 22 jul 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 6.6, Model-K

Vraag:

In de tekst wordt aangegeven dat een niet- of niet volledig ingevulde Model-K verklaring altijd tot uitsluiting leidt. Dit lijkt ons slechts van toepassing indien inschrijver een beroep doet op derden om te voldoen aan de eisen van deze aanbesteding. Is deze zienswijze juist?
Daarnaast is een formulier model-K niet bijgevoegd bij de stukken. Kan deze alsnog worden toegevoegd?

Antwoord:

De zin "het niet.... tot uitsluiting" had verwijderd moeten worden en is niet van toepassing op deze aanbestedingsprocedure.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 22 jul 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Conceptovereenkomst, Art 1, Definities

Vraag:

Er wordt bij objecten verwezen naar een Objectenlijst (bijlage 3) deze is bij

de aanbestedingsstukken nog niet gedeeld. Kanbaanbest3edendedienst de lijst alsnog delen?

Antwoord:

De objectenlijst is inmiddels toegevoegd aan het prijsvormingsdossier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

23 jul 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 3.7 i.c.m. aanbestedingsleidraad (en PVE)

Vraag:

In de documenten wordt verwezen naar zowel de algemene voorwaarden van de gemeente Alkmaar als de DNR2011 en de aanvullingen daarop uit Bijlage 9. De verhoudingen worden ons uit de diverse documenten niet duidelijk. Kan de aanbestedende dienst op duidelijke wijze aangeven wat de door haar gewenste rangorde tussen de verschillende voorwaarden is bij het uitvoeren van nadere opdrachten?

Antwoord:

De afwijkingen van de DNR gaan boven de (algemene) DNR.
In het geval voornoemde documenten geen uitsluitel bieden, gelden de algemene voorwaarden van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

22 jul 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, art. 7.3, VOG's

Vraag:

In lid 3 van artikel wordt geschetst dat steeds 3 dagen voorafgaand aan de opgedragen werkzaamheden een VOG aangeleverd dient te worden die maximaal 6 maanden oud is. Gezien de looptijd van deze overeenkomst en de hoeveelheid losse opdrachten welke daar dus mogelijk uitkomen achten wij het onredelijk bezwarend om de VOG's afhankelijk te maken van de nadere opdrachten. Is Aanbestedende dienst bereid om deze bepaling aan te passen en te eisen dat alle bij de uitvoering betrokken medewerkers van opdrachtnemer een VOG in het bezit hebben welke nog maximaal 1 jaar geldig is?

Antwoord:

Het is in beginsel niet noodzakelijk dat ##### betrokken medewerkers een VOG-verklaring hebben. Dit is alleen relevant voor specifieke projecten (bijvoorbeeld waar kwetsbare personen bij betrokken zijn, zoals - de voorbereiding van - het verbouwen van een school).

Per jaar wordt (aan het einde van het voorgaande jaar) een planning gemaakt van de uit te voeren projecten en alsdan zal worden bepaald voor welke projecten een VOG nodig is. Dit zal in goed overleg plaatsvinden.

Uw voorstel wordt niet overgenomen, maar wellicht geeft bovenstaande toelichting iets meer comfort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 22 jul 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Conceptovereenkomst artikel 17.1, Verzekeringen

Vraag:
Volgens artikel 17 lid 1 sub b wordt een ontwerpaansprakelijkheidsverzekering geëist. Deze verzekering hebben wij niet, wel hebben wij een Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Voor de uitvoering van de gevraagde werkzaamheden lijkt dit ons voldoende. Is dit voor aanbestedende dienst ook akkoord?

Antwoord:
Is akkoord, mits voldaan wordt aan de gevraagde dekking.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 23 jul 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 1: AIV Gemeente Alkmaar, art. 7 lid 1

Vraag:
Een boete op elke te late oplevering is wat ons betreft nooit proportioneel. Is

de aanbestedende dienst bereid dit boete beding te laten vervallen?
Indien het antwoord hierop nee is, is de aanbestedende dienst dan in ieder geval akkoord met het aan vullen van dit artikel met de voorwaarde dat het moet gaan om een aanzienlijk te late oplevering welke de opdrachtnemer aan te rekenen dient te zijn?

Antwoord:

We zien de boete als prikkel tot nakoming van de overeenkomst. Per specifiek geval zullen we bekijken of het opleggen van een boete redelijk en proportioneel is. Als dat niet het geval is, kan de boete worden gematigd of niet worden opgelegd. Derhalve wordt de bepaling niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 1: AIV Gemeente Alkmaar, art. 7 lid 2

Vraag:

Hoewel wij vooral geheimhouding uit artikel 19 een belangrijke bepaling achten, vinden wij het boetebedrag van €50.000 per gebeurtenis aanzienlijk, zeker gezien het feit dat dit ook lijkt te gelden bij relatief kleine of onbedoelde overtredingen van art. 18 en 19. Is Aanbestedende dienst bereid de boete te verlagen naar 5.000 euro welke aansprakelijkheid voor verdere schade onverlet laat.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 1: AIV Gemeente Alkmaar, art. 20 lid 3

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid deze vrijwaring te laten vervallen? En zo niet, kan worden uitgelegd waarom niet?

Antwoord:

Nee, de opdrachtnemer dient in te staan voor de gevolgen van zijn handelen of nalaten of het handelen of nalaten van een door hem ingeschakelde hulppersoon.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 1: AIV Gemeente Alkmaar, art. 20 lid 3

Vraag:

Indien het antwoord op voorgaande vraag negatief is, is aanbestedende dienst dan bereid om het maximaal te vergoede schade te beperken tot maximaal drie maal de opdrachtwaarde van de nadere opdracht?

Antwoord:

Nee, wij handhaven de maximalisering van de schadevergoeding tot 3 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 9: Aanvullende voorwaarden DNR, aanvulling op art. 15

Vraag:

In plaats van de standaard aansprakelijkheidsbeperking uit de DNR wordt uitgegaan van maximalisering van de schadevergoeding tot 3 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar. Deze bedragen zijn ongebruikelijk hoog en stroken tevens niet met de verzekeringseisen die worden gesteld in de andere aanbestedingsdocumenten. Is Aanbestedende dienst bereid om deze aanpassing te laten vervallen en daarmee terug te vallen op de gebruikelijk beperking uit de DNR (Art. 15 DNR)?

Antwoord:

Nee, wij handhaven de maximalisering van de schadevergoeding tot 3 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 9: Aanvullende voorwaarden DNR, aanvulling op art. 17 lid 1

Vraag:

Wij zijn het er niet mee eens dat een eventuele schadevergoeding de opdrachtgever ontslaat van zijn betalingsverplichting conform de opdracht. Zeker nu wordt gewerkt met losse nadere opdrachten. Kan aanbestedende dienst de aanpassing op dit artikel buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

De opdrachtgever wenst eventuele vorderingen te kunnen verrekenen conform het bepaalde in art. 6:127BW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PVE, Hoofdstuk 2.1

Vraag:

Beschreven wordt dat de aanbestedende dienst 4 tot 5 opdrachtnemers wenst te contracteren voor de vier percelen. Voor perceel 1 kunnen maximaal 2 opdrachtgevers worden gecontracteerd. Het verbaast ons dat dit niet is opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Klopt dit wel? En zo ja, betreft het dan inschrijvers 1 en 2 die de opdracht krijgen.

Antwoord:

Dat is niet correct. Per perceel zal één partij gecontracteerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
PVE, Hoofdstuk 2.1

Vraag:

Als op hiervoor gestelde vraag het antwoord is dat voor perceel 1 twee opdrachtnemers gecontracteerd zouden kunnen worden, op welke wijze worden tijdens de uitvoering dan de nadere opdrachten verdeeld over de twee opdrachtnemers indien er twee opdrachtnemers gecontracteerd zijn?

Antwoord:

Deze vraag is niet meer relevant gezien het antwoord op vraag 19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

PVE, eis 7.1

Vraag:

In eis 7.1 worden diverse overleggen benoemd, op welke wijze dient de inspanning en aanwezigheid voor deze overleggen afgeprijsd te worden ? Wellicht geeft het prijzenformulier hier duidelijkheid over maar deze zat niet bij de stukken.

Antwoord:

Het prijzenblad is inmiddels toegevoegd aan het prijsvormingsdossier. (Inschrijfstaat Adviesdiensten v.1 (11-07-2025).xlsx)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

22

Planning

Vraag:

In de planning zien wij een gat tussen NVI 1 (24 juli) en de startdatum van vragenronde 2 (11 augustus). Kan de openstelling voor vragenronde twee direct na de eerste nota aanvangen? En zo niet, waarom kiest aanbestedende dienst er voor de mogelijkheid tot vragen indienen voor die periode niet toe te staan?

Antwoord:

Dit heeft met de bezetting op kantoor te maken. Er is dan te weinig capaciteit om de vragen snel te beantwoorden. De lange doorlooptijd biedt geïnteresseerden wel ruimte om eventuele samenwerkingsverbanden te vormen. Om die reden is ervoor gekozen om de procedure wel op te starten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

22 jul 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 4.7.2, Verzekeringscertificaat

Vraag:

In de leidraad wordt verzocht om het aanleveren van een kopie van de verzekeringspolis. In verband met vertrouwelijkheidsoverwegingen willen wij volstaan met het aanleveren van een actueel verzekeringscertificaat (verklaring van de verzekeraar waarin dekking en bedragen worden bevestigd). Is het toegestaan om in plaats van een volledige polis een dergelijk certificaat aan te leveren?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

22 jul 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

3.6 Algemene inkoopvoorwaarden en conceptovereenkomst (blz 9)

Vraag:

De DNR en Afwijkingen daarop worden alleen op de Nadere opdrachten van toepassing verklaard. Waarom wordt de DNR met Afwijkingen niet op de gehele raamovereenkomst van toepassing verklaard?

Kan de DNR met Afwijking ook als prioriteit bovenaan gezet worden, De DNR is volledig verzekeraar, omdat daar o.a. een gelimiteerde aansprakelijkheid in wordt aangegeven?

Antwoord:

De raamovereenkomst is - zoals de benaming aangeeft - een framework van afspraken hoe partijen met elkaar samen willen werken. De DNR ziet toe op ontwerp- en advieswerkzaamheden die niet direct volgen uit de raamovereenkomst maar separaat als Nadere Opdracht worden opgedragen. Daarom wordt de DNR alleen op de Nadere Opdrachten van toepassing verklaard.

Voor zover de DNR wel van toepassing had kunnen zijn voor de raamovereenkomst wenst Alkmaar zelf invulling te geven aan deze overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

4.1 In te dienen documenten bij aanmelding (eerste fase van aanbestedingsprocedure) (blz 10)

Vraag:

De aanmelding eerste fase van aanbestedingsprocedure, wordt op Tendered niet aangegeven op de planning, deze graag toevoegen met datum?

Antwoord:

Het betreft een openbare procedure met daarom 1 fase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

22 jul 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.7.1 Financieel-economische draagkracht (blz 12)

Vraag:

MKB bedrijven met minder dan 12 miljoen euro omzet of minder dan 50 medewerkers is niet accountantscontroleplichtig. Om deze bedrijven niet uit

te sluiten bij deze aanbesteding de vraag of een samenstellingsverklaring van een accountant ook voldoet?

Antwoord:
Is akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen:
P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 23 jul 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.7.2 Verzekering bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid (blz 12)

Vraag:
Er wordt een bedrag van minimaal € 1.500.000,- per gebeurtenis en minimaal € 1.500.000,- per jaar gevraagd. Kan ook het maximale verzekerde bedrag per jaar aangegeven worden zodat bepaald kan worden of dit verzekeraar is?
Tevens vragen wij een gelimiteerde aansprakelijkheid op te nemen in de voorwaarden zodat dit ook verzekeraar kan zijn? Ongelimiteerde aansprakelijkheden zijn namelijk niet verzekeraar en buiten proportioneel.

Antwoord:
zie antwoord op vraag 32.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 5.4.1 Transparantie prijsvorming (blz 16)

Vraag:

2e alinea, 2e zin: hier staat dat “De gemeente wenst inzicht ... wijze gaat vormgeven.” Er wordt verwezen naar “de overeenkomst”. Waar staan in de “overeenkomst” de “eisen” waarnaar verwezen wordt?

Antwoord:

Onder andere artikel 5 en artikel 11, alsmede bijlage 8

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

22 jul 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van eisen: 3.3 BTW verlegd / 3.4 Gegevens G-rekening (blz 9)

Vraag:

Is voor adviesdiensten en adviesbureaus niet van toepassing, werken niet met onderaanneming van werken.

Mogen we er van uit gaan dat dit artikel niet van toepassing is wanneer er geen sprake van inhuur derden is door opdrachtnemer?

Antwoord:

Daar kunt u vanuit gaan. Indien u alle gevraagde diensten met uw eigen organisatie kunt aanbieden, dan hoeft u inderdaad geen beroep te doen op derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Programma van eisen 4.1 Voor uitvoering van de Overeenkomst is de DNR 2011 (herziening juli 2013) van toepassing inclusief het addendum hierop. (blz 10)

Vraag:

Zie ook onze eerdere vraag 3.6 aanbestedingsleidraad.
Kan alleen de DNR met addendum van toepassing verklaard worden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 19 aug 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van eisen 6.5 blz 17 De opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever en/of gebouweigenaar en/of beheerder voor aanspraken van derden tot vergoeding van schade....

Vraag:

Zie ook onze eerdere vraag 3.6 aanbestedingsleidraad.
Dit betreft een vrijwaring. Met betrekking tot het volledig kunnen verzekeren van mogelijke opdracht dient hierbij opgemerkt te worden dat aansprakelijkheid op basis van contractuele vrijwaringen alleen verzekerd is als verzekerde ook zonder een dergelijk contractueel beding aansprakelijk zou zijn geweest. Kan dit laatste toegevoegd worden aan dit artikel?

Antwoord:

Akkoord, de betreffende bepaling zal met deze strekking worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 19 aug 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanvullende voorwaarden met wijzigingen DNR 2011 Regio Noord-Holland: Hfst 6, artikel 15 (blz 3)

Vraag:

“Tenzij anders geregeld in de opdracht of in de overeenkomst is de aansprakelijkheid beperkt tot € 3,0 mio per gebeurtenis en € 5,0 mio per contractjaar ...”.

Graag een eenduidige limitering van de aansprakelijkheid aangeven wat ook proportioneel is.

In de diverse documenten worden verschillende bedragen genoemd ook wat betreft te verzekeren bedragen. Vanuit het uitgangspunt dat de (raam) overeenkomst volledig verzekeraar moet kunnen zijn verzoeken wij hierbij de aansprakelijkheid te limiteren tot € 1,5 miljoen per gebeurtenis met een maximum van € 3 miljoen per jaar?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 17.

De minimale eisen die wij standaard stellen aan de verzekering strekken niet tot de beperking van aansprakelijkheid. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om het verzekerde bedrag op de aansprakelijkheidsverzekering in overeenstemming te brengen met de opdracht. Volgens onze informatie is een verzekerd bedrag van 5 miljoen per jaar niet ongebruikelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanvullende voorwaarden met wijzigingen DNR 2011 Regio Noord-Holland Hfst 6, artikel 16

Vraag:

Aansprakelijkheidsduur DNR (5 jaar) wordt geschrapt.

Dit is niet proportioneel, want lijkt erop dat aansprakelijkheid eindeloos is, welke aansprakelijkheidsduur wordt door de gemeente nu geëist?

Antwoord:

Deze bepaling zal worden aangepast waarbij zal worden aangesloten op de wettelijke aansprakelijkheidstermijn zoals omschreven in artikel 3:310 BW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

19 aug 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Algemeen

Vraag:

Waarom worden hier de DNR niet genoemd en de afwijkingen, is dit de plaats daarvoor? Rangvolgorde staat in de "Overeenkomst van advieswerkzaamheden"

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 10 van deze Nota van Inlichtingen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 23 jul 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 3 Geldigheid Aanbod en totstandkoming Overeenkomst (blz 4)

Vraag:
“Aanbod van leverancier ... 30 dagen ...” wijkt af van de Aanvullende voorwaarden hfdst 2, artikel 4, lid 2 waarin 90 dagen. Wat is nu van toepassing?

Antwoord:
Voor onderhavige procedure geldt een gestanddoeningstermijn van 60 dagen (zie leidraad paragraaf 64). Voor aanbiedingen die in het kader van een Nadere Opdracht worden gedaan, geldt een termijn van 90 dagen zoals in de (afwijkingen van de) DNR is omschreven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 23 jul 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 5 en 6 (blz 5 en 6)

Vraag:
Dit gaat over uitvoering van ‘werken’, de aanbesteding gaat over

adviesdiensten ”, deze artikelen zijn niet van toepassing dat geldt ook voor de artikelen 10, 12 en 17, gaat u er mee akkoord deze artikelen niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 5, 6, 10, 12 en 17 zijn niet van toepassing op onderhavige opdracht. Voor de garantie van de geleverde diensten wordt derhalve verwezen naar de (afwijkingen van de) DNR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

23 jul 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 7. Boete (blz 6)

Vraag:

Dit is in het kader van adviesdiensten buiten proportioneel, gaat u er mee akkoord deze artikelen niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

zie antwoord vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 19 aug 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Artikel 22. Verzekering (blz 16)

Vraag:

Hier staat nu (a) €1,0 miljoen en (b) €1,0 miljoen. Deze bedragen wijken af van de “Aanbestedingsleiddraad” en de “Aanvullende voorwaarden”. Wat is nu van toepassing.

Zie ook onze voorgaande vraag (aanvullende voorwaarden, Hfst 6, artikel 15 (blz 3)) waarbij we vragen om de aansprakelijkheid te limiteren tot € 1,5 miljoen per gebeurtenis met een maximum van € 3 miljoen per jaar, zodat dit verzekeraar is?

Antwoord:

zie antwoord vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 19 aug 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
SROI

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return-verplichting

opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht, betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Mogen wij de SROI-verplichting ook buiten de opdracht invullen?

Antwoord:

De exacte invulling wordt met Zaffier afgestemd. De uitdagingen die u beschrijft, zijn bekend. Zaffier zal hier rekening mee houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

23 jul 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

SROI

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard.

Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 40. Indien u specifieke vragen heeft, kunt u deze ook op voorhand voorleggen aan Zaffier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

23 jul 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

AIV art. 20

Vraag:

AIV artikel 20. Er is geen aansprakelijkheidsbeperking. Onbeperkte aansprakelijkheid is disproportioneel (zie voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit en uitspraak Gerechtshof Den Haag van 14 februari 2017 (ECLI:NL:GHDHA:2017:260)) en daarnaast is onbeperkte aansprakelijkheid niet verzekeraar.

In lijn met DNR2011 stellen wij voor om een beperking per opdracht af te spreken die in proportionele verhouding staat tot de opdrachtsom: “De door de Opdrachtnemer te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan 3x de advieskosten voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 1.000.000,--. De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Gemeente. Op deze vrijwaring is tevens de voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.

Antwoord:

zie antwoord vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 19 aug 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Maximale contractwaarde

Vraag:

U geeft een maximale contractwaarde van EUR 9,5 mln. aan over de gehele looptijd. Kunt u een (grote) onderverdeling maken van de contractwaarde over de 4 percelen?

Antwoord:

De verhouding is ongeveer:

perceel 1: 50-70%

perceel 2: 10-30%

perceel 3 en 4: 10-20%

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 23 jul 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Urenstaat (bijlage 9)

Vraag:

De urenstaat ontbreekt. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:

Deze is inmiddels toegevoegd aan het prijsvormingsdossier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

22 jul 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Leidraad 4.5 Beroep op derden

Vraag:

Wij doen een beroep op onze holding vanwege geconsolideerde jaarcijfers. Bij inschrijving moeten we een bewijsstuk aanleveren wat betreft het kunnen beschikken over middelen van de betreffende derde. Kunnen wij volstaan met de 403-verklaring. Zo niet, kunt u aangeven wat u dan voor bewijsstuk verlangt?

Antwoord:

Ja, u kunt volstaan met een 403-verklaring als daaruit blijkt dat u voldoet aan de gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 19 aug 2025

Ref.nr. 45 **Onderwerp:** Kerncompetentie 2 (4.7.4 geschiktheid inzake technische bekwaamheid)

Vraag:

Bij kerncompetentie 2 wordt als eis gesteld: UAV (2012) versie 2025 of UAV-GC (2025).

Versie 2025 is in de maand februari van dit jaar (2025) gepubliceerd. Gezien de betreffende versie van toepassing is v.a. maart 2025, de vraag of u akkoord bent dat de referentie die wordt opgegeven bij kerncompetentie 2 waar de afgeronde voor maart 2025 is, voldoet aan UAV 2012. Dit gezien bij de afgeronde datum van betreffend referentieproject versie 2025 nog niet van toepassing was. Alvast hartelijk dank voor uw reactie!

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel.

Referentieprojecten met UAV (2012) voordat deze is gewijzigd in 2025 zijn - uiteraard - toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 19 aug 2025

Ref.nr. 46 **Onderwerp:** Afwijkingen DNR 2011 Regio Noord-Holland Noord

Vraag:

Artikel 15 is vervangen door: Tenzij anders geregeld in de opdracht of overeenkomst is de aansprakelijkheid beperkt tot € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de opdracht van kracht is.

De maximale contractwaarden per jaar verschillen per perceel. Voor perceel 3 gaat het om een contractwaarde van circa EUR 100K per jaar. De aansprakelijkheidsbeperking staat hiermee niet in verhouding en is disproportioneel. Wij verzoeken dan ook een beperking per opdracht af te spreken die in proportionele verhouding staat tot de opdrachtsom: “De door de Opdrachtnemer te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een bedrag gelijk aan 3x de advieskosten voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 1.000.000,-. De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Gemeente. Op deze vrijwaring is tevens de voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.

Antwoord:

De DNR is niet paritair vastgesteld en een aanbestedende dienst is daarom niet verplicht deze toe te passen. Daarnaast geldt dat de DNR en de verzekeringen o.g.v. de DNR, door de adviesbranche zelf zijn uitgewerkt op een wijze die voor opdrachtgevers zeer ongunstig is. De opdrachtwaarde van een advies en de (financiële) impact van een verkeerd advies zijn door de adviesbranche niet correct in de DNR verwerkt. De in het aangepaste artikel 15 genoemde bedragen betreffen dan ook de schade die kan ontstaan als gevolg van verkeerde adviezen. Voor de volledigheid wordt in dit kader benadrukt dat de aansprakelijkheid in geval er fouten worden gemaakt door de adviseur, aangetoond moet worden .

Voor wat betreft de vrijwaring: zie het antwoord op vraag 50.

Opdrachtgever accepteert eventuele meerkosten die u moet maken om aanvullend verzekerd te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Vraag 14, 1e Nota van Inlichtingen

Vraag:

Het antwoord op vraag 14 in NVI1 is "zie antwoord op vraag 14". Daarmee is de vraag niet beantwoord. Kan aanbestedende dienst de vraag alsnog inhoudelijk beantwoorden?

Antwoord:

Excuses voor deze slordigheid.

Dit had "zie antwoord vraag 13" moeten zijn: "We zien de boete als prikkel tot nakoming van de overeenkomst. Per specifiek geval zullen we bekijken of het opleggen van een boete redelijk en proportioneel is. Als dat niet het geval is, kan de boete worden gematigd of niet worden opgelegd. Derhalve wordt de bepaling niet aangepast".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 2 sep 2025

Ref.nr.
48

Onderwerp:
PvE, par. 4.7.4, Referenties - kerncompetentie 5 (vraag 4, 1e NvI)

Vraag:

U wenst ervaring met advisering over onderhoud en beheer van een vastgoedportefeuille o.g.v. MJOP. Een eis aan de ervaring is vervolgens dat het moest gaan om minimaal 20 objecten, voor een publiekrechtelijke opdrachtgever, met een overeenkomst van minimaal 2 jaar. Wij stellen vast, dat hier sprake is van een opstapeling van eisen welke het moeilijk maken om volledig te kunnen voldoen. Is aanbestedende dienst bereid om de eis “publieke opdrachtgever” te laten vallen?

Zo niet, bent u bereid om door ons uitgevoerde werkzaamheden in opdracht van onderhoudspartijen, die op hun beurt hun opdracht rechtstreeks van een publieke opdrachtgever ontvingen, als passend te beoordelen en als referentie te accepteren?

Antwoord:

U stelt twee vragen in een vraag.

De vragen worden los van elkaar beantwoord:

1. wij gaan niet akkoord met uw verzoek de eis ten aanzien van "publieke opdrachtgever" (publiekrechtelijke opdrachtgever) te laten vervallen. Dit om de reden dat publieke organisaties een andere dynamiek kennen dan private ondernemingen.

2. Wij accepteren wel dat referentieprojecten die u als onderaannemer heeft uitgevoerd voor (of indirect voor) publieke opdrachtgevers, mits uit de referentie blijkt dat u voldoet aan de gestelde eisen en de organisatiestructuur duidelijk is omschreven.

Uw stelling dat hier sprake is van stapelen van eisen, wordt gezien de aard- en omvang van de werkzaamheden niet gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

2 sep 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

49

PvE, par. 4.7.4, Referenties - kerncompetentie 5 (vraag 4, 1e NvI)

Vraag:

U wenst ervaring met advisering over onderhoud en beheer van een vastgoedportefeuille o.g.v. MJOP. Een eis aan de ervaring is vervolgens dat het moet gaan om minimaal 20 objecten, voor een publiekrechtelijke opdrachtgever, met een overeenkomst van minimaal 2 jaar.

Wij stellen vast, dat hier sprake is van een opstapeling van eisen, welke het moeilijk maken om volledig te kunnen voldoen. Is aanbestedende dienst bereid om de eis 'overeenkomst met een duur van 2 jaar' te laten vervallen? En zo niet, welke toevoeging heeft de eis van een overeenkomst van 2 jaar voor de aanbestedende dienst ten opzichte van meerdere losse adviesopdrachten of opdrachten van bijvoorbeeld een half jaar of 1 jaar?

Antwoord:

Zie antwoord vraag op vraag 48

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

2 sep 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Vraag 41, 1e NvI, aansprakelijkheid en vrijwaring

Vraag:

In het antwoord van vraag 41 wordt verwezen naar vraag 13. Vraag 13 betreft echter een boetebeding waar vraag 41 ziet op beperking van aansprakelijkheid en beperking van de vrijwaring, waarbij voorgesteld wordt dat die vrijwaring wordt beperkt hetzelfde bedrag als aansprakelijkheid. Vraag 41 is hiermee niet beantwoord. In de eerste Nota van Inlichtingen is in andere antwoorden wel e.a. beschreven over de beperking van aansprakelijkheid maar niet over de beperking van de vrijwaring (die men niet bereid is te laten vervallen - zie antwoord vraag 15). Kan aanbestedende

dienst aangeven of zij bereid is de limitering van aansprakelijkheid tevens te laten gelden voor de hoogte van het schadebedrag op basis van vrijwaring?

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel: de limitering van de aansprakelijkheid geldt ook voor het schadebedrag op basis van de vrijwaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Vraag 31, 1e NvI, Vrijwaring

Vraag:

Aanvullend op de drie losstaande vragen over vrijwaring, stellen wij voor de volledigheid nog de volgende vraag: wij lezen dat de vrijwaring zoals bedoeld in de AIV van de Gemeente Alkmaar wordt beperkt tot de gevallen waarin opdrachtnemer zonder een vrijwaringsbeding ook aansprakelijk zou zijn en dat “de betreffende bepaling met deze strekking zal wel worden aangepast”. Zien wij het dan juist dat dit wordt aangevuld in de overeenkomst (zodat dit boven de bepalingen gaat van zowel de DNR als de AIV van de gemeente Alkmaar)?

Antwoord:

Er zijn meerdere vragen gesteld die betrekking hebben op "vrijwaring". Waaronder vraag 15, 31 en 41.

De vrijwaring kent de zelfde limitering als de "algemene" ontwerpaansprakelijkheid zoals deze is omschreven in het (gewijzigde) artikel 15 van de DNR. De overeenkomst zal met gelijke strekking worden aangepast. Hierbij geldt dat - net als bij ontwerpaansprakelijkheid - dat het om een toerekenbare tekortkoming van de adviseur moet gaan.

Omdat de NvI niet het juiste middel is, nodigt de gemeente Alkmaar de vragenstellers uit om buiten deze aanbestedingsprocedure over dit onderwerp verder te praten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Vraag 21, 1e NvI, Prijzen

Vraag:

Het prijzenformulier is inmiddels toegevoegd aan de stukken. Wij zien hier echter niet in terug op welke wijze overkoepelende uren verrekend zullen worden. Indien uren voor overleg / rapportages etc., die niet aan een nadere opdracht gebonden zijn, meegenomen dienen te worden in de prijsvorming, horen wij graag op welke wijze wij dit in het formulier dienen te verwerken. Indien dit niet duidelijk wordt gaan wij ervan uit dat we de gemaakte uren t.z. t. op basis van regie met elkaar verrekenen lopende de overeenkomst.

Antwoord:

Overkoepelende uren die voor uw contract/account-management, projectadministratie e.d. nodig zijn, dienen te zijn verwerkt in de uurtarieven en dienen te worden beperkt. Deze worden niet op regie afgerekend. Als de Nadere Opdrachten naar tevredenheid worden uitgevoerd, zal uw inzet voor contractmanagement e.d. beperkt zijn.

Indien voor een Nadere Opdracht rapportages opgesteld dienen te worden, of overleg plaats moet vinden, dient dit in deze Nadere Opdracht te zijn opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

vraag 10, 24, 34 in 1e NvI en artikel 3.7 Concept Overeenkomst

Vraag:

Het gebruik van de verschillende voorwaarden leidt tot onduidelijkheid, zeker gezien wat er beschreven wordt in 3.7 van de conceptovereenkomst t.o.v. het gestelde in de eerste nota van inlichtingen.

Het is dus van belang in de uiteindelijke overeenkomst maar bij voorkeur reeds in NVI 2 duidelijkheid te geven over de geldende voorwaarden en hun rangorde bij omissies of tegenstrijdigheden. Wij hebben uit NVI 1 het volgende begrepen:

Raamovereenkomst: AIV Alkmaar.

Nadere opdrachten: Aanvullingen DNR2011, DNR2011, AIV Alkmaar.

Uiteraard gaat het bepaalde in de Nota's voor op deze regelingen.

Zien wij dit juist?

Antwoord:

Uw samenvatting zoals hieronder wordt herhaald, is correct:

Raamovereenkomst: (1) AIV Alkmaar.

Nadere opdrachten: (1) Aanvullingen DNR2011, (2) DNR2011, (3) AIV Alkmaar.

Met dien verstande dat per Nadere Opdracht projectspecifieke afspraken worden gemaakt zoals omschreven in artikellid 5.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, art. 1.1 en 3.7

Vraag:

De artikelen uit de conceptovereenkomst zijn onvolledig. Zo missen wij als bijlage of in ieder geval de verwijzing naar de gepubliceerde nota's. Kan aanbestedende dienst dit toevoegen aan de overeenkomst?

Antwoord:

De nota van inlichtingen wordt verwerkt in de contractstukken zodat op een plek de meest recente informatie staat. En dat dan ook overeenstemming is over de wijze van verwerken. Om die reden zal de nota van inlichtingen zelf niet worden toegevoegd aan de contractstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, art. 1.1

Vraag:

De AIV van Alkmaar zijn wel opgenomen als bijlage en de afwijkingen op de DNR ook, maar de DNR zelf wordt niet vermeld. Kan de DNR2011 worden toegevoegd aan de bijlagen en worden opgenomen in de rangorde?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 53 met dien verstande dat in de definitie van de DNR (2011) in de overeenkomst hierin is voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Vraag 17, 1e NvI, Beperking aansprakelijkheid - aanvullende voorwaarden DNR

Vraag:

Aanbestedende dienst blijft ondanks meerdere vragen over dit onderwerp vasthouden aan een maximalisering van de schadevergoeding tot 3 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar.

Dit is ongebruikelijk hoog in de markt voor een opdracht als voorliggende.

Dit is nadelig voor kleine en middelgrote adviesbureaus die nu ofwel het risico zullen moeten nemen ofwel moeten besluiten om niet in te schrijven.

Zij hebben ongetwijfeld hun verzekering afgestemd op de DNR2011. Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat (kleine en middelgrote) partijen hier op zullen afhaken?

Wij stellen nogmaals de vraag, of aanbestedende dienst bereid is om de eis dan in ieder geval terug te brengen naar een beperking tot bijvoorbeeld 1,5 miljoen per gebeurtenis en 3 miljoen per jaar.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 46.

Off topic: Gezien de gevoeligheid van dit vraagstuk en de vele vragen hieromtrent in deze nota van inlichtingen, adviseren wij u deze kwestie ook (of nogmaals) voor te leggen aan uw branchevereniging. Een geactualiseerde DNR met meer evenwichtige voorwaarden is voor alle contractpartijen wenselijk. Zolang de DNR zeer nadelig is voor zowel publieke als private opdrachtgevers, zullen opdrachtgevers ervan af willen wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Vraag m.b.t. inschrijving middels de TenderNed module

Vraag:

Wanneer men in TenderNed klikt op tab 'Aanmelding/Inschrijving', bij 'Beantwoord de eisen (0/3)', bij 1. Algemene Verklaring, staat bij 'Beschrijving': "de inschrijver dient bij de inschrijving een verklaring te overleggen conform het format van de bijlage Algemene Verklaring....". Bij Vereisten, 'Toelichting op bewijsstuk' wordt vervolgens verwezen naar 'bijlage B Algemene Verklaring'. Bij de aanbestedingsstukken is echter geen bijlage B gevoegd.

Kan aanbestedende dienst deze bijlage alsnog toevoegen, of de tekst in TenderNed aanpassen, zodat het voor alle inschrijvers duidelijk is welk document hier bedoeld wordt en ingediend moet worden?

Antwoord:

Het tabblad "Eisen" is aangepast.

Onder criteria staan vier categorieën die corresponderen met de gunningscriteria die zijn omschreven in paragraaf 5.2 e.v. van de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Leidraad paragraaf 4.1, in te dienen documenten bij aanmelding

Vraag:

In tabel 1, Lijst in te dienen documenten bij aanmeldingsfase, staat een kopie van de verzekeringspolis niet genoemd. In par. 4.7.2. noteert u, dat Inschrijver een dergelijke kopie dient aan te leveren.

Mogen wij aannemen, dat wij een dergelijke kopie dienen te uploaden in de TenderNed module onder tab 'Aanmelding/Inschrijving' bij 'Voeg overige documenten toe'?

Antwoord:

In beginsel geldt dat het invullen van de UAV voldoende is en dat - als de informatie uit de UEA gecontroleerd moet worden, contact met u wordt opgenomen. U zal alsdan worden gevraagd de betreffende documenten aan te leveren. Bij uw inschrijving hoeft dit document niet meegestuurd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Leidraad paragraaf 4.1, in te dienen documenten bij aanmelding

Vraag:

Wanneer men in TenderNed klikt op tab 'Aanmelding/Inschrijving', bij 'Bewantwoord de eisen (0/3), bij 2 Geen Crimineel verleden, staat bij 'Vereisten' als Bewijsstuk een Gedragsverklaring aanbesteden genoemd. Bij het klikken op de knop 'Beantwoorden' verschijnt vervolgens de mogelijkheid om een document toe te voegen.

Wij begrijpen hieruit, dat we hier een Gedragsverklaring aanbesteden moeten uploaden.

Is aanbestedende dienst zich ervan bewust, dat in paragraaf 4.1 'In te dienen documenten bij aanmelding', in tabel 1 Lijst in te dienen documenten de Gedragsverklaring aanbesteden niet genoemd is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 57. TenderNed was op dit onderdeel niet volledig ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Concept ROVK art. 4.1

Vraag:

Overeenkomst 4.1

Opdrachtgever zal gedurende de contractperiode van deze Overeenkomst een softwarepakket met betrekking tot het beheer van vastgoed aanschaffen en integreren in zijn bedrijfsvoering. Mits dit softwarepakket gebaseerd is op de in markt gangbare standaarden, zal Opdrachtnemer hiertegen geen bezwaar hebben.

Voorts zal Opdrachtnemer zijn informatie aanleveren in de vorm dat deze informatie zonder meerkosten verwerkt kan worden in het alsdan door Opdrachtgever aangeschafte softwarepakket.

Vraag: aangezien wij niet kunnen inschatten op welke wijze informatie dient te worden aangeleverd, kan van opdrachtnemer niet worden verlangd op voorhand aan te geven dat dit zonder meerkosten kan plaatsvinden. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Antwoord:

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij kan werken met alle gangbare programma's voor het beheer van vastgoed (zoals, zonder hierbij een voorkeur uit te spreken, WISH of O-prognose).

Het implementeren van een in de Nederlandse markt, gangbaar softwarepakket door de gemeente Alkmaar kan geen reden zijn om de voorwaarden van de overeenkomst aan te passen. Van een professionele adviseur mag worden verwacht dat hij flexibel is en de kennis heeft van meerdere softwarepakketen.

Uw verzoek wordt derhalve niet gehonoreerd.

Voor de volledigheid wordt verwezen naar de betreffende aanbestedingsprocedure: TenderNed kenmerk "543392".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Tarieven

Vraag:

De uurtarieven achten wij niet-marktconform. Wij verzoeken u dan ook om de tarieven met minimaal 20% te verhogen.

Antwoord:

Een Nadere Opdracht wordt in goed overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vormgegeven voordat deze wordt opgedragen. Derhalve is het risico voor verkeerde inschattingen t.a.v. uw inzet voor een Nadere Opdracht relatief beperkt. De risico-opslag voor meer uren dan vooraf voorzien, kan derhalve aanzienlijk worden verlaagd.

De genoemde tarieven zijn mede gebaseerd op recente offertes en het gegeven dat het een raamovereenkomst betreft waardoor meer zekerheid t.a.v. omzet wordt geboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk
P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid
P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies
P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op: 4 sep 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Vervolg vraag nr. 14

Vraag:

Ref.nr 14

Als antwoord op vraag (Ref.nr) 14 wordt als antwoord verwezen naar (dezelfde) vraag 14. Dient dit niet als antwoord een verwijzing naar vraag 13

te zijn?

Antwoord:

Excuses voor deze slordigheid.

Dit had inderdaad "zie antwoord vraag 13" moeten zijn: "We zien de boete als prikkel tot nakoming van de overeenkomst. Per specifiek geval zullen we bekijken of het opleggen van een boete redelijk en proportioneel is. Als dat niet het geval is, kan de boete worden gematigd of niet worden opgelegd. Derhalve wordt de bepaling niet aangepast".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Vervolg vraag nr. 41

Vraag:

Ref.nr 41

De vraagstelling in Refn.nr 41 bestaat uit 2 delen. Er wordt als antwoord naar vraag 13 verwezen, dat betreft echter een ander onderwerp, nl geval van boetes.

Kunt u beide vragen van nr. 41 beantwoorden?

Antwoord:

Er zijn meerdere vragen gesteld over aansprakelijkheid en vrijwaring.

Zie vraag 46 voor de aansprakelijkheid in relatie tot uw advieswerkzaamheden.

Zie vraag 51 voor de limitering van de aansprakelijkheid in relatie tot vrijwaring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Vervolgvrage nr. 27

Vraag:

Ref.nr 27

In de vraagstelling van Ref.nr 27 wordt een 2e vraag gesteld 'Tevens vragen wij een gelimiteerde aansprakelijkheid op te nemen in de voorwaarden, zodat dit ook verzekeraar is? Ongelimiteerde aansprakelijkheden zijn namelijk niet verzekeraar en buiten proportioneel'.

Hier verwijst u als antwoord naar het antwoord op vraag 32

Het antwoord op vraag 32 impliceert een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is in strijd met de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9D en het proportionaliteitsbeginsel (Art 1.10 en 1.12 AW 2012). Bovendien is dit in strijd met de redelijkheid en billijkheid (art. 6:248 BW).

Uit het antwoord op vraag 16 en 17 blijkt dat verzekerde bedragen (in afwijking van artikel 15 DNR) worden aangepast naar 3 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar.

Bent u bereid, binnen alle redelijkheid en billijkheid, de aansprakelijkheid te beperken tot de door u gevraagde te verzekeren bedragen, te weten 3 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar, zodat dit voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Deze vraag (lees: vraag 64) is met het antwoord op vraag 63 beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Vervolgvrage nr. 17

Vraag:

Ref.nr 17

Idem als ref.nr 16?

Antwoord:

Deze vraag (lees: vraag 65) is met het antwoord op vraag 63 beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Vervolgvrage nr 16

Vraag:

Ref.nr 16

Vraag (Ref.nr) 16 betreft het verzoek om ‘... het maximaal te vergoeden schade te beperken tot maximaal drie maal de opdrachtwaarde van de nadere opdracht’.

Als antwoord wordt daar opgegeven dat ‘.. wij handhaven de maximalisering van de schadevergoeding tot 3 miljoen per gebeurtenis en 5 miljoen per jaar’.

Dat kan 2 dingen impliceren of

A. maximalisering van het verzekerde bedrag(en) in de polis? en/of

B. maximalisering (limitering) van de aansprakelijkheid?

Wat wordt hier nu expliciet bedoeld?

Antwoord:

Het is aan de opdrachtnemer om zijn polis aan te passen o.g.v. de tarieven /bedragen uit de overeenkomst.

Dus expliciet wordt "B" bedoeld uit uw opties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Vervolgvrage nr. 13

Vraag:

Ref.nr 13

Uw antwoord op de gestelde vraag geeft eenzijdig de opdrachtgever ruimte tot oplegging van deze boete en is in strijd met alle redelijkheid en billijkheid. Bent u alsnog bereid dit boete beding te laten vervallen?

Antwoord:

Een Nadere Opdracht wordt in goed overleg tussen Opdrachtgever en

Opdrachtnemer vormgegeven voordat deze wordt opgedragen. Dit betreft ook de planning en de milestones t.a.v. het opleveren van ontwerp- en adviesstukken.

Uw risico t.a.v. het te laat opleveren binnen de overeengekomen milestones en voorwaarden, is derhalve op voorhand goed in te schatten c.q. te beperken.

Indien u - ondanks alle afstemmingen en toezeggingen/afspraken - in gebreke bent ten aanzien van het tijdig opleveren van de overeengekomen ontwerp- en adviesstukken, dan acht de gemeente Alkmaar een boete proportioneel. Zeker als door uw handelen, andere partijen, waaronder de gemeente, meer kosten moeten maken.

Hierbij geldt - zie ook antwoord 46 - dat het om een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer moet gaan.

Resumerend: met bovenstaande als toelichting, wordt uw verzoek niet gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk

P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid

P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies

P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden

Beantwoord op:

4 sep 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Aanpassing planning aanbestedingsprocedure

Inhoud mededeling:

Door de vakantieperiode en prive omstandigheden is de bezetting binnen de gemeente te beperkt om alle vragen tijdig (lees: binnen de genoemde planning) te beantwoorden.

De eerste Nota van Inlichtingen is derhalve niet volledig.

De inschrijvingsdatum wordt opgeschoven naar 19 september 2025. Partijen krijgen zo meer ruimte om hun aanbieding uit te werken.

De periode voor de tweede vragenronde zal ook worden verlengd.

U zult sepeeraat nog meldingen krijgen van TenderNed over voornoemde wijzigingen.

Percelen:	P1 Perceel 1 - Bouwkundig en installatietechnisch advieswerk P2 Perceel 2 - Milieu en veiligheid P3 Perceel 3 - Bouwkostenadvies P4 Perceel 4 - Sloopwerkzaamheden
Aangemaakt op:	23 jul 2025