

Tweede Nota van Inlichtingen d.d. 6 oktober 2025 horende bij de aanbesteding "Flexwerk-detachering 2026-2030 gemeente Borsele" met kenmerk Z25.039388
Deze nota maakt onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten en prevaleert boven het beschrijvend document en de eerste nota van inlichtingen!!

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100	Aanvullende vraag bij Nvl 1, #29 en #32	In de eerste Nota van Inlichtingen is niet ingegaan op de proportionaliteit van de kerncompetentie-eis waarbij gevraagd wordt naar een referentieopdracht van minimaal €1.200.000. Gezien de totale opdrachtwaarde van €1.800.000 betekent dit dat de referentie-eis neerkomt op 66,7% van de opdrachtwaarde. Kunt u toelichten waarom deze eis proportioneel wordt geacht, mede in het licht van de Gids Proportionaliteit en het uitgangspunt dat referentie-eisen in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en omvang van de opdracht? Indien mogelijk verzoeken wij u te overwegen de eis te verlagen naar een referentie van maximaal 60% van de opdrachtwaarde, bijvoorbeeld €1.080.000, zodat deze beter aansluit bij het proportionaliteitsbeginsel en de mededinging bevordert.	De referentie wordt middels deze nota aangepast naar een opdrachtwaarde van €1.000.000,-
101	PvE. - 34	Bij opdrachtnemers is maandelijkse verloning niet mogelijk. Gaat u akkoord met week of 4-wekelijkse verloning?	Gemeenten heeft geen bezwaar tegen 4 wekelijkse beloning.
102	PvE - 38	"Opdrachtnemer verstuurt facturen in een digitaal (bestandsformaat: XML (UBL) en PDF) aan: factuur@borsele.nl. De vraag in welke UBL variant wilt u de factuur ontvangen?"	dit zal na opdrachtverstrekking verder afgestemd worden met opdrachtnemer, zodat dit zonder problemen zal gaan verlopen.

103	PvE 8	De uitzendkracht werkt onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Daarnaast ontbreekt de gezagsverhouding tussen opdrachtnemer en in te zetten ZZP'ers. Derhalve kan Opdrachtnemer het in te zetten extern personeel wel informeren over de regels en voorschriften, maar kan zij er niet voor instaan dat deze zich daar bij de uitvoering van de werkzaamheden aan houdt. Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer uitsluitend ziet op het informeren van de in te zetten flexkrachten? Opdrachtnemer is uiteraard wel verantwoordelijk voor eigen personeel onder leiding en toezicht van Opdrachtnemer. Antwoord Nvl1 (nr. 37): Wanneer opdrachtnemer een contractuele verbintenis heeft met de ZZP'er, ligt de verantwoordelijkheid in deze wel bij opdrachtnemer. De verantwoordelijkheid op het informeren van de in te zetten flexkrachten ligt bij opdrachtnemer. VERVOLGVRAAG Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer ten aanzien van ZZP'ers zich beperkt tot het contractueel vastleggen van afspraken en het informeren over geldende regels en voorschriften, en dat de naleving daarvan onder verantwoordelijkheid van de ZZP'er valt, gezien het ontbreken van een gezagsverhouding en het feit dat de werkzaamheden onder regie van de ZZP'er worden uitgevoerd?	De ZZP'er wordt door opdrachtnemer onder diens verantwoordelijkheid aangeboden aan opdrachtgever. Doordat er een contractuele verbintenis is tussen opdrachtgever en opdrachtnemer kan de verantwoordelijkheid in dat geval niet bij de ZZP'er neergelegd worden. Dit is ons inziens een zaak tussen ZZP'er en opdrachtnemer en dient tussen ZZP'er en opdrachtnemer contractueel te worden vastgelegd.
-----	-------	---	--

104	PvE 25/26	Kunt u bevestigen dat de digitale omgeving uitsluitend wordt gebruikt voor administratieve doeleinden en dat de opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor het tijdig indienen van uren door ZZP'ers, gelet op het ontbreken van een gezagsverhouding? Antwoord Nvl1 (nr. 39): Wanneer opdrachtnemer een contractuele verbintenis heeft met de ZZP'er, ligt de verantwoordelijkheid in deze wel bij opdrachtnemer. De verantwoordelijkheid op het informeren van de in te zetten flexkrachten ligt bij opdrachtnemer. VERVOLGVRAAG Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer in P.E.25 ten aanzien van ZZP'ers beperkt is tot het faciliteren van de digitale omgeving en het informeren over de verplichting tot tijdige urenregistratie, en dat de daadwerkelijke verantwoordelijkheid voor het tijdig indienen van uren bij de ZZP'er ligt, gelet op diens zelfstandige status en het ontbreken van een gezagsverhouding?	zie beantwoording vraag 103
-----	-----------	---	-----------------------------

105	Artikel 4.5 van de inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5 van de inkoopvoorwaarden bevat een vergaande vrijwaringsverplichting, waarbij de opdrachtnemer de Gemeente vrijwaart voor zowel strafrechtelijke boetes als bestuurlijke sancties, ook indien deze aan de Gemeente zelf worden opgelegd. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op situaties waarin de oorzaak van de sanctie of boete volledig toerekenbaar is aan de opdrachtnemer? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u deze bepaling te herzien of nader te specificeren, zodat opdrachtnemer niet aansprakelijk wordt gesteld voor gedragingen of nalatigheden van de Gemeente zelf. Antwoord Nvl1 (nr. 40): Artikel 4.5 vermeldt duidelijk dat het sancties en boetes betreft die verband houden met de overeenkomst. Boetes/sancties worden in de regel alleen opgelegd door de bevoegde instanties bij toerekenbaar/verwijtbaar handelen. VERVOLGVRAAG In uw eerdere antwoord op vraag 40 geeft u aan dat boetes en sancties in de regel alleen worden opgelegd bij toerekenbaar of verwijtbaar handelen. Dit neemt echter niet weg dat de tekst van artikel 4.5 niet uitsluit dat de vrijwaring ook geldt voor situaties waarin (mede) sprake is van fouten of verwijtbaar handelen aan de zijde van de gemeente zelf. Wij verzoeken u daarom nogmaals te bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op situaties waarin de oorzaak van de sanctie volledig toerekenbaar is aan de opdrachtnemer, en dat de vrijwaringsverplichting van artikel 4.5 dus niet geldt voor boetes of sancties die (mede) het gevolg zijn van fouten, nalatigheid of verwijtbaar handelen van de gemeente zelf. Indien u dit niet kunt bevestigen, ontvangen wij graag uw gemotiveerde reactie.	Deze vrijwaring ziet uitsluitend op situaties waarin de oorzaak van de sanctie of boete volledig toerekenbaar is aan de opdrachtnemer
-----	--------------------------------------	--	---

106	Artikel 14.1 van de inkoopvoorwaarden	Artikel 14.1 van de inkoopvoorwaarden bevat een ruime vrijwaringsverplichting ten aanzien van aanspraken van derden. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend van toepassing is op schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de opdrachtnemer of door hem ingeschakelde derden? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u deze bepaling te verduidelijken of te beperken, zodat opdrachtnemer niet aansprakelijk wordt gesteld voor schade die voortvloeit uit handelen of nalaten van de Gemeente findirzelf of derden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer Antwoord Nvl1 (nr. 45): Nee, artikel 14.1 Inkoopvoorwaarden blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtgever sluit in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek (en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling). In het Burgerlijk Wetboek wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. VERVOLGVRAAG Uw antwoord op onze vraag bij artikel 14.1 van de inkoopvoorwaarden (vraag nr. 45) gaat niet in op de kern van onze vraag. Wij vragen niet naar het onderscheid tussen directe en indirecte schade, maar naar de reikwijdte van de vrijwaringsverplichting. Kunt u expliciet bevestigen dat de vrijwaring uit artikel 14.1 uitsluitend ziet op schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de opdrachtnemer of door hem ingeschakelde derden? Met andere woorden: kan worden uitgesloten dat opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld voor schade die (mede) het gevolg is van handelen of nalaten van de gemeente zelf, dan wel van derden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u alsnog te motiveren waarom u deze beperking niet wilt opnemen en wat de reden is om af te wijken van het uitgangspunt dat een vrijwaring niet verder strekt dan de eigen aansprakelijkheid van de opdrachtnemer.	Deze vrijwaring is uitsluitend van toepassing op schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de opdrachtnemer of door hem ingeschakelde derden
107	Nvl 1, vraag 66	Voor de zekerheid: begrijpen we het goed dat paragraaf 5.6.1. in dit specifieke geval boven 5.4.3. prevaleert?	Ja

108	Nvl 1, vraag 21	U geeft aan: 'Indien er voor bepaalde schalen geen levering wordt aangeboden is het wenselijk aan te geven dat u binnen deze schaal geen kandidaten kan leveren.' Waar dient inschrijver dit aan te geven?	Het betreft de schalen zoals opgenomen in het inschrijfbiljet
109	Nav Nvl 28	Nav Nvl 28: Kunnen we hieruit opmaken dat ook alle verplichte kosten meegenomen moeten worden evenals opleidingskosten en bv ziekterisico?	De beantwoording van vraag 28 was: Artikel blijft ongewijzigd. Gemaakte kosten worden niet vergoed. Het is hierbij niet duidelijk wat er met de aanvullende vraag wordt bedoeld.
110	Nav Nvl 27	Nav Nvl 27: Bemiddelingskosten zijn slecht een onderdeel van het tarief, daarnaast zijn de kostprijzen ook relevant aangezien die per opdrachtnemer kunnen verschillen. Bent u het eens dat zowel de onderdelen uit de kostprijs als de bemiddelingskosten meegenomen moeten worden in het inschrijfblad?	Ja maar dan wel uitsplitsen in uurloon en de optelsom van de overige kosten (zie ook antwoord 113)
111	Nav Nvl 26	Nav Nvl 26: In de cao staan maandlonen, die teruggerekend kunnen worden naar uurlonen, dit zijn geen uurtarieven. Bedoelt aanbestedende dienst hier uurloon?	ja
112	Nav Nvl 24	Nav Nvl 24: Kunt u specifiek definiëren wat in de opslagkosten meegenomen moet worden om zo een gelijk speelveld te creëren onder de opdrachtnemers, naar ons idee gebuikt u verschillende definities door elkaar. Kunt u duidelijk aangeven welke componenten volgens u in de kostprijs dan wel overeengekomen toeslagen zitten? Dit is relevant om alle partijen eenduidig het inschrijfblad in te laten vullen.	zie antwoord 113
113	Nav Nvl23	Nav Nvl23: Het is voor ons nog onduidelijk wat nu op het inschrijfblad ingevuld moet worden. Moet de opdrachtnemer een totaal tarief invullen, inclusief alle wettelijke bepalingen, sociale en cao lasten, verplichte reserveringen en pensioen meenemen? OF verwacht de aanbestedende partij dat we het totaal tarief invullen, met uitzondering van ZZP waar alleen de opslag ingevuld moet worden?	Wij willen het uurloon weten en de opslag die opdrachtnemer hanteert. Waardoor opdrachtgever het door opdrachtnemer in rekening te brengen uurtarief zoals wordt verwoord op de detacheringsovereenkomst kan bepalen (totaal) excl. Reis-verblijfskosten
114	Nav Nvl 23	Nav Nvl 23: Betekent dit dat per functie het totaal tarief ingevuld moet worden (uurloon+kostprijs+bemiddelingskosten) , behalve in de velden waar zzp staat, daar moet alleen de opslag opgenomen worden?	Ja maar dan wel uitsplitsen in uurloon en optelsom van de overige kosten (zie ook antwoord 113)

115	nav vraag 93	nav vraag 93: u geeft aan niet akkoord te gaan. U bent echter opzoek naar een inschrijver die ook inhuurkrachten in loondienst heeft. Een detacheringsbureau kan niet ook een payroll bedrijf zijn. Inschrijver zou hier dan specifiek een onderaannemer voor moeten inschakelen en indien payroll voorkomt in de aanvragen. Inschrijver verzoekt u toch echt vriendelijk om u antwoord te herzien nu payroll erg ongebruikelijk is in de arbeidsmarkt.	Payroll is niet van toepassing op de opdracht.
116	nav vraag 86	nav vraag 86: Aanbestedende dienst geeft geen antwoord op de vraag. Er wordt door inschrijver in de vraag per contractpartij verantwoordelijkheden uitgeschreven ingeval de inhuurkracht een zelfstandige is. Het antwoord van aanbestedende dienst hierop is dan ook niet duidelijk. Is opdrachtgever het eens met de zienswijze op de verantwoordelijkheid die in ieder geval bij opdrachtgever staan aangegeven. Indien nee, kunt u dan toelichten waarom niet.	Opdrachtnemer mag gebruik maken van onderaanneming de leidraad wordt hierop aangepast
117	nav vraag 17	nav vraag 17: Kan dit worden aangetoond als er bijvoorbeeld aan vaste marge afspraak wordt gemaakt voor opdrachtnemer? Of hoe wenst opdrachtgever dit inzichtelijk te hebben?	Tarieven dienen vergelijkbaar te zijn met de tarieven van gedetacheerden in eigen dienst en marktconform te zijn.
118	Beschrijvend document - 4.2.1	Kunt u een overzicht geven van de verdeling van de populatie per functieschaal?	Zie eerdere beantwoording vraag 3
119	beschrijvend document 4.2.1	Kunt u toelichten hoe de uurtarieven voor detachering worden opgebouwd na gunning?	zie beantwoording vraag 113
120	Beschrijvend document 4.2.1	Kunt u, naast de CAO-loonelementen, aangeven op welke wijze overige loonelementen worden meegenomen in de kostprijsberekening?	zie beantwoording vraag 113
121	Beschrijvend document 4.2.1	Is het de verwachting dat de totale kostprijs één-op-één wordt doorbelast, met daarbovenop de bemiddelingskosten zoals vermeld in het prijsbiljet?	zie beantwoording vraag 113
122	Beschrijvend document 4.2.1	Wat is het gemiddelde verzuimpercentage binnen Gemeente Borsele?	Het verzuimpercentage in 2024 was 6,51%. (bron concept sociaal jaarverslag 2024)