

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Etten-Leur  
**Referentie:** K011159

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**  
1                            Nota van Inlichtingen

### **Vraag:**

Onderstaand mijn vragen voor de vragenlijst:

- Inspectieplan
  - o 5.2: Klopt het dat alle gebouwen alleen buiten kantoor tijd geschakeld mogen worden
  - o 9.3: Dient er voor thermografie een aparte rapportage gemaakt te worden of mag dit ook in het scope 8 rapport geïntrigeerd worden
  - o Bijlage 3: Moeten besturingskasten ook geïnspecteerd worden of alleen tot aan de voeding van de kast
  - o Bijlage 4: Moeten machines ook geïnspecteerd worden of alleen tot aan de voeding van de machine

### **Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

### **Fase:**

Inschrijffase

### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

### **Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**                    P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**            23 okt 2025

**Ref.nr.**                    **Onderwerp:**

2 Begrenzing van aansprakelijkheid - art 16.1

**Vraag:**

"Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake kan zijn van aansprakelijkheid aan haar kant bij een toerekenbare tekortkoming. Gelet op de uit te voeren werkzaamheden en contractwaarde, zijn de huidige aansprakelijkheidsbeperkingen ons inziens onevenwichtig . Daarom verzoekt Opdrachtnemer de volgende afspraken overeen te komen:

1. een beperking van aansprakelijkheid tot toerekenbare schade, zulks tot een bedrag van € 300.000,- per gebeurtenis en € 600.000,- per contractjaar (incl. vrijwaringsverplichtingen)? Deze beperking geldt niet indien sprake is van opzet of roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer;
2. een beperking van aansprakelijkheid tot directe schade. Aansprakelijkheid voor indirecte schade/gevolgschade (waaronder o.a. zuivere vermogensschade wordt verstaan) is niet redelijk omdat deze schade per definitie in een verder verwijderd verband staat tot de schadeveroorzakende gebeurtenis en daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar is.

Kan Opdrachtgever akkoord gaan met bovenstaande afspraken? "

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Boetes Art. 17.1 Para. 0.08 Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

I.In para. 3.5 Werkomschrijving staat dat na opdrachtverstrekking van prio 2

deelopdrachten een hersteltermijn geldt van 5 werkdagen, echter staat in para. 0.08 Aanbestedingsleidraad dat hiervoor een hersteltermijn van 10 werkdagen geldt. Kunt u aangeven welke hersteltermijn te gelden heeft?

II. In para. 0.08 Aanbestedingsleidraad zijn een drietal boetes opgenomen. Opdrachtnemer verzoekt u om onderstaande vragen te beantwoorden.

T.a.v. de boete inzake prio 1 deelopdrachten:

1. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer, naast de standaard hersteltermijn van 5 werkdagen voor een prio 1-deelopdracht, nog één extra week de tijd krijgt om het gebrek te verhelpen voordat de boete van € 350 per kalenderdag gaat lopen?
2. Als u de vorige vraag niet bevestigend kunt beantwoorden, kunt u dan bevestigen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke hersteltermijn om de tekortkoming te herstellen voordat Opdrachtgever overgaat tot het opleggen van boetes (in samenhang met art. 17.1 VNG voorwaarden)?
3. Is Opdrachtgever voorts bereid om voornoemde boete van € 350 per kalenderdag te verlagen tot 150 euro per kalenderdag? Hiermee bereikt Opdrachtgever hetzelfde resultaat, de prikkel om tijdig en volledig na te komen, maar is de invloed op de door Opdrachtnemer uit te brengen prijs uiteindelijk lager.

T.a.v. de prio 2 deelopdrachten:

1. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Opdrachtnemer, naast de standaard hersteltermijn van 10 werkdagen voor een prio 2-deelopdracht, nog één extra week de tijd krijgt om het gebrek te verhelpen voordat de boete van € 350 per kalenderdag gaat lopen?
2. Als u de vorige vraag niet bevestigend kunt beantwoorden, kunt u dan bevestigen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke hersteltermijn om de tekortkoming te herstellen voordat Opdrachtgever overgaat tot het opleggen van boetes (in samenhang met art. 17.1 VNG voorwaarden)?
3. Is Opdrachtgever bereid om voornoemde boete van € 350 per kalenderdag te verlagen tot € 150 per kalenderdag? Hiermee bereikt Opdrachtgever hetzelfde resultaat, de prikkel om tijdig en volledig na te komen, maar is de invloed op de door Opdrachtnemer uit te brengen prijs uiteindelijk lager.

T.a.v. de boete inzake het niet tijdig opleveren van de werkzaamheden conform de planning :

1. Het herstellen van een tekortkoming is in het belang van beide partijen. Het is daarom goed om Opdrachtnemer tijd te gunnen een tekortkoming te herstellen. Bent u bereid om af te spreken dat alvorens Opdrachtgever overgaat tot het opleggen van boetes Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt geboden haar tekortkoming te herstellen?
2. Opdrachtnemer verzoekt u om de boete te verlagen naar van € 500 per week. Kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen

inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden in stukken Opdrachtgever - waarschuwingsplicht - Para. 0.02 Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In para. 0.02 Aanbestedingsleidraad staat dat Opdrachtnemer Opdrachtgever dient te waarschuwen voor mogelijke tegenstrijdigheden en onjuistheden, met opgave van consequenties en voorstellen. Laat Opdrachtnemer dit na dan komen deze tegenstrijdigheden voor haar rekening. Uiteraard zal Opdrachtnemer voortvarend handelen als zij onvolkomenheden bemerkt in de stukken. Opdrachtnemer vindt het echter disproportioneel als dit risico volledig bij haar wordt belegd.

Is Opdrachtgever bereid om dit aan te passen in die zin dat enkel kennelijke /evidente tegenstrijdigheden c.q. onvolkomenheden (die een redelijk bekwaam en redelijk handelend beroepsbeoefenaar zou hebben bemerkt) voor rekening van Opdrachtnemer komen? Dit is tevens conform de wet.

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Fatale termijnen 13.1 en 14.1 VNG voorwaarden

**Vraag:**

Wanneer er sprake is van een tekortkoming heeft herstel daarvan onze hoogste prioriteit. Kunt u bevestigen - ook in het kader van partnerschap - dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt geboden om een tekortkoming te herstellen?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Overmacht 15.2 VNG voorwaarden

**Vraag:**

In art. 15.2 van de VNG voorwaarden staan een aantal situaties die bij voorbaat worden aangemerkt als geen overmachtssituatie. Wilde stakingen worden op grond van jurisprudentie bijvoorbeeld gezien als overmachtssituatie maar dat wordt in dit artikel uitgesloten. Opdrachtnemer stelt voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren zodat wordt aangesloten bij de aldan geldende wet- en regelgeving zodat recht wordt

gedaan aan de concrete situatie. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Betalingsschema

**Vraag:**

Bij maandelijks achteraf te factureren ontstaat een negatieve cashflow voor Opdrachtnemer. Dit leidt ertoe dat Opdrachtnemer moet voorfinancieren. Voorfinanciering brengt onnodige kosten met zich mee, temeer omdat medewerkers van Opdrachtnemer (conform cao) per 4 weken of per maand worden betaald en Opdrachtnemer samenwerkt met mkb-leveranciers die na 30 dagen worden betaald. Opdrachtnemer verzoekt u daarom om maandelijks vooraf te mogen factureren, kunt u daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
8

**Onderwerp:**  
Betaling meerwerk Art. 19.2

**Vraag:**

In art. 19.2 VNG voorwaarden staat dat er slechts sprake is van meerwerk als dit aan de Gemeente is toe te rekenen. Meerwerk kan echter ontstaan zonder dat dit aan een van beide Partijen toe te rekenen is. Bijvoorbeeld in geval een verborgen gebrek aan het licht komt die niet te detecteren was tijdens de oorspronkelijke inspectie of niet was opgenomen in de werkomschrijving. Is Opdrachtgever bereid om art. 17.2 VNG voorwaarden buiten toepassing te verklaren zodat meerwerk voor vergoeding vatbaar is?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
Reserveonderdelen "Art. 21.6 Art. 21.8"

**Vraag:**

In art. 21.6 VNG voorwaarden staat dat Opdrachtnemer garandeert dat onderdelen van goederen minstens 5 jaar na aflevering moeten kunnen worden geleverd. Opdrachtnemer is echter geen fabrikant van goederen en kan deze garantie niet verstrekken. Opdrachtnemer kan wel toezeggen dat gedurende de garantieperiode zij reserveonderdelen kan leveren die qua vorm en functie gelijkwaardig zijn aan de geleverde goederen. Kan

Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Vlamboogberekeningen

**Vraag:**

Volgens de NEN3140 en ons veiligheidsbeleid mogen schakel- en verdeelinrichtingen met een voorbeveiliging  $\geq 630A$  smeltpatroon of  $\geq 80A$  automaat uitsluitend geopend worden onder spanning (voor thermografie bijvoorbeeld) als hier een vlamboogberekening is gemaakt en de mogelijke vrijkomende energie bekend is (bv door stikker op de verdeelinrichting) en is bepaald met welke PBM's dit veilig uitgevoerd kan worden, zijn deze vlamboogberekeningen aanwezig?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
SCIOS scope 8

**Vraag:**

De inspecteur dient aangewezen te zijn, echter dient de inspecteur ook gecertificeerd te zijn conform SCIOS scope 8 of is gediplomeerd scope 8 ook voldoende of is deze kwalificatie niet benodigd?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Tekeningen

**Vraag:**

De vraag betreffende de tekeningen graag aanpassen, zoals ik kan zien dienen we deze uit te werken als er afwijkingen zijn geconstateerd op tekening tov de werkelijkheid. De vraag is dan of er overal tekeningen van zijn of dat er ook objecten zijn waar de tekeningen van 0 af aan moeten worden gemaakt. Hoe krijgen we de bestanden aangeleverd (welk bestandstype) en moeten we deze digitaal uitwerken?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - 0.08 Contractuele voorwaarden – Boeteregeling

**Vraag:**

Gelet op de aard van de werkzaamheden, uitsluitend inspectie werkzaamheden en geen herstelwerkzaamheden, is in onze ogen een boeteregeling niet van toepassing. Bent u bereid de boeteregeling te laten vervallen?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

VNG Model AIV voor leveringen en diensten - Artikel 16 Aansprakelijkheid en verzekering

**Vraag:**

Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer niet expliciet voor aanspraken van derden voor schades die niet toerekenbaar zijn aan opdrachtnemer en/of waarvoor opdrachtnemer geen verwijt treft. Is opdrachtgever bereid opdrachtnemer te vrijwaren voor aanspraken van derden waarvoor opdrachtnemer geen verwijt treft, niet toerekenbaar is aan Opdrachtnemer? Mogen we veronderstellen dat opdrachtgever ons vrijwaart voor aanspraken die niet toerekenbaar zijn aan opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

VNG Model AIV voor leveringen en diensten - Artikel 16 Aansprakelijkheid en verzekering

**Vraag:**

Aansprakelijkheid voor gevolgschade is een niet verzekeraar en niet calculeerbaar bedrijfsrisico, dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met een gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd akkoord te gaan met volgende: Opdrachtnemer is, behoudens opzet of grove schuld niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals winstderving, schade door productie-uitval en/of andere indirecte schade, waaronder vermogensschade in verband met claims van derden. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

VNG Model AIV voor leveringen en diensten - Artikel 16 Aansprakelijkheid en verzekering

**Vraag:**

De hoogte van de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis en per jaar echter is deze niet beperkt in soort schade. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met het volgende: Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden zaakschade en/of personenschade (materiële schade, lichamelijk letsel) als gevolg van een aan Opdrachtnemer toerekenbare omstandigheid. Indien Opdrachtgever hiertoe niet bereid is ontvangen wij graag een nadere motivering.

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Inschrijfformulier tab 1

**Vraag:**

We zien dat er gesproken wordt over dochterkasten?  
Zijn er geen Moederkasten?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

scope 8.

**Vraag:**

In de uitvraag is scope 8 gevraagd.  
Tijdens de schouw is besproken of NEN3140 volstaat?  
Graag verduidelijken.

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Leidraad

**Vraag:**

De Leidraad heeft als titel; Aanbestedingsleidraad scope 8 keuring 2025. Tijdens de schouw is scope 12 besproken. Dit is echter niet terug te vinden in de stukken. Hoe hiermee om te gaan?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Bijlage 2 Inschrijfbiljet en totaaloverzicht enz Tab VEIBijl 2

**Vraag:**

In de assetlijst staan bij een aantal assets grote aantallen, zoals drukverhoging /dochterkasten. Moeten deze allen geïnspecteerd worden of mag dat middels steekproef, indien akkoord graag aantal opgeven.

Evt. op nog andere assets van toepassing? Graag opgeven.

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Informatie over locaties

**Vraag:**

Behoren er tot de sportaccommodaties, De Beuken, Begraafplaats ook extra gebouwen (kantine, zalen)?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Aansluitpunten

**Vraag:**

Fontein Banakker, Fontein Oderkerkpark, Fontein de Vlinder

Waterpartij schapenweide, Kunstwerk groot Sander, Fontein Raadhuisplein,  
Fontein hoge neerstraat, Fontein Elisabethpark  
Waterparkfontein Schoenmakershoek.  
De bovenstaande items, zijn zoals ik lees aansluitpunten. Klopt dit?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen  
inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente  
Etten-Leur

**Beantwoord op:**

23 okt 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

OV Gemeentelijke objecten

**Vraag:**

Wij zien dat de adressen ook overeenkomen met de gemeentelijke  
gebouwen, bijvoorbeeld, Waaggebouw. is dit een aansluiting punt welke los  
staat van het gemeentelijke gebouw Waaggebouw?  
Zo ook OV gemeentelijke object Raadzaal, is dit een onderdeel van het  
stadskantoor?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen  
inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
OV Gemeentelijke objecten

**Vraag:**

Bij OV gemeentelijke objecten staat "Toegangspoort Turfschip" Verder zien wij het Turfschip niet terug komen dus blijft deze buiten beschouwing of zit deze onder een andere naam in deze lijst?

**Antwoord:**

Zie voor beantwoording de separaat bijgevoegde Nota van Inlichtingen inclusief Bijlagen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Inspectie Elektrotechnische Installaties gemeente Etten-Leur

**Beantwoord op:** 23 okt 2025