

## Nota van Inlichtingen 2 Inburgeringstrajecten gemeente Veenendaal

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Verdeling in perceel 2	<p>Binnen de Z-route zijn inburgeraars wettelijk verplicht om 800 uren taal en 800 participatie-uren te volgen. Binnen de module participatie Z-route noemt u dat het in deze opdracht gaat om het opstellen van een plan op basis van een door opdrachtgever beschikbaar gestelde menukaart waarna de opdrachtnemer ook de begeleiding en monitoring uitvoert voor een periode van 3 jaar (inburgeringstermijn). Verder staat in het PvE dat het geheel van perceel 2 bij elkaar maximaal 8 weken of maximaal 100 uur duurt.</p> <p>Kunt u bevestigen dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) het op te stellen trajectplan 800 participatie-uren per deelnemer bevat;</li> <li>2) dat hiervan maximaal 100 uren door de opdrachtnemer binnen deze opdracht wordt uitgevoerd (door invulling van PVT, MAP, financiële zelfredzaamheid en opstellen trajectplan participatie Z-route);</li> <li>3) dat opdrachtnemer hier maximaal 8 weken over mag doen (m.u.v. de begeleiding en monitoring die doorloopt tot uiterlijk het einde v.d. inburgeringstermijn);</li> <li>4) dat de overige 700 uren niet door opdrachtnemer worden ingevuld, maar door andere aanbieders die onderdeel zijn van de menukaart.</li> </ol> <p>Indien dit niet klopt, kunt u aangeven hoe de verdeling wel zit?</p>	<p>1. Dat klopt, 2. Dat klopt. 3. We gaan uit van een totale tijdsinvestering van 8 weken. Dit betekent niet dat de opdrachtnemer het geheel binnen 8 weken afrondt. Het mag ook als 1 geheel (een trentje) of als losse onderdelen worden aangeboden. Opknippen mag dus. Wel streven we naar een snelle start. Dat betekent dat er binnen 4 weken na inschrijving BRP wel een plan ligt voor de inburgeraar en, alleen als dat mogelijk is, alvast een eerste start voordat de taallessen starten, maar dat is geen verplichting voor de opdrachtnemer. We houden rekening met de (on)mogelijkheden voor de inburgeraar en een goede klantreis. Na gunning zorgen we ervoor dat er werkafspraken worden gemaakt tussen alle ketenpartners in het proces. 4. Dat klopt. De opdrachtnemer vult de menukaart voor de overige 700 uur op aan de hand van de aanbieders op de menukaart.</p>
28	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Begeleiding en monitoring	Kunt u specificeren wat de taken zijn van de opdrachtnemer rondom 'begeleiding en monitoring', en hoe deze over de max. drie jaar verdeeld zijn?	De taken monitoring en begeleiding liggen bij de opdrachtgever. Voor de gemeente Rhenen geldt dat de begeleiding wordt opgepakt door een organisatie (jobhulpmaatje) NB Dit is een correctie op de aanbestedingsdocumenten.
29	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Verantwoordelijkheid	Bent u van mening dat de verantwoordelijkheid over dat de activiteiten uit het trajectplan daadwerkelijk door de deelnemer wordt uitgevoerd, en de 800 participatie-uren binnen de inburgeringstermijn worden voltooid, bij de gemeenten of de opdrachtnemer ligt?	Dat ligt bij de gemeente/opdrachtgever.
30	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Bijlage 1, pagina 17	<p>'De opdrachtgever stelt de menukaart samen. Gedacht moet worden aan activiteiten, aangeboden door ....'</p> <p>Is de aanbestedende dienst bereid om de menukaart al beschikbaar te stellen tijdens de inschrijvingsfase?</p> <p>Zo niet, kunt u toelichten wat voor type activiteiten de verschillende aanbieders organiseren?</p>	Een eerste concept van de menukaart stellen wij in de inschrijffase beschikbaar, ter illustratie en zal gezamenlijk met deze NVI op TenderNed gepubliceerd worden.
31	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Menukaart	In hoeverre is de invulling van de activiteiten binnen de door de gemeente beschikbaar te stellen menukaart al bepaald? Zijn de aanbiedende partijen hiervoor reeds geselecteerd en door de gemeenten gecontracteerd? Zo niet, kunt u toelichten hoe de gemeenten de menukaart gaan vormgeven, of bent u bijvoorbeeld voornemens hier een afzonderlijke opdracht voor uit te schrijven?	De menukaart is nog in ontwikkeling. Dit zal steeds worden bijgesteld, op basis van het veranderende aanbod van onze maatschappelijke partners en op basis van input van onze ketenpartners. De selectie en contractering wordt gedaan door de opdrachtgever. Op 1 januari 2026 ligt er een eerste basisaanbod.
32	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	MAP praktijk	Kunt u bevestigen dat het praktijkgedeelte van de MAP (40 uren) door deelnemers binnen de 8 weken moet worden uitgevoerd?	Dit hoeft niet te gebeuren. Zie ook antwoord 1.
33	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Bijlage 7: Prijzenblad	In de leidraad en het prijzenblad zijn prijzen opgenomen voor asielmigranten in de Z-route, B1 route en onderwijsroute. Om een goede inschatting te kunnen maken van de opdrachtgrootte, verzoeken wij u om een indicatie te geven van de verwachte verdeling van de inburgeraars over deze drie routes (bijvoorbeeld in percentages of aantallen per jaar).	Onderwijsroute 15%, Zroute 25% en B1 route 60%. Wij gaan in totaal uit van 120 deelnemers, waarvan 75 asielmigrant is. Dit is het totaal per jaar voor de 3 gemeenten.
34	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Bijlage 7: Prijzenblad	Kunt u toelichten waar het verschil in prijs zit in tussen een asielmigrant in de B1-route, een asielmigrant in de Onderwijsroute en een gezinsmigrant?	In de Onderwijsroute wordt alleen de PVT en financiële zelfredzaamheid aangeboden, in de B1-route alleen de PVT, de MAP en financiële zelfredzaamheid. In de Z-route alle onderdelen. De gezinsmigrant volgt de MAP en de PVT. Per onderdeel kan de opdrachtnemer € 300 factureren.
35	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Extra punten als op zowel perceel 1 als perceel 2 wordt ingeschreven	<p>Kunt u toelichten waarom er in de gunningssystematiek extra punten (10%) worden toegekend aan inschrijvers die zowel op perceel 1 als perceel 2 inschrijven? Naar ons oordeel leidt dit tot een structureel voordeel voor inschrijvers die beide percelen kunnen aanbieden en tot een structureel nadeel voor inschrijvers die zich om inhoudelijke of organisatorische redenen uitsluitend op een bepaalde expertise richten. Dit terwijl laatstgenoemde inhoudelijk mogelijk een kwalitatief zeer sterk aanbod kunnen doen.</p> <p>Wij vragen ons af hoe deze keuze zich verhoudt tot:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Het gelijkheidsbeginsel: inschrijvers die op één perceel inschrijven maken feitelijk geen kans op de maximale score, ongeacht de kwaliteit van hun aanbieding.</li> <li>2) Het proportionaliteitsbeginsel: het toekennen van 10% van de punten puur op basis van een bredere inschrijving lijkt niet in verhouding te staan tot het inhoudelijke doel van de opdracht.</li> <li>3) Het transparantiebeginsel: de onderbouwing van de toegevoegde waarde van deze 10% extra punten voor het bereiken van de aanbestedingsdoelstellingen ontbreekt.</li> </ol> <p>Daarnaast merken wij op dat de door u gewenste integraliteit van de dienstverlening ook op andere wijze kan worden geborgd, bijvoorbeeld via afstemmingsverplichtingen in de contractfase. Daarmee zou het mogelijk zijn om de samenhang tussen de percelen te realiseren zonder bepaalde categorieën inschrijvers op voorhand te bevoorjelen.</p> <p>Kunt u daarom motiveren waarom voor deze vorm van puntentoekenning is gekozen, en overwegen om deze aanpassing te herzien zodat ook inschrijvers die zich kwalitatief sterk op één perceel richten een gelijke kans houden op gunning?</p>	<p>1. Het gelijkheidsbeginsel is volledig in acht genomen. De mogelijkheid om in te schrijven op beide percelen en daarmee in aanmerking te komen voor het voordeel staat open voor alle inschrijvers. De voorwaarden zijn voor iedereen gelijk en vooraf transparant gecommuniceerd. Het feit dat sommige ondernemingen er strategisch voor kiezen zich te specialiseren, en daardoor mogelijk niet voor dit specifieke voordeel in aanmerking komen, doet geen afbreuk aan het beginsel van gelijke behandeling. De keuze is aan de marktpartij om al dan niet als combinatie of onderaannemer in te schrijven om alsnog een integrale aanbidding te kunnen doen.</p> <p>2. Proportionaliteitsbeginsel Wij achten het toekennen van 10% van de score aan de inschrijving op beide percelen proportioneel en in lijn met de doelstellingen van de opdracht. De toegevoegde waarde van één contractpartner voor beide percelen vertaalt zich in: vermindering van tijd en kosten: Zowel voor de gemeente (minder contractmanagement en afstemming, Het vormen van de groepen kunnen efficiënter gebundeld worden.) als voor de inburgeraar één partij waar duidelijk is bij wie terecht kan. Flexibiliteit: Een integrale aanbieder kan eenvoudiger en sneller schakelen tussen de verschillende onderdelen van het traject, afgestemd op de individuele behoeften van de cliënt. Deze voordelen rechtvaardigen naar ons oordeel het gewicht van 10% in de gunningsmethodiek.</p> <p>3. Transparantiebeginsel: de leidraad en het gunningscriterium zijn een directe en transparante vertaling van deze doelstelling. Alle redelijk geïnformeerde en normaal zorgvuldige inschrijvers kunnen hieruit afleiden dat de gemeente een integrale dienstverlening als een significante meerwaarde beschouwt. Daarnaast hopen wij met de onderbouwing bij 2. voldoende gemotiveerd te hebben wat de beweegredenen zijn om extra punten toe te kennen aan een integrale dienstverlening.</p>
36	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Prijzenblad	Met de huidige prijsbandbreedtes is het uitdagend om de gevraagde kwaliteit te leveren. Ziet de aanbestedende dienst mogelijkheden om de prijzen te verhogen, zodat er meer ruimte ontstaat voor een kwalitatief hoogwaardig aanbod?	Nee. Wel hebben wij de opdracht voor participatie Z-route nu beperkt en valt begeleiding en monitoring niet meer in de opdracht.
37	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	NVI 1 vraag 4	<p>In de eerste nota van inlichtingen noemt u: 'Er wordt voor perceel 1 en 2 geen gebruik gemaakt van vrijwilligers van opdrachtnemer.'</p> <p>Hoe verwacht de aanbestedende dienst dat opdrachtnemers de genoemde diensten leveren voor de prijzen opgenomen in het prijzenblad, zonder het inzetten van vrijwilligers?</p>	De opdrachtnemers mag zeker vrijwilligers inzetten. Dit zijn lokale vrijwilligers die speciaal worden aangetrokken om de beroepskracht maatschappelijke begeleider te ondersteunen. Voor deze lokale vrijwilligers wordt in een aparte procedure een coördinator gezocht die de vrijwilligers werft en functioneel aanstuurt. De coördinator stemt samen met de beroepskracht af welke vrijwilliger wordt ingezet voor welke taak binnen maatschappelijke begeleiding. Na gunning maken we hier werkafspraken voor en zorgen we ervoor dat alle partijen kunnen samenwerken.

38	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	8 weken eis	In de aanbestedingsstukken lezen wij dat de verwachting is dat perceel 2 (waaronder MAP, PVT, financiële zelfredzaamheid en MAP) binnen 8 weken afgerond wordt. Wij willen benadrukken dat wij inzetten op een zo vroeg mogelijke start en ervoor zorgen dat inburgeraars tijdens de wachttijd actief kunnen deelnemen aan onderdelen van perceel 2. Tegelijkertijd achten wij het in de praktijk niet haalbaar om alle onderdelen volledig binnen 8 weken af te ronden, gezien de omvang (o.a. 40 MAP-uren) en de benodigde planning. Kunt u bevestigen dat de gemeente het belangrijkste vindt dat er binnen de wachttijd een actieve start plaatsvindt, en dat afronding van alle onderdelen eventueel (deels) parallel aan de leerroute kan plaatsvinden?	Dat kunnen we bevestigen. Het gaat om een actieve start, om wachttijd optimaal te benutten, en waar mogelijk al een start te maken met perceel 2, voordat de taallussen beginnen (en er minder tijd is). Het is niet de bedoeling dat perceel 2 als geheel binnen 8 weken wordt afgerond. Met 8 weken bedoelen wij dat wij uitgaan van een totale tijdsduur van 8 weken, dat mag dus worden opgeknipt in delen als dat nodig en wenselijk is.
39	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Verduidelijking taken participatie Z-route	Uit de aanbestedingsstukken wordt niet geheel duidelijk welke verantwoordelijkheden en taken de opdrachtnemer heeft bij het begeleiden van inburgeraars richting de realisatie van de 800 participatie-uren. Ligt de verantwoordelijkheid voor het daadwerkelijk realiseren van deze uren bij de opdrachtgever (gemeente) en wordt van de opdrachtnemer verwacht een plan en begeleidingstraject aan te bieden dat de gemeente ondersteunt bij het behalen van deze 800 uur? Indien dit anders is, kan de gemeente verduidelijken welke concrete taken en verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer worden verwacht binnen de Participatie Z-route?	Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat er een plan klaar ligt (dat is opgesteld a.h.v. een menukaart) en dat de Z-route inburgeraar begrijpt wat van hem of haar wordt verwacht. Dit kan de opdrachtnemer in een collectieve bijeenkomst organiseren. Dat laat de opdrachtgever aan de opdrachtnemer. In tegenstelling tot wat er in de aanbestedingsdocumenten staat, ligt de monitoring en begeleiding bij de consultant inburgering.
40	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Prijzenblad Z-route	Uit de aanbestedingsstukken wordt niet geheel duidelijk welke verantwoordelijkheden de opdrachtnemer heeft (bij de realisatie van de 800 participatie-uren) in de Participatie Z-route. Indien van de opdrachtnemer verwacht wordt dat hij ook (een deel van) deze verantwoordelijkheid draagt, merken wij op dat dit binnen het huidige tarief voor perceel 2 niet uitvoerbaar is. Kunt u verduidelijken hoe het tarief voor participatie Z-route is opgebouwd en wat de gemeente hiervoor verwacht?	Het tarief voor het participatie deel Z-route is € 300 per statushouder/inburgeraar en bestaat uit het samen opstellen van een plan, op basis van een menukaart. En het op weg helpen van de statushouder, de statushouder is zelf verantwoordelijk voor het uitvoeren van het plan. De consultant inburgering voert de regie en is verantwoordelijk voor de monitoring. Indien nodig wordt de statushouder ondersteund door de maatschappelijk begeleider.
41	Perceel 1: maatschappelijke begeleiding, Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Aantal pagina's klantreis	Voor de uitwerking van de klantreis is een maximum van 3 pagina's vastgesteld. Wij merken dat dit onvoldoende ruimte biedt om de gevraagde dienstverlening (maatschappelijke begeleiding/PVT, MAP, financiële zelfredzaamheid en participatie Z-route), samenhang en inbedding in het dagelijks leven, persoonlijke groei, omgaan met uitval en de rolverdeling met de opdrachtgever zorgvuldig te beschrijven. Wij verzoeken daarom om het maximum te verruimen naar 5 pagina's, zodat wij een volledig en goed leesbaar beeld kunnen schetsen.	Akkoord, wij verruimen het aantal pagina's naar maximaal 5 A4 voor de de uitwerking van de klantreis.
42	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Bijlage 1	In bijlage 1, blz. 17, staat onder het kopje 'Praktijk': 'De opdrachtnemer selecteert op basis van een menukaart een sterk en helder advies aan opdrachtnemer.' Kunt u bevestigen dat hier sprake is van een verschrijving en dat bedoeld wordt: '... een sterk en helder advies aan opdrachtgever'?	ja.
43	Perceel 3: Juridische begeleiding	Locatie	In het Programma van Eisen, blz. 10, punt 3, lezen wij dat het juridisch spreekuur tweemaal per week wordt gehouden, eenmaal per locatie. Dit impliceert dat er sprake is van twee locaties, maar dit komt verder niet terug in de documentatie. Kunt u verduidelijken welke locaties de gemeente bedoelt?	Dit is een verschrijving, bedoeld wordt 1 locatie en niet 2. Over de locatie worden nadere afspraken gemaakt na de gunning.
44	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Bijlage 1, pagina 18	U schrijft: 'Er wordt na afloop van de training door de opdrachtnemer een toets afgenomen over de mate van financiële zelfredzaamheid.' Stelt de gemeente hier een toets voor beschikbaar, of is het aan de opdrachtnemer om deze toets vorm te geven?	Dat is aan de opdrachtnemer.
45	Perceel 1: maatschappelijke begeleiding, Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP, Perceel 3: Juridische begeleiding	bijlage 8	Op pagina 4 van deze bijlage schrijft u het volgende: "Volgens de opdrachtgever biedt deze opdracht voldoende mogelijkheden om SROI toe te passen. Daarom geldt voor deze opdracht een minimale eis die moet leiden tot arbeid(sparticipatie) voor de SROI doelgroep. Deze minimale eis is vastgelegd in de "Verklaring Social Return, welke als bijlage bij de aanbestedingsdocumenten is gevoegd." De genoemde bijlage ontbreekt bij de aanbestedingsstukken. Kunt u die bijlage alsnog bij de aanbestedingsstukken voegen?	Zoals beschreven in paragraaf 8.2.5 van de aanbestedingsleidraad gaat Inschrijver doormiddel van inschrijving op deze aanbesteding automatisch akkoord met de eisen voor SROI zoals omschreven in Bijlage 8. Hiermee is het niet nodig om een Verklaring Social Return bij inschrijving in te dienen.
46	Perceel 3: Juridische begeleiding	Juridische begeleiding algemeen	Hoe houdt opdrachtgever rekening met veranderingen op het gebied van de onrustige juridische huidige context waarbij gezien het budget mogelijk pragmatische beslissingen genomen moeten worden wie wel of niet te kunnen helpen?	Als er vanwege de onrustige juridische huidige context nieuwe keuzes moeten worden gemaakt en deze leiden niet tot een wezenlijke wijziging, dan is er op grond van artikel 3.4 Wijziging van Wet- en Regelgeving (herzieningsclausule) van de overeenkomst een mogelijkheid om over de inhoud en de daarbij behorende prijs van de opdracht opnieuw te onderhandelen.
47	Perceel 3: Juridische begeleiding	Aanbesteding sleidraad, begripsbepalingen	Wat verstaat opdrachtgever onder reguliere vergunningen in de context van het juridisch spreekuur?	We doelen hier op de verblijfsvergunning asiel (on)bepaalde tijd
48	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	aanbesteding sleidraad paragraaf 3.4.3 - eerste 8 weken	Tijdens de eerste 8 weken wordt geacht al groepsbijeenkomsten te organiseren (pvt, map en financiële training). - Welke oplossingen ziet de gemeente wat betreft kinderopvang? Wie is hier verantwoordelijk voor en zorgt de gemeente voor voldoende plekken? Kan kinderopvang ingezet worden vanaf de start van het traject of pas wanneer de pip met daarmee samenhangend een taalaanbieder vastgelegd is?	Zie de beantwoording van vraag 1 en 13. Wij houden rekening met persoonlijke omstandigheden (bijvoorbeeld problemen rond kinderopvang). Als de opdrachtnemer persoonlijke problemen signaleert waardoor niet gestart kan worden, dan legt hij of zij beargumenteert voor dat een inburgeraar niet kan starten. We maken werkafspraken waarin we vastleggen welke persoonlijke omstandigheden dat doorgaans zijn. Op basis daarvan zal een start pas later plaatsvinden. Bij voorkeur wordt dit al besloten in de eerste periode van 4 weken (bijlage 2 pagina 4). Overigens, we proberen dit knelpunt in Veenendaal altijd te verminderen.
49	Perceel 1: maatschappelijke begeleiding	aanbesteding sleidraad, paragraaf 3.4.1	Wat verstaat de opdrachtgever onder de opmerking "de maatschappelijk begeleider heeft een ondersteunende rol voor de consultant inburgering"? Kunt u die ondersteunende rol toelichten en specificeren?	De consultant inburgering voert de regie en is verantwoordelijk voor de inburgering van de inburgeraar/statushouder. De maatschappelijk begeleider heeft een belangrijke maar ondersteunende rol hierin. Goede maatschappelijke begeleiding is een randvoorwaarde voor de succesvolle uitvoering van het PIP, met name voor mensen in de Z-route. Het is daarom van belang dat de maatschappelijk begeleider en consultant elkaar versterken. Een goed plan en inzicht in zelfredzaamheid geven de consultant de handvaten om de inburgering goed te monitoren. Uiteindelijk is de stem van de consultant inburgering leidend. Bijvoorbeeld, als er belemmeringen spelen in de persoonlijke situatie en de maatschappelijk begeleider stelt voor om activiteiten richting werk even op te schorten, dan neemt de consultant inburgering het besluit over activiteiten richting werk.
50	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	NVI, vraag 24 - menukaart	Kan de gemeente garanderen dat de menukaart beschikbaar voor de z route inburgeraars breed genoeg is om te voorzien in plekken waar inburgeraars kunnen participeren? Wie beheert deze menukaart binnen de gemeente?	Deze kaart wordt beheerd door de procesregisseur inburgering van de gemeente. We proberen een breed aanbod aan te bieden en te zorgen voor daadwerkelijk beschikbare plekken, waarbij ketenpartners nieuw aanbod kan aandragen.
51	Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	800 uur participatie	Wat is de consequentie voor opdrachtnemer van perceel 2 wanneer de 800 participatie uren niet gehaald worden? Welke criteria gelden hier?	Dat betekent dat de inburgeraar het inburgeringstraject niet afrondt. Zie ook de beantwoording van voorgaande vragen. Afronding van de uren mag binnen de wettelijk toegestane periode en niet binnen de 8 weken. We zien de volgende concrete criteria voor ons: er is een concreet plan met duidelijke activiteiten + het aantal uren, de inburgeraar begrijpt zijn of haar verplichtingen (activiteiten en bijhouden uren) + de inburgeraar is aan de slag gegaan of het is duidelijk wanneer de inburgeraar aan de slag gaat.
52	Perceel 1: maatschappelijke begeleiding	NVI - vraag 1	U antwoordt dat de maatschappelijk begeleider bij de start inschat hoe lang een traject moet duren, wat vervolgens opgenomen wordt in het pip. Op basis van welke criteria en door wie wordt besloten of een traject verlengd moet worden na tussenevaluatie (dus na 6 en 12 maanden begeleiding); wie beslist dit?	De consultant inburgering beslist op basis van advies van de maatschappelijk begeleider. We ontwikkelen hiervoor een besiskader dat na gunning wordt vrijgegeven. We maken hierover ook werkafspraken met de opdrachtnemer.

	Perceel 1: maatschappelijke begeleiding, Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Aanbesteding sleidraad, paragraaf 3.7 - Vrijwilligers	<p>U geeft aan dat er een aparte opdracht wordt uitgezet voor de inzet van vrijwilligers voor ondersteuning van de maatschappelijke begeleiders.</p> <p>- Hoe gaat het als de vrijwilligers organisatie die deze opdracht wint de activiteiten niet uitvoert zoals afgesproken, wie is er dan verantwoordelijk? - Heeft de opdrachtnemer van perceel 1 en 2 zeggenschap hierover en zo ja welke ruimte is er?</p> <p>- Wat is de consequentie wanneer deze partij die de opdracht wint niet voldoende vrijwilligers kan leveren waardoor de inburgeraar deze waardevolle connectie moet missen?</p>	De opdrachtnemer van perceel 1 is verantwoordelijk voor het opstellen van een plan en de verantwoordelijkheid over de uitvoering van het plan. Dit plan wordt deels uitgevoerd door de vrijwilligers en deels door de beroepskracht zelf. De opdrachtnemer coördineert vrijwilligers zorgt ervoor dat er vrijwilligers beschikbaar zijn. Als de opdrachtnemer de onderdelen uit het plan niet kan uitbesteden aan de coördinator vrijwilligers, dan is de opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor dat onderdeel van het eindresultaat. NB Opdrachtgever neemt nog een besluit over de definitieve invulling van de coördinatie vrijwilligers.
54	Perceel 1: maatschappelijke begeleiding, Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP	Aanbesteding sleidraad, vrijwilligers	<p>In uw leidraad schrijft u specifiek dat 'de inzet van vrijwilligers geen onderdeel uitmaakt van de aanbesteding'. Als spelregel voor perceel 1 stelt u dat de maatschappelijke begeleiding wordt uitgevoerd door een beroepskracht. Daarmee sluit u feitelijk marktpartijen zoals stichtingen of verenigingen uit van het doen van een aanbieding. Stichtingen werken vaak (succesvol) met vrijwilligers. En juist de maatschappelijke begeleiding leent zich misschien wel uitstekend voor uitvoering door vrijwilligers. Door deze spelregel zo te stellen beperkt u de opdracht tot alleen partijen die met betaalde krachten (kunnen) werken. Mogelijkerwijs alleen commerciële partijen.</p> <p>- Bent u zich hiervan bewust?</p> <p>- Kunt u toelichten waarom u toch hiervoor kiest?</p> <p>- Bent u bereid om deze spelregel te laten vallen zodat ook partijen die met vrijwilligers werken kunnen deelnemen?</p>	We zijn ons ervan bewust dat er stichtingen zijn die deze opdracht laten uitvoeren door vrijwilligers en niet door beroepskrachten. Wij zijn van mening dat maatschappelijke begeleiding gedeeltelijk door vrijwilligers en gedeeltelijk door beroepskrachten ingevuld moet worden. Wij sluiten stichtingen niet uit. Wij nodigen stichtingen juist uit om de opdracht op een andere manier in te richten. Wij laten de spelregels niet vallen.
55	Perceel 1: maatschappelijke begeleiding, Perceel 2: modules financiële zelfredzaamheid, participatie Z-route, PVT, MAP		<p>De inschrijver dient aan te tonen dat hij over voldoende deskundigheid en ervaring beschikt met betrekking tot de Opdracht (uitsluitend perceel 3). Hiertoe dient hij minimaal 1 referentie te overleggen waaruit de volgende kerncompetenties naar voren komen.....</p> <p>Wij gaan ervan uit dat de referentie ten onrechte alleen voor perceel 3 wordt gevraagd en deze per ongeluk niet is opgenomen in de tekst voor perceel 1 en 2. Dit met name omdat u uitgebreid vraagt in de gunningscriteria om een implementatie en implementatieplan, dus vertrouwen wenst te hebben in de kwaliteit van de uitvoering. Daarbij speelt expertise en ervaring ook een grote rol en juist deze kan objectief met referentie(s) worden aangetoond.</p>	Dit betreft geen fout in de aanbestedingsleidraad. de referentie eis geldt enkel voor perceel 3. Hoewel de gemeente vertrouwen wenst te hebben in de kwaliteit van de uitvoering en dit doormiddel van het implementatieplan uitvraagt heeft de gemeente hiervoor geen harde eis in de vorm van een referentieverplichting uitgevraagd voor perceel 1 en 2. De keuze is hiervoor gevallen om het toegankelijker te maken voor meerdere aanbieders om een goede inschrijving te doen.