

Inschrijvingsleidraad Knippen hagen

Europees openbare procedure

Versie	Definitief
Datum	02-09-2025
Bestek	W-25-01 Bestek knippen hagen
Referentie	EU2025-90
Auteurs	Gemeente Wageningen

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Algemeen	3
1.1 Korte beschrijving van Opdrachtgever	3
1.2 Doel	3
1.3 Opdracht	3
1.4 Communicatie	4
1.5 Klachtenregeling	4
1.6 Motivering keuze procedure en partijen	4
1.7 Overeenkomst	4
1.8 Aanbestedingsdocumenten	5
Hoofdstuk 2 Aanbestedingsprocedure	6
2.1 Algemeen	6
2.2 Planning	6
2.3 Inlichtingen	6
2.4 Wijze van inschrijven	6
2.5 Beoordeling van de inschrijvingen	6
2.6 Gunning	6
Hoofdstuk 3 Voorwaarden	7
3.1 Algemene voorwaarden	7
3.2 Het vormen van een combinatie	8
3.3 Geheimhouding	8
3.4 Gestanddoeningstermijn	9
3.5 Afwijkingen van de UAV 2012	9
3.6 Wachtkamerregeling	9
3.7 Geschillen	9
3.8 Technische bekwaamheid	9
3.9 Inschrijvingsvereisten	10
3.10 Social Return	10
Hoofdstuk 4 Beoordeling van de inschrijvingen	11
4.1 Methodiek	11
4.2 Uitsluiting	12
4.3 Gunningscriteria	14
4.3.1 Plan van Aanpak: Borging kwaliteit	15
4.3.2 Plan van Aanpak: Communicatie	15
4.3.3 Plan van Aanpak: Duurzaamheid	16
4.4 Beoordeling plan van aanpak	17
4.4.1 Totaal waarde BPKV criteria	18
4.5 Nakomen afspraken	18

Hoofdstuk 1 Algemeen

1.1 Korte beschrijving van Opdrachtgever

De stad Wageningen is een zelfstandige gemeente met meer dan 40.000 inwoners. De stad is kleinschalig maar wel stedelijk, met een hoog voorzieningenniveau en een jonge populatie door de vele studenten. Het is een stad met veel ambitie en met circa 160 nationaliteiten.

Vijf woorden weerspiegelen de (gewenste) identiteit van de gemeente Wageningen: historie, modern, kwaliteit, wetenschappelijk, informeel. Historie verwijst naar de Stad der Bevrijding en de historie met 750 jaar stadsrechten. Wetenschappelijk naar City of Life Sciences, het wetenschappelijke karakter dat wordt vertegenwoordigd door Wageningen UR en gelieerde bedrijven en instituten. Modern verwijst naar innovatie en meegaan met de tijd, terwijl kwaliteit staat voor het hoge woon-, werk- en leefniveau. Informeel staat voor de toegankelijkheid die de gemeente Wageningen kenmerkt.

Er is veel interactie tussen gemeente en samenleving. Dit alles zien we weerspiegeld in de raad, in het college en in de ambtelijke organisatie. Het credo bij het oppakken van onderwerpen is "We doen het samen met de stad".

Circulair inkopen is een belangrijk onderdeel in het beleid van de gemeente. Door met ons inkoopbeleid te streven naar een circulaire economie verbinden we groen, sociaal en economie met elkaar; daarmee slaan we een nieuwe en innovatieve weg in. Onze inkoopkracht willen we gebruiken om de overgang naar een circulaire economie te forceren

Voor verdere informatie zie de website www.wageningen.nl.

1.2 Doel

De gemeente Wageningen heeft besloten het knippen van hagen en bodembedekkende heesters aan te besteden op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV).

Het doel van de inschrijvingsleidraad is het sluiten van een Overeenkomst met 1 aannemer, conform de gestelde functionele en technische normen en eisen.

1.3 Opdracht

De opdracht omvat in hoofdzaak o.a. de volgende werkzaamheden:

- a. Knippen van hagen;
- b. Knippen van bodembedekkende heesters;
- c. Bijkomende werkzaamheden.

1.4 Communicatie

Alle communicatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure kan uitsluitend plaatsvinden via TenderNed.

Alle correspondentie dient via TenderNed te geschieden. In dit kader hebben mondelinge toezeggingen geen enkele rechtsgeldigheid en worden telefonische vragen en vragen aan andere personen dan de contactpersoon, niet in behandeling genomen.

Het is niet toegestaan andere functionarissen dan de contactpersoon van of namens de Aanbestedende dienst in het kader van deze aanbesteding te benaderen. Bij constatering hiervan kan de inschrijver worden uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbestedingsprocedure.

1.5 Klachtenregeling

Indien u klachten heeft over het verloop van dit specifieke inkooptraject kunt u deze richten aan inkoopklacht@wageningen.nl. Klachten kunnen betrekking hebben op het niet naleven van wettelijke bepalingen of inbreuk op algemene aanbestedingsbeginselen. Een klacht moet schriftelijk worden ingediend en moet duidelijk en gemotiveerd aangeven op welk aspect van de aanbestedingsprocedure de klacht betrekking heeft. Een klacht wordt behandeld door ter zake deskundige functionarissen die niet betrokken zijn of zullen worden bij de onderhavige aanbestedingsprocedure. Een klacht wordt zo spoedig mogelijk afgehandeld; de klager wordt daarover geïnformeerd. Het indienen van een klacht zet de procedure niet stil.

1.6 Motivering keuze procedure en partijen

In dit geval is gekozen voor een Europese openbare aanbestedingsprocedure, vanwege een aanbesteding boven het Europese drempelbedrag op basis van het ARW 2016.

Het gunningscriterium voor deze aanbesteding is beste prijs-kwaliteitverhouding.

De aanbesteder kiest er voor deze opdracht in één perceel aan te besteden. Dit vanwege de volgende redenen:

- Vanwege de aard en omvang van de werkzaamheden is de Aanbestedende dienst van mening dat de toegang van het MKB tot deze opdracht voldoende is gewaarborgd;
- Doordat de opdracht in één perceel wordt aanbesteed, worden de administratieve lasten ter zake aansturing en directievoering voor de Aanbestedende dienst beheersbaar gehouden;
- De Aanbestedende dienst hecht ook waarde aan een uniform kwaliteitsbeeld. De Aanbestedende dienst verwacht dat dit beter gerealiseerd kan worden wanneer één aannemer wordt gecontracteerd.

1.7 Overeenkomst

Het bestek betreft een overeenkomst met een looptijd van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2027, met optie tot verlenging van 2 keer 2 jaar. De overeenkomst inclusief optionele verlengingsjaren loopt van rechtswege af per 31 december 2031.

1.8 Aanbestedingsdocumenten

Bij deze inschrijvingsleidraad worden de volgende documenten verstrekt:

- RAW-Bestek knippen hagen W-25-01, met bijbehorende besteksbijlagen (inclusief inschrijvingsbiljet en -staat);
- Uniform Europees Aanbestedingsdocument;
- VNG Inkoopvoorwaarden gemeente Wageningen.

Er zijn de volgende documenten/tekeningen ter informatie bijgevoegd:

- Bijlagen en tekeningen volgens het bestek.

Hoofdstuk 2 Aanbestedingsprocedure

2.1 Algemeen

De Aanbestedende dienst volgt, gelet op de aard en de omvang van de Opdracht, een Europese openbare aanbestedingsprocedure conform hoofdstuk 2 van het ARW 2016. De inschrijver dient zich te realiseren dat het aanbod éénmalig en definitief is.

2.2 Planning

Voor de aanbestedingsprocedure geldt de planning zoals deze is gepubliceerd op TenderNed.

2.3 Inlichtingen

Het stellen van vragen ten behoeve van inlichtingen kunnen uitsluitend worden gesteld tot het op TenderNed vermelde tijdstip. Vragen dienen via TenderNed te worden ingediend.

Van de vragen en antwoorden wordt een Nota van Inlichtingen opgesteld welke via TenderNed wordt gepubliceerd op de uiterst genoemde datum zoals vermeld op TenderNed. De inschrijver is en blijft verantwoordelijk voor een juiste ontvangst van de Nota van Inlichtingen.

De Nota's van Inlichtingen vormen onderdeel van het contract.

2.4 Wijze van inschrijven

Inschrijver dient zijn Inschrijving via TenderNed in te dienen. Inschrijvingen die na het uiterste moment van indienen worden ontvangen, worden niet in behandeling genomen.

2.5 Beoordeling van de inschrijvingen

De Aanbestedende dienst zal de beoordeling van de Inschrijvingen laten uitvoeren door een beoordelingsteam bestaande uit ter zake kundige personen, werkzaam bij of voor de Aanbestedende dienst.

Beoordeling zal plaatsvinden op basis van de Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding (BPKV). De kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van de gunningscriteria en bijbehorende fictieve kortingen zoals vermeld in paragraaf 4.3.

2.6 Gunning

Na de beoordeling wordt via TenderNed het voorgenomen gunningsbesluit gepubliceerd.

Hoofdstuk 3 Voorwaarden

3.1 Algemene voorwaarden

- Aanbieden op een gedeelte van de Opdracht is niet mogelijk.
- Het aanbieden van alternatieve oplossingen c.q. varianten is niet toegestaan.
- Hoofd-/Onderaanneming is toegestaan.
- Combinatievorming is toegestaan. Een combinatie van bedrijven kan gezamenlijk als één inschrijver een inschrijving indienen. Wijziging in de samenstelling van de combinatie, na indiening van de inschrijving, leidt tot uitsluiting.
- Leverings-, betaling- en andere algemene voorwaarden van de inschrijver worden hierbij uitdrukkelijk van de hand gewezen.
- Op deze aanbesteding is het Nederlandse recht van toepassing.
- Aan het uitbrengen van een inschrijving zullen voor de Aanbestedende dienst geen kosten zijn verbonden, ongeacht of de inschrijving tot het sluiten van een Overeenkomst zal leiden.
- Zolang er geen volledige overeenstemming is bereikt over de voorwaarden en ter zake geen schriftelijke Overeenkomst is gesloten, is er geen sprake van enige verbondenheid van de Aanbestedende dienst. In dat geval is er ook geen enkele verplichting tot vergoeding van welke schade of kosten dan ook.
- De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor te allen tijde de verstrekte gegevens en verklaringen aan een nader onderzoek te onderwerpen en op juistheid te (laten) controleren.
- De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor, zonder opgaaf van redenen, de aanbesteding tijdelijk of definitief te staken. Inschrijvers kunnen op geen enkele wijze hieraan rechten ontleen, noch is de Aanbestedende dienst op wat voor wijze dan ook schadeplichtig. Inschrijvers zijn zich hiervan bewust en aanvaarden het feit dat zij meedoen aan deze aanbesteding voor eigen rekening en risico.
- Deze inschrijvingsleidraad is met zorg samengesteld. Mocht de inschrijver desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan op de hoogte te stellen bij de inlichtingenronde. U kunt zich in uw inschrijving, of na uitbrengen ervan, niet beroepen op niet gemelde tegenstrijdigheden.
- De persoon die de gevraagde Bijlagen en eventuele andere documenten ondertekent, dient bevoegd te zijn de inschrijver te vertegenwoordigen en rechtsgeldig te binden. Deze bevoegdheid dient te blijken uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel, dan wel rechtsgeldig ondertekende machtiging.
- Er zal na bekendmaking van de Gunningsbeslissing een stand-still periode van twintig (20) kalenderdagen in acht worden genomen om afgewezen inschrijvers de

gelegenheid te geven nadere informatie te verkrijgen dan wel om kenbaar te maken dat zij rechtsmiddelen willen inzetten tegen de Gunningsbeslissing. Deze stand-still periode gaat in op de dag na datum van verzending van de Gunningsbeslissing.

- Iedere inschrijver die het niet met de voorgenomen Gunningsbeslissing eens is, dient binnen twintig (20) kalenderdagen na dagtekening van de mededeling van de Gunningsbeslissing een civiel kort geding aanhangig te hebben gemaakt bij de voorzieningenrechter van het arrondissement te Arnhem. De Aanbestedende dienst dient hiervan gelijktijdig in kennis te worden gesteld door toezending van een kopie van de dagvaarding. Indien niet binnen twintig (20) kalenderdagen na dagtekening van de mededeling van de Gunningsbeslissing een kort geding dan wel een voorlopige voorziening aanhangig is gemaakt, kunnen de gepasseerde inschrijvers geen bezwaren meer maken naar aanleiding van de beslissing en hebben zij hun rechten ter zake verwerkt. De Aanbestedende dienst is in dat geval dan ook vrij om gevolg te geven aan de geuite beslissing. De gepasseerde inschrijvers hebben in genoemd geval evenzeer hun rechten verwerkt in een (bodem)procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen. Indien een kortgeding aanhangig is gemaakt, zal niet worden overgegaan tot gunning, tenzij onverwijlde spoed dit noodzakelijk maakt.

3.2 Het vormen van een combinatie

In geval van het vormen van een combinatie kan worden verlangd dat na gunning een rechtsvorm, naar Nederlands recht, wordt aangenomen waarbij de combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de volledige en correcte nakoming van alle verbintenissen jegens de Aanbestedende dienst.

Voorts moet ieder lid van de combinatie de verklaring ondertekenen waaruit blijkt dat alle tot de combinatie behorende ondernemingen, bij een eventuele gunning, gezamenlijk en hoofdelijk instaan voor de volledige en juiste uitvoering van de Overeenkomst in al zijn onderdelen. In die verklaring moet de naam van de combinant worden opgenomen, die als vertegenwoordiger namens de combinatie zal optreden en bevoegd is de combinatie te binden.

Alle leden van de combinatie dienen afzonderlijk een UEA aan te leveren bij inschrijving.

3.3 Geheimhouding

Van de inschrijver wordt verwacht dat hij strikte vertrouwelijkheid in acht neemt ten aanzien van de inhoud van deze inschrijvingsleidraad. Anderzijds zal de Aanbestedende dienst de inhoud van de inschrijvingen evenzeer strikt vertrouwelijk behandelen.

Inschrijver zal bovendien strikte vertrouwelijkheid in acht nemen ter zake van alle informatie die de Aanbestedende dienst beschikbaar stelt. De informatie die hem ter beschikking staat, zal hij niet aan derden ter beschikking stellen en aan zijn personeel slechts bekend maken voor zover dit nodig is voor het uitbrengen van de inschrijving.

De Aanbestedende dienst is niet verplicht interne (aanbestedings)documenten, zoals resultaten van evaluaties, adviezen aangaande gunning aan inschrijver bekend te maken.

Door in te schrijven op deze aanbesteding gaat de inschrijver akkoord met bekend- dan wel openbaarmaking van (onderdelen) van de inschrijving indien een rechter in een gerechtelijke procedure de Aanbestedende dienst hiertoe verplicht.

3.4 Gestanddoeningstermijn

De inschrijving dient een minimale geldigheidsduur te hebben van zestig (60) dagen na sluitingsdatum. Gedurende deze periode is de inschrijving onvoorwaardelijk en bindend. De inschrijving is een onherroepelijk aanbod in de zin van artikel 6:219 van het Burgerlijk Wetboek; prijzen en condities kunnen gedurende deze periode niet worden gewijzigd.

3.5 Afwijkingen van de UAV 2012

In het bestek wordt op diverse plaatsen van de UAV 2012 afgeweken. Deze afwijkingen zijn ingegeven door de afweging dat niet alle bepalingen in de UAV overeenkomen met de werkwijze welke aanbesteder in de praktijk voor ogen heeft. Hierdoor zijn sommige bepalingen aangepast zodat wordt aangesloten bij de werkwijze van de aanbesteder.

3.6 Wachtkamerregeling

In geval van verzuim van de Opdrachtnemer of tussentijdse beëindiging van de Overeenkomst is de Aanbestedende dienst gerechtigd een beroep te doen op de opvolgende inschrijver ten tijde van de aanbestedingsprocedure (de als tweede geëindigde inschrijver). De als tweede geëindigde inschrijver kan worden gevraagd zijn Inschrijving alsnog en opnieuw gestand te doen voor de resterende periode van de looptijd van de Overeenkomst, inclusief optie jaren, met oorspronkelijke prijzen. In overleg kan worden geïndexeerd naar jaar van uitvoering. Alsdan heeft de Aanbestedende dienst het recht een opdracht voor de resterende looptijd van de Overeenkomst te gunnen aan de als tweede geëindigde inschrijver. Indien de nummer twee van onderliggende aanbesteding hier niet mee instemt kan de gemeente hetzelfde vragen aan nummer drie en zo verder.

3.7 Geschillen

Een geschil tussen de bij de aanbestedingsprocedure betrokken partijen, ontstaan naar aanleiding van deze aanbesteding, wordt, indien door middel van goed overleg geen oplossing wordt gevonden, uitsluitend voorgelegd aan de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem.

3.8 Technische bekwaamheid

Inschrijvers dienen aan te tonen dat zij in voldoende mate technisch bekwaam zijn om deze opdracht uit te voeren. Dit dient te gebeuren middels referentieproject(en) welke met goed resultaat zijn uitgevoerd in de afgelopen 3 jaren (gerekend vanaf de datum voor het indienen van de inschrijving).

Hiervoor dient de inschrijver een kerncompetentie van maximaal 1 referentieproject te overhandigen, volgens bijgevoegde format (bijlage 1), inclusief een getekende tevredenheidsverklaring van de betreffende opdrachtgever.

Het gaat om de volgende kerncompetentie:

- Knippen van hagen, met een minimale opdrachtwaarde van € 70.000,00 per jaar.

Indien het referentieproject bestaat uit meerdere onderdelen, dan geldt slechts het aandeel van de genoemde kerncompetentie in de waarde van het referentieproject als toetsing voor de bovengenoemde eis.

Indien het referentieproject in een samenwerkingsverband (=combinatie) is uitgevoerd, geldt slechts het eigen relevante aandeel van de gegadigde in het aandeel van de genoemde kerncompetentie in de opdrachtsom van het referentieproject als toetsing voor de bovengenoemde eis.

Bij het referentieproject dienen in ieder geval de gegevens overlegd te worden welke op het format formulier voorkomen (bijlage 1).

Daarnaast verklaart de inschrijver zich er door inschrijving mee akkoord dat de aanbestedende dienst direct – zonder tussenkomst van de inschrijver- informatie kan opvragen bij de referent.

3.9 Inschrijvingsvereisten

- De inschrijver dient CO2 prestatieladder gecertificeerd te zijn, waarbij minimaal de CO2 prestatieladder niveau 3 vereist is;
- De inschrijver dient VCA* gecertificeerd te zijn met betrekking tot de aard en omvang van dit werk.

Bewijsstukken moeten binnen 7 dagen worden overlegd na het daartoe gedane verzoek door of namens de Aanbestedende dienst.

In het geval van een samenwerkingsverband van ondernemers (combinatie), dient de combinatie, dan wel alle deelnemers van die combinatie in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde CO2-prestatieladder (minimaal niveau 3) en VCA*- certificaat. In het geval dat afzonderlijke certificaten worden overlegd moeten deze certificaten gezamenlijk overeenkomen met de aard van het werk.

3.10 Social Return

De gemeente streeft ernaar via de opdrachtverstrekking aan marktpartijen, concrete sociale winst te bereiken. Social Return On Investment (SROI) is een logische aanvulling op het beleid van de gemeente Wageningen aangaande duurzaam inkopen, waar de balans tussen people, planet en profit centraal staat. In dit kader wordt onder SROI verstaan dat de Opdrachtgever (de gemeente) contractueel vastgelegde sociale voorwaarden stelt aan een opdrachtnemer. Deze voorwaarden liggen in eerste instantie op het terrein van kansen op de arbeidsmarkt voor werkzoekenden en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit kan echter ook breder getrokken worden: iets terugdoen voor de maatschappij is de letterlijke vertaling van Social Return.

Bij iedere aanbesteding worden de mogelijkheden voor SROI verkend. Boven de Europese drempel betreft dit een verplichting, daaronder geldt een inspanningsverplichting. We hanteren de bouwblokkenmethode als waarderingssysteem.

Een SROI waarde van 5% van de opdrachtwaarde wordt aangewend voor SROI. Invulling kan na opdracht tussen de ondernemer en gemeente in een plan van aanpak worden

overeengekomen. Bij het niet voldoen of behalen van de SROI waarde kan een boete van 7,5% van de opdrachtwaarde worden opgelegd aan de opdrachtnemer.

Hoofdstuk 4 Beoordeling van de inschrijvingen

4.1 Methodiek

De beoordelingsprocedure start na opening van de Inschrijvingen. Een beoordelingsteam verricht de beoordelingen van de Inschrijvingen als volgt:

Stap 1: Beoordeling op procedurele voorwaarden

Er wordt bekeken of de Aanbieding tijdig volgens de procedure is aangeleverd en of alle gevraagde informatie is bijgevoegd. De volgende documenten dienen te worden ingediend:

- Inschrijvingsstaat;
- Inschrijvingsbiljet;
- Plan van Aanpak;
- Referentie;
- Uniform Europees Aanbestedingsdocument;
- Uittreksel Kamer van Koophandel (niet ouder dan 6 maanden op het moment van inschrijven).

Stap 2: Beoordeling uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

Aan de hand van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument wordt beoordeeld of de gestelde uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn. Een inschrijver die niet aan alle gestelde criteria voldoet, kan worden uitgesloten. Ook wanneer niet alle in te dienen documenten volledig en rechtsgeldig ondertekend zijn ingediend, kan de Aanbieding terzijde worden gelegd.

Stap 3: beoordeling kwalitatieve meerwaarde

De inschrijvingen welke met een positief resultaat de voorgaande 2 stappen hebben doorlopen, worden beoordeeld op de wijze waarop en in welke mate de inschrijving voldoet aan de criteria, zoals benoemd in dit document.

De leden van het beoordelingsteam beoordelen de Plannen van Aanpak in eerste instantie individueel. In een gezamenlijk overleg worden de individuele beoordelingen besproken.

Stap 4: Beoordeling kwantiteit en bepalen beste prijs-kwaliteitverhouding

Na de beoordeling van de kwalitatieve meerwaarde van de inschrijving worden het inschrijvingsbiljet en de inschrijvingsstaat geopend en gecontroleerd op volledigheid en rechtsgeldige ondertekening.

Om een transparante en objectieve beoordeling te waarborgen, wordt de prijs door de procesbegeleider pas aan de beoordelaars bekend gemaakt, nadat de Kwaliteit is beoordeeld.

Het in te dienen inschrijvingsbiljet en de inschrijvingsstaat dient te voldoen aan het gestelde in de Standaard RAW bepalingen 2020. Met name de bepalingen 01 01 03 en 01

01 04 zijn hierbij relevant. Er mag niet strategisch worden ingeschreven, dit kan tot uitsluiting leiden; de ingediende prijzen per eenheid dienen marktconform te zijn.

Niets ingevuld bij een post op de inschrijvingsstaat kan leiden tot ongeldigheid en het niet verder in behandeling nemen van de inschrijving.

De door de aanbestedende dienst verstrekte bestanden mogen in geen geval gewijzigd worden.

Nadrukkelijk vragen wij om de inschrijving met alle gevraagde gegevens op de juiste manier aan te leveren. Daarom wordt inschrijver nadrukkelijk verzocht de gevraagde bescheiden over te leggen in vorm, structuur, tekst en lay-out zoals door de aanbestedende dienst verstrekt middels de TenderNed.

Om tot een eerste keuze van een inschrijver te komen, wordt na het invullen van de kwaliteits- en de kwantiteitsbeoordelingen de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding bepaald. Dit is de inschrijver met de laagste fictieve aanneemsom en een geldige inschrijving. De aanbestedende dienst stelt vast welke inschrijver de meest economisch voordelige inschrijving heeft ingediend door van de aanneemsom de fictieve korting af te trekken. De inschrijver met de laagste fictieve aanneemsom heeft de meest economisch voordelige inschrijving.

Indien meerdere inschrijvers gelijk eindigen met dezelfde fictieve aanneemsom, dan wint de inschrijver met de hoogst behaalde fictieve korting. In het geval ook de fictieve kortingen gelijk zijn, zal via een loting conform paragraaf 2.36.3 van het ARW 2016 bepaald worden ten gunste van welke inschrijver de gunningsbeslissing uitvalt.

4.2 Uitsluiting

Inschrijvers, die niet voldoen aan alle gestelde eisen (genoemd in stap 1 tot en met 4 in paragraaf 4.1), kunnen worden uitgesloten voor verdere deelname aan de procedure.

Deel III van het UEA ziet op de uitsluitingsgronden. Inschrijver verklaart door het ondertekenen van het UEA dat deze uitsluitingsgronden niet op hem van toepassing zijn.

De Aanbestedende dienst kan de juistheid van de inlichtingen in het UEA onderzoeken en verzoekt inschrijver aan wie de Aanbestedende dienst voornemens is te gunnen bewijsstukken aan te leveren.

De inschrijver aan wie de Aanbestedende dienst voornemens is het contract te gunnen, dient deze bewijsstukken binnen zeven (7) kalenderdagen na verzoek daartoe van de Aanbestedende dienst te verstrekken.

Het betreft onderstaande bewijsstukken:

- Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA), wat de actuele situatie op het moment van inschrijven weergeeft (niet ouder dan 2 jaar vanaf het moment van inschrijving);

De Aanbestedende dienst kan aan de winnende inschrijver als bewijsstuk een verklaring van de Belastingdienst 'Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen' vragen die op het moment van inschrijven niet ouder dan zes (6) maanden is.

Indien op inschrijver een uitsluitingsgrond uit onderdeel III A of C van toepassing is, stelt de Aanbestedende dienst inschrijver in de gelegenheid te bewijzen dat hij voldoende maatregelen heeft getroffen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen. Inschrijver beschrijft de genomen maatregelen bij de relevante uitsluitingsgrond in het UEA. Inschrijver dient - voor zover van toepassing - aan te tonen dat hij:

- De schade heeft vergoed of heeft toegezegd te vergoeden;
- Heeft bijgedragen aan opheldering van feiten en omstandigheden door actief mee te werken met de onderzoekende autoriteiten;
- Concrete technische, organisatorische en personeelsmaatregelen heeft genomen die geschikt zijn om verdere strafbare feiten of fouten te voorkomen.

Indien op inschrijver een uitsluitingsgrond uit onderdeel III B van toepassing is kan de Aanbestedende dienst afzien van uitsluiting indien uitsluiting kennelijk onredelijk zou zijn. Uitsluiting kan onder meer kennelijk onredelijk zijn in de volgende omstandigheden:

- Slechts kleine bedragen zijn niet betaald;
- Inschrijver werd pas bekend met het precieze verschuldigde bedrag op een moment dat het niet meer mogelijk was om voor de termijn van inschrijven te betalen.

De Aanbestedende dienst beoordeelt de genomen maatregelen. Indien de genomen maatregelen toereikend worden gedacht, sluit de Aanbestedende dienst de inschrijver niet uit van de procedure.

4.3 Gunningscriteria

Het gunningscriterium is de beste Prijs-Kwaliteit-Verhouding (BPKV). Daarnaast moet de inschrijver voldoen aan alle eisen vermeld in deze inschrijvingsleidraad en bijbehorend bestek. Er wordt gegund op basis van prijs en kwaliteit. De kwaliteit wordt beoordeeld aan de hand van onderstaande onderdelen.

Voor de gunningscriteria Kwaliteit wordt een Plan van Aanpak verlangd. Aanvullende eisen en de wijze van beoordeling voor het Plan van Aanpak zijn in paragraaf 4.4 beschreven.

Het Plan van Aanpak mag bestaan uit maximaal 3 A4 (enkelzijdig) met lettertype Arial en lettergrootte 10, exclusief de voorpagina en inhoudsopgave. Indien het plan bestaat uit meer dan 3 pagina's worden enkel de eerste 3 pagina's in de beoordeling meegenomen.

Op de volgende onderdelen kan een fictieve korting worden verkregen:

Gunningscriteria	Maximale fictieve korting
Kwaliteit	€ 250.000,00
1. Borging kwaliteit	€ 100.000,00
2. Communicatie	€ 100.000,00
3. Duurzaamheid	€ 50.000,00
Prijs	
Inschrijvingssom	
Fictieve inschrijfprijs:	Inschrijvingssom minus totaal behaalde fictieve korting

4.3.1 Plan van Aanpak: Borging kwaliteit

De Aanbestedende dienst wil dat de werkzaamheden uitgevoerd worden conform de bestekseisen. In het Plan van Aanpak dient de inschrijver te omschrijven hoe deze eisen geïmplementeerd zijn in de werkwijze en risicobeheersing.

Doel: borging van kwalitatief goed werk en beperken van risico's.		
Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de Aanbestedende dienst		Max. fictieve korting
1a	Hoe worden de bestekseisen nageleefd, hoe is de interne controle daarop ingericht en hoe wordt de kwaliteit geborgd?	€ 40.000,-
1b	De eerste ronde valt in een groeizame periode met mogelijk ook feestdagen. De ervaring is dat in Wageningen Noord veel handwerk bij het knippen van hagen zit. Hoe waarborgt u in deze piek de inzet, capaciteit en planning?	€ 40.000,-
1c	Welke top 3 risico's voorziet de inschrijver? En welke maatregelen worden getroffen om de genoemde risico's te beheersen?	€ 20.000,-

4.3.2 Plan van Aanpak: Communicatie

De Aanbestedende dienst wenst van de inschrijver te weten hoe hij zo adequaat en proactief mogelijk met de Opdrachtgever communiceert over de werkmethode, en de manier waarop hij eventuele afwijkingen meldt. Daarnaast wenst de Opdrachtgever te weten hoe de inschrijver communiceert met belanghebbenden (omwonenden, bedrijven, passanten) over de werkzaamheden.

Doel: helder communiceren met Opdrachtgever en belanghebbenden.		
Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de Aanbestedende dienst		Max. fictieve korting
2a	Hoe wordt de communicatie met de Opdrachtgever vormgegeven?	€ 50.000,-
2b	Hoe wordt de communicatie met overige belanghebbenden vormgegeven?	€ 50.000,-

4.3.3 Plan van Aanpak: Duurzaamheid

De gemeente Wageningen heeft de ambitie om in 2040 klimaatneutraal te zijn. Dat betekent dat we o.a. zo snel mogelijk onze CO2-uitstoot willen afbouwen. Als gemeente willen we een voorbeeldfunctie innemen, om te laten zien hoe we ons anders kunnen organiseren zonder een al te grote klimaatimpact te hebben. We willen zelf ontdekken wat deze transitie in de praktijk voor onze eigen werkzaamheden betekent en hopen op die manier onze partners te inspireren.

De inschrijver beschrijft in zijn Plan van Aanpak op welke wijze hij de milieubelasting van de werkzaamheden zo veel mogelijk minimaliseert en uitvoering geeft aan circulair werken.

Doel: inzicht geven in de manier waarop het milieu geen negatieve gevolgen ondervindt bij de organisatie en uitvoering van de werkzaamheden.		
Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de Aanbestedende dienst		Max. fictieve korting
3a	Hoe gaat u de CO2-uitstoot en stikstofuitstoot minimaliseren binnen dit project? Welke toezeggingen doet u hiervoor, die meetbaar en aantoonbaar zijn?	€ 20.000,-
3b	Op welke wijze zorgt u voor een circulaire verwerking van vrijgekomen materiaal binnen het project of gemeente? Welke maatregelen neemt u hiervoor, die meetbaar en aantoonbaar zijn?	€ 20.000,-
3c	Hoe gaat de opdrachtgever om met de bestaande ecologische waarden en beschermt u de aanwezige Flora en Fauna?	€ 10.000,-

4.4 Beoordeling plan van aanpak

De onderdelen worden beoordeeld door het beoordelingsteam en van een score voorzien conform onderstaande tabel. Bij de beoordeling 'Onvoldoende' wordt geen fictieve korting gegeven, maar geldt een fictieve verhoging.

Bij de beoordeling zal met nadruk gelet worden op de mate waarin geanticipeerd wordt op de project specifieke zaken en welke concrete toezeggingen er gedaan worden. Bij de beoordeling wordt door het gehele beoordelingsteam allereerst per aspect beoordeeld of alle gevraagde elementen in het antwoord aan de orde komen. Indien dat niet het geval is, dan krijgt de inschrijver een onvoldoende en vindt er geen verdere beoordeling van dat aspect plaats. De afzonderlijke leden van het beoordelingsteam beoordelen vervolgens het/de opgegeven antwoord/informatie op de toepasbaarheid in dit werk en/of de mate waarin iets toegevoegd wordt boven op de minimumeisen in het bestek.

De afzonderlijke leden zullen de plannen eerst individueel beoordelen en geven elk een beoordeling. In het consensusoverleg worden de beoordelingen met elkaar vergeleken, besproken en komt het beoordelingsteam tot een unaniem besluit over de toe te kennen beoordeling.

De toegekende beoordelingen worden hierna verwerkt tot een fictieve korting/verhoging volgens de onderstaande tabel. Bij een beoordeling 'onvoldoende' wordt er geen korting gegeven maar geldt een verhoging. Het plan van aanpak bestaat uit 2 kwaliteitscriteria met daaraan gekoppeld een aantal vragen. Aan elke vraag is een fictieve korting gekoppeld. Alle vragen worden afzonderlijk beoordeeld. Vb. een vraagpunt heeft een waarde van

€ 20.000,-. De beoordeling bij dit vraagpunt is een 'goed'. De fictieve korting wordt dan als volgt berekend: $0,30 \times € 20.000,- = € 6.000,-$

Waardering	Mate waarin voldaan wordt aan de wensen van de Aanbestedende dienst	Fictieve korting
Uitmuntend	Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn volledig uitgewerkt en bieden zeer veel meerwaarde op de beoordelingsaspecten en het waarborgen ervan. Daarnaast denkt de inschrijver proactief mee en biedt innovatieve ideeën aan die een wezenlijke toevoeging bieden op het te behalen eindresultaat. Daarnaast zijn de toezeggingen en beloftes zeer specifiek, meetbaar, realistisch en tijdgebonden beschreven en beschrijft de inschrijver goed hoe toezeggingen en beloftes inzichtelijk gemaakt worden in de uitvoering.	100%
Zeer goed	Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn volledig uitgewerkt en bieden veel meerwaarde op de beoordelingsaspecten. De toezeggingen en beloftes zijn grotendeels specifiek, meetbaar, realistisch en tijdgebonden. Er is beschreven hoe toezeggingen en beloftes inzichtelijk gemaakt worden in de uitvoering en hoe deze geborgd worden.	70%
Goed	Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn uitgewerkt en bieden een redelijke meerwaarde op de beoordelingsaspecten. De toezeggingen en beloftes zijn specifiek, meetbaar, realistisch en tijdgebonden beschreven. Er is nog niet voldoende beschreven hoe toezeggingen en beloftes inzichtelijk gemaakt worden in de uitvoering en hoe deze geborgd worden.	30%
Voldoende	Alle onderwerpen die zijn gevraagd zijn uitgewerkt. Er is echter niet voldoende specifiek, meetbaar, realistisch of tijdgebonden beschreven wat de toezeggingen en beloftes zijn. Het geschrevene biedt daarnaast weinig tot geen meerwaarde op de beoordelingsaspecten.	0%

Onvoldoende	De uitwerking van de vraag is niet aanwezig/heeft niet plaatsgevonden en/of voldoet niet aan de wensen van de Opdrachtgever en/of is tegenstrijdig met de aanbestedingsstukken.	-25% (betreft verhoging)
-------------	---	---

4.4.1 Totaal waarde BPKV criteria

De waarde van de BPKV-criteria en de fictieve inschrijvingsom wordt conform onderstaande tabel berekend.

Criteria	Maximaal behaalde fictieve korting/verhoging
Plan van Aanpak	€, -
Totaal behaalde fictieve korting	€, -
Aanneemsom (conform inschrijvingsstaat) €, -	
Fictieve inschrijvingssom	€, - (aanneemsom minus totaal behaalde fictieve korting of plus verhoging)

4.5 Nakomen afspraken

In aanvulling op paragraaf 6 lid 01 van de UAV 2012 is de aannemer verplicht om alle werkzaamheden, handelingen en/of hogere kwaliteit (ten opzichte van de minimaal geëiste kwaliteit) zoals bij zijn inschrijving en/of in zijn Plan van Aanpak aangeboden/opgenomen uit te voeren zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding.

Wanneer een afwijking geconstateerd is tussen datgene wat bij de inschrijving in het plan van aanpak is aangegeven en de daadwerkelijke uitvoering, wordt per onderdeel per keer en dag € 1.000,- als boete opgelegd en dit bedrag op de eerstvolgende termijnstaat ingehouden.

Deze korting wordt verbeurd zonder dat een ingebrekestelling nodig is. Verbeurdverklaring van de korting vindt plaats voor iedere afwijking, ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming aan de aannemer. Indien het hiervoor bedoelde geval langer dan een etmaal voortduurt of in stand blijft, geschiedt verbeurdverklaring van de korting bij de aanvang van ieder volgend etmaal. Het opleggen van de korting laat het recht van Gemeente Wageningen op schadevergoeding onverlet.