

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Levering, plaatsing en onderhoud van trapliften  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Oosterhout  
**Referentie:** CI-25012

### Toelichting:

Gegadigden hebben tot en met 17 september 2025 de gelegenheid gehad om vragen te stellen. Deze Nota van Inlichtingen bevat de ontvangen vragen en de antwoorden daarop en een mededeling. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 5.2

### Vraag:

In hoofdstuk 5.2 van uw aanbestedingsleidraad is opgenomen dat K2 (circulariteit en milieubelasting) uitgewerkt dient te worden in maximaal 2 pagina's A4. Dit lijkt voor het gevraagde aan de krappe kant. Bent u bereid om dit aantal pagina's te verhogen naar 3 pagina's A4?

### Antwoord:

Dit is akkoord, aantal pagina's A4 voor gunningscriterium K2 is maximaal 3.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 1

**Beantwoord op:**              23 sep 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 5.1

### Vraag:

In hoofdstuk 5.1 van uw aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de door

inschrijvers in te dienen documenten met betrekking tot de kwalitatieve gunningscriteria anoniem en zonder onderscheidend kenmerk dienen te worden ingediend. Met maximaal slechts 3 potentiële inschrijvers (en de laatste tijd vaak slechts 2 daadwerkelijke inschrijvers) is het onmogelijk om de beschrijving van activiteiten en producten zo inhoud te geven dat voor de lezer niet mogelijk is te weten wie de inschrijver is. Bovendien maakt dat het weergeven van juist die belangrijke onderscheidende vermogens voor inschrijver onnodig lastig, zo niet onmogelijk en wordt het maken van de juiste keuze op basis van de kwalitatieve criteria voor u als aanbestedende dienst ook veel lastiger. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen en inschrijvers met "open vizier" te laten inschrijven. Gaat u mee in dit verzoek?

**Antwoord:**

Met onderscheidend kenmerk wordt bedoeld dat in de ingediende documenten ten behoeve van de kwalitatieve gunningscriteria geen namen en /of logo's van de inschrijver mogen voorkomen. Opdrachtgevers zijn van mening dat het onderscheidend vermogen prima weer te geven is zonder vestigingsplaats of bedrijfsnaam te noemen. Het is niet te voorkomen dat uit de beschrijvingen die inschrijvers indienen mogelijk te herleiden valt wie de betreffende inschrijver is gelet op de zeer beperkte markt van aanbieders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 1

**Beantwoord op:**

23 sep 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 2.1

**Vraag:**

In hoofdstuk 2.1 van uw aanbestedingsleidraad heeft u een tabel opgenomen waarin vermeld het aantal "Installatie trapliften" en "Onderhoudscontracten" per jaar. Het aantal "Onderhoudscontracten" lijkt zeer laag in vergelijking met het aantal trapliften dat per jaar geplaatst wordt. Kunt u aangeven of deze cijfers juist zijn en zo ja, hoe wij deze dan moeten lezen?

**Antwoord:**

De gegeven aantallen zijn daadwerkelijke cijfers. Dat het aantal te plaatsen trapliften afwijkt van het aantal onderhoudscontracten heeft mede te maken met het feit dat een deel van de geplaatste trapliften binnen de maximale contractperiode niet meer nodig is (conform Wmo) voor betreffende inwoner en dus niet in het onderhoud valt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 23 sep 2025**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1

**Vraag:**

Welke gemeente is penvoerder in deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Gemeente Oosterhout is de penvoerder

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 23 sep 2025**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

PvE, 6.2

**Vraag:**

In eis 6.2 van uw Programma van Eisen is opgenomen dat de trapeuning, na het verwijderen van de traplift, wordt teruggeplaatst. Dit is enkel mogelijk als de trapeuning nog aanwezig is. Wilt u uw tekst hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Indien bij het verwijderen van de traplift geen trapeuning aanwezig is, dient opdrachtnemer een vervangende trapeuning te plaatsen en kan opdrachtnemer dit separaat factureren aan de betreffende opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

PvE, 5.6

**Vraag:**

In eis 5.6 van uw Programma van Eisen schrijft u: In bijzondere gevallen moet Opdrachtnemer in staat zijn een traplift op kortere termijn dan 30 werkdagen te realiseren. Wat wordt verstaan onder bijzondere gevallen en hoe vaak komt dit voor?

**Antwoord:**

Dit is een situatie die een enkele keer kan voorkomen gedurende de contractperiode. De consulent bepaalt of er sprake is van een bijzondere situatie en bespreekt dit in een voorkomend geval met opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

PvE, 4.3

**Vraag:**

In eis 4.3 van uw Programma van eisen spreekt u van de Heavy Duty Traplift als zijnde categorie 6. In uw tarievenblad vraagt u voor deze categorie ook een prijs uit. Heavy Duty trapliften kunnen op elk type trap gewenst zijn. Daarmee verschillen de prijzen van dit lifttype dus ook afhankelijk van het type trap waarop deze geplaatst moet worden en het aantal bochten dat daarbij noodzakelijk is. Mogen wij ervan uitgaan dat u van inschrijvers vraagt in het prijzenblad ten behoeve van de Heavy Duty traplift (cat. 6) een toeslag aan te bieden die geheven wordt indien een Heavy Duty Traplift dient te worden ingezet in een categorie 1, 2, 3, of 4 situatie?

**Antwoord:**

Nee, hier kunt u niet van uit gaan. We wensen een totaalprijs te ontvangen voor een heavy duty traplift (cat. 6) en niet een toeslag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

PvE, 3.2

**Vraag:**

In eis 3.2 van uw Programma van Eisen stelt u dat trapliften te allen tijde dienen te voldoen aan de (veiligheids)eisen uit het vigerende Bbl. Aangezien het Bbl daarover niet duidelijk is heeft het ministerie van VWS in juli 2023 het "Informatieblad Trapliften op bestaande trappen" gepubliceerd op [www.vws.nl](http://www.vws.nl).

rijksoverheid.nl. Dit Informatieblad geeft duidelijkheid over de minimaal te hanteren veiligheidsvoorschriften bij het plaatsen van trapliften op bestaande trappen, exact dus wat uw uitvraag behelst. Mogen wij ervan uitgaan dat bij het plaatsen van trapliften de minimale veiligheidsvoorschriften als opgenomen in het "Informatieblad Trapliften op bestaande trappen" vigerend is?

**Antwoord:**

Dit is correct. Bij het plaatsen van trapliften zijn de minimale veiligheidsvoorschriften zoals opgenomen in het "informatieblad trapliften op bestaande trappen" vigerend (zie bijlage 10 bij deze Nota van Inlichtingen)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 1

**Beantwoord op:**

23 sep 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

PvE, 2.7 en 4.1

**Vraag:**

In eis 2.7 van uw Programma van Eisen wordt gesproken over de goedkoopste, best passende en minst belemmerende oplossing; in lid 4.1 wordt gesproken over de goedkoopst compenserende (adequate) oplossing. Wat is juist?

**Antwoord:**

De formulering in PvE 4.1 "De goedkoopst compenserende adequate oplossing (welke voldoet aan de geldende veiligheidseisen volgens Bbl/ Informatieblad trapliften op bestaande trappen") is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

PvE, 2.3

**Vraag:**

In eis 2.3 van uw Programma van Eisen spreekt u van het Handboek voor Toegankelijkheid. Het Handboek voor toegankelijkheid is een breed naslagwerk over de algehele toegankelijkheid van gebouwen en in deze minder specifiek dan het in juli 2023 door het ministerie van VWS op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerde Informatieblad "Trapliften op bestaande trappen". Wij verzoeken u dan ook in plaats van het "Handboek voor Toegankelijkheid" het "Informatieblad Trapliften op bestaande trappen" te hanteren. Gaat u mee in dit verzoek?

**Antwoord:**

Akkoord. Handboek voor toegankelijkheid wordt vervangen door "Informatieblad Trapliften op bestaande trappen".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

PvE, 2.2

**Vraag:**

In eis 2.2 van uw Programma van Eisen schrijft u: (...) en komt voor op de lijsten van de met TNO-keurmerk goedgekeurde aanpassingen, dan wel een gelijkwaardig keurmerk. Het door u genoemde keurmerk kennen wij niet.

Kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt?

**Antwoord:**

Eis 2.2 is aangepast en is nu als volgt: de te leveren en te plaatsen traplift voldoet aan de Machinerichtlijn en de NEN-EN-81-40 norm en is voorzien van een CE-markering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.5

**Vraag:**

In hoofdstuk 3.5 van uw aanbestedingsleidraad is opgenomen: De opgegeven prijzen zijn all-in prijzen. Dit betekent dat alle eventuele bijkomende werkzaamheden en kosten in de prijzen zijn verwerkt, zoals, maar niet uitsluitend, arbeidskosten (zoals voorrijkosten, inmeten, materiaalkosten, reis- en verblijfkosten, montagekosten, transportkosten, premies van verzekeringen en andere logisch tot de opdracht behorende kosten (zie ook PvE 7.2). Hoe zit het met de kosten van onderhoud in geval van oneigenlijk gebruik (waar tevens onder wordt verstaan het niet handelen conform gebruikersinstructie)? Dergelijke kosten dienen niet te vallen onder het all-in tarief. Gaat u hierin mee?

**Antwoord:**

Zie Programma van Eisen eis 10.3. Indien de uitkomst hiervan is dat de (reparatie)kosten niet voor rekening van opdrachtnemer komen dat kan opdrachtnemer deze (reparatie)kosten separaat in rekening brengen bij betreffende opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, art. 2.6

**Vraag:**

In artikel 2.6 van uw raamovereenkomst is opgenomen welke documenten deel uitmaken van de raamovereenkomst. Het werkafsprakenhandboek wordt daarbij niet genoemd. Wilt u dit alsnog toevoegen?

**Antwoord:**

Een werkafsprakenhandboek wordt gemaakt door opdrachtgever in samenwerking met opdrachtnemer. Het is een praktische uitwerking van de dienstverlening en bedoeld om samenwerking binen de kaders te stroomlijnen. Het maakt geen juridisch onderdeel uit van de raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, art. 7.1

**Vraag:**

Naar aanleiding van het gestelde in artikel 7.1 van uw raamovereenkomst de volgende vraag: hoe zit dat met eventueel uit te voeren (bouwkundige) aanpassingen door een derde partij (aannemer) in opdracht van de

opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer voert in de basis de raamovereenkomst zelf uit. Eventueel uit te voeren (bouwkundige) aanpassingen mogen worden uitgevoerd door een derde partij (aannemer) binnen de all in prijs. De opdrachtnemer blijft te allen tijde verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste en correcte uitvoering van de werkzaamheden en eventueel daaruit voortvloeiende schade.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**

PvE, eis 2.1

**Vraag:**

In eis 2.1 van uw Programma van Eisen staat "het demonteren en verwijderen van Trapliften". Wilt u dit veranderen in: "het demonteren en verwijderen van door opdrachtnemer geplaatste Trapliften"?

**Antwoord:**

In een voorkomend geval dient opdrachtnemer een niet door hem geplaatste traplift te verwijderen. Opdrachtnemer maakt hiervoor een offerte ter goedkeuring door betreffende opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
PvE, eis 5.5

**Vraag:**

Naar aanleiding van het gestelde in eis 5.5 van uw Programma van Eisen de volgende vraag: wie draagt de kosten voor bouwkundige aanpassingen?

**Antwoord:**

Opdrachtgevers hanteren een all-in prijs, conform de tarieven die worden ingediend op het tarievenblad. Bouwkundige aanpassingen dienen verwerkt te zijn in de all-in prijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
PvE, eis 5.9

**Vraag:**

Naar aanleiding van het gestelde in eis 5.9 van uw Programma van Eisen de volgende opmerking en vraag: Dit is een merkwaardige eis: hoe kan Opdrachtnemer beoordelen dat de Inwoner op een dergelijke wijze gebruik kan maken van de Traplift? Opdrachtnemer dient de lift conform de verplichtingen en wettelijke normen veilig te installeren en de gebruiker te instrueren m.b.t. gebruik maar het is niet aan opdrachtnemer te bepalen dat Inwoner in staat is de lift veilig te kunnen bedienen. Gaat u mee in deze uitspraak?

**Antwoord:**

Eis 5.9 gaat over instructie aan gebruiker door opdrachtnemer om er voor te zorgen dat gebruiker kennis heeft van het veilig gebruik maken van een

traplift.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

PvE, eis 6.1

**Vraag:**

Naar aanleiding van het gestelde in eis 6.1 van uw Programma van Eisen de volgende vraag: Hoe wordt omgegaan met (noodzakelijke) beschadigingen op de traptreden zelf? Wat wordt bijvoorbeeld verwacht als een traplift op een hardhouten trap gemonteerd is geweest?

**Antwoord:**

Eis 6.1 (PvE) wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever geeft opdracht, aan Opdrachtnemer, tot het verwijderen van de traplift uit de woning van de Inwoner. Opdrachtnemer brengt na verwijdering van de traplift de trap in oude staat terug met uitzondering van de trapbekleding. Hij neemt het door de verwijdering opgebrachte afval mee en laat de locatie bezemschoon achter. De uitgevoerde werkzaamheden dienen te voldoen aan de gebruikelijke eisen van deugdelijkheid, doelmatigheid, veiligheid en afwerking.

Indien opdrachtnemer schade aan de trap veroorzaakt wat geen logisch gevolg is van het verwijderen en afvoeren van de traplift is de schade voor rekening van de opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
PvE, eis 7.2

**Vraag:**

Naar aanleiding van het gestelde in eis 7.2 van uw Programma van Eisen de volgende opmerking en vraag: Onder all-in vallen niet de (reparatie)kosten als gevolg van oneigenlijk gebruik en gebruik in afwijking van instructies. Deze worden separaat in rekening gebracht. Wilt u uw tekst hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Zie Programma van Eisen eis 10.3. Indien de uitkomst hiervan is dat de (reparatie)kosten niet voor rekening van opdrachtnemer komen dat kan opdrachtnemer deze (reparatie)kosten separaat in rekening brengen bij betreffende opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
PvE, eis 7.5

**Vraag:**

Naar aanleiding van het gestelde in eis 7.5 van uw Programma van Eisen de volgende vraag: Wie zijn de contractspartijen in deze bruikleenovereenkomst; cliënt en gemeente, of is ook opdrachtnemer partij?

**Antwoord:**

De bruikleenovereenkomst is tussen opdrachtgever (gemeente) en inwoner.

Opdrachtnemer draagt zorg voor ondertekening van de bruikleenovereenkomst (in 2-voud) waarbij één exemplaar voor gebruiker is en één exemplaar door opdrachtnemer aan opdrachtgever wordt verstrekt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 23 sep 2025**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

PvE - begrippenlijst

**Vraag:**

In de begrippenlijst van het PvE wordt een heavy-duty traplift omschreven als: "Traplift met een minimaal draagvermogen van 125 kg." Inschrijver merkt op dat de term 'minimaal draagvermogen' verwarrend is. De huidige formulering laat daarbij onduidelijkheid bestaan over welk maximaal draagvermogen verwacht wordt bij een heavy-duty traplift. Dit kan tot interpretatieverschillen leiden bij de inschrijving en de tariefstelling. Wil opdrachtgever de definitie van heavy-duty traplift herzien?

**Antwoord:**

De definitie voor heavy-duty traplift wordt niet herzien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
PvE - 2.2

**Vraag:**

In het PvE wordt gesteld dat de te leveren traplift dient te voldoen aan de Machinerichtlijn, NEN-EN 81-40 en voorzien moet zijn van een CE-markering, én dat de traplift “voorkomt op de lijsten van de met TNO-keurmerk goedgekeurde aanpassingen, dan wel een gelijkwaardig keurmerk”. Voor zover ons bekend bestaan deze TNO-lijsten voor trapliften niet meer en zijn zij al geruime tijd niet meer actueel of normatief. Veiligheid en conformiteit worden reeds geborgd via de CE-markering (volgens de Machinerichtlijn 2006/42/EG) en de NEN-EN 81-40-norm. Wij verzoeken u daarom deze verouderde eis te schrappen, en uitsluitend te eisen dat de traplift voldoet aan de Machinerichtlijn, voorzien is van een CE-markering en conform is aan NEN-EN 81-40.

**Antwoord:**

Dit is akkoord. Eis 2.2 is nu als volgt: de te leveren en te plaatsen traplift voldoet aan de Machinerichtlijn en de NEN-EN-81-40 norm en is voorzien van een CE-markering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
PvE - 9.1

**Vraag:**

Opdrachtgever hanteert een annuleringsstarief van 50% bij annulering binnen 5 dagen voor plaatsing. Op dat moment zijn voor Inschrijver nagenoeg alle kosten, met uitzondering van de montagekosten, reeds gemaakt. Een tarief van 50% staat daarom niet in verhouding tot de daadwerkelijk gemaakte kosten. Inschrijver verzoekt dit annuleringsstarief te verhogen naar 70%.

**Antwoord:**

Het percentage wordt aangepast: Bij annulering binnen vijf (5) werkdagen

voor plaatsing: 70% van de overeengekomen prijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

PvE 16.4

**Vraag:**

De eis dat alle bij de installatie van trapliften betrokken personen in het bezit moeten zijn van een VCA-basis certificaat lijkt ons niet proportioneel. De installatie vindt plaats in een particuliere woonomgeving, waar de risico's beperkt en goed beheersbaar zijn. Veiligheid wordt reeds geborgd door het hanteren van een actuele RI&E en vastgestelde werkprocedures. Het verplicht certificeren van alle betrokkenen leidt tot onnodige extra kosten en vormt een drempel voor kleinere marktpartijen om deel te nemen aan deze aanbesteding, zonder dat dit aantoonbare meerwaarde oplevert voor de veiligheid.

Kan de aanbestedende dienst toelichten of de eis kan worden aangepast, zodat deze in lijn is met de feitelijke risico's en de beginselen van proportionaliteit en gelijke toegang tot de markt?

**Antwoord:**

Opdrachtgevers houden vast aan de eis dat de bij installatie van de trapliften betrokken personen in het bezit zijn van een VCA-basis certificaat. Een dergelijk certificaat is, gelet op de aard van de opdracht, proportioneel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 3.2

**Vraag:**

In de conceptovereenkomst is opgenomen dat de opdrachtgever de raamovereenkomst na de vaste looptijd eenzijdig kan verlengen. Dit betekent dat de opdrachtnemer gebonden is aan de verlenging, zonder instemmingsmogelijkheid. Naar ons oordeel is een verlenging van de overeenkomst een wezenlijke contractuele wijziging die tweezijdig overeengekomen zou moeten worden, zodat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer kunnen beoordelen of voortzetting onder dezelfde voorwaarden wenselijk is.

Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom gekozen is voor eenzijdige verlenging en of deze bepaling kan worden aangepast naar een tweezijdige instemming?

**Antwoord:**

Vanwege de continuïteit van de dienstverlening is gekozen voor een eenzijdige verlenging. De verlengingsopties staan beschreven in de aanbestedingsleidraad. Wanneer gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheid tot verlenging is er geen sprake van een wezenlijke contractuele wijziging.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 5.2

**Vraag:**

In het gunningscriterium K2 wordt gevraagd naar het stand-by

energieverbruik van de traplift en hoe dit geminimaliseerd wordt. Wij merken hierbij op dat het energieverbruik van een traplift in zowel gebruiks- als stand-by modus verwaarloosbaar laag is (in de orde van enkele Kw per jaar, vergelijkbaar met een altijd-aanstaande modem) en daarmee geen significante bijdrage levert aan duurzaamheid, milieubelasting of kostenbesparing.

Daarnaast leveren wij trapliften van diverse merken, waaronder merken die mogelijk ook door andere inschrijvers worden aangeboden, waardoor alle partijen op dit punt geen onderscheidende optimalisaties kunnen doorvoeren. Inschrijver verzoekt daarom dit gunningscriterium te schrappen.

**Antwoord:**

Dit gunningscriterium wordt niet geschrapt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 1

**Beantwoord op:** 23 sep 2025

**Mededelingen****Ref.nr.**

M1

**Onderwerp:**

Bijlage 3 rev. 1 Tarievenblad levering, plaatsing en onderhoud trapliften

**Inhoud mededeling:**

Bijlage 3 Tarievenblad is vervallen. Inschrijver dient bij inschrijving Bijlage 3 rev. 1 Tarievenblad levering, plaatsing en onderhoud trapliften te gebruiken

**Percelen:** P1 1

**Aangemaakt op:** 23 sep 2025