

## Programma van Wensen

Als onderdeel van de Inschrijving moeten de antwoorden op onderstaande vragen worden ingediend. Per vraag is er een maximaal aantal punten te verkrijgen. Inschrijvers dienen de maximale omvang in aantal pagina's A4 (enkelzijdig, lettergrootte minimaal 9pt) zoals aangegeven aan te houden. Bij overschrijding van het aantal pagina's wordt alleen het vermelde aantal pagina's in de beoordeling meegenomen.

Aan iedere beantwoording van een vraag wordt een individuele beoordeling toegekend door de leden van het beoordelingsteam. Deze beoordeling, (uitstekend/ goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht) vertegenwoordigt een puntenaantal. De maximaal te verkrijgen punten en deze bijbehorende punten per beoordeling staan vermeld in het beoordelingsmatrix, formulier C2b, behorende bij deze aanbesteding.

Expliciet wil Opdrachtgever vermelden dat er, indien er één (1) of meerdere laagste beoordelingen worden gescoord, dus een slecht, dit leidt tot uitsluiting. De uitwerking en motivatie van de beoordelingen staat in onderstaande tabel uitgewerkt.

De beoordeling van Gu2.1 t/m Gu2.3 is gebaseerd op: volledigheid, effectiviteit en de mate waarin de aangeboden oplossing past bij de onderwijsorganisatie NHL Stenden. Deze drie elementen zullen met gelijk gewicht in de beoordeling worden betrokken. Voor de beoordeling geldt dat het beoordelingsteam eerst afzonderlijk tot een beoordeling zal komen om vervolgens in consensus tot een eindbeoordeling te komen. Dit geschiedt volgens een beoordelingskader met de volgende uitgangspunten:

Beoordeling	Toelichting/ motivatie	Waardering
Slecht*	<i>Uit de beantwoording blijkt dat de gegeven informatie ontbreekt of het voldoet geheel niet aan de verwachtingen van Opdrachtgever. De beantwoording geeft onvolledige en/of onbegrijpelijke informatie, is niet concreet en niet helder. Het beoordelingsteam is van mening dat Inschrijver hiermee geen goed inzicht heeft en volkomen 'de bal mislaat', of het antwoord ontbreekt.</i>	<i>Uitsluiting (zie beoordelingsmatrix)</i>
Onvoldoende*	<i>Uit de beantwoording blijkt dat de gegeven informatie niet of onvoldoende in overeenstemming is met de verwachtingen van Opdrachtgever en/of onvoldoende projectgericht. Het antwoord is onvoldoende concreet en onvoldoende helder geformuleerd en het kent nog meerdere significante punten van verbetering. Het beoordelingsteam heeft hier onvoldoende vertrouwen in en verwacht dat dit zal leiden tot een niet-passend en onvoldoende resultaat.</i>	<i>(zie beoordelingsmatrix)</i>
Voldoende	<i>Uit de beantwoording blijkt dat de gegeven informatie wel voldoende in overeenstemming is met de verwachtingen van Opdrachtgever, maar het kent nog één of meerdere significante punten van verbetering. Het antwoord is voldoende concreet geformuleerd, maar niet meer dan dat en laat nog enkele openingen over. Het beoordelingsteam heeft hier voldoende vertrouwen in en verwacht dat dit zal leiden tot een deels passend en voldoende resultaat.</i>	<i>(zie beoordelingsmatrix)</i>
Goed	<i>De gegeven informatie is projectgericht en volledig in overeenstemming met de verwachtingen van Opdrachtgever. De beantwoording wekt vertrouwen en het beoordelingsteam is van mening dat de uitwerking zal leiden tot een goed en passend resultaat.</i>	<i>(zie beoordelingsmatrix)</i>
Uitstekend	<i>De gegeven informatie is projectgericht en volledig in overeenstemming met de verwachtingen van Opdrachtgever, het overtreft zelfs de verwachtingen van het beoordelingsteam. De wijze van invulling is bovendien zeer innovatief en/of vooruitstrevend. De beantwoording wekt veel vertrouwen en het beoordelingsteam is van mening dat de uitwerking zal leiden tot een zeer goed en passend resultaat.</i>	<i>(zie beoordelingsmatrix)</i>

\*In de onderstaande situaties volgt uitsluiting, indien in consensus:

- één (1) of meer "slecht" wordt gescoord waarvoor UITSLUITING geldt en/of
- drie of meerdere malen "onvoldoende" wordt gescoord.

Het beoordelingsteam is van mening dat een Inschrijver die in een bovengenoemde situatie verkeert niet passend is bij de organisatie. Inschrijver is dan met onmiddellijke ingang uitgesloten voor verdere deelname aan de aanbesteding.

**Beoordeling vragen**

Middels het beantwoorden van de onderstaande vragen toont Inschrijver haar kwaliteit en meerwaarde aan in de werkzaamheden voor de Opdrachtgever. Voorwaarde bij de uitwerkingen is dat iedere beantwoording betrekking moet hebben op de scope van deze opdracht en van toepassing is op de organisatie van de Opdrachtgever. Daarbij dienen alle uitwerkingen en beantwoordingen in elk geval uitvoerbaar en realistisch te zijn voor de gevraagde dienstverlening binnen deze Opdracht. Dat wat een Inschrijver heeft ingediend en aangeboden zal niet automatisch leiden tot een verplichting in de afname hiervan.

**NB: Hetgeen Inschrijver in haar beantwoording en/of uitwerking aanbiedt, dient bij de prijzen (door Inschrijver opgegeven prijsstelling) in te zitten, tenzij er expliciet wordt gevraagd de kosten hiervan inzichtelijk te maken.**

**Vragen aan de Inschrijver (te beantwoorden door de Inschrijver):****2.1 “Inspiratie en innovatie”**

Wij willen dat onze doelgroep – potentiële voltijdstudenten – zich gezien en geholpen voelt bij het zetten van een volgende stap in het studiekeuzeproces. Deze vervolgstappen kunnen bijvoorbeeld zijn: het aanvragen van een brochure, aanmelden voor een evenement of het doen van een studiekeuzetest. Onze huidige website wordt door de doelgroep goed gewaardeerd, zoals blijkt uit zowel eigen gebruikersonderzoeken als onafhankelijke externe onderzoeken. Als hogeschool willen wij herkenbaar zijn op de waarden **innovatief, grensverleggend** en **kwalitatief**. Dit imago moet ook door de website worden uitgedragen.

Wij vragen u om, vanuit dit perspectief, een advies uit te werken over hoe de website naar een volgend niveau gebracht kan worden. Dit advies moet passen binnen een totaalbudget van **€30.000 inclusief btw**.

**Opdracht aan de inschrijver**

Wij verzoeken u een plan van aanpak op hoofdlijnen te formuleren waarin u antwoord geeft op de onderstaande vragen:

**1. Idee en advies**

- Wat is, vanuit uw expertise, de volgende stap om de website door te ontwikkelen, zodat deze de doelgroep nog beter helpt in het studiekeuzeproces?
- Hoe sluit uw idee aan bij de positionering van onze hogeschool als innovatief, grensverleggend en kwalitatief?
- Op welke manier is rekening gehouden met trends en ontwikkelingen in het digitale landschap?
- Hoe heeft u zich verdiept in de doelgroep en hoe komt dit terug in het idee?

**2. Onderbouwing**

- Hoe bent u tot dit idee gekomen?
- Kunt u het advies onderbouwen met relevante data en input vanuit onderzoeken?

**3. Plan van aanpak en uitvoering**

- Welke stappen stelt u voor om dit idee te realiseren en kom met een tijdspad?
- Welke expertises worden ingezet en hoe is de verdeling van het aantal uren over deze functies/expertises?
- Hoe ziet de rolverdeling eruit: welke bijdrage en input verwacht u van ons als opdrachtgever gedurende het traject?

**4. Financiële kaders**

- Hoe ziet de verdeling van het budget eruit binnen de voorgestelde aanpak?
- Houd hierbij rekening dat:
  - het totaalbedrag **niet boven de €30.000 inclusief btw** uitkomt;
  - u **geen uurtarieven** vermeldt, maar wel het aantal uren per expertise inzichtelijk maakt.

*Maximaal 4 pagina A4 (exclusief bijlage offertes), lettertype Arial fontgrootte 9, indienen als PDF.*

## 2.2 "Samenwerking en team"

NHL Stenden hecht veel waarde aan een duurzame samenwerking met een vast team dat direct betrokken is bij de ontwikkeling, het beheer en de doorontwikkeling van onze website. Wij vinden het belangrijk dat er een vast aanspreekpunt is die onze organisatie goed kent en proactief met ons meedenkt. Om een goed beeld te krijgen van hoe de inschrijver dit invult, vragen wij om een beschrijving van de samenstelling van het team, de wijze van samenwerking en het dagelijkse contact.

### Vragen aan inschrijver

#### 1. Teamopbouw en expertises

- Beschrijf het vaste team dat u (bij gunning) inzet voor de uitvoering van de werkzaamheden zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten.
- Welke rollen en expertises zijn vertegenwoordigd in dit team?
- Hoe is de verhouding tussen de verschillende disciplines binnen het team?
- In hoeverre kunnen de verschillende teamleden optreden als sparringspartner voor de aanbestedende dienst? Geef hierbij concrete voorbeelden van hoe dit in de praktijk kan werken.

#### 2. Samenwerking en communicatie

- Hoe borgt u dat de aanbestedende dienst altijd beschikt over een vast aanspreekpunt dat bekend is met onze organisatie en onze werkwijze?
- Beschrijf hoe de samenwerking en het dagelijkse contact tussen uw team en de aanbestedende dienst worden ingericht.
- Hoe ziet de verwachte inzet aan uren eruit voor de verschillende disciplines binnen specifieke opdrachten? Licht dit zo concreet mogelijk toe.
- Welke communicatiestructuren, overlegmomenten en (digitale) tools zet u in om de samenwerking soepel en transparant te laten verlopen?

#### 3. Implementatie

- Beschrijf hoe u de implementatiefase organiseert na gunning van de opdracht.
- Welke werkzaamheden voert u in deze fase uit?
- Welke inzet en medewerking verwacht u hierbij van de verschillende functies en rollen van de hogeschool en van de huidige leverancier?
- Hoe zorgt u ervoor dat de implementatie zo efficiënt en effectief mogelijk verloopt en dat het vaste team optimaal kan aansluiten bij het team van NHL Stenden?

Maximaal 3 pagina A4, lettertype Arial fontgrootte 9, indienen als PDF.

## 2.3 "Presentatie: Aanpak & werkwijze"

Werk het idee van vraag 2.1 uit tot een inspirerende en praktische presentatie zoals u deze normaal gesproken richting een opdrachtgever zou geven, zodat het voor deze opdrachtgever helder is.

Deze presentatie biedt ons een compleet beeld van:

- het idee,
- de aanpak en werkwijze,
- het traject van concept tot design en planning.

Tijdens de presentatie verwachten wij:

- Een duidelijke toelichting op hoe het idee tot stand is gekomen (incl. eventueel gebruik van data, onderzoek, etc.).
- Een concreet en realistisch beeld van hoe uw voorstel aansluit op onze doelgroep en positionering.
- Dat de contactpersoon/ eerste aanspreekpunt voor NHL Stenden aanwezig is.
- Dat blijkt dat u zich heeft verdiept in onze huidige website en situatie.

De presentatie vindt plaats **op locatie bij NHL Stenden**.

### Randvoorwaarden

- Het totale budget (zoals ook vermeldt in vraag 2.1) mag niet hoger zijn dan €30.000 inclusief btw.
- Ook in de presentatie mogen geen uurtarieven genoemd worden.

Presentatie op locatie in een vorm die voor leverancier zelf gebruikelijk is .