

Nota van inlichtingen 2 Her EA Afvalbeheer

Ref. nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Percelen
Nvl 1: 24	Inschrijffase	Bijlage 9.2 Tabel huidige situatie	Bijlage 9.2 Tabel huidige situatie Er staat bij Mirai house bij transportkar in bakwagen in de kolom transport afspraken "binnen 1 werkdag". Dit is met bakwagen niet haalbaar en niet duurzaam, omdat we dan speciaal voor deze opdracht naar LUMC zouden moeten rijden, en de rit niet gecombineerd kan worden. Kunt u dit aanpassen naar "op eerstvolgende route-dag"?	Zie het antwoord van LUMC op vraag 25 uit deze Nota van Inlichtingen.	28-08-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 25	Inschrijffase	Bijlage 9.2 Tabel huidige situatie	Er staat bij Mirai house als inzamelmiddel "transportkar" en als vervoermiddel "bakwagen" Wat wordt hier precies mee bedoeld?	Het betreft de SZA afvalstroom. De chauffeur van de container wagen zet de container op de grond. Vanaf een verzamelpunt in het gebouw op de begane grond worden de vaten middels een transportkar naar de container gebracht. Handmatig wordt de container gevuld. De container wordt weer opgepikt door de chauffeur en voert de vaten af.	28-08-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 31	Inschrijffase	Bijlage 9.2 Tabel huidige situatie, Papier en karton	In Bijlage 9.2 wordt aangegeven dat de minicontainer 270L voor het vertrouwelijk papier in eigendom van LUMC is. In het prijzenblad dient hier echter een huurprijs per maand voor opgegeven te worden. Kunt u hier een toelichting op geven?	Dit betreft het Curium, ook de "huur minicontainers papier en karton" is van het Curium.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 47	Inschrijffase	Bijlage 3 Prijzenblad, tabblad 4	In kolom B wordt gesproken over 'Boete'. Het is Inschrijver niet duidelijk waar deze boete op toeziet. Kunt u hier een toelichting op geven?	Zie het antwoord van LUMC op vraag 48 uit deze Nota van Inlichtingen.	02-09-2024	Afvalbeheer

Nvl 1: 48	Inschrijffase	Bijlage 3 Prijzenblad, tabblad 4	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat onder 'alternatieve verwerking' wordt verstaan. Kunt u hier een toelichting op geven?	Het gaat om (voornamelijk niet-gevaarlijke) afvalstromen die, door vervuiling, niet meer duurzaam (recycling e.d.) maar op een alternatieve wijze verwerkt moeten worden. Bijvoorbeeld: Swirl, plastic, pipeschuim, PMD. Een alternatieve verwerking brengt extra kosten met zich mee. Denk aan waterig afval wat niet meer geloosd kan worden maar moet worden verbrand. LUMC heeft het woord 'boete' vervangen door 'extra handelingskosten'.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 66	Inschrijffase	Bijlage 3 Prijzenblad, tabblad 3	In paragraaf 2.7 van het Beschrijvend document wordt aangegeven dat onder de opdracht drie buitenlocaties vallen. Voor LUMC zijn dit het Curium en het Mirai house. In het Mirai house zit ook dochteronderneming NecstGen. In het prijzenblad lijkt enkel een verschil te zijn gemaakt tussen de hoofdlocatie van het LUMC en het Curium. Kunt u ook aangeven welke afvalstromen en inzamelmiddelen voor het Mirai house zijn? En welke van deze afvalstromen en inzamelmiddelen voor NecstGen zijn?	Paragraaf 2.7 uit het Beschrijvend document is aangevuld met 2 tabellen van de buitenlocaties LUMC Mirai House en Curium. NecstGen heeft twee afvalstromen: SZA en chemicaliën.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 98	Inschrijffase	Bijlage 9.1 Huidige situatie afvalverzorging - EPS pers	U geeft aan dat LUMC binnenkort gaat starten met een EPS pers. Kunt u aangeven wat voor pers en wat de status en kwaliteit van het EPS is na het persen?	LUMC heeft besloten om de EPS schreder niet te gaan huren. We wachten tot na de aanbesteden om vervolgstappen te maken.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 101	Inschrijffase	Leidraad 2.8 Omvang van de opdracht	In de overzichten tussen 2022 en 2023 zien wij veel minder Ziekenhuisafval, specifiek terug ten opzicht van de Bijlage 3 Prijzenblad Afvalbeheer 23072024. Kunt u dat verduidelijken?	Het prijzenblad is leidend.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 102	Inschrijffase	Leidraad 2.8 Omvang van de opdracht	In het overzicht met het vergelijk tussen 2022 en 2023 zien wij geen swill terug. Kunt u dat verduidelijken?	Dit is toegevoegd aan de tabel in 2.8 van het Beschrijvend document.	02-09-2024	Afvalbeheer

Nvl 1: 103	Inschrijffase	Leidraad 2.8 Omvang van de opdracht	In het overzicht van de afgelopen 5 jaar zien wij tussen 2022 en 2023 een vermindering in tonnage. In de tabel met het vergelijk tussen 2022 en 2023 zien wij het tegenovergestelde. Het genoemde tonnage over 2022 van 1746 ton zien wij ook niet terug in een tabel. Het lijkt of de tabel 2022 en 2023 verwisseld zijn. Kunt u dat verduidelijken?	De tabel in paragraaf 2.8 uit het Beschrijvend document is aangepast.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 125	Inschrijffase	Bijlage 4 Programma van Eisen 14.1	"De afvalverwerker dient de containers voor beddingafval op te nemen en te transporteren middels een portaal systeem." Gaat het hier om containers van max 10m3 gezien er specifiek een portaalsysteem wordt uitgevraagd?	Correct het gaat om containers van max 10m3. Het portaalsysteem betreft het systeem dat Opdrachtnemer aanbiedt in haar Inschrijving. Hierin dient deze data terug te komen.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 130	Inschrijffase	Bijlage 3 prijzenblad	EPS: Waarom zijn er zoveel ritten voor 270kg EPS. Als we dit omrekenen lijkt dit op 500L per week. Klopt de aanname van inschrijver dat deze wekelijks wordt meegenomen in een knapzak icm andere stromen?	Dit klopt.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 132	Inschrijffase	Bijlage 3 prijzenblad	"In sommige gevallen is het in kolom G en H is het onduidelijk of dit stops, ritten of ledigingen betreft. In het geval van stops zou inschrijver graag het totaal aantal container lediging per jaar willen weten tijdens die stops. De volgende punten zorgen binnen het prijzenblad hoofdzakelijk voor de verwarring: - 524 ritten voor NSZA in G6 - niet duidelijk of dit om het aantal ledigingen of stops gaat. Kunt u dit toelichten? - 2391 eenheden Swill bakken in J21 - wat zijn dit voor eenheden? "	Het prijzenblad is uitgebreid met kolom H waardoor G6 is H6 is geworden. H6 betreft het aantal geledigde rolcontainers. J21 is komen te vervallen.	02-09-2024	Afvalbeheer

Nvl 1: 134	Inschrijffase	Bijlage 3 prijzenblad	Naar aanleiding van het prijzenblad heeft inschrijver de volgende vraag inzake mogelijke interpretatie: Kan inschrijver de jaarlijkse opdrachtwaarde leveringen (F13) zien als een inkoopprijs waarin in F14 dan een marge wordt afgegeven op deze inkoopprijs (mits daar marge gerekend wordt)? En wordt de marge die bekend wordt in F15 dan meegenomen (als bijtelling) voor de totale inschrijfprijs? Voor inschrijver is het verwarrend en niet geheel duidelijk of er hier gekeken wordt naar het volledige bedrag of enkel naar de marge op deze inkoop voor de totale inschrijfprijs.	Onderdeel van de inschrijfprijs is het volledige bedrag die voorkomt uit F15 tabblad 3 Prijzenblad.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 144	Inschrijffase	Beschrijvend document Her aanbesteding afvalbeheer.pdf - 2.8 Blz 14	Totaal 2022 in de tekst ontloopt 110 ton met overzicht in tabelvorm in bijlage. Bijvoorbeeld NSZA omschreven in Bijlage 9.2 lijkt wel overeen te komen met het totaal NSZA voor 2023 (echter in de tab staat spec 2022 gemeld). Daarnaast komen de tonnages in de verschillende tabellen en de bijlage niet overeen. Kunt u verklaren/toelichten waarom deze van elkaar verschillen en indien foutief deze getallen/bijlagen aanpassen en updaten.	Het prijzenblad is leidend.	02-09-2024	Afvalbeheer
Nvl 1: 148	Inschrijffase	Leidraad Wens 3	Ik weet dat de deadline voor het stellen van vragen is verstreken, maar er is toch nog een vraag die van belang is voor ons en ik hoop dat u deze nog mee wilt nemen in de beantwoording van NVI-1. Het gaat over Wens 3: U geeft aan dat er per subgunningscriterium 1 A4 mag worden gebruikt inclusief afbeeldingen en plaatjes. U vraagt echter best veel, en er is veel over te zeggen om u duidelijk te informeren - 1A4 geeft geen ruimte voor leesbare afbeeldingen ter ondersteuning. Wij zouden daarom willen verzoeken het maximale aantal A4 per subgunningscriterium uit te breiden naar 2 A4 tekst en 2 of 3 A4 ondersteuning met plaatjes, schermafbeeldingen, rapportages of foto's. Wilt u dit aanpassen?	Akkoord	03-09-2024	Afvalbeheer

149	Inschrijffase	Beschrijvend document Her aanbesteding afvalbeheer.pdf - 2.7 blz 9 (bovenin)	Kan Opdrachtgever toelichten waarom er een maand tussen het einde van de bezwaartermijn en de definitieve gunning zit? Hoort dit zo te zijn of is dit een fout in de omschrijving?	De planning van de aanbesteding Afval is gewijzigd waardoor deze termijn korter is geworden.	17-09-2024	
150	Inschrijffase	Algemeen	Bij een flink aantal antwoorden in Nvl-1 staat dat het antwoord volgt in Nvl-2. Kunt u bevestigen dat inschrijvers na Nvl-2 nog vragen kunnen stellen n.a.v. de antwoorden op vragen waar in Nvl-1 géén antwoord is gegeven?	Akkoord. Er volgt een 3e vragen ronde. Deze is opgenomen in de planning in paragraaf 2.7 van het Beschrijvend document	17-09-2024	Afvalbeheer
151	Inschrijffase	Antwoord op vraag 152+153	Het antwoord op deze vragen is strijdig met het antwoord op vraag 27. Kunt u aangeven wat juist is?	Antwoord op vraag 152 is correct. Afwijken gaat in overleg. Antwoord op vraag 27 onderdeel is niet correct. Het antwoord is gelijktijdig.	17-09-2024	Afvalbeheer

152	Inschrijffase	Antwoord op vraag 137 en 140	Kunt u de antwoorden op vraag 137 en 140 in Nvl 1 herstellen en het juiste antwoord op de vraag geven, namelijk dat er bij inschrijving voldaan moet worden aan geschiktheidseisen en dat wanneer inschrijver niet zelfstandig kan voldoen, er een beroep gedaan kan worden op de technische bekwaamheid van een derde? LUMC kan niet akkoord gaan met dit voorstel van vragensteller. In het beschrijvend document staan Geschiktheidseisen genoemd onder 4.3.2.2. Het karakter hiervan is dat partijen worden uitgesloten die hieraan niet voldoen, omdat zij dan geen geschikte partij zijn voor LUMC. Om te controleren of partijen voldoen aan deze geschiktheidseisen, controleert u het UEA en de bewijsmiddelen vóór definitieve gunning. Uit uw antwoorden op vraag 137 en 140 geeft u aan dat u met het woord ""akkoord"", alle geschiktheidseisen omzet naar uitvoeringseisen. Deze aanpassing kwalificeert als een wezenlijke wijziging welke niet zonder heraanbesteding doorgevoerd kan worden. Als de vragensteller voor het aantonen van de geschiktheidseisen andere partijen nodig heeft, kan zij een beroep doen op de technische bekwaamheid van derden, waarna deze derden ook beschikbaar zijn en blijven voor de uitvoering van de opdracht.	Het antwoord van LUMC volgt in de Nota van Inlichtingen 3.	17-09-2024	Afvalbeheer
-----	---------------	------------------------------	--	--	------------	-------------

153	Inschrijffase	Antwoord op vraag 117	De vraagsteller vraagt letterlijk "Kan opdrachtgever bevestigen dat het hier succesvolle implementaties betreft van de afvaldienstverlening en de implementatie van verbetertrajecten binnen de dienstverlening voor bestaande klanten"? Maar dit zijn twee totaal verschillende dingen. Succesvolle implementatietrajecten zijn er vele per jaar, namelijk bij elke nieuwe klant wordt de nieuwe dienstverlening geïmplementeerd. Succesvolle verbetertrajecten is iets anders, dat zijn daadwerkelijk trajecten die leiden tot verbetering van de situatie, dus reducering van afval, of kostenverlaging, of verbeterde verwerkingsmethoden op de R-ladder enz. Is onze aanname correct dat u hier succesvolle verbetertrajecten bedoelt?	De tekst in het Beschrijvend document (Wens 4 op pagina 36) is aangepast naar: "Inschrijver dient een track record van minimaal 3 succesvolle implementatie projecten waarmee ook bedoelt verbeterprojecten, in de zorgsector aan te leveren over de afgelopen 36 maanden. "	17-09-2024	Afvalbeheer
154	Inschrijffase	Antwoord op vraag 117	U verwijst hier naar het antwoord op vraag 94, maar dat is een heel andere vraag. Graag aangeven wat uw antwoord is.	Kunt u uw vraag verduidelijken in de volgende vragen rond? Naar mening van LUMC zijn de vragen in congruent met elkaar.	17-09-2024	Afvalbeheer
155	Inschrijffase	Antwoord op vraag 116	Wordt hier bedoeld succesvolle implementatietrajecten, of wordt hier bedoeld succesvolle verbetertrajecten?	Zie het antwoord van LUMC op vraag 153 uit deze Nota van Inlichtingen.	17-09-2024	Afvalbeheer
156	Inschrijffase	Antwoord op vraag 96	Kunt u nader toelichten welke rol en taak LUMC op zich neemt om het percentage wegwerp hulpmiddelen terug te dringen?	LUMC is eigenaar en daarbij in belangrijke mate initierend in het terugdringen van wegwerp hulpmiddelen.	17-09-2024	Afvalbeheer

157	Inschrijffase	Antwoord op vraag 96	De letterlijke tekst uit C-238 GREEN DEAL: Samen werken aan duurzame zorg luidt: "Waar mogelijk kiezen zorgaanbieders voor 'herbruikbaar' boven 'wegwerp' en de ambitie is dat in 2026 tenminste 20% van de (medische) hulpmiddelen herbruikbaar is. Hiertoe bevorderen partijen het gesprek tussen gebruikers, producenten en inkopers". Afvaldienstverleners behoren niet tot de genoemde partijen in deze tekst. Dit is ook logisch, aangezien afvaldienstverleners geen (medische) hulpmiddelen produceren of inkopen. De beslissing om herbruikbaar in te kopen of wegwerp kan alleen LUMC nemen. Daarom is het ons nog steeds niet duidelijk wat u hier precies van ons verwacht. Wilt u dit uitleggen?	Zie het antwoord van LUMC op vraag 156 uit deze Nota van Inlichtingen.	17-09-2024	Afvalbeheer
158	Inschrijffase	Antwoord op vraag 96	Deze nulmeting zou een inkoopafdeling inzichtelijk moeten hebben en maken. Wij weten namelijk niet hoeveel er totaal is ingekocht. Op basis van het afval kunnen we wel meten hoeveel wegwerp er wordt gebruikt, maar niet wat het % is van de totale inkoop. Kunt u bevestigen dat de afvalverwerker bij de 0-meting alleen een analyse uitvoert op de afvalstromen? Met deze informatie, kan LUMC zelf het % berekenen, mits zij over cijfers beschikt over herbruikbare (medische) hulpmiddelen.	Akkoord.	17-09-2024	Afvalbeheer

159	Inschrijffase	Antwoord op vraag 72	"De wijziging van de procedure die hier wordt voorgesteld en akkoord bevonden door LUMC, voldoet niet aan de beginselen en bepalingen van de aanbestedingswet 2012. De vragensteller stelt voor om pas na voorlopige gunning en een aanvullend gesprek met LUMC, de partijen uit te kiezen die de opdracht gaan uitvoeren. Hoewel de wet niet verbiedt om na gunning onderaannemers toe te voegen is het in dit geval niet toegestaan en zeker niet in de vorm die LUMC voorstelt in haar antwoord. Wij gaan hier dan ook niet mee akkoord en verzoeken LUMC met klem de aanbestedingsprocedure uit te voeren zoals bepaald en bedoeld in de wet. Hieronder zetten we de argumenten hiervoor uiteen. 1) LUMC biedt aan dat het UEA deel IID binnen twee maanden na voorlopige gunning kan worden ingediend. Het UEA, met daarbij GVA als bewijsmiddel, dient als controlemiddel op de verplichte en facultatieve uitsluitingsgronden. Het UEA dient vóór voorlopige gunning gecontroleerd te worden en de bewijsmiddelen dienen vóór definitieve gunning gecontroleerd te worden door de aanbestedende dienst (zie o.a. art 2.86 AW2012).	Het antwoord van LUMC volgt in de Nota van Inlichtingen 3.	17-09-2024	Afvalbeheer
-----	---------------	----------------------	---	--	------------	-------------

			2) De vragensteller voert aan dat zij onderaannemers pas kan selecteren na een gesprek over de wensen met LUMC. Hier valt onze mond van open. Dat LUMC daar ook nog op ingaat is een flagrante schending van het gelijkheids- en transparantiebeginsel. Elke partij kan en moet op basis van de informatie die LUMC in deze aanbesteding ter beschikking stelt, in staat zijn te bepalen of zij een aanbieding kan doen en hoe deze aanbieding vorm te geven (transparantiebeginsel). Als er vragen of onduidelijkheden zijn over bepaalde wensen van LUMC, dan staan openbare NvI rondes ter beschikking om daar duidelijkheid over te krijgen. De inschrijving (prijs en kwaliteit) vormen onderdeel van het contract en dienen vast te staan bij indiening; ze kunnen niet gewijzigd of aangevuld worden. Indien de vragensteller voor cruciale kerntaken uit de opdracht, ofwel nagenoeg de hele opdracht, onderaannemers inschakelt, kan het niet zo zijn dat zij pas ná voorlopige gunning en een aanvullend gesprek over de wensen van LUMC gaat bepalen wie deze opdracht gaan/gaat uitvoeren. De uitvoerders van de opdracht vormen een wezenlijk onderdeel van de aanbidding en zijn ook benodigd om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Als de vragensteller, zoals zij voorstelt, pas ná een gesprek over de wensen gaat bepalen wie de opdracht gaat/gaan uitvoeren, vult zij feitelijk haar aanbidding inhoudelijk aan.			
--	--	--	---	--	--	--

			Het laten aanpassen of aanvullen van een aanbieding is in strijd met het gelijkheidsbeginsel. 3) Een gesprek na voorlopige gunning over wensen is ontoelaatbaar. Na gunning is enkel een verificatiegesprek aan de orde. Afgewezen inschrijvers kunnen niet controleren welke informatie LUMC na voorlopige gunning verstrekt en worden niet betrokken in de dialoog. Aangezien LUMC over de prijzen van alle afgewezen partijen beschikt is een dergelijk gesprek eveneens ontoelaatbaar. Verder geeft u hiermee de vragensteller de mogelijkheid vrijelijk gaan 'shoppen' bij afgewezen inschrijvers (cherry picking) hetgeen de marktwerking ernstig verstoort.			
			4) Het LUMC heeft uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen vastgesteld in de aanbestedingsdocumenten, waaronder kerncompetenties en kwaliteitseisen. De vragensteller en vergelijkbare aanbieders die zelf geen afvaldiensten uitvoeren, moeten gebruik maken van derden om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Het LUMC moet en wil er zeker van zijn dat de partijen die de dienstverlening uitvoeren voldoen aan deze geschiktheidseisen. Door MSN en andere partijen de gelegenheid te geven wél een beroep te doen op de technische bekwaamheid van partijen (denk aan kerncompetenties en eisen als ISO-9001, ISO14001, etc), moet LUMC ook eisen dat er ook daadwerkelijk een beroep gedaan wordt op deze bekwaamheid bij de uitvoering (AW2012 2.92 lid1). Dat kan o.i. alleen door middel van een beroep op een derde, die ook daadwerkelijk wordt ingezet voor het uitvoeren van de opdracht. De vragensteller heeft alle gelegenheid derden aan te voeren mede door uw bepaling 3.4.3 dat derden als onderaannemers voor meerdere inschrijvers tegelijk kunnen optreden. De vragensteller kan dus prima vóór indiening bepalen met wie zij inschrijft en deze derden kunnen ook meedoen bij andere inschrijvers als onderaannemer.			

160	Inschrijffase	Antwoord op vraag 83	Dus hier zijn het 104 ritten (2x per week) en niet 524? In dat geval zijn er dus 524 containers geleege, in 104 ritten/stops. Vraagt u hier nu een prijs per rit (dus prijs per 1x voorrijden voor het legen van 5 containers, x totaal 104 ritten), of een prijs per geleege container (x totaal 524 containers)?	Zie het antwoord van LUMC in deze Nota van Inlichtingen op vraag 169.	17-09-2024	Afvalbeheer
161	Inschrijffase	Antwoord op vraag 82	Een rit is een stop, waarbij meerdere containers in één keer kunnen worden geleege. Zijn het 156 containers die zijn geleege/gewisseld, of zijn het 156 ritten/stops - ofwel is de dienstverlener 156 x geweest om 20 containers per keer t legen/wisselen (dus 3x per week)?	Het betreft het aantal ritten.	17-09-2024	Afvalbeheer
162	Inschrijffase	Antwoord op vraag 47	Wij kunnen in de stukken niets vinden over een boete, dus wij gaan ervan uit dat deze kolom B een fout betreft. Kunt u dit bevestigen en zo ja, wilt u dit verwijderen uit het prijzenblad?	Zie het antwoord van LUMC op vraag 48 uit deze Nota van Inlichtingen.	17-09-2024	Afvalbeheer
163	Inschrijffase	Antwoord op vraag 34	Wat verwacht u in de nieuwe situatie (wanneer is gestart met EPS persen) dan van de inschrijver? En wilt u dit dan ook opnemen in het prijzenblad?	Nee.	17-09-2024	Afvalbeheer
164	Inschrijffase	Antwoord op vraag 34	Tijdens de schouw bleek dat LUMC 10 zakken EPS per week heeft. Op basis van onze ervaring lijkt het ons niet aannemelijk dat een EPS-pers lonend is voor voor zo'n kleine hoeveelheid. Kunt u de businesscase hiervan delen?	Niet akkoord.	17-09-2024	Afvalbeheer
165	Inschrijffase	Antwoord op vraag 34	Wordt de pers voor EPS gehuurd door de huidige afvalverwerker, of gehuurd van de huidige afvalverwerker?	Zie het antwoord op vraag 48 van deze Nota van Inlichtingen.	17-09-2024	Afvalbeheer
166	Inschrijffase	Antwoord op vraag 32	Zijn de zakken geperforeerd?	Nee. Het zijn geen geperforeerde zakken	17-09-2024	Afvalbeheer
167	Inschrijffase	Antwoord op vraag 20	Wilt u ook het eerste deel van de vraag beantwoorden?	Zie bijlage 9.1 huidige situatie. Gemiddeld een keer in de zes maanden.	17-09-2024	Afvalbeheer

168	Inschrijffase	Antwoord op vraag 17	Kunt u bevestigen dat u P4 uitvraagt omdat u wilt dat documenten met zeer persoonlijke informatie en persoonsgegevens zoals deze in een Academisch ziekenhuis als LUMC bestaan, worden versnipperd op de hoogst mogelijke veiligheidsklasse (P4) en dus kleinste mogelijke snippergrootte zoals ook de Nederlandse Overheid hanteert, ook al vinden veel bedrijven P3 voldoende gangbaar?	Antwoord op vraag 17 uit de Nota van Inlichtingen 1 blijft gehandhaafd: P4.	17-09-2024	Afvalbeheer
169	Inschrijffase	Antwoord op vraag 6	Aansluitend: wordt een prijs uitgevraagd per keer voorrijden (per rit) of per te legen container?	Kolom I en J zijn toegevoegd aan het prijzenblad. Bij de afvalstroom waar het van toepassing is, worden zowel de rit prijs als de prijs voor het legen per container uitgevraagd.	17-09-2024	Afvalbeheer
170	Inschrijffase	Antwoord op vraag 6	Uw antwoord is niet duidelijk. Misschien was de vraag dat ook niet. Herformulering van de vraag: Kolom G5 t/m 17. Hier staat "aantal ritten per jaar". In één rit kunnen meerdere containers worden gelege/d/gewisseld. Het gaat er dus om, of de prijs wordt uitgevraagd per rit of per container. Onze vraag is: is "aantal ritten per jaar" het aantal keer dat de dienstverlener in een jaar komt om meerdere containers tegelijk te legen, of is dit de som van het totaal aantal containers dat is gelege/d of gewisseld?	Zie het antwoord van LUMC in deze Nota van Inlichtingen op vraag 169.	17-09-2024	Afvalbeheer
171	Inschrijffase	Antwoord op vraag 3+4	Dienen de kosten voor de initiatieven en middelen te zijn opgenomen in de prijs voor het inzamelen en verwerken van afval of kunt u hier een aparte prijs voor opnemen in het prijzenblad?	In het Prijzenblad is tabblad 5 Overige kosten toegevoegd. Hier kan Inschrijver het uurtarief van een projectleider opnemen die horen bij wens K 1 Herbruikbare materialen en wens K 2 Additionele Inzet expertise.	17-09-2024	Afvalbeheer
172	Inschrijffase	Antwoord op vraag 1	Kunt u duidelijker specificeren wat de expertise is van de individuele personen, bijvoorbeeld door de functies van deze personen te benoemen.	De functienamen van de beoordelaars: Manager Logistiek Veiligheids- en stralingsdeskundige Coördinator duurzaamheid Facilitair medewerker	17-09-2024	Afvalbeheer

173	Inschrijffase	Opslag SZA	Bijlage 3 Prijzenblad Afvalbeheer Is het mogelijk om een trailer neer te zetten op het terrein om europallets met specifiek ziekenhuis afval op te slaan? Deze trailer wordt afgevoerd op het moment dat deze vol is. Is dit akkoord? Zo niet, kunt u dit helder en concreet toelichten?	Door ruimtegebrek is een (extra) trailer niet mogelijk. Ook worden SZA vaten niet op pallets aangeboden. Zie foto's schouw.	17-09-2024	Afvalbeheer
174	Inschrijffase	Specifiek Ziekenhuis Afval	Bijlage 3 Prijzenblad Afvalbeheer Zijn jullie akkoord om het specifiek ziekenhuis afval af te voeren via europallets in plaats van een transportcontainer? Zo ja, kan dit worden aangeboden in het prijzenblad of in de tekst? Zo niet, kan de motivatie voor het gebruik van expliciet een transportcontainer duidelijk worden omschreven?	Nee, vanuit de wetgeving op het gebied van genetisch gemodificeerde organismen niet toegestaan. De SZA vaten zijn op dat punt niet gescheiden (medische en GGO). Tevens levert dit logistieke problemen op door ruimtegebrek. Alsook aanpassing van onze processen. Dit is momenteel door de extra handelingen niet mogelijk.	17-09-2024	Afvalbeheer
175	Inschrijffase	Beschrijvend document Heraanbesteding afvalbeheer.pdf - 3.4 Blz 20	Inschrijver hoeft geen beroep te doen op derden om te voldoen aan de geschiktheidseisen, maar doet normaliter wel een beroep op derden, na gunning van de opdracht, voor de operationele uitvoering van de opdracht. Begrijpt inschrijver het goed dat dit deel van het artikel betrekking heeft op de inschrijffase en dat het in theorie zo kan zijn dat een onderaannemer, die zich wel had ingeschreven, maar niet heeft gewonnen, later betrokken kan worden bij de opdracht? Zo behoudt inschrijver de optie om, gedurende de opdracht (als onafhankelijke partij), haar flexibiliteit om de meest duurzame/voordelige/kwalitatieve dienstverlening in te richten en te monitoren voor Opdrachtgever in het geval van gunning. Bij aanbestedingen van hetzelfde karakter is deze interpretatie gangbaar of komt Inschrijver de beperking in eerste instantie niet tegen. Kan Opdrachtgever deze interpretatie bevestigen?	Het antwoord van LUMC volgt in de Nota van Inlichtingen 3.	17-09-2024	Afvalbeheer

			Voorbeeld ter onderbouwing waarom deze interpretatie in de ogen van Inschrijver de meest gunstige situatie biedt voor zowel Opdrachtgever als Inschrijver: In Nederland is een zeer beperkt aantal inzamelaars die SZA mag/kan afleveren bij de ZAVIN, of over de landsgrenzen bij Indaver. Vermoedelijk is het merendeel van deze partijen zelfstandig inschrijver. Wanneer, bijvoorbeeld, deze stroom na gunning niet bij een andere inschrijver op deze uitvraag ondergebracht mag worden sluit Opdrachtgever, in inschrijvers ogen, onnodig partijen uit.		18-09-2024	Afvalbeheer
176		Nvl 1, vraag 17	Veiligheidsklasse P4 is in de markt niet gebruikelijk en voor een aantal aanbieders niet haalbaar. De Autoriteit Persoonsgegevens adviseert klasse P3 voor de vernietiging van documenten die persoonsgegevens bevatten. De klassen P4 t/m P7 worden vooral gebruikt voor de vernietiging van documenten van landsbelang en militaire geheimen. Daarbij zijn de snippers in klasse P4 zo klein, dat ze niet meer goed worden opgenomen in het pulpproces van de papiermachine en als residu het proces verlaten. Vent u bereid om vernietigingsklasse P3 toe te staan? Kort samengevat worden hiermee de persoonsgegevens afdoende vernietigd en het maakt recycling van de stroom mogelijk.	Antwoord op vraag 17 uit de Nota van Inlichtingen 1 blijft gehandhaafd: P4.	18-09-2024	Afvalbeheer
177		Nvl 1, vragen 24, 27, 31, 47, 48, 55, 98, 101, 102, 103, 125, 130, 132, 134, 144, 151,	Op een aantal vragen uit Nvl 1 geeft het LUMC antwoord in Nvl 2. Hiermee is het voor inschrijvers niet meer mogelijk om op deze antwoorden te reageren of verduidelijking te vragen. Is het LUMC bereid een derde vragenronde toe te staan, of in ieder geval de mogelijkheid om op deze specifieke vragen te reageren?	Er is een 3e vragen ronde toegevoegd aan de planning. Zie het Beschrijvend document paragraaf 1.6 op pagina 8.	18-09-2024	Afvalbeheer
178		Nvl 1, vraag 38	Kunt u dit antwoord toelichten? Zoals door vraagsteller opgemerkt, is de NEA/Panteia index toepasselijker voor deze branche omdat deze index verschillende relevante factoren afweegt in het indexcijfer.	Het antwoord op vraag 38 blijft ongewijzigd.	18-09-2024	Afvalbeheer

179		Nvl 1, vraag 39	Kunt u motiveren waarom u een steekproef wenst uit te voeren? Met andere woorden: welke vraag of behoefte is opgelost met het houden van een steekproef? Inschrijver biedt transparantie in haar kostenopbouw, maar heeft zola svraagsteller opmerkt ook afspraken met haar leveranciers en verwerkers rondom geheimhouding. Daarbij is deze informatie als bijzonder concurrentiegevoelig aan te merken en heeft het een aanmerkelijk bedrijfsbelang. Is LUMC bereid om na gunning met de contractant in gesprek te gaan over een alternatief voor deze stelling?	Niet akkoord.	18-09-2024	Afvalbeheer
180		Nvl 1, vragen 137, 140	U geeft hier aan dat inschrijvers niet aan de certificeringseisen hoeven te voldoen, alleen de onderaannemers. Dit is begrijpelijk voor het transporteren en verwerken van afvalstromen. Inschrijver gaat er wel vanuit, dat de certificeringen ISO 140001 en ISO 9001 door alle inschrijvers overlegd moeten worden? Het hanteren van een milieu- en kwaliteitsmanagementsysteem staat los van het transporteren en verwerken van afvalstromen en lijkt ons zeker relevant voor de opdracht. Immers: een ISO 14001-certificaat geeft ook aan hoe inschrijvers omgaan met het beheersen van milieurisico's, risicobeheersing en aansprakelijkheid. Juist voor partijen die de dienstverlening volledig uitbesteden, is dit relevant. Kunt u dit bevestigen?	Het antwoord van LUMC volgt in de Nota van Inlichtingen 3.	18-09-2024	Afvalbeheer
181		Nvl 1, vragen 116, 117	Het LUMC vraagt om een beschrijving van succesvolle implementaties en optimalisaties. Het meten en rapporteren van de resultaten is onlosmakelijk verbonden met het aantonen dat een implementatie succesvol is. Kan het LUMC bevestigen dat het opleveren van een volledige rapportage, onderdeel is van het succesvol opleveren van een implementatietraject?	Ja daar gaat LUMC in mee, maar een volledige rapportage is een onderdeel van het succesvol opleveren van een implementatietraject.	18-09-2024	Afvalbeheer

182		Beschrijvend document, K3.1	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met 'actuele, ruwe data'? Welke eisen stelt u daaraan en bent u zich ervan bewust dat geen enkele partij 'realtime' data kan aanleveren, aangezien alle partijen in de markt afhankelijk zijn van eindverwerkers van specifieke stromen en de data die zij aanleveren. Dit geldt in het bijzonder voor de 'platformpartijen' die geen enkele operationele diensten uitvoeren.	LUMC vraagt geen realtime data. Met actuele data wordt bedoeld zo dicht mogelijk op de huidige tijd.	18-09-2024	Afvalbeheer
183		Antwoord op 29, vervolgvraag;	De categorieën worden inderdaad gebruikt alleen kan er in voorkomende gevallen een onderverdeling plaatsvinden op basis van de gevarenklasse/samenstelling van de producten. Dus dat niet alle anorganische zuren bv bij elkaar in 1 vat kunnen worden verpakt maar moeten worden verdeeld. Kunt u zich hierin vinden?	Indien het afvoeren betreft van (restanten van) chemicaliën in hun originele verpakking dan is dit geen bezwaar. Afvalbeheer verzameld deze stoffen in de chemiebunker. De afvalverwerker classificeert zelf deze stoffen in de juiste categorieën. Eventuele verdere (betere) differentiatie is altijd mogelijk.	18-09-2024	Afvalbeheer
184		Nvl 1: 17	U eist P4 als normering voor het vertrouwelijk vernietigen van papier. In Nederland wordt P3 als standaard gezien voor het vertrouwelijk vernietigen van persoonsgegevens. Vernietigingsklasse P3 geeft na vernietiging ook nog te mogelijkheid het papier optimaal (5 tot 7keer) te recyclen, wat past binnen uw duurzaamheidsdoelstellingen. Binnen de CA+-certificering wordt ook standaard op P3-niveau geauditeerd. Vertrouwelijkheid is niet enkel te garanderen aan de wijze waarop het papier wordt vernietigd maar zeker ook aan de wijze waarop het vertrouwelijke papier wordt verzameld én ingezameld. We gaan ervan uit dat P3 afdoende is voor uw type gegevens. Kunt u dat bevestigen en anders gemotiveerd aangeven waarom u vasthoudt aan vernietiging op P4-niveau?	Antwoord op vraag 17 uit de Nota van Inlichtingen 1 blijft gehandhaafd: P4.	18-09-2024	Afvalbeheer
185		Nvl 1: algemeen	Zou u er voor kunnen zorg dragen dat er in de Nvl's geen gegevens beschikbaar worden/zijn over de ondernemingen die in het kader van deze aanbesteding vragen hebben gesteld?	LUMC zal dit in het vervolg anonymiseren.	18-09-2024	Afvalbeheer

186		Nvl 1: 89	Kunt u aan artikel 8 een nieuw lid toevoegen, waarin het onderwerp van de vraag en het antwoord van vraag 89 is verwerkt?	Artikel 8.3 is toegevoegd aan de Concept Overeenkomst.	18-09-2024	Afvalbeheer
187		Nvl 1: Algemeen	U geeft veelvuldig aan antwoord te geven op vragen uit Nota van Inlichtingen I in de Nota van Inlichtingen II. Is onze aanname correct dat de inschrijvers dan ook de kans krijgen verdiepvragen te stellen op basis van uw antwoorden? Zo ja, wordt uw planning hierop aangepast?	Er is een 3e vragen ronde toegevoegd aan de planning. Zie het Beschrijvend document paragraaf 1.6 op pagina 8.	18-09-2024	Afvalbeheer
188		Nvl 1: vraag 27	Vraag van LUMC aan vraagsteller: Gegadigden vraagt om een representatief monster. LUMC heeft antwoord op de volgende vragen nodig om aan deze wens te kunnen voldoen: - Hoeveel vloeistof? - Welke verpakkingseisen moet het voldoen? - Wanneer wilt u dit ontvangen?	Kan vraagsteller in de 3e vragen ronde de vragen beantwoorden.	26-09-2024	Afvalbeheer
189	Inschrijffase	Prijsplafond	Geachte heer, mevrouw, Met interesse hebben wij kennis genomen van de heraanbesteding van het LUMC met betrekking tot het afvalbeheer. Het valt ons daarbij op, dat u een nieuw prijsplafond voor de afvalinzameling heeft ingesteld. In uw aanbesteding van december 2023, publiceerde u een prijzenblad dat bestond uit de delen A en B, waarbij u een prijsplafond heeft ingesteld voor beide delen. In de verschillende Nota's van Inlichtingen hebben meerdere partijen u gevraagd dit prijsplafond aan te passen. In uw laatste nota heeft u besloten het prijsplafond los te laten. In de nieuwe aanbesteding, heeft u wederom een prijsplafond ingesteld voor de gehele dienstverlening, dat neerkomt op hetzelfde bedrag als de afzonderlijke delen A en B uit 2023.	Niet akkoord.	13-08-2024	

			Op 21 december 2023 heeft xxx u een uitgebreid bericht gestuurd via de berichtenmodule met de marktontwikkelingen en de invloed daarvan op de prijsstelling, daar verwijs ik u graag naar. Middels dit bericht, verzoeken wij u om a) het prijsplafond los te laten; b) dan wel het prijsplafond te laten gelden voor de dienstverlening m.u.v. emballage voor gevaarlijk afval; c) dan wel bij te stellen naar € 800.000.			
190		Nvl 1: vraag 133	LUMC heeft het prijzenblad opnieuw gepubliceerd. Tabblad 5 is toegevoegd met ruimte voor een platformfee en uurtarief voor projectleider. Inschrijfprijs komt tot stand door de totaalbedragen van A + B + C + D, zie wijzigingen tabblad 1 Inschrijfprijs. Punten verdeling binnen het onderdeel prijs is opgenomen in de tabel op paragraaf 5.3 van het Beschrijvend document.	De nummering van de tabbladen is aangepast. Rekenformule is op tabblad 7 toegevoegd voor onderdeel D.	02-10-2024	Afvalbeheer+B 195:G197