

Algemene informatie

Aanbesteding: Wmo Trapliften Gemeente Duiven, Gemeente Westervoort en Gemeente Zevenaar
Aanbestedende Dienst: Gemeente Zevenaar
Referentie: TN 488138

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 37
Onderwerp: NvI ref.nr. 17

Vraag:

In NvI ref.nr. 17 stemt de aanbestedende dienst in met een maximale leeftijd van 5 jaar voor hergebruikte trapliften bij installatie, gebaseerd op het argument dat een technische levensduur van 15 jaar niet haalbaar zou zijn bij een maximale leeftijd van 15 jaar. Deze aanpassing is niet marktconform en weerspiegelt niet de realiteit in de trapliftenbranche, waar een hergebruikte traplift doorgaans een initiële leeftijd van minimaal 10 jaar mag hebben en een technische levensduur van 10 tot 20 jaar kent.

Daarnaast staat deze eis op gespannen voet met de Europese duurzaamheidsdoelstellingen zoals vastgelegd in het 'Actieplan voor de circulaire economie'. Dit actieplan benadrukt het belang van het verlengen van de levensduur van producten om afval te verminderen, grondstoffen efficiënter te gebruiken en de CO2-voetafdruk te beperken. Het opleggen van een maximale leeftijd van 5 jaar beperkt onnodig en in extreme de duurzame inzet van trapliften en onderdelen, wat de circulaire economie belemmert in plaats van ondersteunt.

Gelet op bovenstaande overwegingen, is de aanbestedende dienst bereid de gewijzigde eis 5.1, eis 8.3 en 8.4 inzake de maximale leeftijd van hergebruikte trapliften te heroverwegen en aan te passen naar een maximale leeftijd van 10 jaar, conform marktconforme hergebruikstandaarden en de richtlijnen van de Europese Green Deal?

Antwoord:

De maximale leeftijd van een hergebruikte traplift bij installatie vervalt. De technische levensduur van een traplift dient minimaal 15 jaar te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Europese openbare aanbesteding Trapliften
Gemeente Westervoort, Duiven en Zevenaar

Beantwoord op:

12 dec. 2024

Ref.nr.

38

Onderwerp:

NvI ref.nr. 8

Vraag:

In NvI ref.nr. 8 geeft de aanbestedende dienst aan niet akkoord te gaan met het aanpassen van eis 5 vanwege kostenoverwegingen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dit antwoord te heroverwegen. Bij het aanbieden van een trapliftoplossing wordt namelijk altijd gekozen voor de goedkoopst compenserende en functioneel adequate optie. Dit betekent dat standaard altijd een buitenzijde traplift wordt ingezet. Alleen wanneer een buitenzijde traplift niet voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), zal een categorie 4-traplift worden gekozen. Overleg hierover heeft geen meerwaarde, aangezien de keuze voor een categorie 4-traplift uitsluitend wordt gemaakt wanneer een buitenzijde traplift niet mogelijk is vanwege de gestelde eisen. Deze keuze zal daarom nooit veranderen na overleg, omdat een andere keuze niet mogelijk zal zijn. De aanbestedende dienst ontvangt bij de opdrachtbevestiging wel altijd een onderbouwing waaruit blijkt dat alleen een categorie 4-traplift voldoet aan het Bbl. Wij verzoeken de aanbestedende dienst deze eis aan te passen naar de volgende werkwijze: Opdrachtnemer geeft door middel van een passingsverslag/orderbevestiging aan welke categorie traplift is geselecteerd. Opdrachtnemer is per keer verplicht de goedkoopst compenserend, functioneel adequate oplossing binnen de omschreven categorieën te selecteren. Indien categorie 4 noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de eisen van het Besluit Bouwwerken Leefomgeving kiest de opdrachtnemer voor categorie 4 zonder overleg met de aanbestedende dienst en onderbouwt dit met een technische tekening en uitleg waarom dit noodzakelijk is. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met de voorgestelde wijziging?

Antwoord:

Bij Gemeente Duiven en Gemeente Westervoort speelt het Primaat van verhuizing een rol doordat de bovengrens daar lager ligt. Bij het inzetten van categorie 4 kan het dus zijn dat deze bovengrens bereikt wordt waardoor het van belang is dat er afstemming plaatsvindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Europese openbare aanbesteding Trapliften
Gemeente Westervoort, Duiven en Zevenaar

Beantwoord op:

12 dec. 2024

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Klembeveiliging

Vraag:

In reactie op uw antwoord op vraag 34: Ook dit antwoord is geen antwoord op de gestelde vraag. Het bouwbesluit en klembeveiliging hebben geen enkele relatie met elkaar. Klembeveiliging op een traplift dient ter voorkoming van klemgevaar met als gevolg ernstige verwondingen bij gebruiker of derden (vaak kinderen) die zich onbedoeld in de baan van de traplift bevinden terwijl deze rijdt. De enige wijze om klemgevaar te voorkomen, is klembeveiliging. Dus zou u met deze aanvullende informatie vraag 34 alsnog willen beantwoorden?

Antwoord:

Klembeveiliging is geen vereiste.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Europese openbare aanbesteding Trapliften
Gemeente Westervoort, Duiven en Zevenaar

Beantwoord op:

12 dec. 2024

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Inschrijfprijs

Vraag:

In reactie op uw antwoord op vraag 33: Op welke wijze gaat u zich als aanbestedende dienst ervan overtuigen dat een inschrijfprijs “abnormaal laag is of irreëel is? Recente ontwikkeling van onze producten en diensten is onder andere gericht op het laagdrempelig beschikbaar maken van trapliften met als gevolg dat onze prijzen voor zowel producten als diensten, fors kunnen verschillen met die van andere leveranciers.

Antwoord:

Op basis van Artikel 2.116 van de Aanbestedingswet 2012.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Europese openbare aanbesteding Trapliften
Gemeente Westervoort, Duiven en Zevenaar

Beantwoord op:

12 dec. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Begrote budget

Vraag:

In reactie op uw antwoord op vraag 33: Dit is voor inschrijvers een uiterst verwarrend antwoord en bovendien aanbestedingsrechtelijk onjuist. U stelt namelijk een harde uitsluitingseis (niet overschrijden van het vooraf begrote budget) zonder deze bekend te maken. Dat is onrechtmatig. Uitsluitingseisen dienen bij inschrijver voorafgaand aan de inschrijving bekend te zijn. Wij verzoek u deze uitsluitingseis bekend te maken of te laten vervallen.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst laat dit vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Europese openbare aanbesteding Trapliften Gemeente Westervoort, Duiven en Zevenaar

Beantwoord op:

12 dec. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Handgrepen als gelijkwaardig alternatief?

Vraag:

In reactie op uw antwoord op vraag 19: De letterlijke tekst in het Infoblad trapliften op bestaande trappen stelt: “Als de leuning bij het passeren van de trapstoel op de trap onvoldoende houvast en steun biedt, is een extra voorziening, zoals een handgreep, nodig, voor houvast en steun. Deze extra voorziening kan worden beschouwd als onderdeel van de leuning.”. In hetzelfde document staat ook dat “Een bestaande leuning mag in beginsel niet worden verwijderd, tenzij op een andere manier een gelijkwaardige veiligheid is geboden. Dit is ter beoordeling van het bevoegd gezag”. U als gemeente bent dat bevoegd gezag, vandaar de vraag of u akkoord gaat met het op de juiste wijze plaatsen van handgrepen indien het noodzakelijk blijkt de trapleuning te verwijderen om een traplift te kunnen plaatsen? Zou u deze vraag alsnog willen beantwoorden?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met handgrepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Europese openbare aanbesteding Trapliften Gemeente Westervoort, Duiven en Zevenaar

Beantwoord op:

12 dec. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Risico op ongelijk speelveld

Vraag:

In reactie op uw antwoord op vraag 18: Uw antwoord is op geen enkele wijze een antwoord op de gestelde vraag. Het lijkt dat u als aanbestedende dienst geen weet heeft van dit deel van de materie, het bouwbesluit heeft namelijk helemaal niets te maken met de inhoud van de gestelde vraag. Dit heeft mogelijk als gevolg dat sprake gaat zijn van een ongelijk speelveld en uw aanbestedingsprocedure onrechtmatig is met alle risico's voor u en inschrijvers van dien. Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend vraag 18 van een juist antwoord te voorzien. Dus welke van de twee aangegeven opties kiest u om een gelijk speelveld te borgen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag nr. 44.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Europese openbare aanbesteding Trapliften
Gemeente Westervoort, Duiven en Zevenaar

Beantwoord op:

12 dec. 2024

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Risico op ongelijk speelveld

Vraag:

In reactie op uw antwoord vraag 3: Hiermee creëert u een ongelijk speelveld. Namelijk; er zijn slechts twee fabrikanten van trapliften die een traplift produceren met een maximale hellingshoek van 72 graden en die daarmee in staat zijn op alle veelvoorkomende trappen in Nederland (en dus ook in uw gemeenten) een traplift te plaatsen aan de spilzijde van de trap die voldoet aan alle wet- en regelgeving. Dit type trapliften is significant duurder dan trapliften die een maximale hellingshoek aan kunnen van 56 graden en daarmee ongeschikt zijn voor plaatsing aan de spilzijde van veelvoorkomende trappen in Nederland. Leveranciers die niet over het noodzakelijke type traplift beschikken, kunnen daardoor met een lagere prijs inschrijven omdat zij de betreffende trapliften niet kunnen plaatsen en de opdracht in die gevallen als zijnde "technisch onmogelijk" aan de gemeente zullen teruggeven. Dus is dit een ongelijk speelveld. Dat is op te lossen op

een van de volgende manieren:

- a. Indien leverancier een opdracht als technisch onmogelijk aan de gemeente teruggeeft, vraagt de gemeente bij een andere leverancier een traplift aan. Indien die traplift dan geleverd wordt zijn de meerkosten van die traplift voor de leverancier die de traplift niet kon leveren.
- b. Eis van alle inschrijvers dat ze een traplift moeten kunnen leveren met een hellingshoek tot maximaal 56 graden en beschouw trapliften met een steilere hellingshoek als buitencategorie waarvoor separaat offerte wordt aangevraagd.

Welke van deze twee heeft uw voorkeur?

Antwoord:

Optie A waarbij het Bouwbesluit leidend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Europese openbare aanbesteding Trapliften
Gemeente Westervoort, Duiven en Zevenaar

Beantwoord op:

12 dec. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Documenten

Vraag:

Welke administratieve documenten moeten wij allemaal indienen bij inschrijving. Kunt u daar een opsomming van geven?

Antwoord:

Zie paragraaf 5.8 Indienen van een Inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Europese openbare aanbesteding Trapliften Gemeente Westervoort, Duiven en Zevenaar

Beantwoord op: 12 dec. 2024