

Nota van inlichtingen 1 – Meubilair – Pleysier College

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	7	2.2	U vraagt als onderdeel van de aanbesteding een inrichtingsvoorstel te maken voor de kantine van de locatie Delft. De door u verstrekte informatie in de aanbestedingsleidraad is vrij summier biedt onvoldoende informatie om u van een kwalitatief en passend inrichtingsvoorstel te voorzien. Wij verzoeken u een inlichtingsbijeenkomst te organiseren waarin de vereisten voor de nieuwbouw en kantine worden gepresenteerd aan de hand van de plannen van de architect, om zo de mogelijke inschrijvers van de aanbesteding van gelijke en aanvullende informatie te voorzien.	Er wordt geen inlichtingenbijeenkomst gehouden. Voor de kantine is een budget van € 8.000,- inclusief BTW beschikbaar. De kantine moet 50 zitplekken bieden en meerdere tafels. De functie van de kantine is lunch en pauze ruimte. In de avonden zal de ruimte incidenteel gebruikt worden voor bijvoorbeeld diploma uitreikingen en voorstellingen. De DWG tekening en het interieurontwerp Pleysier College Delft met impressie beelden van de kantine (pagina 4 en 5) worden bij deze nota van inlichtingen meegestuurd. Hierin staan ook de toegepaste kleuren.
2.	7	2.2	U vraagt als onderdeel van de aanbesteding een inrichtingsvoorstel te maken voor de kantine van de locatie Delft. De door u versterkte informatie in de aanbestedingsleidraad is vrij summier en wij verzoeken u de volgende informatie te delen over de verdere wensen en eisen; - Hoeveel zitplekken vereist u in de kantine tijdens pauzemomenten? - Hoeveel zitplekken vereist u in de kantine tijdens de speciale activiteiten? Dient het inrichtingsvoorstel aan te sluiten op het kleurenpalet van de architect? Wij verzoeken u deze informatie met de inschrijvers te delen om zo tot een passend voorstel te komen.	Zie antwoord op vraag 1.
3.	7	2.2	Wij verzoeken u de definitieve DWG bestanden van de in te richten kantine toe te sturen. graag uw reactie.	Zie antwoord op vraag 1.
4.	7	2.2	Wij verzoeken u de definitieve materiaalstaat van de architect toe te sturen van de aula, waarin ook de afwerkstaat van oa de uitgifte balie wordt vermeld. Graag uw reactie.	Zie antwoord op vraag 1. (zie ook pagina 14 van interieurontwerp).

5.	7	2.2	In de beoordeling weegt het component prijs voor 20% van de beoordeling mee. Waarbij u op pagina 16 de leidraad aangeeft dat de prijzen van de inschrijvers marktconform en reëel dienen te zijn. Wij verzoeken u op basis van deze vereisten en het programma van eisen van de casus een plafondbedrag voor de inrichting van de kantine op te nemen, waarbij 10% mag worden afgeweken van dit maximale plafondbedrag. Om zo een gelijk speelveld te creëren onder de inschrijvers en onrealistische inschrijvingen te voorkomen. Graag uw reactie.	Zie antwoord op vraag 1. Er wordt geen afwijkingspercentage opgenomen.
6.	17	5.5	Inschrijver dient een inrichtingsvoorstel te maken voor de kantine. Zijn hier DWG's van beschikbaar?	Zie antwoord op vraag 1.
7.	17	5.5	Inschrijver dient een inrichtingsvoorstel te maken voor de kantine. Aan hoeveel mensen moet dit plaats bieden. Dient de kantine nog andere toepassingen te faciliteren?	Zie antwoord op vraag 1.
8.	17	5.5	Inschrijver dient een inrichtingsvoorstel te maken voor de kantine. Is er een ontwerpboek van de architect beschikbaar? Kunnen we deze ontvangen?	Zie antwoord op vraag 1.
9.	17	5.5	Inschrijver dient een inrichtingsvoorstel te maken voor de kantine. Om welke ruimte gaat het? A0.15, C0.10 of een andere ruimte?	A0.15
10.	17	5.5	Inschrijver dient een inrichtingsvoorstel te maken voor de kantine. Wat is de hoogte van de ruimte?	Maximaal 3 meter.
11.	17	5.5	Inschrijver dient een inrichtingsvoorstel te maken voor de kantine. Wat zijn de doorsnedes en/of wandaanzichten van de ruimte (zijn bijvoorbeeld deuren dicht/glas en plafondhoog of niet, zijn ramen plafondhoog, etc)?	Zie antwoord op vraag 1.
12.	17	5.5	Om appels met appels te vergelijken is het goed om te weten welk budget er beschikbaar is voor het inrichten van de kantine. Kunt u aangeven wat het budget is?	Zie antwoord op vraag 1.
13.	17	5.5	Inschrijver dient een inrichtingsvoorstel te maken voor de kantine. Kunt u meer vertellen over de afwerkstaat: wat zijn kleuren/materialen van vloeren, wanden, plafond?	Zie antwoord op vraag 1.

Bijlage 1. Programma van eisen

14.	5	Leerlingstoel	U vraagt in een leerlingstoel uit met een gescheiden rug en zitting uit van hout. Wij adviseren u vanuit ergonomisch oogpunt de eis aan te passen naar een leerlingstoel met een kunststof kuip. Deze biedt een betere ergonomische zit, passend binnen het hedendaagse onderwijs. Wij verzoeken u de eis dan ook aan te passen naar een kunststof kuip.	Niet akkoord. De leerlingstoel moet ook leverbaar zijn in hoogte G7.
15.	5	leerlingtafel	Hoewel ons assortiment geen standaard T- of C-poot bevat, bieden wij een alternatief dat bestaat uit een combinatie van een slede- en vierpootonderstel. Deze tafel is bovendien in hoogte verstelbaar, wat extra ergonomisch comfort biedt voor iedere leerling. Deze oplossing voldoet aan alle relevante normeringen die van toepassing zijn binnen het onderwijsmeubilair. Wij zijn benieuwd of u deze variant als functioneel gelijkwaardig beschouwt binnen de gestelde eisen?	Dit wordt als functioneel gelijkwaardig beschouwd. De leertafel moet ook leverbaar zijn in hoogte G7.
16.	5	leerlingtafel	In het Programma van Eisen is voor de leerlingtafel een bladmaat van 90x60 cm (bxd) opgenomen. Ons assortiment bevat twee alternatieve maatvoeringen die veel worden toegepast binnen het voortgezet onderwijs: 70x60 cm (bxd): Deze tafel is uitgevoerd in een rustige, lichte kleurstelling, voorzien van een duurzame ABS-rand en volledig conform NEN-EN 1729-2:2012. Deze maatvoering biedt voldoende werkruimte voor de leerling en sluit goed aan bij de gebruiksbehoefte en onderwijskundige toepassing in het VO. 120x60 cm (bxd): Een ruimere tafel voor situaties waarin meer werkoppervlak gewenst is, bijvoorbeeld bij samenwerkend leren of gebruik van meerdere leermiddelen. Beide maatvoeringen zijn praktijkgericht, duurzaam en ergonomisch verantwoord.	Niet akkoord.

			Mag één van deze alternatieve bladmaten worden aangeboden als functioneel gelijkwaardig aan de gevraagde maatvoering van 90x60 cm?	
17.	5	Bureautafel	Is het toegestaan om een standaard bladdikte aan te bieden van 18mm?	Akkoord, mits het voldoende stevig is en geschikt voor het gebruik bij opdrachtgever.
18.	5	Kast	U vraagt een houten kast van 100cm breed voorzien van schuifdeuren. Dit is niet mogelijk in deze breedte. Mogen deze kasten voorzien zijn van draaideuren?	Niet akkoord met draaideuren. De breedte van de kast mag ook 120 cm zijn.
19.	5	Kast	U vraagt een hoge kast (200cm) op wielen. Vanuit kantelgevaar is een hoge kast op wielen sterk af te raden. Wij verzoeken u de eis voor de verrijdbaarheid van de kast te laten vervallen. Graag uw reactie.	Akkoord om de verrijdbaarheid te laten vervallen.
20.	5	Kast	U vraagt geremde zwenkwielen onder de hoge kasten. Gezien de hoogte van de kasten (200cm) is dit niet mogelijk in verband met kantelgevaar. Kunt u daarom deze eis laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 19.
21.	6	Open kast	U vraagt een hoge openkast (200cm) op wielen. Vanuit kantelgevaar is een hoge kast op wielen sterk af te raden. Wij verzoeken u de eis voor de verrijdbaarheid van de kast te laten vervallen. Graag uw reactie.	Akkoord om de verrijdbaarheid te laten vervallen.
22.	6	Kruk	In het Programma van Eisen wordt een zithoogte van circa 76 cm genoemd voor de kruk. Dit lijkt echter niet in verhouding te staan tot de hoogte van de tafels, die eveneens op circa 75/76 cm is gespecificeerd. Een kruk met een zithoogte van 76 cm zou daarmee vrijwel gelijk komen aan de bladhoogte van de tafels, wat ergonomisch niet passend is binnen het voortgezet onderwijs. Kunt u bevestigen of de genoemde zithoogte van 76 cm correct is, of betreft dit mogelijk een vergissing? En zo ja, welke zithoogte wordt dan wel gewenst geacht voor de bijbehorende toepassing?	De zithoogte van de kruk moet zijn F6.
23.	7	Tafel	In het Programma van Eisen wordt een tafel gevraagd met een vaste bladafmeting en een onderstel bestaande uit een dubbele kolompoot. Wij beschikken over een tafel met een bladmaat van 180 x 80 cm en een T-pootonderstel van metaal. Deze tafel is	Akkoord, zolang deze functioneel gelijkwaardig is.

			stabiel, ergonomisch verantwoord en breed inzetbaar als overleg- en werktafel binnen onderwijsomgevingen. Is het toegestaan om deze tafel aan te bieden als functioneel gelijkwaardig alternatief binnen de gestelde eisen en het beoogde gebruiksdoel?	
24.	7	Tafel	U vraagt bij de tafel van 180x100cm een HPL blad. Overige items zijn alle melamine. Is het bij deze tafel ook toegestaan om melamine aan te bieden?	HPL is akkoord. Melamine bij de andere tafels komt te vervallen en wordt aangepast naar HPL. Melamine is dus niet toegestaan.
Overige bijlagen				
25.		Bijlage 9 Plattegrond begane grond	Graag ontvangen wij van u de bevestiging dat de in te richten kantine voor het inrichtingsvoorstel enkel ruimte A 0.15 betreft. Graag uw bevestiging.	Zie antwoord op vraag 9.

Bijlage:

- DWG tekening
- Interieurontwerp Pleysier College Delft

Einde nota van inlichtingen.