



Nota van Inlichtingen – 'Schadeopname, schadecalculatie en inspectiebezoek als gevolg van steenkoolwinning in Limburg ten behoeve van de Commissie Mijnbouwschade'

Datum: 13 oktober 2025

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure "Schadeopname, schadecalculatie en inspectiebezoek als gevolg van steenkoolwinning in Limburg ten behoeve van de Commissie Mijnbouwschade" (202503145), d.d. 1 september 2025.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 3.6 lid 2	Zijn uren die - in overleg - besteed dienen te worden aan opleiding specifiek gericht op de eisen van de Aanbestedende dienst separaat factureren en als zodanig geen onderdeel van het in te vullen Prijzenblad of verwacht de Aanbestedende dienst van Inschrijver dat opleidingskosten ook zijn opgenomen in de all-in tarieven?	Alle kosten, dus ook opleidingskosten, moeten in de all-in tarieven worden opgenomen.
2.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Bijlage 8a 3.1	Wat is het onderscheid tussen fysieke schade en materiële schade (die het directe gevolg is van die fysieke schade en/of het herstel daarvan)?	Fysieke schade / bouwkundige is schade die is veroorzaakt door bodembeweging, zoals een scheur in een muur of scheefstand van een gebouw. Materiële schade is schade die voortkomt uit de fysieke schade, zoals schoonmaakkosten of kosten voor thuisblijven door de aanvrager vanwege de schade opname.
3.	Schadeopname, Inspectie	Bijlage 8a	Dient bij de schadeopname ook schade te worden opgenomen die zich bevindt, bijv. achter meubels of andere objecten?	Alleen op verzoek van de Aanvrager en in dat geval zal de Aanvrager die objecten zelf moeten verplaatsen, zodat schadeopname mogelijk is.
4.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Aanbestedingsdocument Art. 5.2.3	"Beoordelingsgronden: - De mate waarin de Inschrijver inzichtelijk maakt hoe de foto opnames gepresenteerd worden zodat ze direct en goed bruikbaar zijn voor de Kostencalculator en Bouwkundige."	Er zijn géén specifieke eisen dan wel een richtlijn waar de foto's minimaal aan moeten voldoen. De foto's moet goed bruikbaar zijn voor het doel waarvoor ze bedoeld zijn.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
			Zijn er specifieke eisen dan wel is of komt er een richtlijn beschikbaar waar de foto's minimaal aan moeten voldoen?"	
5.	vervallen			
6.	Schadeopname, Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 3.6 lid 2	In genoemd artikel staat dat alle door Inschrijver geoffreerde tarieven 'all-in' dienen te zijn, waaronder (maar niet uitsluitend) ook reiskosten. Welke definitie van de term "reiskosten" hanteert de Aanbestedende dienst? Valt reistijd onder de term reiskosten?	Ja, reistijd valt ook onder reiskosten.
7.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Aanbestedingsdocument Art. 3.5	"Op dit moment werkt de Opdrachtgever aan een uitvoeringsplatform dat mogelijk ook voorziet in het opleveren van bovenstaande informatie. In dat geval bespreekt Opdrachtgever welke informatie (wanneer) niet meer aangeleverd hoeft te worden door de Opdrachtnemer." Kan er meer uitleg gegeven worden over het platform waaraan gewerkt wordt? Hoe wordt de eventuele informatie verwerkt in dit platform?	Het uitvoeringsplatform wordt op dit moment gebouwd. Dit betreft een Rijkszaak applicatie. De applicatie biedt een portaal aan Opdrachtnemers. In dat portaal krijgen zij opdrachten tot het uitbrengen van een rapport en nadere informatie over de Aanvrager. Voor perceel 1 en 3 is relevant dat het uitvoeringsplatform een applicatie krijgt voor het opnemen en voor het beschrijven van de schade. Deze applicatie wordt vanaf november 2025 gebouwd en in december 2025/januari 2026 opgeleverd.
8.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Bijlage 8a, paragraaf 1.1	"De Commissie Mijnbouwschade geeft een opdrachtbrief tot het doen van een schadeopname aan de schadeinspecteur / kostendeskundige. Daarnaast krijgt deze toegang tot achtergrondinformatie via een digitaal platform." Is er al bekend om welk digitaal platform dit gaat?"	Zie het antwoord op vraag 7.
9.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 3.6.	Zijn uren die besteed dienen te worden aan overleg tussen de uitvoerende partijen of met opdrachtgever facturabel? Vooral in de beginfase zullen er relatief veel indirecte uren besteed dienen te worden aan het ontwikkelen van eenduidige en op elkaar afgestemde processen.	Zie het antwoord op vraag 1.
10.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Aanbestedingsdocument en bijlagen	Gelden er, buiten hetgeen beschreven is m.b.t. werkwijzen, andere richtlijnen, kaders of protocollen die relevant zijn?	Nee, er gelden geen andere richtlijnen, kaders of protocollen.
11.	Schadeopname, Inspectie	Aanbestedingsdocument	Kunt u de meest voorkomende vast te leggen en te calculeren schades nader duiden of typeren?	Aanbestedende dienst heeft geen duidelijk beeld van de meest voorkomende schades. De verwachting is dat dit voornamelijk scheuren in muren zijn.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
12.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument	Kunt u een beeld of indicatie geven van de absolute verdeling van het type objecten in het gebied dan wel in de postcodegebieden die als eerste worden ontsloten voor Aanvragers? Denk hierbij aan (1) vrijstaande woningen, (2) rijtjeswoningen, (3) hoekwoningen, (4) appartementen, (5) monumenten/bijzondere gebouwen.	Een absolute verdeling valt niet te geven omdat niet duidelijk is welke woningen schade hebben en welke eigenaren een melding zullen indienen. Het schadegebied betreft grotendeels vrijstaande woningen, rijtjeswoningen en appartementen.
13.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument	Kunt u een beeld of indicatie geven van het gemiddeld aantal schades per object? (Bijv. n.a.v. een pilot)	Nee, dit beeld kan Aanbestedende dienst niet geven.
14.	Kostencalculatie , Inspectie	Bijlagen 8a en 8b	In bijlage 8a refereert u aan een goed te keuren calculatiemodel, in bijlage 8b wordt het calculatiemodel van de Commissie Mijnbouwschade benoemd. Suggereert u hiermee dat er meerdere modellen zijn? Zo niet, is er dan sprake van een beoogd (voorkeurs)model, of verwacht u van inschrijver een toepassing?	Er komt maar één calculatiemodel en dat is die van de Commissie Mijnbouwschade.
15.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument 7.3.1	Welke eisen gelden aan de communicatie voor beantwoording? Dus lettertype, format, minimale / maximale omvang, gebruik van bijlagen, etc .	De Inschrijving dient als volgt opgemaakt te zijn: lettertype Verdana of Arial, grootte 9, met een maximale omvang van 25 pagina's A4 enkelzijdig voor beantwoording van alle wensen. Inclusief eventueel bij te voegen plaatjes, stroomdiagrammen etc.
16.	Schadeopname, Kostencalculatie	Aanbestedingsdocument 5.5	De tabel met beoordelingsaspecten heeft conform de zin boven de tabel betrekking op ieder perceel, maar bij het maximaal te behalen aantal punten staat "30" terwijl de weging bij perceel 1 en 2 conform Art 5.1 voor beide percelen 40 punten bedraagt. Is dit een omissie?	Ja, dit is een omissie. Bij perceel 1 en 2 is het maximaal te behalen aantal punten 40 en voor perceel 3 is dat 30.
17.	Schadeopname, Kostencalculatie	Aanbestedingsdocument Art 3.8 lid 2 sub b)	Wat wordt bedoeld met "Opnamevariant: op locatie / desk"? Verwijst "op locatie" naar perceel 1 en "desk" naar perceel 2?	Ja, "op locatie" verwijst naar perceel 1 en "desk" verwijst naar perceel 2.
18.	Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 3.5 en Bijlage 8b Art 1.2	De managementrapportage (perceel 3) dient aantallen te bevatten waarbij wel of geen causaal verband is gelegd tussen schade en bodembeweging als gevolg van voormalige steenkoolwinning. Echter in Bijlage 8b wordt in Art 1.2 gesproken over de aannemelijkheid van een verband tussen de schade en de bodembeweging. Wat is volgens de	Het exacte vereiste is een voldoende aannemelijk verband tussen de schade en bodembeweging als gevolg van de aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van steenkoolwinning. Zie artikel 2, derde lid, van het Besluit tegemoetkoming particuliere woningeigenaren mijnbouwschade steenkoolwinning Limburg.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
			Aanbestedende dienst de definitie van het criterium op basis waarvan moet worden getoetst?	De Commissie Mijnbouwschade zal in zijn werkwijze hiervoor uitgangspunten en kaders aangegeven. Dit geldt ook voor het bepalen van de toerekenbaarheid.
19.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 2.4	De Aanbestedende dienst geeft aan dat het op dit moment geen zicht heeft op de omvang van de schade(s). Kan de Aanbestedende dienst toelichten welke aannames ten grondslag liggen aan de maximaal toegestane prijs per schadeopname (perceel 1), calculatie (perceel 2), inspectiebezoek (perceel 3) / zienswijze (perceel 1, 2, 3) / bezwaarprocedure (perceel 1, 2, 3)?	Voor perceel 1 en 2 is de aanname dat dit relatief eenvoudig, herhalend en minder tijdrovend werk is en dat hier geen HBO- of WO-opleiding voor nodig is. Voor Perceel 3 is dit opleidingsniveau wel vereist.
20.	Schadeopname, Kostencalculatie	Aanbestedingsdocument. Art 2.2 / 2.3	Indien een partij zowel perceel 1 als perceel 2 gegund krijgt, mag deze partij dan de dossiers voor perceel 1 ook ter hand nemen voor perceel 2 zodat deze integraal door dezelfde partij (en mogelijk dezelfde persoon) kunnen worden behandeld?	Ja, dit is toegestaan.
21.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument. Art 3.8 Eisen met betrekking tot de facturatie	In art 3.8 lid 2 sub c staat vermeld dat er op de factuur per dossiernummer het aantal uren ingezet op dit dossier door de Externe deskundige vermeld moet worden. Betekent dit dat er gefactureerd wordt op basis van daadwerkelijk bestede tijd vermenigvuldigd met het overeengekomen uurtarief?	Nee, er wordt gefactureerd per rapport. En de Aanbestedende dienst krijgt hierdoor meer zicht op de benodigde tijd voor de onderzoeken.
22.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 3.1, 3.5, 5.2.1, 5.3.2 en 5.4.3	In navolging op de vorige vraag: indien er wordt verwacht dat inschrijvers elk hun eigen systeem gebruiken, welke verplicht gestandaardiseerde kaders en waarborgen hanteert u om uniformiteit te borgen (bijv. datamodel, berichten-/API-standaarden, uniforme rapportageformaten, archief- en bewaartermijnen), en overweegt u om, ter voorkoming van variatie in uitvoering, één centraal door de aanbestedende dienst aangeboden systeem dan wel een centrale dataaag/portaal te laten gebruiken door alle opdrachtnemers, zodat uniformiteit en vergelijkbaarheid worden gegarandeerd?	Zie het antwoord op vraag 7.
23.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 3.1, 3.5, 5.2.1, 5.3.2 en 5.4.3	Indien inschrijvers elk met een eigen IT-systeem werken, voorzien wij risico's ten aanzien van de uniformiteit binnen én tussen percelen. Tussen percelen: denk hierbij met name aan verschillen in (digitale) presentatie, werkwijzen, uitwisseling en daarmee bruikbaarheid van schade opnames inclusief foto's, maar ook efficiënte (digitaal) en consistente (conform een	Zie het antwoord op vraag 7.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
			standaard) onderlinge informatie uitwisseling, waaronder digitale toegang tot hoge resolutie foto's behorende bij een dossier. Binnen percelen: de Aanbestedende partij dient rekening te houden met het feit dat afzonderlijke inschrijvers, elk met een eigen IT-systeem, de facto niet die uniformiteit in systemen hebben. Een dergelijke situatie bemoeilijkt voor de Aanbestedende partij sturing, audit en kwaliteitsborging. Kunt u bevestigen of het inderdaad de bedoeling is dat inschrijvers elk eigen systemen inzetten?	
24.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Aanbestedingsdocument. Art 3.1.3	IMG Groningen heeft de beschikking over een ICT systeem (Atabix) waarin alle dossiers worden geregistreerd en verwerkt. Overweegt de Aanbestedende dienst om (een versie van) Atabix in te zetten voor de dienstverlening die gevraagd wordt teneinde uniformiteit in vastlegging over alle percelen en partijen te borgen?	Zie het antwoord op vraag 7.
25.	Vraag vervallen			
26.	Schadeopname	Bijlage 2 - Prijzenblad	Bij de berekening van de totale inschrijfsom in Perceel 1 (cel C15) wordt de totaalprijs schadeopnames (cel C13) en totaalprijs zienswijzen (cel F13) bij elkaar opgeteld. Hierbij ontbreekt in de optelling de totaalprijs bezwaarprocedures (cel I13). Is dit een omissie?	Dit is inderdaad een omissie. Een herziene Bijlage 2 Prijzenblad wordt met deze Nota van Inlichtingen op TenderNed gepubliceerd.
27.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.6.3. Bijlage 3a, 3b en 3c - Concept Raamovereenkomst - artikel 3.4	Hoe wenst aanbestedende dienst om te gaan met eerstgepubliceerde cijfer ten opzichte van herzieningen van het indexcijfer aan de hand van nieuw afgesloten cao's?	Aanbestedende dienst houdt vast aan het CBS indexcijfer als indexatiecijfer voor de tarieven.
28.	Schadeopname, Kostencalculatie, Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.6.3. Bijlage 3a, 3b en 3c - Concept Raamovereenkomst - artikel 3.4	In genoemd artikel staat: "De overeengekomen tarieven zijn in ieder geval vast tot 1 januari 2027." gevolgd door "De bij de aanbesteding ingediende prijzen en tarieven kunnen worden aangepast overeenkomstig het CBS CAO-lonen per uur incl. bijzondere beloningen, Bedrijfstakken/branches: M-N Zakelijke dienstverlening. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de meest recente gepubliceerde maand gehanteerd, waarbij het indexcijfer van de maand van de ingangsdatum van het	(1)De formule is: nieuwe tarief = start tarief X (recent index / index start contract). (2) Dit is op 1 cijfer achter de komma. (3) Ja, dit is correct. (4) Nee. Het tarief in 2028 = start tarief X (index augustus 2027 / index start contract). (5) Elke indexatie wordt berekend zoals bij 1 genoemd.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>contract op 100% wordt gesteld."</p> <p>Kan de aanbestedende dienst de formule verstrekken volgens welke de beschreven indexatie dient te worden berekend? Wij vragen hierbij specifiek aandacht voor de volgende punten:</p> <p>(1) De CAO-sector welke gehanteerd moet worden binnen de genoemde CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, Bedrijfstakken/branches: M-N Zakelijke dienstverlening.</p> <p>(2) Het aantal decimalen waarop het te berekenen indexcijfer moet worden afgerond.</p> <p>(3) De aanbestedende dienst noemt dat telkens het maandcijfer van de meest recente gepubliceerde maand gehanteerd dient te worden, waarbij het indexcijfer van de maand van de ingangsdatum van het contract op 100%, peildatum, wordt gesteld (aannee jan 2026 = 100). Heel concreet betekent dit dat in oktober 2026 de meest recent gepubliceerde maand augustus 2026 betreft. Dit betekent dat de indexatie per 1 januari 2027 wordt bepaald op basis van een periode van 8 maanden in tegenstelling tot de gebruikelijke 12 maanden. Is dat correct?</p> <p>(4) Betekent dit dat er ten behoeve van de bepaling van de index in het volgende jaar (2028) het indexcijfer van augustus 2027 zal worden afgezet tegen januari 2026 = 100 minus de indexatie welke in 2027 van toepassing was?</p> <p>(5) Indien de redenering van punt (4) klopt dan zal dezelfde methodiek in navolgende jaren van toepassing zijn.</p>	<p>NB: Er moet altijd uitgegaan worden van het start tarief.</p>
29.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Verwerkersovereenkomst, Bijlage 2	Wordt ISO27001 (Information Security Management System) als gelijkwaardig alternatief gezien voor de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)?	ISO 27001 is gelijkwaardig als normkader, mits de inschrijver aantoont dat alle BIO-specifieke aanvullende eisen ook zijn geborgd.
30.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 3a, 3b en 3c - Concept Raamovereenkomst - artikel 3.4	Is het juist dat indien Opdrachtnemer voldoet aan de eisen die worden genoemd in artikel 3.4 (zoals het in de maand oktober van elk jaar indienen van de indexeringsaanvraag), Opdrachtnemer gerechtigd is de tarieven jaarlijks te indexeren (conform de genoemde CBS index)? In dat geval moeten de	Nee. Opdrachtnemer mag indexeren. Het initiatief en de verantwoordelijkheid ligt hiervoor bij Opdrachtnemer.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
			concept raamovereenkomsten overeenkomstig worden aangepast, waarbij 'kunnen' wordt vervangen door 'zullen'.	
31.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument Art. 1.3 en 7.3.3	<p>In artikel 7.3.3 wordt aangegeven dat gedurende de procedure vragen gesteld kunnen worden en dat de aanbestedende dienst vragen kan beantwoorden via één of meerdere Nota's van Inlichtingen. In de planning (art. 1.3) is opgenomen dat de vragenronde sluit op 22 september en de NvI op 2 oktober wordt verstrekt. Dit betekent dat inschrijvers mogelijk pas na sluiting van de vragenronde antwoord krijgen op hun vragen.</p> <p>Kunt u bevestigen of er, indien de antwoorden in de NvI aanleiding geven tot nadere toelichting of onduidelijkheden, alsnog gelegenheid is om verduidelijkende vragen te stellen? Zo ja, binnen welke termijn kunnen deze aanvullende vragen worden ingediend en beantwoord?</p>	Nee. Er is maar één vragenronde.
32.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	ARVODI 2025 - artikel 19	Is de aanbestedende dienst bereid om aan de aansprakelijkheidsbepaling een toevoeging te doen waarmee de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade wordt uitgesloten? Bijvoorbeeld door het volgende op te nemen: 'De aansprakelijkheid voor indirecte schade (waaronder in ieder geval wordt verstaan: vervangende oplossingen, reputatieschade, vertragingsschade en gevolgschade) is uitgesloten.'	Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2025 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken, zoals blijkt uit de staffel in artikel 21.3. Opdrachtgever vindt het in casu niet opportuun deze aansprakelijkheid nog verder in te perken.
33.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 3.9	In Art 3.9 van het Aanbestedingsdocument wordt de uitvoeringsvoorwaarde met betrekking tot SROI toegelicht. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken of de in het kader van SROI in te zetten medewerkers daadwerkelijk inhoudelijk betrokken moeten zijn bij de uitvoering van de opdracht (zoals schadeopname, schadecalculatie of inspectiebezoek) of is het ook toegestaan dat SROI-medewerkers ondersteunende werkzaamheden verrichten die indirect bijdragen, mits deze werkzaamheden wel verband houden met de opdracht en de social return-doelstellingen?	Inzet op ondersteunende werkzaamheden die bijdragen aan de uitvoering van de opdracht zijn ook toegestaan.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
34.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 6.3	<p>In Art 6.3 staat: "Voor alle drie de percelen geldt dat op ieder kwalitatief sub-gunningscriterium / wens ten minste een 'voldoende' conform de beschrijving in paragraaf 5.6.1. gescoord moet worden. Inschrijvers die hier niet aan voldoen, worden uitgesloten van verdere deelneming van de aanbesteding."</p> <p>Betreft genoemde uitsluiting in voorkomend geval uitsluitend het perceel (de percelen) waarop de score betrekking heeft of algehele uitsluiting (van alle percelen)?</p>	De uitsluiting geldt alleen voor het betreffende perceel. Per perceel moet op ieder kwalitatief sub-gunningscriterium minimaal een 'voldoende' gescoord wordt.
35.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument Art 1.2 versus de Specifieke begripsbepalingen voor deze Europese aanbesteding waarin wordt verzen naar het Instellingsbesluit waarmee de Commissie Mijnbouwschade is aangesteld (Staatscourant nr 30336 van 5 juni 2020, nr WJZ/20110425	<p>In Art 1.2 staat: "De minister van Klimaat en Groene Groei (KGG) stelt een voorziening beschikbaar voor eigenaren die ook de hoofdbewoner zijn van woningen die schade hebben geleden door de (na-ijlende effecten van de) toenmalige steenkoolwinning in Zuid-Limburg."</p> <p>Daarna volgt: "Dit gebeurt op grond van het Instellingsbesluit en het Protocol van de Commissie Mijnbouwschade, hierna tezamen ook genoemd: Instellingsbesluit."</p> <p>In het Instellingsbesluit wordt een gebouw gedefinieerd: "gebouw: als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van Woningwet, met een geheel of gedeeltelijke woonbestemming of dat eigendom is van een micro-onderneming ..."</p> <p>Eveneens staat in Art 1.2 het volgende: "De Commissie Mijnbouwschade is belast met het uitbrengen van advies over schademeldingen met betrekking tot:</p> <p>a. fysieke schade aan gebouwen."</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst toelichten wat de reikwijdte van de aanbesteding betreft aangezien de termen "woningen" als "gebouwen" naast elkaar gehanteerd worden in de aanbestedingsdocumentatie. Hierbij merken wij op dat de term gebouw ook betrekking kan hebben op een (al dan niet gedeeltelijke) zakelijke bestemming.</p>	De passages uit het Instellingsbesluit Commissie Mijnbouwschade die gaan over "gebouwen" zijn niet van toepassing op het Limburg Protocol. In het Limburg protocol gaat het over gebouwen met een woonfunctie.
36.	Schadeopname, Inspectie	Bijlage 8a en 8b	In de werkwijze voor Schadeopname en Inspectie wordt nergens verwezen naar plattegronden (per bouwlaag) van het gebouw om schades aan te koppelen. Verwacht de	Nee, Inschrijver moet beschrijven op welke plek in het gebouw een schade is aangetroffen. Opdrachtgever stelt hiervoor een middel beschikbaar dat op dit moment nog niet gereed is.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
			Aanbestedende dienst dat Inschrijver in aanvulling op de werkwijze ook deze plattegronden maakt?	
37.	Kostencalculatie , Inspectie	Calculatie	Wordt voor het calculeren van de schade een calculatietool door de opdrachtgever ter beschikking gesteld of mag de opdrachtnemer gebruik maken van een eigen calculatietool?	Alleen het calculatiemodel van de Opdrachtgever mag worden gebruikt.
38.	Kostencalculatie , Inspectie	Calculatie	Voor een pand kan in perceel 2 een schadecalculatie worden gemaakt en later in perceel 3 nogmaals een schadecalculatie. Als geen calculatietool ter beschikking wordt gesteld en de calculatie in perceel 3 door een andere opdrachtnemer wordt gedaan als in perceel 2, zouden verschillen in eenheidsprijzen en calculatienormen kunnen ontstaan. Worden eventuele verschillen die daardoor kunnen ontstaan geaccepteerd?	Opdrachtgever stelt een calculatiemodel beschikbaar dat moet worden gebruikt. Een rapport van een schadecalculator (perceel 2) kan (op onderdelen) gemotiveerd worden ontkracht door een inspecteur (perceel 3). De Commissie Mijnbouwschade beslist welke calculatie (resultaat perceel 2 of 3) zij volgt.
39.	Kostencalculatie , Inspectie	Calculatie	Is de schadebegroting van herstelkosten zowel exclusief als inclusief BTW? Als de herstelkosten inclusief btw moeten worden berekend is daarvoor een schadebegrotings/BTW-kader (wanneer 0 of 9 of 21% BTW) voorzien?	De schadebegroting is exclusief btw.
40.	Kostencalculatie , Inspectie	Woningen	In de stukken wordt uitsluitend gesproken over Woningen. Hebben wij goed gelezen dat de regeling uitsluitend betrekking heeft op particulier bezit? Dus geen panden van bedrijven, zorginstellingen, scholen etc. en werken (wegen, viaducten etc.)?	Ja dat is correct, de regeling heeft uitsluitend betrekking op woningen die particulier eigendom zijn.
41.	Kostencalculatie , Inspectie	Bezwaar&beroep	Vallen Hoorzittingen in het kader van bezwaar ook binnen de scoop?	Ja dat is correct, hoorzittingen in het kader van bezwaar vallen ook binnen de scope.
42.	Inspectie	Termijnen	In het aanbestedingsdocument wordt op pag. 16 onder 3.4 perceel 3 punt 4 gesproken over (max) 2 weken, terwijl in het document 'werkwijze deskundige voor inspectie' op pag. 6 onder 1.3 wordt gesproken over 4 weken. Dit lijkt tegenstrijdig. Wat is de juiste termijn?	Het schaderapport moet binnen 2 weken na schadeopname in het bezit van Opdrachtgever te zijn.
43.	Inspectie	Termijnen	In het aanbestedingsdocument wordt op pag. 16 onder 3.4 onder Perceel 3 punt 5 vermeld dat het rapport binnen 2 maanden na de opnamedatum moet worden opgeleverd. Als bij een omvangrijk pand een vervolgonpname nodig is, betekent dit dan dat het rapport binnen 2 maanden na de laatste opname moet worden opgeleverd?	Onder 'vervolgonpname' verstaat Opdrachtgever dat het gebouw te omvangrijk is om op één datum op te nemen. De inspecteur / Opdrachtnemer dient de werkzaamheden dusdanig te planen dat binnen de 2 maanden na de eerste opnamedatum het rapport wordt opgeleverd aan Opdrachtgever.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
44.	Inspectie	Deskundigenrapport	Wij hebben in de aanbestedingstukken geen format van een Deskundigenrapport kunnen terugvinden. Betekent dit dat de deskundigenpartij gebruik kan maken van een eigen format met de hoofdstukken Opname, Analyse & Beoordeling en Herstel & Calculatie?	Nee, Opdrachtgever stelt hiervoor bij de start van de Overeenkomst een middel/format beschikbaar.
45.	Kostencalculatie	Prijzenblad P2	Kunt u aangeven hoeveel schades in het verleden gemiddeld per woning/gebouw zijn aangetroffen?	Nee, dit is niet mogelijk. Hiervan zijn geen cijfers bekend.
46.	Inspectie	Prijzenblad P3	Kunt u aangeven hoeveel schades in het verleden gemiddeld per woning/gebouw zijn aangetroffen?	Nee, dit is niet mogelijk. Hiervan zijn geen cijfers bekend.
47.	Kostencalculatie , Inspectie	Calculatie	In de documenten wordt gesproken over 'Schadebegrotingskader'. Kunt u toelichten wat dit exact is? Betreft dit een statisch prijzenblad of wellicht een dynamische rekentool?	Dit is een ander woord voor het eerdergenoemde calculatiemodel.
48.	Kostencalculatie , Inspectie	Calculatie / Deskundigenrapport	Bij begroting van herstelkosten moet rekening gehouden worden met splitsing in 3 categorieën. Voorziet het schadebegrotingskader daarin?	Nee, een opsplitsing van de kostenbegroting in drie categorieën is niet aan de orde. Voor alle opgenomen schades moeten de herstelkosten worden begroot met uitzondering van schades die naar hun aard geen mijnbouwschade kunnen zijn. Welke schadekenmerken dit betreft wordt door de Commissie Mijnbouwschade aangegeven.
49.	Kostencalculatie , Inspectie	Calculatie / Deskundigenrapport	In de documenten wordt gesproken over 'Uitvoeringsplatform'. Kunt u toelichten wat dit exact is? Betreft dit wellicht een back-office systeem? Zo ja, is dit perceel overschrijdend ?	Zie het antwoord op vraag 7.
50.	Inspectie	Calculatie / Deskundigenrapport	Zijn door de deskundige geïnitieerde nadere onderzoeken ook onderdeel van de Scope?	Nee, de door de deskundige geïnitieerde nadere onderzoeken zijn geen onderdeel van de scope.
51.	Kostencalculatie	Calculatie	Dossiers doorlopen in chronologische volgorde de percelen 1 en 2. Binnen hoeveel tijd komt een dossier, na in perceel 1 te zijn behandeld, beschikbaar voor perceel 2?	Het dossier uit perceel 1 wordt door Opdrachtgever binnen maximaal 2 weken doorgestuurd naar Opdrachtnemer van perceel 2.
52.	Inspectie	Calculatie / Deskundigenrapport	Zijn er dossiers uit de huidige lopende contractperiode die zullen worden overgenomen door partijen in de toekomstige nieuwe contractperiode?	Nee, die zijn er niet.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
53.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.2 en 2.1	Houdt de in 1.2 genoemde voorziening van KGG in dat de gebouwen zoals genoemd in 2.1 voor Perceel 1, 2 en 3 alleen bestaan uit woningen en dus niet uit bijvoorbeeld kleinschalige horeca, kantoorruimte of een fabriekshal in eigendom van een particulier?	Ja, dat is correct: het betreft uitsluitend woningen die particulier eigendom zijn.
54.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.3	P1 punt 2 en 3: is de opsomming a t/m e een of-of opsomming of een en-en. Idem voor punt 3 en voor P2 en P3.	Voor alle opsommingen in het programma van eisen geldt: 'en-en'.
55.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument 3.4	"P1: Geldt de termijn van 2 weken vanaf Afroep (ontvangst opdrachtbrief) of vanaf de dag van schadeopname op locatie? Indien vanaf Afroep, binnen welke maximale termijn na afroep vindt dan de schadeopname plaats? P2 punt 2: idem, dan m.b.t. 2 weken na Afroep of na ontvangst schaderapport"	Voor beide situaties geldt: de termijn van twee weken start vanaf ontvangst Afroep door Opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 42.
56.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.6	Dienen algemene uren zoals bijvoorbeeld projectleiding of overleg met secretariaat verrekend te worden in de gevraagde all-in tarieven of kunnen deze separaat in rekening worden gebracht?	Alle kosten, dus ook bijvoorbeeld projectleiding en overleg met secretariaat, moeten in de all-in tarieven worden opgenomen. Zie ook het antwoord op vraag 1.
57.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Aanbestedingsdocument Paragraaf 5.4.4	Onder 5.4.4 wordt aangegeven dat Inschrijver een overzicht dient in te dienen van de in te zetten Bouwkundigen. Welke eisen worden er aan dit overzicht gesteld? Dient dit overzicht bijvoorbeeld voorzien te worden van de namen van de in te zetten Bouwkundigen?	Ja, namen moeten worden vermeld. Uit het overzicht dient duidelijk te blijken welke Bouwkundigen ingezet gaan worden en welke relevante kennis en ervaring zij op het onderwerp van de opdracht hebben.
58.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 2 en aanbestedingsdocument 5.5 (Prijsvorming)	In Bijlage 2 – Prijzenblad_Steenkoolschade wordt gevraagd om zowel een uurtarief als een inschatting van het aantal uren per dossier op te geven. Het uurtarief is goed vergelijkbaar tussen inschrijvers, maar de inschatting van het aantal uren per dossier is lastiger en kan tussen inschrijvers sterk verschillen omdat inschrijvers eigen aannames moeten doen. Eventueel verschil in aannames tussen inschrijvers heeft mogelijk een significante invloed op de totaalprijs en daarmee op de beoordeling. Daarnaast merken wij op dat de tijdsbesteding per dossier fors kan variëren, afhankelijk van onder meer de complexiteit en de benodigde werkzaamheden per geval. Kunt u aangeven op	Alleen de totaalprijzen worden beoordeeld. Inschrijver dient marktconforme tarieven te hanteren. Bij de beoordeling wordt geen rekening gehouden met verschillen in ureninschattingen. Het is aan Inschrijver met al zijn kennis en ervaring, aangevuld met de informatie in het Aanbestedingsdocument en deze Nota van Inlichtingen, om een goede ureninschatting te maken. Er wordt niet gewerkt met gestandaardiseerde uren per dossier.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
			welke wijze u rekening houdt met deze verschillen in ureninschatting bij de beoordeling van de prijs? Wordt er bijvoorbeeld gerekend met een gestandaardiseerd aantal uren per dossier om inschrijvingen onderling eerlijk te kunnen vergelijken? En kunt u aangeven van welk uitgangspunt wij moeten uitgaan bij het vormen van onze inschatting van de tijdsbesteding per dossier?	
59.	Schadeopname	Bijlage 8a paragraaf 1.2	Vermeld wordt dat de schadeinspecteur de hele woning onderzoekt, inclusief de ruimten waarin de aanvrager geen schades heeft geconstateerd. Moeten wij deze inspectie zien als een 'nulmeting'? Hoe dient er omgegaan te worden met het niet verlenen van toegang tot bepaalde ruimten?	Dit is inderdaad vergelijkbaar met de nulmeting van het IMG. Indien er geen gelegenheid is om een ruimte op te nemen meldt de deskundige de oorzaak hiervan in het rapport.
60.	Schadeopname	Bijlage 8a paragraaf 1.2	Indien een woning gedeeltelijk gefundeerd is op een kelder (kelder is dus onderdeel van de fundering) en van binnenuit in de kelder is er schade zichtbaar in de muur van de kelder, moet deze schade dan wel of niet opgenomen worden?	Ja, de kelder is in de meeste gevallen een toegankelijk onderdeel van een woning en moet dus worden opgenomen.
61.	Schadeopname	Bijlage 8a paragraaf 5	"In de tekst van paragraaf vijf staan bepaalde passages geel gemarkeerd en in de vragende vorm geformuleerd. Hoe moet inschrijver deze tekst lezen? Idem bijlage 1"	Het betreft hier een verkeerde versie van het document qua opmaak. De juiste versies van bijlage 8a en 8b zijn gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen. Tekstueel is er niets gewijzigd aan het document.
62.	Inspectie	Bijlage 8b paragraaf 1.2	Indien een woning gedeeltelijk gefundeerd is op een kelder (kelder is dus onderdeel van de fundering) en van binnenuit in de kelder is er schade zichtbaar in de muur van de kelder, moet deze schade dan wel of niet opgenomen worden?	Zie het antwoord op vraag 60.
63.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 3d verwerkersovereenkomst	Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is in onze ogen niet nodig. Het enkele feit dat Opdrachtgever ons informatie doorstuurt waarin persoonsgegevens aanwezig zijn, betekent nog niet dat het verwerken van deze persoonsgegevens onze primaire opdracht is. Dat is immers het verrichten van onderzoek naar mijnbouwschade. Dat we toevallig in aanraking zouden komen met persoonsgegevens, maakt niet dat wij daardoor automatisch verwerker zijn in de zin van de AVG. Indien dat wel het geval zou zijn zouden wij immers bij ieder klantencontact eerst een verwerkersovereenkomst moeten sluiten, omdat we bij iedere klant in aanraking komen met	Nee, de verwerkersovereenkomst is wel degelijk noodzakelijk.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>persoonsgegevens. Bovendien kunnen wij geen verwerkersovereenkomst aangaan indien wij geen verwerkersrol hebben. Dat zou immers betekenen dat wij een overeenkomst sluiten die we niet zullen nakomen. Het spreekt voor zich dat dit nadelige gevolgen voor ons kan hebben.</p> <p>Het voorgaande neemt niet weg dat we net als Opdrachtgever een eigen verwerkingsverantwoordelijkheid hebben t.a.v. eventuele persoonsgegevens waarmee wij in aanraking komen. Dat betekent dus ook dat wij gebonden zijn aan geldende privacywetgeving en zorgvuldig met persoonsgegevens dienen om te gaan.</p> <p>Kunt u dit bevestigen?</p>	
64.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 4 ARVODI 2025 - Artikel 19.2	Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsregeling uit artikel 19.2 ARVODI 2025 geldt per Afroep?	Ja, de in artikel 19.2 genoemde gebeurtenis staat voor deze opdracht gelijk aan een Afroep.
65.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 4 ARVODI 2025 - Artikel 3	<p>Bent u bereid om de woorden 'zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit' te wijzigen naar 'zoals dat in de Overeenkomst is vastgelegd'?</p> <p>Dit betreft namelijk een fit for purpose-bepaling en dat kan in de ingenieursbranche tot verzekeringsproblemen leiden. We kunnen fit for purpose-bepalingen wel aanvaarden indien het doel duidelijk is vastgelegd in de overeenkomst.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	Nee, uw voorstel is niet akkoord. In het Aanbestedingsdocument staat uitvoerig vermeld wat de opdracht behelst en wat het doel ervan is. Het Aanbestedingsdocument maakt onderdeel uit van de Overeenkomst en daarmee is dit doel daarin voldoende duidelijk vastgelegd.
66.	Inspectie	Bijlage 3c	<p>We constateren dat onze aansprakelijkheid niet beperkt is in duur en dat aansprakelijkheid voor indirecte schade niet is uitgesloten. Het is gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken in duur en aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten, aangezien dit tot onvoorzienbare en daarmee onverzekerbare risico's kan leiden. Bent u bereid om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst?:</p> <p>De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer vervalt na vijf (5) jaar nadat de Opdrachtnemer haar diensten onder een Afroep heeft beëindigd of, indien dat eerder is, tot het moment dat de</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel dat de aansprakelijkheid na 5 jaar komt te vervallen.</p> <p>Uw tweede voorstel voor wijziging is niet akkoord.</p>

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>diensten uit hoofde van de Afroep worden beëindigd.</p> <p>Voor zover wettelijk toegestaan, is geen van de partijen bij deze Overeenkomst jegens de ander aansprakelijk voor bijzondere, indirecte of gevolgschade die niet voorzienbaar was op het moment van aangaan van deze Overeenkomst.</p>	
67.	Inspectie	Bijlage 3c - Artikel 7.3	Schending van geheimhoudingsverplichtingen levert niet altijd schade op voor de opdrachtgever, terwijl wij wel gehouden zijn tot het betalen van een boete. Dat risico is in onze ogen niet redelijk. Bovendien zijn boetes niet verzekeraar en vormen deze een financieel risico. Bent u bereid om de boete te verwijderen en aan te sluiten bij de wettelijke regeling rondom schadevergoeding? Zo niet, bent u dan bereid om de boete te matigen naar 5.000 euro per gebeurtenis?	Nee, de boete op geheimhouding blijft gehandhaafd. Bovendien is de grondslag van een boetebepaling een andere dan die van een schadevergoedingsvordering.
68.	Inspectie	Bijlage 3c - Artikel 3.1	"Opdrachtnemer is gerechtigd de prijzen opgenomen in bijlage 5 na afloop en acceptatie van de prestatie te factureren." Betekent dit dat we na afloop van iedere Afroep een factuur mogen sturen?	Nee, een resultaat komt in aanmerking voor facturering, maar facturering gaat over alle opgeleverde resultaten per maand. Facturering vindt plaats in de maand over de geleverde diensten in de voorafgaande maand. Zie ook par. 3.8 van het Aanbestedingsdocument.
69.	Inspectie	Bijlage 3c - Artikel 1.4	Artikel 1.4 We nemen aan dat een Afroep prevaleert op de Raamovereenkomst, aangezien de Afroep project-specifiek is en de Raamovereenkomst meer algemeen van aard. Kunt u dat bevestigen?	Akkoord, met dien verstande dat een Afroep nader voortbouwt op de voorwaarden van de Raamovereenkomst, bijvoorbeeld door concretisering naar specifieke opdracht, en strijdigheid daarmee onwenselijk is,
70.	Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.4	Met welke aantallen dienen wij minimaal rekening te houden per jaar?	Dat is op dit moment niet duidelijk. Meer dan wat er in paragraaf 2.4 van het Aanbestedingsdocument staat kan Aanbestedende dienst hier niet over zeggen.
71.	Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.4	Heeft u al adressen waarmee gestart kan worden bij aanvang van de opdracht? Zo ja, om welke aantallen gaat dit?	Nee, er zijn nog geen aanvragen ontvangen. De regeling wordt opengezet per postcodegebied. Hoeveel aanvragen uit een postcodegebied komen en hoe snel deze binnenkomen is niet te voorzien.
72.	Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.4	Kunt u bevestigen dat de genoemde aantallen per jaar gelden per inschrijver?	De in paragraaf 2.4 genoemde getallen zijn de totalen per perceel per jaar, dus niet per Opdrachtnemer.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
73.	Schadeopname, Kostencalculatie	Aantallen per opdrachtnemer	Gelden de opgegeven aantallen bij perceel 1 en 2 (2.790 schadeopnames respectievelijk kostencalculaties) per opdrachtnemer per jaar of zijn dit de totale aantallen per jaar?	Dit zijn de maximale aantallen per jaar.
74.	Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.4	Hoe gaat u om met schadegevallen die buitengewoon complex zijn en niet binnen het geraamde budget uitgevoerd kunnen worden?	Het is de verwachting dat die niet voorkomen.
75.	Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.1 (perceel 3)	Welk percentage schadegevallen uit perceel 1 en 2 verwacht u dat doorgezet wordt naar perceel 3?	Naar verwachting is dit 10%.
76.	Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.1 (perceel 3)	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder reguliere schade en zware schade?	Zie hiervoor artikel 1 van het Besluit tegemoetkoming particuliere woningeigenaren mijnbouwschade steenkoolwinning Limburg. - middelgrote mijnbouwschade: mijnbouwschade waarvan de hoogte is vastgesteld op een bedrag tussen €10.000,- tot €20.000,-; - zware mijnbouwschade: mijnbouwschade waarvan de hoogte is vastgesteld op een bedrag hoger dan € 20.000,- of een acuut onveilige situatie.
77.	Inspectie	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.8	Kunt u toelichten wat u bedoelt met facturatie op basis van ingezette uren tegen overeengekomen uurtarieven?	Opdrachtnemer dient op basis van opgeleverde en door Opdrachtgever geaccepteerde deskundigenrapporten te factureren. Om inzicht in de in te zetten uren te krijgen, en op die manier te kijken of er aanleiding of mogelijkheden zijn om de lasten voor Opdrachtnemer te verlichten, dient Opdrachtnemer aanvullend de gespendeerde uren per rapport aan te geven.
78.	Schadeopname	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.3.2 Referentiegegevens	De complexiteit van de opdracht die aanbestedende dienst in de markt legt, is niet alleen gelegen in de uitvoering van de werkzaamheden maar zeker ook in de omvang van de werkzaamheden. De gevraagde kerncompetentie bij perceel 1 sluit niet aan bij de complexiteit in omvang. Hierdoor is het mogelijk dat aanbestedende dienst uiteindelijk een partij contracteert, die de complexiteit van de omvang niet aankan. Is aanbestedende dienst bereid om de aantallen in de kerncompetentie perceel 1 substantieel te verhogen naar minimaal 500?	Nee, niet akkoord. Perceel 1 betreft het fotograferen van schades, zonder beoordeling daarvan. Het genoemde aantal is hiervoor afdoende.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
79.	Schadeopname	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.2.1 Wensen ten aanzien van uniformiteit Schadeopnames	Hoe borgt de aanbestedende dienst de uniformiteit van de data die door de verschillende aanbieders van perceel 1 worden aangeboden aan de partijen in percelen 2 en 3? Er is geen standaard opgegeven. Hierdoor is verschil in kwaliteit onvermijdelijk wat kan leiden tot verschillende beoordelingen en verwerking van vrijwel identieke schades en oorzaken. Bewoners van getroffen gebieden vergelijken vaak de beoordelingen en reageren zodra zij verschillen constateren die voor hen onverklaarbaar lijken en die voor u als aanbestedende dienst onwenselijk zijn.	Opdrachtgever stelt een calculatiemodel beschikbaar voor perceel 2, hierdoor worden verschillende beoordelingen onwaarschijnlijk. Voor perceel 3 is er altijd sprake van maatwerk, de Commissie Mijnbouwschade heeft hierbij de mogelijkheid om een advies van een deskundige naast zich neer te leggen.
80.	Schadeopname	Bijlage 8A	Er wordt gesproken over een portal in bijlage 8a, wat wordt hier mee bedoeld en welke doelstellingen wil aanbestedende dienst bereiken met deze portal?	Zie het antwoord op vraag 7.
81.	Schadeopname	Algemeen	Is er een verdeling beschikbaar in boerderijen en/of monumenten of vallen deze objecten samen met de standaard objecten? Vaak duurt een opname van dergelijke objecten namelijk veel langer en dus is het onmogelijk een standaard bedrag te noemen 'voor een object'.	Nee, er is geen verdeling in objecten beschikbaar. Echter het aantal boerderijen/monumenten in het gebied is relatief klein. Daarom zal de invloed van deze objecten op de totale ureninzet ook gering zijn.
82.	Schadeopname	Algemeen	Is aanbestedende dienst bereid om de in te dienen prijs te baseren op een vast bedrag per object, verhoogd met het aantal schades dat wordt geconstateerd (IMG model) ?	Nee, dit wordt niet gewijzigd. Gezien het hier een andere situatie dan Groningen is, is de verwachting dat een vast bedrag afdoende is.
83.	Inspectie	perceel 3	Wat zijn de criteria voor de beoordeling van de causaliteit?	Zie het antwoord op vraag 18.
84.	Schadeopname	Bijlage 2: Prijzenblad	Op het tabblad van perceel 1 is de optelsom van de totale inschrijfsom niet compleet. Totaalprijs bezwaarprocedures (I13) ontbreekt in de formule. Graag ontvangen wij een aangepast prijzenblad.	Zie het antwoord op vraag 26.
85.		Aanbestedingsdocument paragraaf 5.7 Beoordeling wensen ten aanzien van prijzen/tarieven	De formule die u hanteert lijkt niet te kloppen. Hoe lager de inschrijfprijs hoe minder punten. Wij verzoeken u deze formule aan te passen.	Bij het invullen van de formule met concrete prijzen wordt de score-prijs (puntenaantal) hoger naarmate de prijs lager. De formule behoeft derhalve geen aanpassing.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
86.		Aanbestedingsdocument paragraaf 5.6.1 Beoordeling wensen ten aanzien van kwalitatieve wensen	Welke beoordelingsmethodiek hanteert u bij de beoordeling? Als voorbeeld: is dit op basis van consensus, op basis van gemiddelden van de beoordelaars of anderszins?	De definitieve score wordt vastgesteld middels consensus.
87.		Aanbestedingsdocument paragraaf 5.6.1 Beoordeling wensen ten aanzien van kwalitatieve wensen	U geeft aan dat de beoordeling van de kwalitatieve wensen uitgevoerd wordt door het beoordelingsteam. Wie nemen er zitting in het beoordelingsteam en wat zijn hun functies binnen het team?	In het beoordelingsteam zitten ambtenaren van het ministerie van KGG, RVO en leden van de Commissie Mijnbouwschade, die allen kennis hebben van het dossier.
88.		Aanbestedingsdocument paragraaf 5.5 Wensen ten aanzien van tarieven	U schrijft: "U voegt bij uw Inschrijving een begroting toe per rapport". Wat bedoelt u met een begroting?	Door het invullen van Bijlage 2 Prijzenblad en deze toe te voegen aan uw Inschrijving voldoet u hieraan.
89.	Schadeopname	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.4 Omvang van de opdracht	U geeft aan 2790 schadeopnames per jaar te verwachten. In verband met de capaciteitsplanning en de gestelde eisen willen wij graag weten of deze schadeopnames gelijkmatig over het gehele jaar (ca. 54 per week) uitgevraagd worden, of dat er sprake is van piekmomenten. Wat is de grootste piek (per week) waar we rekening mee moeten houden?	Er is sprake van een geleidelijke ingroei omdat er doorlooptijd zit tussen het openstellen van een postcodetranché en een opdracht aan een Opdrachtnemer. Na enkele maanden verwacht Aanbestedende dienst een stabiele instroom, die Aanbestedende dienst zoveel mogelijk gelijk probeert te houden voor een zo stabiel mogelijk werkbelasting voor de Opdrachtnemers. Daarbij moet men wel rekening houden met het feit dat het voor niemand duidelijk is hoeveel aanvragen er komen na het openen van een postcodetranché.
90.		Aanbestedingsdocument paragraaf 2.3 Looptijd van de Overeenkomst	U geeft aan dat de overeenkomst éénzijdig door de Aanbestedende dienst verlengd of opgezegd kan worden. Wij verzoeken u om dit te wijzigen in tweezijdig. Indien u hier niet in mee gaat, graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst past de verlenging van de Overeenkomst als volgt aan: Een half jaar voor de afloop van de Overeenkomst vindt een evaluatie plaats op basis waarvan Opdrachtgever en Opdrachtnemer beslissen wel of geen gebruik te maken van de verlengingsoptie.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
91.	Inspectie	perceel 3	Indien er een funderingsonderzoek nodig is in perceel 3, wordt dit gezien als nader onderzoek (met bijbehorende meerkosten) of is dit een standaard onderdeel van de in te dienen prijs?	Funderingsonderzoek is geen onderdeel van de werkwijze van de inspecteur en maakt geen deel uit van de prijs van een adviesrapport. Een funderingsonderzoek valt niet binnen de scope van de Overeenkomst.
92.		Aanbestedingsdocument 2.4	Hoort 'toelichtingen bij bezwaar en beroep' bij perceel 1 of bij één van de andere percelen?	Bezwaar en beroep is mogelijk bij rapporten uit alle drie de percelen, een toelichting op een rapport kan dus ook aan de orde zijn bij alle percelen.
93.	Schadeopname	Aanbestedingsdocument 2.4	Kunt u specificeren wat wordt bedoeld met 'toelichtingen bij bezwaar en beroep'?	Bezwaarmakers of instellers van beroep hebben het recht om hun argumenten mondeling toe te lichten. Als tijdens die procedures vragen ontstaan over de motivering van een deskundigenrapport, kan de minister of de rechter aan de opsteller van dat rapport vragen om een nadere toelichting te geven. De deskundige moet dan het bezwaar- of beroepschrift lezen en op de nog niet eerder behandelde punten reageren in een nader rapport.
94.	Schadeopname	Aanbestedingsdocument 2.4	Kunt u specificeren wat wordt bedoeld met 'nadere schade opnames'?	Het kan voorkomen dat de Commissie Mijnbouwschade, of ook in geval van bezwaar en beroep, aan de deskundige vraagt om nog niet eerder behandelde punten te behandelen in een nader rapport.
95.	Schadeopname	Bijlage 8A	In bijlage 2 van document 8a staat: "Tijdens de schadeopname moet zoveel mogelijk worden gezocht naar een wijze van herstel waarbij de monumentale (en eventueel ook karakteristieke en beeldbepalende) waarde behouden blijft." De schadeopname wordt gedaan in perceel 1. Heeft deze zinsnede niet betrekking op perceel 2 en 3?	Nee, deze zinsnede heeft alleen betrekking op perceel 1.
96.1	Schadeopname	Bijlage 8A	Voor de duidelijkheid: de opnemer neemt ALLE schades op die hij in de woning constateert, los of de aanvrager ze al genoemd had in de aanvraag. Is deze aanname correct?	Ja, de Opnemer neemt alle schades op die de Aanvrager heeft geconstateerd, en die de opnemer zelf constateert tijdens de opname. Zie aanvullend ook antwoord op vraag 3.
97.	Schadeopname	Bijlage 8A	Zijn er bepaalde KPI's voorzien m.b.t. de kwaliteitseisen van de op te leveren producten?	Nee, er zijn vanuit Aanbestedende dienst geen aanvullende KPI's, anders dan beschreven in de eisen in het Aanbestedingsdocument en uw invulling hiervan in uw Inschrijving.
98.	Schadeopname	Bijlage 8A	Moeten we een plattegrond maken van de op te nemen gebouwen?	Zie het antwoord op vraag 36.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
99.	Schadeopname	Bijlage 8A	Moet alleen de woning waar schade gemeld is worden opgenomen of ook de bijgebouwen (indien daar geen schade gemeld is) ?	Nee, het gaat ook om de onlosmakelijk met de hoofdwoning verbonden bijbehorende bijgebouwen. Een voorbeeld hiervan is de geschakelde garage.
100.	Schadeopname	Bijlage 8A	Er zitten minimaal twee weken tussen het plannen van een opname en het daadwerkelijk laten plaatsvinden van een opname zodat de aanvrager de tijd heeft om de opname voor te bereiden, bijvoorbeeld door het zichtbaar maken van schades. Als ten tijde van de opname blijkt dit niet te zijn gedaan is een opname dan afgerond?	Nee, in dat geval moet een nieuwe afspraak worden gemaakt, of indien mogelijk en efficiënter moet de Opnemer wachten worden tot de schade zichtbaar is gemaakt.
101.	Schadeopname	Bijlage 8A	Schadeopname wordt steeds in 1 adem genoemd met kostendeskundige? Dit is toch los van elkaar? Kan er meer worden gezegd over de samenwerking? De manier/detailniveau van de opname is van groot deel afhankelijk van de eisen vanuit deze persoon/perceel 2.	De Schadeopnemer fotografeert de schade. De Kostencalculator berekent kosten voor herstel van de schade. Deze taken, en percelen, staan los van elkaar. De Commissie Mijnbouwschade toetst het schaderapport, zodat dit van voldoende kwaliteit is voor de Kostencalculator.
102.	Schadeopname	Bijlage 8A	Wij zijn afhankelijk van de zaakbegeleider en de planning vanuit IML. Is van te voren al bekend hoeveel opnames er in perceel 1 per dag worden gepland? Is dit een vast aantal? Of kan dit variëren?	Het is nog onbekend hoeveel aanvragen er per postcode worden ingediend. De aantallen kunnen dus variëren, maar door het eerder of later openstellen van postcodes probeert Opdrachtgever samen met 3IML om een constante werkhoeveelheid te realiseren. Er wordt een planningsapplicatie beschikbaar gesteld door Opdrachtgever waardoor dit duidelijker inplanbaar wordt.
103.	Schadeopname	Bijlage 8A	Wordt er door het IML voorzien in een applicatie voor het voorgeschreven proces of is inschrijver volledig vrij in keuze hiervoor?	Zie het antwoord op vraag 7.
104.	Schadeopname	Algemeen	Continuïteit van de planning is essentieel voor een goede prijsstelling. Hoe zeker zijn wij van de continuïteit in de planning? We formeren een team waarvan wij denken dat die omvang nodig is. Aan de andere kant lijkt er reactief te worden gepland op basis van de aanvragers. Wordt er hier ook gewerkt met taakstellingen per X maanden zodat wij weten hoeveel mensen wij bijvoorbeeld per kwartaal moeten inzetten?	De verwachting is dat er, na een ingroei in de eerste maanden, maandelijks 230 opdrachten evenredig worden verdeeld over de Opdrachtnemers.
105.	Schadeopname	Algemeen	Moet er voor de prijsstelling van de inschrijving worden gerekend met een standaard object of met vaste m2?	Nee, er moet gewerkt worden met een vast bedrag per rapport voor een object. Zie ook het prijzenblad in Bijlage 2.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
106.	Schadeopname	Algemeen	Er moet een vaste opnameprijs worden ingediend. Dit is onmogelijk zonder kaders. Is er een indicatie tijd per opname bekend, waar de prijs op gebaseerd kan worden?	Nee, er is geen indicatie van te besteden tijd. Aanbestedende dienst vertrouwt hierbij op de expertise van de Inschrijver.
107.	Schadeopname	Algemeen	Voor een goede prijsbepaling is het een voorwaarde om de eisen te weten waaraan de data dient te voldoen voor een goede verwerking door de partijen in perceel 2. Denk aan plattegronden, afmetingen wanden, detailniveau vastlegging schade, afmetingen schade, etc. Wordt er gebruik gemaakt van een standaard? Stelt aanbestedende dienst deze eisen beschikbaar?	Nee, deze eisen kunnen nog niet beschikbaar gesteld worden. Hieraan wordt door Aanbestedende dienst nog gewerkt.
108.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 8a en 8b	Levert de opdrachtgever kengetallen of rekenregels voor globale begrotingen en toetsing van 'bestendige herbouw'?	Nee, die wordt niet geleverd. Er komt alleen een calculatiemodel beschikbaar
109.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 8a en 8b	Kunt u een kostenrubricering geven voor Nader Onderzoek (NO) en voorbeelden van geaccepteerde NO-methoden (zoals sondering, lintvoegmeting, verwekingsanalyse)?	Nee, nader onderzoek valt buiten de scope van de Overeenkomst.
110.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 8a en 8b	Omvat het hersteladvies naast herstel ook preventieve of mitigerende maatregelen om herhaling te beperken? Wordt dit uitgewerkt in het herstel- en kostenbegrotingskader?	Nee, in beginsel gaat het over herstel van de schade, waarin slechts beperkte preventieve maatregelen worden genomen. Bovenstaand wordt verder uitgewerkt in het kostenbegrotingskader.
111.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 8a en 8b	Wordt er een standaardvragenlijst aangeleverd (bouwjaar, eigendom, verbouwingen)? Zo nee, welke minimale gegevens zijn verplicht in het deskundigenrapport?	Ja, er wordt een standaard vragenlijst aangeleverd.
112.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 8a en 8b	Mogen of moeten deskundigen bouwarchiefstukken bij de gemeente opvragen als de aanvrager deze niet heeft? Op wiens mandaat gebeurt dit en hoe worden eventuele leges vergoed?	Nee, dit is niet nodig voor de schadeopname en kostencalculatie. Het is ter discretie van de inspecteur of dit nodig is. Het inzien van bouwtekeningen bij het regionaal archief is gratis.
113.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 8a en 8b	Omvat het aangeleverde kaartmateriaal expliciet de ligging en dieptes van mijnschachten en mijngangen per adres, of betreft het hoofdzakelijk bodembewegingscontouren?	Ja, beide soorten informatie worden beschikbaar gesteld door de Commissie Mijnbouwschade. Het historische kaartmateriaal komt van het Informatiecentrum dat onderdeel is van de Provincie Limburg.

nr.	perceel	onderwerp	Vraag	Antwoord
114.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 8a en 8b	Geldt er een bewijsvermoeden vergelijkbaar met Groningen, waarbij het uitgangspunt is "het is mijnbouwschade tenzij er een voldoende aannemelijke andere oorzaak wordt gevonden"? Zo ja, wat is de juridische basis en praktische uitwerking hiervan?	Nee. Zie het antwoord op vraag 18.
115.	Schadeopname, Kostencalculatie , Inspectie	Bijlage 8a en 8b	Kunt u bevestigen welk beoordelingskader/methodiek voor oorzaak en toerekenbaarheid geldt?	Zie het antwoord op vraag 18.

- Einde Nota van Inlichtingen -