

Nota van Inlichtingen 3, EA Warme dranken 16 oktober 2025			
Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
199	NVI 2 - Vraag 155	Bij een derdenbeding wordt eigenlijk alleen de vordering op de automaten "verkoch" aan een externe leasemaatschappij zodat de inschrijver zelf niet het volledige automatenpark hoeft voor te financieren. Hierdoor kan het een economisch aantrekkelijker voorstel doen en voldoet het verder aan alle aspecten/eisen zoals deze zijn gesteld in het PvE. Inschrijver is en blijft verantwoordelijk voor de algehele dienstverlening en er zijn geen verplichtingen (anders dan beschreven in de aanbestedingsstukken) en is ten alle tijden het aanspreekpunt voor het ROC. Gaat het ROC akkoord met deze financieringsvorm, waarbij alle afspraken (zoals hierboven benoemd) ook schriftelijk worden vastgelegd?	Bedankt voor de toelichting. Het ROCvA-F stemt in met het sluiten van een derdenbeding en het aangaan van een leaseovereenkomst door de inschrijver, mits het ROCvA-F niet garant wordt gesteld voor de verplichtingen van de derde partij en geen andere facturen ontvangt dan die van de inschrijvende partij. We willen u erop attenderen dat het uitgangspunt van eis 22 behouden blijft.
200	NVI 2 - Vraag 196	Inschrijver vraagt het ROC nog eens kritisch te kijken naar het antwoord. Een inspanningsverplichting zegt in dit geval niets over de werkelijkheid en realiteit. In de markt zijn er partijen die totaal niet aan een voorfinanciering doen en zelf pas na een half jaar of jaar daadwerkelijk de koffieboeren betalen. Een daadwerkelijk transparante keten zou ook de exacte voorfinanciering als resultaat moeten kunnen aantonen. Inschrijver vraagt het ROC om alsnog de resultaatverplichting op te nemen als eis t.a.v. de daadwerkelijke betaalmomenten aan de boer transparant te maken. Gaat het ROC hiermee akkoord?	Nee niet akkoord, de aanpassing vanuit NVI 2, aan eis 57 blijft staan. Echter we doen nog een kleine toevoeging, waardoor de eis als volgt luidt: • Voorfinanciering – De productenorganisaties kunnen indien gewenst een percentage van de verkoopprijs van hun product al ontvangen vóór verscheping, zodat zij noodzakelijke investeringen kunnen doen. U heeft hierbij een inspanningsverplichting, waarbij u toelicht hoe voorfinanciering en support van boeren community 's in de keten worden gefaciliteerd en ondersteund. U laat daarbij zien dat u de keten goed in beeld heeft als leverancier en de keten ook stimuleert ten behoeve van de boer.
201	Vraag 187	In uw beantwoording van vraag 187 geeft u aan vast te houden aan een oplossing met bekerdetectie voor automaten type 1, 2 en 3. In onze vragen hebben wij u reeds geattendeerd op het feit dat dit niet altijd mogelijk is in combinatie met de andere gewenste functionaliteiten en hiervoor ook een alternatieve oplossing aangedragen. Volgens het Programma van Eisen dienen de automaten onder meer te zijn voorzien van separate uitgifte, regelbare sterkte, telemetrie, betaalsystemen, vastgestelde energielabels en voor sommige automaten meerdere soorten koffie en verse melk, beschikking over cacao en suiker. Deze combinatie van eisen maakt het technisch zeer ongebruikelijk om ook bekerdetectie te integreren, zeker bij type 2 en 3. Wij kunnen enkel bekerdetectie bieden voor automaat type 1. De door ons voorgestelde oplossing, waarbij de gebruiker eerst bevestigt dat er een beker geplaatst is, voorkomt in de praktijk effectief ongewenste uitgifte en biedt daarmee een gelijkwaardig niveau van gebruiksgemak en ontzorging. Wij verzoeken u daarom dringend om de eis van bekerdetectie voor type 2 en 3 te laten vervallen, of op zijn minst optioneel te maken. Het vasthouden aan deze eis is voor ons reden om geen inschrijving te kunnen doen, ondanks dat wij op alle andere punten een passende en kwalitatieve oplossing kunnen bieden. Wij doen hierbij een beroep op het proportionaliteitsbeginsel en vragen u om de impact van deze eis op de mededinging serieus te heroverwegen. Gaat u akkoord met het laten vallen van bekerdetectie voor automaten type 2 en 3, in combinatie met de voorgestelde oplossing uit vraag 187?	Dit is akkoord, maar de automaten van type 2 en 3 moeten in dit geval voorzien zijn van een start en stopknop. Eis 25 is hierop aangepast.
202	Vraag 154	U vraagt om twee verschillende smaken cacao. Dit is mogelijk maar werkt wel prijsverhogend door het prijsverschil tussen de twee soorten cacao. In de praktijk komt het daarnaast eigenlijk nooit voor dat men wisselt van cacao'smaak. Bent u bereid de eis voor twee merken cacao te laten vallen?	Akkoord voor 1 smaak cacao (Eis 32 hierop aangepast)
203	Vraag 154	Indien u niet akkoord gaat met verschillende theesmaken en -varianten binnen hetzelfde theemerke die de gewenste smaakdiversiteit garanderen, gaat u wel akkoord met het aanbieden van verschillende theelijnen ten behoeve van de smaakdiversiteit?	Zie ook het antwoord op vraag 204. Het uitgangspunt blijft zoals gesteld in 204.
204	Vraag 154	U geeft aan verschillende merken thee wenst, omdat u de diversiteit van theesmaken wil borgen. Dit sluit leveranciers die geen verschillende theemerke dragen uit, ondanks dat de gewenste diversiteit eenvoudig bereikt kan worden. Gaat u akkoord met het voeren van één theemerke, indien minimaal voldaan kan worden aan de eis voor minimaal twee verschillende groene thee-, zwarte thee- en fusion theesmaken, zoals gevraagd in het prijzenblad?	ROCvA-F gaat hiermee niet akkoord. Gezien de doelstellingen van de overeenkomst vinden we het belangrijk om de flexibiliteit te behouden. Het wisselen van theemerke kan in hoge mate bijdragen aan de tevredenheidsdoelstellingen van het ROCvA-F en daarom willen we deze behouden. Indien dit niet past binnen uw eigen assortiment, staat het u vrij om een samenwerking met een onderaannemer aan te gaan.

205	NVI - vraag 165	Bedankt voor het overzicht met de locaties en afmetingen waar beperkte ruimte is. Ons valt op dat er een aantal ruimtes zijn met o.a. een diepte van 45 cm, een breedte van 45 cm en/of een hoogte van 33-45 cm. Aangezien er geen specifiek overzicht is welk type automaat in welke beperkte ruimte moet komen, kan inschrijver niet garanderen hier een passende oplossing voor te kunnen bieden. Op voorhand kan inschrijver wel aangeven dat een hoogte van 33 cm niet haalbaar is en een diepte van 45 cm problematisch gaat zijn met invulling van de gevraagde type automaten. Een breedte van 45 cm gaat alleen problematisch zijn op locaties waar verse melk moet komen. Inschrijver wil het ROCvA-F hier op voorhand op wijzen en voorstellen om na gunning met het implementatieplan een volledige inventarisatie te doen en de mogelijke oplossingen voor de locaties met beperkte ruimte te doen. Gaat u daarmee akkoord?	Dat is akkoord. Veel ruimtes zijn te matchen aan de uitgevraagde machines opgenomen in tabblad 1 van bijlage 5. Zoals in het antwoord van vraag 206 aangegeven verwachten wij na gunning dat er een inventarisatie plaatsvindt. Mocht blijken dat de aangeboden automaat toch niet past vanwege de beperkingen in de afmetingen, dan wordt er in gezamenlijkheid naar een passende oplossing gezocht.
206	NVI - vraag 22 - PvE eis 15	U geeft aan dat de studentenautomaten met betaalunit en met suiker uitgerust moeten worden. In totaal zijn dit 9 stuks. Echter, van deze 9 locaties, is er volgens Bijlage 5 slechts 1 automaat (Fahrenheitstraat) een staand model. Tijdens de schouw hebben wij op 2 locaties een staande automaat met betaalbaarheid gezien (Hoofddorp en Hilversum Arena) die nu niet in Bijlage 5 als studentenautomaat (betaal + suiker) staan vermeld. Kunt u hier duidelijkheid in verschaffen?	Er is een inventarisatie gedaan naar de wensen voor de nieuw te plaatsen machines, dit zijn de machines opgenomen in tabblad 1, vaste kosten van bijlage 5. Dit kunnen dus andere machines zijn dan nu op de locaties staan en u gezien heeft tijdens de schouw. We verwachten van de gegunde partij dat tijdens de implementatie een inventarisatieronde op de colleges wordt uitgevoerd. Zie ook het antwoord op vraag 79, 110 en 174. Als mede eis 9.
207	NVI - vraag 76 - Concept ovk artikel 15.3	Deze bepaling is afwijkend van de aansprakelijkheidsclausule van art. 14 AIV. De gegeven staffel van art. 14 AIV is redelijk, daarom is er geen reden om daarvan in de Overeenkomst af te wijken. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren en uit de Overeenkomst te verwijderen. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dit is niet akkoord. Artikel 15.3 van de concept overeenkomst wijkt niet af van artikel 14 AIV. In beide wordt het bedrag van 5.000.000 euro als maximale aansprakelijkheid per contractjaar aangegeven. Wij zijn niet bereid om de aansprakelijkheid op een of andere manier te beperken.
208	NVI - vraag 76 - AIV artikel 11.5 + Concept ovk artikel 6.6	Inschrijver wil voorkomen dat door verrekeningen de betalingen niet matchen met de facturatie/interne administratie van Inschrijver. Dat levert Inschrijver en Opdrachtgever onnodig veel administratieve lasten en kosten op. In de Overeenkomst dient aanvullend op art. 11.5 AIV te worden opgenomen dat verrekening alleen mogelijk is met schriftelijke toestemming van Inschrijver en dat Inschrijver dat per geval zal beoordelen. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt zich het recht voor om in bepaalde gevallen te verrekenen, nadat hierover voorafgaand is gecommuniceerd met opdrachtnemer.
209	NVI - vraag 76 - Concept ovk artikel 6.5	De wettelijke verjaringstermijn van vorderingen is 2 jaar. Inschrijver gaat niet akkoord met een verjarings-/vervaltermijn van 6 maanden. Deze bepaling is onredelijk en er is geen enkele reden toe. Inschrijver verzoekt dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord. Opdrachtgever hanteert een termijn van zes maanden zodat vorderingen binnen de opdracht nog controleerbaar en bewijsbaar zijn.
210	NVI - vraag 76 - Concept ovk artikel 5.6	Inschrijver stelt dat goedkeuring met een degelijke onderbouwing niet van toepassing is, aangezien de in artikel 5.5 vermelde indexeringen per definitie worden gevolgd. Dat maakt dit deel van dit artikel niet relevant en overbodig. Wel zullen wij een schriftelijke bevestiging van de gehanteerde indexering sturen. Wij verzoeken u dit artikel hierop aan te passen. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord, ROC wil een voorstel ontvangen conform overeenkomst met een degelijke onderbouwing (denk aan screenshots van de betreffende CBS index, inclusief berekening), indien dit conform overeenkomst is geeft het ROC akkoord.
211	NVI - vraag 76 - AIV artikel 13.4	Inschrijver kan niet akkoordgaan met boetes in dergelijke situaties. Wij verzoeken Opdrachtgever in de Overeenkomst op te nemen dat art. 13.4 AIV niet van toepassing is. Indien Opdrachtgever schade lijdt door een tekortkoming in de nakoming door Inschrijver, dan kan Inschrijver - met inachtneming van de beperking van de aansprakelijkheid die in art. 14 AIV is opgenomen -aansprakelijk worden gehouden voor de door Opdrachtgever geleden schade. Het is niet redelijk dat Opdrachtgever dan ook nog eens een boete kan opleggen. Inschrijver wordt dan twee keer voor hetzelfde feit gestraft. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord. Opdrachtgever beoogt kwaliteit en continuïteit in de uitvoering van uitgifte warme dranken. De boete- en schadebepaling blijft ongewijzigd. Opdrachtgever zal hier in redelijkheid en billijkheid mee omgaan.
212	NVI - vraag 76 - AIV artikel 14	Inschrijver verzoekt in aanvulling op deze bepaling in de Overeenkomst het volgende op te nemen: "Geen der Partijen is aansprakelijk voor enige indirecte schade. Onder indirecte schade valt in ieder geval gevolgschade, immateriële schade, winstderving, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever en rente en kosten." Inschrijver kan zich immers niet voor indirecte schade verzekeren. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord; opdrachtgever wenst aansprakelijkheid op geen enkele manier in te perken.
213	NVI - vraag 76 - AIV artikel 13.2	Het is niet toegestaan dat Opdrachtgever automaten zelf of laat repareren door derden. De automaten zijn en blijven immers eigendom van Inschrijver. Zoals art. 13.2 sub a AIV nu is verwoord, kan Opdrachtgever dat wel doen. Inschrijver verzoekt om in de Overeenkomst op te nemen dat art. 13.2 sub a AIV niet van toepassing is. Mocht de Opdrachtgever automaten wel zelf of door derden laten repareren, dan accepteert Inschrijver geen enkele aansprakelijkheid, dient Opdrachtgever alle aan Inschrijver toegebrachte schade te vergoeden en kan Inschrijver direct tot ontbinding van de Overeenkomst over gaan. Kunt u dit bevestigen?	Dat is akkoord, Opdrachtgever zal reparaties niet zelf, of door derden laten uitvoeren, maar uitsluitend door de opdrachtnemer of in diens opdracht. Stilstand of uitval van de automaten is ongewenst.

214	NVI - vraag 76 - AIV artikel 8	Het is gebruikelijk deze bepaling in de Overeenkomst wederkerig te maken, zodat de geheimhoudingsverplichtingen die voor Inschrijver gelden ook voor de Opdrachtgever gelden. Kunt u dit bevestigen?	Dat is akkoord
215	NVI - 173	Fijn dat de reinigingsmiddelen buiten de TCO worden gelaten. Reinigingsmiddelen dienen echter wel aan de voorwaarden van de fabrikant te voldoen en aan voedselveiligheid. U geeft aan dat het ROCvA-F een marktconforme vergelijking wil kunnen maken. Inschrijver kan hier uitsluitend mee akkoord gaan als het om exact dezelfde reinigingsmiddelen en samenstelling gaat als door inschrijver geleverd en door fabrikant wordt voorgeschreven. Immers, reinigingstabletten voor machine A kunnen niet per definitie gebruikt worden in machine B, etc. Kunt u dit bevestigen?	Reinigingsmiddelen zoals voorgeschreven door de fabrikant van de automaat worden gebruikt.
216	NVI - vraag 176	Fijn dat 96% beschikbaarheid op alle individuele automaten per kwartaal akkoord is. Het niet akkoord gaan om gebruikersfouten buiten de berekening van dit beschikbaarheids% te houden, is een onevenredig risico voor inschrijvers en kunnen wij niet mee akkoord gaan. Belangrijk hierbij is om een duidelijke definitie van gebruikersfouten af te spreken. Onder een gebruikersfout wordt formeel verstaan: iedere handeling, nalatigheid of vorm van onoordeelkundig gebruik door de eindgebruiker, die direct of indirect leidt tot een defect, storing of verminderd functioneren van de koffiemachine, en die niet het gevolg is van een materiaal- of fabricagefout. Het is daarnaast niet redelijk en billijk dat inschrijver wordt afgerekend op storingen die zijn ontstaan door zaken als molest en het aantoonbaar afwijken van de instructies m.b.t. dagelijks onderhoud. Inschrijver stelt daarom voor om na gunning hier duidelijke afspraken over te maken om voor beide partijen duidelijkheid te krijgen en een realistische berekening van de beschikbaarheid als KPI. Gaat u daarmee akkoord?	Wij gaan hier niet mee akkoord, aangezien het beschikbaarheidspercentage wordt berekend over de tweedelijnsstoringen.
217	NVI - vraag 57	Kunt u wel al aangeven wanneer de 3 type-3 machines (2x bonen + 2x verse melk) geleverd moeten worden: februari 2026 of in de loop van sept-'26-sept'27? Dit in verband met langere levertijden voor specifiek dit type machine vanuit fabrikant.	Per 1 maart 2026 moeten deze operationeel zijn.
218	PvE eis 11	In Bijlage "Beperkte ruimte afmetingen koffiemachines" zien wij een maximale breedte van minder dan 65 cm. Kunt u bevestigen dat het voor deze automaten mogelijk is om de melkkoeler in de onderkast te plaatsen?	Deze data hebben we nu niet voor handen. Het ROCvA-F verwacht na gunning dat er een inventarisatie plaatsvindt. Mocht blijken dat de aangeboden automaat toch niet past vanwege beperkingen in de afmetingen, dan wordt er in gezamenlijkheid naar een passende oplossing gezocht.
219	NVI II, 164	Dank voor de extra vragenronde, gezien de nieuwe vraag over afmeting van de automaten is deze zeer welkom. Gezien de omvang van deze uitvraag zijn de overgebleven zeven werkdagen om te schrijven ontoereikend. We willen u wederom verzoeken om de inschrijftermijn met tenminste een werkweek te verlengen.	Nee, we gaan dit niet aanpassen. We willen de implementatieperiode graag zo lang mogelijk houden, aangezien we verwachten deze periode geheel nodig te hebben vanwege de omvang van de implementatie.
220	PvE eis 11	In Bijlage "Beperkte ruimte afmetingen koffiemachines" zien wij voor de diepte op verschillende locaties een maximale diepte van minder dan 50 cm. In de markt is dit een ongebruikelijke afmeting welke maar enkele leveranciers voeren. Hiermee beperkt u de concurrentie. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen en de leverancier toe te staan om met een onderplaat te werken?	U mag hier ook een automaat aanbieden van 50 cm diepte. Het gaat om 3 tot 5 automaten van de 145 totaal. Het ROCvA-F verwacht na gunning dat er een inventarisatie plaatsvindt. Mocht blijken dat de aangeboden automaat toch niet past vanwege beperkingen in de afmetingen, dan wordt er in gezamenlijkheid naar een passende oplossing gezocht.
221	NVI 3	Is NVI 3 de laatste nota van Inlichtingen of komen er nog meer?	Nee, er komt niet nog een extra NVI. NVI 3 is de laatste Nota van Inlichtingen

Nota van Inlichtingen 2, EA Warme dranken 9 oktober 2025			
Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
147	PvE 10	U geeft aan: "De dienstverlener zet nieuwe en ongebruikte automaten in". Dit impliceert een combinatie van nieuwe én ongebruikte automaten in. Echter veronderstellen we dat u dit niet wenst, maar dat u wenst: automaten die nieuw en dus ongebruikt zijn (ofwel fabrieksnieuw)? Kunt u dit bevestigen?	Ja dit kunnen wij bevestigen. Dit is eveneens aangescherpt in PvE - versie 3 na Nvl 2
148	NVII, 27	Kunt u bevestigen dat er tijdens de smaaktest eenzelfde grammage aangehouden dient te worden als gedurende de looptijd van de overeenkomst? In de praktijk zien we dat de smaaktest 'gemanipuleerd' wordt door een andere afstelling van de automaten te hanteren. Kunt u dit bevestigen en tevens aangeven hoe u dit toetst en wat consequenties zijn van afwijkingen hierin?	De dienstverlener voert de smaaktest uit met de contractueel aangeboden koffiebonen en de door de inschrijver aangegeven grammages per consumptie. De dienstverlener toont dit vooraf aan de smaaktest aan door drie testdoseringen per type consumptie af te wegen in het bijzijn van het ROCvA-F. Indien blijkt dat de koffiebonen en/ of grammages niet overeenkomen met de contractueel aangeboden koffiebonen en/ of grammages, is dit reden tot uitsluiting.
149	NVII, 16	U geeft aan dat de automaten minimaal jaarlijks preventief onderhoud krijgen, de vraagsteller suggereert dat niet al de genoemde activiteiten van het onderhoud nodig zijn. Kunt u aangeven dat u niet enkel jaarlijks preventief onderhoud eist, maar dus ook eist dat al deze activiteiten tijdens het preventief onderhoud worden uitgevoerd?	Dit kunnen wij bevestigen.
150	NVI, 1	Wat is uw definitie van 'wereldmarktprijs'?	Wegens de vele vragen die wij ontvangen hebben over de insteek van de wereldmarktprijs en daarnaast de relatie met onze doelstellingen en gunningscriteria, hebben wij besloten de wereldmarktprijs niet uit te vragen. Dit is aangepast in de leidraad en het prijzenblad.

151	4.2.2	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer bij prijsvoorstel conform gestelde indexering opdrachtgever altijd akkoord gaat?	Indien de indexering conform artikel 5 van de overeenkomst is opgebouwd en wordt aangeleverd, geeft het ROCvA-F altijd akkoord op deze indexering.
152	NVI, 1	Volgens inschrijver is de wereldmarktprijs een verkeerd referentiepunt wanneer duurzaamheid en ketentransparantie vooropstaan. De wereldmarktprijs is namelijk niet gerelateerd aan, en kan zelfs lager zijn dan, een leefbaar inkomen voor de boeren. Accepteert u dit?	Zie antwoord vraag 150
153	Prijzenblad	We constateren dat u in het prijzenblad niet vraagt om merknamen o.i.d.. Daarmee is het niet duidelijk met welk ingrediënt een partij inschrijft. Kunt u het prijzenblad aanpassen, zodat deze gegevens alsnog kunnen worden ingevuld.	Dit is aangepast in het Prijzenblad V3 na Nvl 2.
154	NVI I, 44	Het is voor veel partijen in de markt gebruikelijk om een merk koffie, cacao of thee te voeren, waarbij het voor opdrachtgever wel mogelijk is om smaken te wisselen maar niet van merk. Wisselen van merk beperkt de toegang tot de markt voor partijen aanzienlijk, terwijl ook met wisseling van smaken de gewenste flexibiliteit bereikt kan worden. Bent u hiermee akkoord?	Het ROCvA-F is akkoord om voor de koffiebonen de wisseling van merk als eis los te laten. Echter wil zij wel van smaak kunnen wisselen, zolang dit maar aansluit bij de doelstellingen van de overeenkomst en na akkoord vanuit het ROCvA-F. Voor thee en cacao is het ROCvA-F niet akkoord, daarin willen wij wel van merk kunnen wisselen, aangezien er vaak binnen een merk niet voldoende variatie is in de smaak van 1 specifiek theesoort bijvoorbeeld. Eis 32 is hierop aangepast.
155	NVI I, 40	Het derdenbeding houdt in dat het eigendom van de automaten bij een leasemaatschappij kan berusten. Voor opdrachtgever verandert hierdoor niets in de praktijk: de opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk voor levering, service, onderhoud en facturatie. Het derdenbeding is enkel bedoeld als zekerheid voor de leasemaatschappij en brengt voor opdrachtgever geen extra verplichtingen of risico's met zich mee. Bent u hiermee akkoord?	Bedankt voor de extra informatie. Voor ons blijft deze vraag moeilijk te beoordelen als we de inhoud van het derdenbeding of leaseconstructie niet kennen. Houdt het derdenbeding in dat het ROCvA-F garanstel gesteld kan worden voor de verplichtingen van een ander? Behouden wij 1 aanspreekpunt (inschrijvende partij) en alleen inschrijvende partij, als facturerende partij? Houdt dit in dat ROCvA-F een overeenkomst met de leasemaatschappij afsluit of sluit inschrijvende partij de overeenkomst af? Het ROCvA-F wil geen financial lease of verplichting tot koop.
156	NVI I, 39	U geeft aan dat u voornemens bent de contracten met de zittende partijen te verlengen vanwege de tevredenheid. Echter geeft u aan dat de tevredenheid recentelijk niet meer gemeten is. Kunt u dit toelichten? Vooral ook omdat het doel van de overeenkomst is dat medewerkers en studenten tevreden zijn.	Dit is niet gemeten op basis van een kwantitatieve onderbouwing, maar wel op basis van de ontvangen signalen vanuit de mbo colleges en het aantal klachten dat contractmanagement ontvangt.
157	NVI I, 31	Wat is de reden dat u deze informatie niet vrijgeeft? We verzoeken u om transparantie en het borgen van een gelijke informatiepositie van inschrijvers ten opzichte van deze partijen.	MBO College Hilversum, Almere, Poort: JDE Voormalig ROC Top locaties: Van Duijnen
158	NVI I, 26	Heeft u overwogen om de looptijd van de nieuwe overeenkomst af te stemmen op de einddata van de bestaande contracten (1-9 en 1-10-2026), zodat deze contracten niet worden verlengd? Zo ja, waarom is voor de huidige aanpak gekozen? Zo nee, kunt u motiveren waarom dit volgens u geen geschiktere oplossing is in het kader van transparantie en gelijke behandeling?	De oorspronkelijke einddatum van alle warme dranken overeenkomsten was gepland op 1-9-2027. Echter door omstandigheden wordt de overeenkomst met de automatenvoorziening van 30 locaties eerder beëindigd op 28 februari 2026. Zie hiervoor de tabel op pagina 6 van de leidraad. Door volledige openheid van de situatie en de uitvraag van nieuwe automaten, met nieuwe functionaliteiten te geven, maken dat deze opdracht voor iedere potentiële inschrijver gelijke kansen biedt. Onze ervaring is daarnaast dat de opstart van dit soort omvangrijke overeenkomsten tijd en aandacht nodig hebben, daarom is de gefaseerde opstart, waarbij 12 locaties vanaf 1-9-2027 aan de overeenkomst worden toegevoegd, naar oordeel van het ROCvA-F ook gunstig voor alle potentiële inschrijvers.
159	NVI I, 26	Kunt u aangeven hoe het doorlopen van een optietermijn bij de huidige contractanten zich verhoudt tot het objectiviteitsbeginsel (art. 1.8 Aw)? Hoe wordt voorkomen dat de zittende partijen een feitelijk voordeel genieten, los van de inhoud van het prijzenblad?	Zoals aangegeven op pagina 7 van de leidraad, lopen de overeenkomsten van Van Duijnen en JDE (totaal 12 locaties) per 1-09-2027 af, tot die tijd zijn deze overeenkomsten niet ter overname. Deze 12 locaties worden per 1-9-2027 onderdeel van deze inschrijving. Het aanbestedingsteam beoordeelt objectief, conform de beoordelingsmethodiek zoals opgenomen in de leidraad. De inkoopadviseur begeleidt de consensus om te borgen dat ervaringen uit het verleden niet negatief of positief worden meegenomen in de toe te kennen score. Daarbij borgt de inkoopadviseur de 4 kernbeginselen van de aanbestedingswet. U mag uitgaan van een integere en professionele Aanbestedende Dienst.
160	NVI I, 26	U stelt dat er geen ongelijk speelveld ontstaat omdat alle inschrijvers het prijzenblad moeten invullen voor nieuw te plaatsen automaten. Echter, de zittende partijen (JDE en Van Duijnen) profiteren van de verlengingsmogelijkheid van hun huidige contracten, terwijl nieuwe inschrijvers pas later markttoegang krijgen. Kunt u concreet toelichten op welke manier dit gelijk speelveld geborgd wordt?	Er is geen sprake van een voorkeurspositie van zittende partijen, alle inschrijvers worden beoordeeld van dezelfde gunningscriteria en prijsvoorwaarden. Wij willen benadrukken dat we de huidige overeenkomsten benaderen als op zichzelf staande overeenkomsten en dat deze overeenkomsten samen komen in 1 overeenkomst waarop u kunt inschrijven. Welke dan gefaseerd, in twee delen (30 locaties per 1-3-2026 en 12 locaties per 1-9-2027) wordt geïmplementeerd. Vanwege de nieuwe machines en de nieuwe doelstellingen die aan moeten sluiten bij de strategische thema's van het ROCvA-F, is er een gelijk speelveld voor alle potentiële inschrijvers.
161	NVI I, 26	U geeft aan dat het "gezien de inhoud van de lopende overeenkomsten niet mogelijk is" om de optiejaren te beëindigen. Kunt u toelichten welke bepalingen in de huidige contracten dat verhinderen? En kunt u uitleggen hoe het meenemen van optie-jaren bij parallel lopende contracten proportioneel is in het licht van artikel 1.10 Aanbestedingswet?	Uit de vraagstelling maken we op dat er ruis is omtrent de huidige situatie. Wij hopen dat de antwoorden op de vragen 158, 159 en 160 hier reeds verduidelijking in geven. De overeenkomsten van de 12 locaties van Van Duijnen en JDE worden per 1-9-2027 onderdeel van de overeenkomst.
162	NVI 1, 5 / 30	Kunt u bevestigen dat de '70% bekende data' betrekking heeft op de ingevulde waarden in het nieuw gepubliceerde prijzenblad, en de '30% als schatting' betrekking heeft op de automaten waarbij geen tik-aantallen zijn ingevuld in het prijzenblad?	Dit is correct.

163	NVI, 25	Aanpassing van eisen met betrekking tot bekerdetectie of het toestaan van een alternatief naar aanleiding van de antwoorden in de 2e NVI resulteren in een wezenlijke wijziging. Immers is dit van invloed op de keuze van (een groot gedeelte van) de aan te bieden automaten. Kunt u bevestigen dat u, indien u hierin de eis verandert, zult rectificeren en de planning zult aanpassen?	Zie ook het antwoord op vraag 187. Bij eis 25 hebben we een kleine toevoeging gedaan: "Dit geldt niet voor de machines van type 4 en 5". Van een wezenlijke wijziging is geen sprake, aangezien hier de aard of voorwaarden van de opdracht niet ingrijpend verandert. De kring van gegadigden verandert hier niet door.
164	NVI, 58	We verzoeken u om alsnog een 3e vragenronde in de plannen, immers is het gebruikelijk om verduidelijkingsvragen te stellen naar aanleiding van antwoorden op vragen die betrekking hebben op het contract. Aangezien partijen die pas in de 2e vragenronde zullen stellen verzoeken we u dus om een 3e vragenronde te plannen. Gezien de zeer ruime implementatietermijn (met contract ingangsdatum 1 maart) lijkt dat overigens ook geen probleem.	Dat is akkoord. Aangezien wij intern al met bepaalde tijdslijnen rekening hebben gehouden, gaan we het als volgt verzorgen: NVI 2 wordt uiterlijk do. 9 oktober verzonden, waarna u tot uiterlijk di. 14 oktober 9:00 tijd heeft om verduidelijkingsvragen te stellen. Het ROCvA-F heeft als streven om uiterlijk do. 16 oktober de antwoorden op Nvi 3 weer te versturen. De inschrijftermijn blijft daarmee staan op ma. 27 okt.
165	NVI, 23	We verzoeken u om alsnog een 3e vragenronde in de plannen, immers kunnen partijen pas een automatenkeuze maken op het moment dat u duidelijkheid heeft gegeven over de afmetingen. Zittende partijen kunnen eenvoudig de exacte afmetingen weten (die kunnen dit tijdens hun huidige rondes zelf opgemeten hebben), terwijl dit voor andere geïnteresseerde partijen onbekend is. Derhalve verzoeken wij u om hier de planning op te herzien, zodat partijen de tijd hebben voor een bid / no bid keuze en voor het opstellen van een onderscheidend aanbod, gerekend vanaf de publicatie vanaf de 2e NVI. Alvast dank.	Bij deze nota van inlichtingen wordt het overzicht gedeeld met de locaties en afmetingen waar een beperkte ruimte is. Er wordt een 3e Nvi ingelast, zie vraag 164.
166	NVI - vraag 130	Inschrijver doelt ook niet op een externe Lattiz oplossing maar een ingebouwde variant van de Lattiz die een nog hoogwaardigere kwaliteit biedt dat reguliere verse melk. Kan het ROC bevestigen dat een ingeouwde lattiz oplossing wel aangeboden mag worden als type 2 automaat met vers melk optie?	Ja, dat is akkoord
167	NVI - vraag 61	Inschrijver vraagt het ROC kritisch te kijken naar het antwoord op vraag 66. Reinigingsmiddelen zijn onderdeel van het dagelijkse/wekelijkse onderhoud en worden in de markt niet meegenomen als onderdeel van de TSO (preventief en correctief onderhoud). Inschrijver ziet deze eis alsnog graag aangepast worden zodat kosten transparant en realistisch blijven. Gaat het ROC hiermee akkoord?	Akkoord. Indien blijkt dat de aangeboden prijzen niet marktconform zijn, is het ROCvA-F niet verplicht deze schoonmaakartikelen bij de inschrijver af te nemen. Deze prijzen worden eveneens opgegeven in het Prijzenblad, zie Prijzenblad V3 na Nvi 2.
168	NVI - vraag 44	Kan het ROC verduidelijken wat het bedoeld met het wisselen van koffie, thee en cacao en de gewenste flexibiliteit t.o.v. de vraagstelling bij vraag 44 waarbij wordt gevraagd of er gewisseld kan worden van smaken i.p.v koffie, thee en cacao?	Zie antwoord vraag 154
169	NVI - vraag 6	Inschrijver zou toch nog een keer willen vragen of het ROC bereid is het aantal pagina's uit te briden naar max 12 A4. Gezien het belang van een goede uitleg omtrent de duurzaamheid, de gehele koffieketen en oorsprong van de ingrediënten is het nagenoeg onmogelijk dit makkelijk en goed leesbaar op 10 A4 te krijgen. Gaat het ROC hiermee akkoord?	Akkoord om het aantal pagina's te verhogen naar maximaal 12 pagina's A4.
170	NVI - vraag 23, 25, 40, 58,92	In deze vragen wordt verwezen naar de 2e NVI voor nog te volgen vragen en antwoorden over resp. afmetingen, mogelijke 'technische oplossing', mogelijk 'derdenbeding', conceptovereenkomst, inkoopvoorwaarden, leveringsvoorwaarden en mogelijke 'anonieme smaaktest'. Aangezien de inhoud hiervan nog niet bekend is, verzoekt inschrijver een 3e NVI in de planning op te nemen om hierop te kunnen reageren bij onduidelijkheid of nadere toelichting. Gaat u daarmee akkoord?	Dat is akkoord, zie antwoord vraag 164.
171	NVI - vraag 124	Het onderhouden van de barista automaat op locatie Hoofddorp kan niet door alle inschrijvers onderhouden worden, omdat niet iedereen deze machine in het assortiment heeft. Het onderhoud op deze machine zal dan in onderaanneming uitbesteed en uitgevoerd moeten worden, waarbij inschrijver wel hoofdelijk aansprakelijk blijft. Echter kan inschrijver niet garanderen dat deze binnen de 98% beschikbaarheid valt, ook niet omdat inschrijver deze machine niet 1-op-1 kan vervangen omdat deze niet in het assortiment zit. Gaat u ermee akkoord om na gunning hiervoor een aparte SLA over af te spreken en op te nemen?	Dat is akkoord
172	NVI - vraag 73	Meerdere inschrijvers verzoeken om meer pagina's A4 voor een gedegen uitwerking van de beantwoording van de open vragen. Inschrijver verzoekt u nogmaals om dit aantal aan te passen naar 15 pagina's A4 inclusief afbeeldingen en illustraties? Bent u bereid om dit verzoek alsnog te accepteren?	Niet akkoord om aan te passen naar 15 pagina's, maar wel akkoord om aan te passen naar 12 pagina's. Zie antwoord vraag 169.

173	NVI - vraag 61	Kosten voor reinigingsmiddelen zijn afhankelijk van het verbruik per type automaat en zijn afhankelijk van het absolute gebruik per automaat. Dit maakt dat deze kostenpost uiterst variabel is en het daarom niet gebruikelijk is deze in een TCO op te nemen. Inschrijvers moeten dan onnodig hoge kosten opnemen om zich in te dekken tegen kostenverlies in relatie tot het (niet in te schatten) werkelijk verbruik. Inschrijver verzoekt u om uw antwoord te herzien en de kosten voor reinigingsmiddelen te factureren op basis van afgenomen aantallen. Gaat u daarmee akkoord?	Zie het antwoord op 167.
174	NVI - vraag 47	Op de locaties waar verse melk gewenst is, is (nog) niet een afvoer aanwezig. Deze zullen door het college gecreëerd moeten worden. Geldt dit ook voor de locaties waar nu een staande automaat staat en straks een tafelmodel met onderkast komt te staan?	Ja, dat klopt, er is een inventarisatie gedaan voor de locaties waar een staande machine komt te staan. Van de 14 staande machines moet op 13 locaties nog een afvoer gecreëerd worden, behalve op MBO College Zuid, Fahrenheitstraat daar is wel een afvoer aanwezig. De colleges zullen zelf op deze locaties een afvoer aan laten leggen.
175	NVI - vraag 47	Op de locaties waar verse melk gewenst is, is (nog) niet een afvoer aanwezig. Deze zullen door het college gecreëerd moeten worden. Dit is vanwege de automatische spoelingen (HACCP) wel essentieel. Kan ROC garanderen dat de nieuw aan te brengen afvoeren uiterlijk eind januari zijn aangelegd, met oog op de implementatie?	Nee, dit kunnen wij op dit moment niet garanderen. Het ROCvA-F is afhankelijk van externe onderhoudspartijen voor het uitvoeren van het werk en heeft momenteel onvoldoende inzicht in waar er een afvoer gerealiseerd moet worden. Dit onderwerp zal nader besproken worden tijdens de implementatie met de decentrale mbo-colleges. Voor het ROCvA-F heeft dit hoge prioriteit; het is van groot belang dat de koffiemachines tijdig aangesloten kunnen worden. ROCvA-F zet zich maximaal in om ervoor te zorgen dat de benodigde afvoeren op de betreffende locaties aanwezig zijn bij plaatsing.
176	NVI - vraag 17, 62, 95, 109,	U merkt vanuit meerdere marktpartijen dat 98% beschikbaarheid op individuele automaten niet realistisch is. In absolute zin is dit erg hoog, zeker gezien er veel verse melk automaten zijn en de verzorging niet door inschrijver wordt gedaan. Inschrijver snapt wel de behoefte aan zekerheid per individuele automaat. Daarom stelt inschrijver voor om een beschikbaarheids% van 96% op alle individuele automaten af te spreken. Daarbij geldt als kanttekening dat gebruikersfouten buiten de berekening van dit beschikbaarheids% vallen. Gaat u hiermee akkoord?	Het ROCvA-F is akkoord om mee te gaan met een beschikbaarheid van 96% op alle individuele automaten. Het ROCvA-F is niet akkoord om gebruikersfouten buiten de berekening van dit beschikbaarheids % te houden. Zie ook de antwoorden op vraag 184 en 185.
177	NVI I, 23	Wat voor Inschrijver aanvankelijk duidelijk leek, kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht komen te staan. Dit kan aanleiding geven tot het stellen van aanvullende vragen, om opnieuw een volledig en helder beeld van de opdracht te verkrijgen. Dit geldt in het bijzonder nu antwoorden op contractuele onderwerpen pas in de tweede Nota van Inlichtingen worden verstrekt. Inschrijver gaat er daarom vanuit dat er, naar aanleiding van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen, nog gelegenheid bestaat om aanvullende vragen te stellen. Is deze veronderstelling juist? Indien dit onverhoopt niet het geval is, verzoekt Inschrijver om een toelichting waarom geen volledige ruimte wordt geboden om zich zorgvuldig te kunnen informeren over de opdracht.	Akkoord, zie antwoord vraag 164
178	NVII, 26	Kunt u aangeven welke aspecten bepalend zijn voor het verlengen van de lopende overeenkomsten, in relatie tot het waarborgen van gelijke kansen voor alle inschrijvers in dit nieuwe traject? Immers, niet uitsluitend de 'nieuwe prijs' vormt de basis voor een gelijk speelveld; ook factoren zoals efficiency en de verdeling van kosten binnen de opdracht spelen hierbij een rol.	Zie antwoord vraag 161.
179	NVII, 44	Merkwissel eisen t.o.v. smaakwissel zorgt voor grote beperkingen van mogelijke inschrijvers. Wat welke specifieke 'flexibiliteit' wenst u met merkwissel te krijgen die u niet kunt krijgen met een smaakwissel?	Zie antwoord vraag 154
180	NVI, 1	Wat wenst u te borgen middels een 'wereldmarktprijs' als referentiepunt?	Zie antwoord vraag 150
181	Op en afschaling	U vraagt om 15% opschaling en afschaling van de machines. Gangbaar is een percentage van 10%, is dat bij u akkoord?	Nee niet akkoord, zie antwoord vraag 24 uit de 1e Nvl.
182	Huur machines	U vraagt om huur van de machines. Kan ipv huur ook een leaseconstructie worden aangeboden?	Zie het antwoord op 155.
183	Vraag 126	Om objectiviteit te waarborgen met de garantie van externe controle, is het ROC bereid om CO2-prestatieladder Niveau 5 op te nemen als eis? Hiermee wordt een actieve en effectieve inspanning in zowel Scope 1, Scope 2 als Scope 3 gegarandeerd.	Wij willen dit niet opnemen als eis. Indien u dit van toegevoegde waarde vindt, kunt u dit meenemen in de beantwoording van gunningscriterium 4.
184	Vraag 17	Gezien de operatie niet door de leverancier zelf wordt uitgevoerd, kunt u bevestigen dat de 98% beschikbaarheid wordt berekend op technische tweedelijnsstoringen, en niet op eerstelijnsstoringen, aangezien de leverancier hier geen directe invloed op heeft?	Dat is akkoord, zie ook het antwoord op vraag 176. Het percentage is bijgesteld naar 96% per individuele automaat.

185	Vraag 17	U geeft aan dat u de beschikbaarheidseis van 98 procent niet over het gehele park wil berekenen, maar per automaat. Zoals door meerdere inschrijvers aangegeven, is dit een ongebruikelijke en ook onrealistische eis in de praktijk. Dit wordt versterkt door het feit dat leveranciers het dagelijks onderhoud niet zelf uitvoeren, waarbij extra storingsgevoeligheid kan ontstaan die buiten de macht van de leverancier ligt. Wij willen u daarom verzoeken om 98% niet per automaat maar als gemiddelde per locatie wil benaderen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op 176
186	Vraag 144	Zoals in vraag 144 al benoemd, vraagt u een uitgebreide duurzaamheidsrapportage uit. In bepaalde onderdelen is leverancier ook afhankelijk van de meewerking van andere partijen in de keten. Uiteraard spant inschrijver zich in om de beschikbaarheid van informatie te borgen, volledig volgens de wens van het ROC, maar heeft geen definitieve controle hierover. Kunt u bevestigen dat de duurzaamheidsrapportage enkel realistisch gezien uitvoerbare en controleerbare zaken betreft?	Voor het ROCvA-F zijn alle punten uit de duurzaamheidsrapportage belangrijke onderwerpen die een concretere invulling en uitwerking geven aan de doelstellingen van deze aanbesteding. We willen dan ook alle punten zo compleet mogelijk uitgewerkt zien. Door akkoord te gaan met uw voorstel is het ons onvoldoende duidelijk welke thema's wij wel en niet terug gaan zien in de rapportage, of waar u zich beroept op 'realistisch gezien uitvoerbaar en oncontroleerbaar'. Daarom kunnen wij hier niet zonder verdere informatie akkoord mee gaan.
187	Vraag 25	Op de machinetypes zonder bekerdetectie kan een startknop gefaciliteerd worden, zodat de gebruiker dit extra bevestigd voordat de machine begint te lopen. Hiermee voorkomen we dat er per ongeluk dranken gezet worden zonder beker eronder. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord voor type 1, 2 en 3, wel akkoord voor type 4 en 5.
188	Vraag 44	De eis voor verschillende merken koffie, thee en cacao is zeer ongebruikelijk en leidt tot oneerlijk speelveld+C7, gezien dit merkrijke leveranciers bevooroordeelt en andere leveranciers mogelijk uitsluit. De gewenste diversiteit kan behartigd worden middels verschillende soorten en smaken ingrediënten, waarmee er nog steeds gehoor wordt gegeven aan uw wens. Kunt u de eis voor meerdere merken laten vervallen, met borging van flexibiliteit in smaken en soorten?	Zie antwoord vraag 154
189	Vraag 13	Dank voor uw reactie. Wij willen benadrukken dat het specifiek gaat om de automaten die in uw PvE onder type 2 en type 3 vallen, waarbij sprake is van een verse-melkfunctionaliteit. Voor deze automaten geldt dat het koffiezetstelsel goed gemeten kan worden en kan voldoen aan de in het criterium opgenomen energieverbruikswaarden. Echter, voor de melkunit geldt dat er dermate veel variabelen zijn (zoals type koeling, reinigingscyclus, gebruiksfrequentie en standby-instellingen) dat een eenduidige, breed gedragen standaard voor energieverbruik nog niet is vastgesteld. Indien de verse-melkunit wél zou worden meegewogen in de meting, blijkt uit praktijkmetingen dat de in de MVI-criteria opgenomen grenswaarden worden overschreden. Dit komt doordat de melkunit altijd gebruikmaakt van een aparte boiler en koeling, wat het energieverbruik verhoogt ten opzichte van automaten zonder verse melk. Gezien het ontbreken van een eenduidige meetstandaard en het feit dat de huidige MVI-criteria niet haalbaar zijn voor automaten met verse-melkfunctionaliteit, verzoeken wij u nogmaals om de eis voor type 2 en 3 los te laten. Zo blijft de beoordeling beperkt tot automaten waarvoor de gevraagde meetrapporten en energielabels wél beschikbaar en relevant zijn. Bent u bereid deze overwegingen mee te nemen en de eis voor type 2 en 3 in uw PvE aan te passen?	Dit is akkoord, mits het koffiezetstelsel wel aan deze eis voldoet. De koeling moet wel aan de minimumeis uit de MVI-criteria voldoen ("Grenswaarde energiegebruik automaten met koelfunctie"). De boiler van de verse melk-unit moet wel voldoen aan het officiële energielabel conform verordening (EU) 2019/2018 met klasse A, voldoen.
190	Vraag 6, 32, 73, 122, 142	U heeft aangegeven het maximumaantal pagina's niet te willen verhogen naar 12 pagina's. Gezien de behoefte van meerdere inschrijvers en gevraagde informatie, achten wij de paginaverhoging essentieel en om een volledig, concreet en goed onderbouwd antwoord te geven, waarbij ook uw wens voor prettige leesbaarheid geborgd kan blijven. Graag zouden wij u nogmaals willen verzoeken om het aantal pagina's te verhogen. Gaat u akkoord met het toch verhogen van het maximumaantal pagina's naar 12?	Akkoord. Zie antwoord vraag 169
191	Onderkasten	U wenst onderkasten op bepaalde locaties. Hoe is dit in de huidige situatie geregeld? Zijn de huidige onderkasten onderdeel van de huidige machines?	Deze zijn deels onderdeel van de huidige automaten en deels zijn het losstaande onderzetkasten.
192	Machines	U vraagt 5 type machines uit. Wilt u hierin meer eenheid? Dus het vereenvoudigen van uw machinepark?	Nee, dit is niet een doelstelling van deze aanbesteding, aangezien de mbo colleges decentraal facilitair beleid maken en daardoor het type automaat kan verschillen.
193	Wachtkamer overeenkomst	U wilt aanvankelijk een 2 jarige wachtkamerovereenkomst afsluiten. Dit is een onwenselijke situatie voor veel leveranciers. Hoe ziet u dit voor zich?	We begrijpen uw vraag. De overeenkomst is aangepast naar een 1 jarige wachtkamerovereenkomst.
194	Cateraar	Heeft u en wie is uw catering partij?	De catering wordt grotendeels verzorgd door Cater Concept. Daarnaast zijn er mbo colleges die dit zelf doen binnen hun facilitaire team of met het onderwijs.

195	Acceptatie van alternatieve keurmerken en initiatieven	Verwijzing Nvl 1: Vraag 90 Fairtrade voldoet als enige certificering aan alle onderdelen van Eis 57. U geeft aan dat geen certificeringen wilt vastleggen, maar vraag wel specifiek naar onderdelen van de fairtrade certificering. Bent u bereid Eis 57 zodanig aan te passen dat ook andere keurmerken of initiatieven die aantoonbaar bijdragen aan leefbaar inkomen, ketentransparantie en producentenontwikkeling worden geaccepteerd, mits onderbouwd met onafhankelijke validatie?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. We willen dat onze toekomstige koffie voldoet aan de eisen zoals gesteld in eis 57 van het PvE en dit staat voor ons los van keurmerken. Het is ook mogelijk dat er aan voldaan wordt zonder Fairtrade keurmerk.
196	Voorfinanciering als inspanningsverplichting	Verwijzing Nvl 1: Vraag 125 Als organisaties via productorganisaties inkopen dan is niet geheel duidelijk hoeveel van de voorfinanciering exact bij de boer terecht komt. Bent u bereid Eis 57 punt voorfinanciering aan te passen naar een inspanningsverplichting in plaats van een resultaatsverplichting, waarbij de dienstverlener toelicht hoe voorfinanciering en support van boeren communities in de keten wordt gefaciliteerd of ondersteund?	Dat is akkoord. Eis 57 is hierop aangepast.
197	Rapportageverplichting	Verwijzing Nvl 1: Vraag 125 In eis 57 wordt gesproken over inkooporganisaties en eis 61 over controleren van dezelfde punten, maar nu rechtstreeks aan boeren. Daar zit een discrepantie in en sluit organisaties die samenwerken met inkoopcombinaties uit. In veel gevallen wordt voorfinanciering en extra premies niet rechtstreeks gelieerd aan inkoop, maar geldt dit als losstaande projecten. Tevens sluit u door het op deze manier te eisen niet-financiële support uit (bijvoorbeeld het bouwen van een school). Bent u bereid de eis zo aan te passen dat gevraagd wordt om alle punten die u vraagt in eis 57, maar niet rechtstreek gelieerd aan de afname van het ROC?	De eisen zijn hier vergelijkbaar met voorwaarden die fairtrade stelt, waarin ook wordt samengewerkt met coöperaties. Om ook ruimte te bieden aan niet-gecertificeerde aanbieders die op andere wijze inkopen en aan deze voorwaarden voldoen, hebben we deze eis op deze wijze gesteld. Premies, voorfinanciering en andere initiatieven die worden opgenomen in de inschrijving dienen betrekking te hebben op de koffieboeren, coöperaties of andere constructies waar voor deze opdracht gedurende de contractperiode mee wordt samengewerkt.
198	Nvl vraag94	Wat we met deze vraag bedoelen is: kunt u bevestigen dat als automaten later bijgeplaatst worden de totale huur over de periode evenredig verhoogd mag worden, zodat de huurpenningen die we voor later bijgeplaatste automaten mogen innen aan het einde van de huurperiode voor later bijgeplaatste automaten even hoog zijn als voor automaten die we bij de start plaatsen?	Nee, dit is niet akkoord.
199		Let op in tabblad 1 van het prijzenblad stond al een regel opgenomen voor alleen TSO kosten voor een barista automaat op College airport. Deze regel is aangepast naar: Alleen TSO voor 2 barista automaten bij MBO College Airport. Er is 1 barista automaat bijgekomen, welke reeds eigendom is van een van de opleidingen op College airport.	

Nota van Inlichtingen EA Warme dranken 29 september 2025			
Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Prijzenblad	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar de "wereldmarktprijs voor koffie" als basis voor mogelijke prijsaanpassingen. Deze term kan echter op verschillende manieren worden geïnterpreteerd (Arabica, Robusta, melanges, groene koffie, etc.), die elk sterk uiteenlopende prijsontwikkelingen kennen. Kunt u toelichten welke definitie van wereldmarktprijs ROCvA-F precies hanteert, en welke bron en berekeningswijze hiervoor gebruikt zullen worden?	Het ROCvA-F wil het type boon niet voorschrijven, dit is aan de dienstverlener om te bepalen op basis van aansluiting bij doelgroep en doelstellingen. De dienstverlener geeft de best passende wereldmarktprijs op voor de door haar aangeboden koffiebonen. De wereldmarktprijs waarin inschrijver vanuit gaat wordt aangegeven in het prijzenblad.
2	Prijzenblad	Volgens de aanbestedingsstukken behoudt ROCvA-F zich het recht voor om de prijs aan te passen naar een marktconforme waarde. Dit creëert een eenzijdige situatie, omdat dit alleen geldt bij dalingen van de wereldmarktprijs. Zou ROCvA-F bereid zijn af te zien van dit eenzijdige recht op aanpassing, en dit te vervangen door een overlegverplichting bij significante prijsfluctuaties, zodat opdrachtnemer en opdrachtgever samen tot een redelijke oplossing kunnen komen?	Nee, in verband met het begrotingsproces van het ROCvA-F kunnen we dit niet aanpassen. Wel zijn we bereid een maximale aanpassing van 2% bij een daling van de wereldmarktprijs toe te staan. Zie antwoord vraag 3.
3	Prijzenblad	In de aanbestedingsstukken staat dat ROCvA-F zich het recht voorbehoudt om de aangeboden startprijs aan te passen indien de wereldmarktprijs voor koffie bij ingangsdatum lager is dan ten tijde van inschrijving. Dit vormt voor inschrijvers een significant risico, aangezien de wereldmarktprijzen sterk kunnen fluctueren en dit alleen in het voordeel van ROCvA-F kan uitvallen. Zou ROCvA-F bereid zijn een maximumpercentage te hanteren voor een eventuele aanpassing (bijvoorbeeld 2%), zodat het risico voor inschrijvers beheersbaar blijft en marktconforme prijzen geborgd zijn?	Ja, dit is akkoord, het maximumpercentage van 2% wordt gehanteerd. Dit geldt echter uitsluitend bij een daling van de wereldmarktprijs. Zie ook het antwoord op vraag 2.
4	Leidraad	Voor een zorgvuldige en kwalitatief sterke inschrijving, waarbij optimaal wordt ingespeeld op de wensen en eisen van ROCvA-F, zouden wij graag twee weken extra voorbereidingstijd vragen. Zou ROCvA-F bereid zijn de inschrijftermijn met twee weken te verlengen? Dit geeft inschrijvers de mogelijkheid om completere en beter afgestemde voorstellen te doen, wat de kwaliteit van de inschrijvingen en daarmee de uiteindelijke uitkomst van de aanbesteding ten goede zal komen.	Nee, dit is niet mogelijk. We achten de inschrijvingstermijn tussen 1 september en 27 oktober ruim voldoende, daarnaast houden we graag de termijn van 27 oktober aan, zodat we voldoende tijd voor de implementatie overhouden. We hechten veel waarde aan de ingangsdatum van 1 maart voor de nieuwe overeenkomst.

5	Leidraad	In de aanbestedingsstukken is nog geen inzicht gegeven in het verbruik per automaat en per locatie. Dit leidt ertoe dat de huidige leverancier een informatievoorsprong heeft, waardoor het level playing field onder druk komt te staan. Zou ROCvA-F bereid zijn de verbruiksgegevens per automaat en locatie te verstrekken, zodat alle inschrijvers op gelijke informatiepositie hun inschrijving kunnen baseren?	De verbruiksgegevens zijn niet van alle automaten bekend. De bekende informatie is toegevoegd aan het Prijzenblad - v2 na Nvl 1.
6	Leidraad	In de aanbestedingsstukken is bepaald dat de offerte maximaal 10 pagina's mag omvatten. Voor het indienen van een kwalitatieve en volledig onderbouwde offerte merken wij dat deze ruimte beperkt is. Zou ROCvA-F bereid zijn dit maximum te verruimen naar 12 pagina's, zodat de kwaliteit van de aanbidding ten goede komt?	Nee, dit is niet akkoord. ROCvA-F houdt graag vast aan het maximale aantal van 10 pagina's.
7	Algemene voorwaarden 13.4	Hoewel wij dit in de praktijk niet verwachten, merken wij op dat de in de algemene voorwaarden opgenomen boetes aanzienlijk zijn en daarmee een aanzienlijk risico vormen voor de opdrachtnemer. Zou ROCvA-F bereid zijn deze boetebepalingen expliciet uit te sluiten van toepassing op deze overeenkomst?	Het ROCvA-F is niet bereid om de boetebepaling uit te sluiten, maar wel om deze inhoudelijk aan te passen naar: 13.4 Onverlet eerdere of volgende bepalingen is Opdrachtnemer in geval van toerekenbare tekortkoming in de nakoming aan Opdrachtgever een direct opeisbare boete verschuldigd ter hoogte: - In het geval de toerekenbare tekortkoming van toepassing is op één of meerdere locaties, maar niet op het totale contract: 10% van de jaarlijkse contractwaarde van de desbetreffende locatie(s). - In het geval de toerekenbare tekortkoming van toepassing is op het totale contract: 10% van de totale jaarlijkse contractwaarde. Dit onverminderd het recht van Opdrachtgever op vergoeding van verdere schade. Alle kosten, zowel buitengerechtelijk als gerechtelijk, waaronder begrepen maar niet beperkt tot de kosten van juridische bijstand, die door Opdrachtgever verbonden zijn aan de handhaving van haar rechten in geval van toerekenbare tekortkoming in de nakoming van Opdrachtnemer en/of door Opdrachtnemer ingehuurd derden, komen voor rekening van de Opdrachtnemer. Dit artikel is opgenomen in de leidraad.
8	Concept overeenkomst 4.12	Zou ROCvA-F bereid zijn te bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is op eigendom van de dienstverlener, zoals de koffiemachines, en dat deze bij beëindiging van de overeenkomst door de dienstverlener kunnen worden teruggenomen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Hierbij geldt echter wel de bepaling zoals opgenomen in eis 22 m.b.t. het kosteloos overnemen van de automaten na afloop van de overeenkomst.
9	Concept overeenkomst 4.2	In de conceptovereenkomst is opgenomen dat het lichten van de optiejaaren uitsluitend door de opdrachtgever kan worden besloten. Zou ROCvA-F bereid zijn dit wederkerig vorm te geven, zodat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om gebruik te maken van de optiejaaren?	Dit is akkoord. Gezien de tijd die ROCvA-F nodig heeft om een goede aanbesteding te doorlopen, hanteren we een opzegtermijn vanuit Opdrachtnemer van 12 maanden. Dit is toegevoegd aan artikel 4.2
10	Prijzenblad	In het prijzenblad zijn momenteel slechts 2 rijen opgenomen voor het aanbieden van theesoorten. Dit beperkt de mogelijkheid om de prijsverschillen tussen verschillende theesoorten inzichtelijk te maken. Zou ROCvA-F bereid zijn dit aantal te verruimen naar 8 rijen, zodat prijsverschillen per theesoort transparant kunnen worden weergegeven?	Zie het antwoord op vraag 28.
11	Eis 57	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de keten transparant moet zijn en dat er sprake is van meerjarige (>3 jaar) samenwerkingen met de boeren. Wij merken op dat deze garantie van meer dan 3 jaar erg specifiek is en mogelijk partijen uitsluit, terwijl het achterliggende doel – inkomensgarantie en ketenverantwoordelijkheid – ook op andere manieren kan worden bereikt. Zou ROCvA-F bereid zijn deze eis los te laten, zodat er ruimte blijft voor verschillende marktpartijen om inkomenszekerheid en ketentransparantie op een passende manier vorm te geven?	Het ROCvA-F hecht veel waarde aan de meerjarige samenwerkingen met boeren. Wij zijn bereid om dit als eis te laten vervallen, maar zien het dan als onderdeel van de beantwoording van gunningscriterium 3, waarbij een meerjarige samenwerking hoger beoordeeld wordt.
12	Eis 61	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de dienstverlener de gereden kilometers en bijbehorende CO ₂ -uitstoot rapporteert, indien mogelijk per locatie. Wij merken op dat dit in de praktijk veel administratieve lasten met zich meebrengt, terwijl er doorgaans weinig met deze informatie gedaan wordt. Bovendien zijn onze vervoersbewegingen reeds zeer duurzaam ingericht, waardoor de meerwaarde van deze specifieke rapportage beperkt is. Zou ROCvA-F bereid zijn deze eis los te laten, zodat de aanbesteding toegankelijk blijft en de focus kan liggen op daadwerkelijk duurzame vervoersinrichting in plaats van extra administratieve lasten?	De jaarlijkse duurzaamheidsrapportage is voor het ROCvA-F wel van meerwaarde en juist inzicht in de voor ons gereden kilometers geeft interessante data, ook voor ons bestelgedrag. Wij zijn dan ook niet bereid om deze eis te laten vervallen.

13	Pve eis 52	In de MVI-criteriatool wordt tevens verwezen naar energielabels en meetrappen voor automaten. Een deel van de uitgevraagde automaten betreft echter verse-melkautomaten, die worden gekenmerkt als horeca-apparatuur. Voor dit type apparatuur zijn de bedoelde meetrappen en energielabels niet beschikbaar. Zou ROCvA-F bereid zijn deze eis los te laten voor de automaten die onder horeca-apparatuur vallen, zodat alleen die automaten waarvoor energielabels en meetrappen beschikbaar zijn hierop worden beoordeeld?	Nee dit wil het ROCvA-F niet los laten. Naar ons inziens kunnen de door ons uitgevraagde automaten minimaal voldoen aan het basisniveau van de MVI-criteriatool. Indien dit niet zo is, kunt u dan duidelijk aangeven welk type automaat u bedoeld.
14	Pve eis 52	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar de MVI-criteriatool, waarin onder meer Social Return on Investment (SROI) wordt genoemd. Wij merken echter op dat in deze opdracht de dagelijkse verzorging van de automaten niet is opgenomen, waardoor er beperkte kansen zijn om invulling te geven aan SROI. Bovendien komt dit thema elders in de stukken niet terug. Zou ROCvA-F bereid zijn de eis rondom SROI uit de MVI-criteria voor deze opdracht los te laten, gezien de beperkte toepassingsmogelijkheden?	Ja, we zijn bereid om deze eis te laten vervallen.
15	Pve eis 48	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de dienstverlener minimaal éénmaal per jaar de kwaliteit van de automaat en de consumpties controleert, de uitkomsten deelt met ROCvA-F en eventuele tekortkomingen vastlegt in een verbeterplan met concreet tijdsbestek. Wij merken op dat deze eis kostprijsverhogend werkt, terwijl dezelfde doelstelling op een efficiëntere manier te realiseren is. In de praktijk kan een check op grammages en consumptiekwaliteit eenvoudig onderdeel zijn van reguliere servicebezoeken. Daarmee wordt de kwaliteit geborgd zonder een aparte jaarlijkse verplichting met bijbehorende administratieve lasten. Zou ROCvA-F bereid zijn deze eis los te laten en de controle op grammages en consumptiekwaliteit onderdeel te maken van de reguliere servicebezoeken?	Het ROCvA-F is niet bereid de eis los te laten, maar hoe de dienstverlener dit in de praktijk invult is door hen te bepalen. Het is mogelijk dat de dienstverlener het jaarlijkse preventieve onderhoud (eis 37) combineert met de controle van kwaliteit (eis 48), dit is aan de dienstverlener om te bepalen.
16	Pve eis 37	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de dienstverlener minimaal éénmaal per jaar preventief technisch onderhoud uitvoert op alle automaten, waaronder reinigen, smeren, ontkalken en vervangen van onderdelen indien noodzakelijk. Deze kosten zijn opgenomen in de TSO. Voor een groot deel van de uitgevraagde automaten (met uitzondering van enkele verse-melkautomaten) is een jaarlijkse preventieve onderhoudsbeurt kostprijsverhogend en in de praktijk niet nodig om de continuïteit te garanderen. Uit onze ervaring blijkt dat dergelijke intensieve onderhoudsintervallen bij deze automaten absoluut niet noodzakelijk zijn om de betrouwbaarheid en beschikbaarheid te waarborgen. Zou ROCvA-F bereid zijn deze eis los te laten, dan wel aan te passen naar uitsluitend automaten met verse melk, waarbij voor de overige automaten minder frequente onderhoudsintervallen worden gehanteerd?	Het ROCvA-F is niet bereid deze eis los te laten. Aangezien de operatie niet door de dienstverlener wordt uitgevoerd, is het voor het ROCvA-F van belang dat alle automaten minimaal jaarlijks preventief onderhoud krijgen.
17	Pve eis 36	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de dienstverlener per individuele automaat een minimale beschikbaarheid van 98% moet garanderen. Wanneer een automaat binnen een kwartaal niet aan deze norm voldoet, moet de dienstverlener de oorzaak onderzoeken en een passende oplossing bieden. Indien de norm ook in het opvolgende kwartaal niet wordt gehaald, moet de automaat zonder bijkomende kosten worden vervangen. Wij merken op dat het meten van deze eis per automaat niet duurzaam is en in de praktijk niet altijd leidt tot de beste oplossing. Het kan zich immers voordoen dat een automaat incidenteel onder de norm komt, terwijl vervanging niet per definitie het meest duurzame of passende antwoord is. Zou ROCvA-F bereid zijn deze eis los te laten, dan wel aan te passen naar een meetperiode van 3 kwartalen, zodat zowel beschikbaarheid als duurzaamheid in balans blijven?	Nee, het ROCvA-F is niet bereid deze eis aan te passen. De eis houdt al rekening met een termijn van 2 kwartalen, dit betekent eveneens 2 kwartalen waarin gebruikers hinder ondervinden van de werking van de automaat. Een aanpassing naar 3 maanden is vanuit gebruikerstevedenheid zeer onwenselijk.
18	Pve eis 33	In de aanbestedingsstukken staat dat de dienstverlener binnen 4 weken na gunning een roundtrip-koppeling met het e-procurement systeem moet realiseren. In de praktijk merken wij dat de doorlooptijd van dergelijke koppelingen vaak afhankelijk is van de derde partij die het e-procurement systeem beheert, waardoor deze termijn buiten de invloedssfeer van de dienstverlener kan liggen. Uit onze eerdere ervaringen met dit type koppeling bij deze partij blijkt bovendien dat de doorlooptijd regelmatig langer is dan 4 weken. Zou ROCvA-F ermee akkoord kunnen gaan om de termijn voor het realiseren van de koppeling te stellen op 8 weken, zodat beter rekening wordt gehouden met deze afhankelijkheden?	Dit is akkoord.

19	Pve eis 23	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de te leveren automaten volledig muisproof moeten zijn, zodat muizen geen toegang hebben tot interne componenten zoals koffiereservoirs, waterreservoirs, leidingen en kabels. Wij merken op dat het in de praktijk onmogelijk is om een 100% garantie tegen muizentoeegang te geven. Wel kunnen automaten voldoen aan de gangbare marktstandaard waarbij constructie en ontwerp muizentoeegang zoveel mogelijk voorkomen. Kunt u bevestigen dat met "volledig muisproof" wordt bedoeld dat de automaten moeten voldoen aan de gangbare marktstandaarden voor hygiëne en ongediertepreventie, en dat van de dienstverlener geen absolute garantie kan worden verlangd?	Met de term "volledig muisproof" wordt bedoeld dat de te leveren automaten qua ontwerp, constructie en materiaalgebruik zodanig moeten zijn uitgevoerd dat zij voldoen aan de gangbare marktstandaarden op het gebied van hygiëne en ongediertepreventie, zoals die gelden binnen de branche voor professionele drankautomaten. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij automaten aanbieden die: - Geen openingen of constructiedetails bevatten die muizentoeegang faciliteren. - Zijn voorzien van passende afichtingen en materialen die muizen weren. - Aantoonbaar voldoen aan relevante normen of richtlijnen op het gebied van voedselveiligheid en hygiëne (zoals HACCP of vergelijkbare standaarden). Er wordt geen absolute garantie verlangd, maar wel een aantoonbare inspanning om muizentoeegang zoveel mogelijk te voorkomen conform de geldende professionele standaarden.
20	Pve eis 19	In de aanbestedingsstukken staat dat de automaten moeten zijn voorzien van een terugslagklep en dat, wanneer dit niet het geval is, de dienstverlener op eigen kosten een waterslot dient te installeren. Volgens de wettelijke voorschriften is echter de opdrachtgever verplicht om op de leiding zelf een terugslagklep te (laten) plaatsen. Kunt u bevestigen dat het de verantwoordelijkheid van ROCvA-F is om de leiding te voorzien van de wettelijk vereiste terugslagklep, en dat de verantwoordelijkheid van de dienstverlener beperkt blijft tot het leveren van automaten die geschikt zijn om hierop te worden aangesloten?	Dit klopt, waarschijnlijk is een terugslagklep op de benodigde plekken reeds aanwezig. Indien dit niet zo is, dan is het aan ROCvA-F om deze terugslagklep te installeren. De eis met betrekking tot de terugslagklep is verwijderd uit eis 19.
21	Pve eis 19	In de aanbestedingsstukken is een hogere keuringsfrequentie opgenomen dan wettelijk vereist. Dit maakt de uitvoering arbeidsintensiever, kostenopdrijvend en naar onze mening ook overbodig. Wij adviseren daarom om aan te sluiten bij de wettelijke normering: een 3-jaarlijkse keuring conform NEN-3140. Deze kosten kunnen worden opgenomen in de TSO. Kunt u bevestigen dat u bereid bent de keuringsfrequentie aan te passen naar een 3-jaarlijkse frequentie conform NEN-3140?	Nee niet akkoord, het ROCvA-F rekent koffiemachines tot elektronische arbeidsmiddelen, welke het ROCvA-F jaarlijks gekeurd wil laten hebben.
22	Pve eis 15	Gezien de vereisten voor onder meer het betaalsysteem: klopt onze aanname dat de studentenvoorziening met automaat type 1 ingevuld wordt?	Nee, dit is niet correct. Het betreffen type 1 en type 2. In het Prijzenblad staat aangegeven op welk type automaat een betaalsysteem gewenst is.
23	Pve eis 11	In de aanbestedingsstukken staat dat de dienstverlener zorg draagt voor automaten die passen in de beschikbare ruimten op de diverse locaties, zonder dat bouwkundige aanpassingen worden gedaan (bijvoorbeeld aanpassen van keukenbladen). Er zijn echter geen (maximale) afmetingen gedeeld, waardoor het lastig is in te schatten of de aangeboden automaten daadwerkelijk passend kunnen worden geplaatst. Kunt u de maximale beschikbare afmetingen (lengte, breedte, hoogte en eventueel diepte) per locatie delen, zodat inschrijvers goed kunnen beoordelen of hun automaten voldoen aan de gestelde eisen en wensen?	Er zijn weinig plekken waar de automaten helemaal ingebouwd zijn en waarvoor maximale afmetingen gelden, veelal worden tafelmodel automaten uitgevraagd en op een onderkast van leverancier geplaatst dan wel op een aanrecht. De locaties waarvoor wel beperkte ruimte beschikbaar is, worden de afmetingen in Nvl 2 gedeeld.
24	Pve eis 7	In de aanbestedingsstukken staat dat maximaal 15% van het aantal automaten jaarlijks kan worden onttrokken gedurende de overeenkomst, zonder meerkosten voor ROCvA-F. Gezien de contractduur van 6 jaar met 2 optiejaren, kan dit leiden tot een aanzienlijk hoger afschalingsvolume dan gebruikelijk in de markt. In de praktijk is het gebruikelijk om een maximum van 15% onttrekking over de gehele looptijd van de overeenkomst te hanteren. Kunt u bevestigen dat u bereid bent de bepaling aan te passen naar maximaal 15% onttrekking over de gehele contractduur in plaats van per jaar?	We laten, "jaarlijks" vervallen en passen de eis als volgt aan: Maximaal 20% van het aantal automaten kan worden onttrokken gedurende de overeenkomst zonder meerkosten voor het ROCvA-F. Vanaf het achtste contractjaar is afschalen kosteloos aangezien de automaten afgeschreven zijn.
25	Pve eis 25	In het programma van eisen worden meerdere typen automaten benoemd. Niet al deze typen beschikken over de mogelijkheid tot bekerdetectie. Er zijn echter ook andere technische oplossingen beschikbaar die het risico op ongewenste uitgifte effectief reduceren. Zou ROCvA-F bereid zijn de eis van bekerdetectie los te laten, zodat ook automaten zonder bekerdetectie maar met alternatieve borgingsmogelijkheden in aanmerking kunnen komen?	Het ROCvA-F ontvangt graag in Nvl 2 een nadere en concretere toelichting op wat voor technische oplossingen dit zijn. Op basis hiervan kan zij deze vraag goed beantwoorden.
26	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 1.2.3Het is gebruikelijk dat in een nieuwe overeenkomst, die Q1 2026 van start gaat, nog optiejaren van parallel lopende contracten worden meegenomen, terwijl deze contracten per einddatum (1-9 en 1-10-2026) kunnen worden beëindigd. Hiermee ontstaat een direct voordeel voor de huidige contractpartijen (JDE en Van Duijnen) bij deze aanbesteding. Wij verzoeken u de overeenkomst per genoemde einddata te beëindigen, en hiermee geen gebruik te maken van het optiejaar. zodat er een gelijk speelveld ontstaat tussen alle inschrijvers. Bent u bereid dit aan te passen?	Gezien de inhoud van de lopende overeenkomsten is dit niet mogelijk. Het ROCvA-F is niet bereid dit aan te passen. Naar ons inziens ontstaat er geen ongelijk speelveld omdat alle inschrijvers het prijzenblad moeten invullen met prijzen voor nieuw te plaatsen automaten. Het ROCvA-F wenst dat na afloop van de huidige overeenkomsten alle automaten bij een en dezelfde leverancier wordt ondergebracht.

27	Bijlage 5 Prijzenblad	Het uitgangspunt voor de dosering "Verse melk" lijkt laag. Gebruikelijk is een dosering van 60 gram. Kunt u dit in het prijzenblad aanpassen?	Zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad zijn deze grammages vastgezet om de financiële inschrijven goed met elkaar te kunnen vergelijken. Dit betekent niet dat dit de grammages zijn tijdens de uitvoering van de overeenkomst. In kolom D kan inschrijver de grammages invullen die zij voorstelt.
28	Bijlage 5 Prijzenblad	Inschrijver heeft de mogelijkheid om één prijs voor thee aan te bieden. Aangezien zwarte thee een andere prijs heeft dan groene thee en infusions, kunt u een verdeling maken zodat afzonderlijke prijzen voor zwarte thee, groene thee en infusions kunnen worden aangeboden.	Ja dat is akkoord, het prijzenblad is hierop aangepast.
29	Bijlage 5 Prijzenblad	U vraagt chocolademelk uit als consumptie, maar inschrijver kan bij de grammages uitsluitend cacao invullen. Kunt u hierin ook de topping meenemen?	Ja, dat is akkoord. Zie aangepast prijzenblad.
30	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 1.2.3 Heeft het genoemde aantal tikken (1.299.000) uitsluitend betrekking op de automaten met een aflooptdatum op 1 maart 2026? Ontbreken hierin de tikken van de overige 45 automaten?	Het betreffen alle automaten. Hierin is uitgegaan van 70% bekende data en de overige 30% als schatting. De bekende tellerinformatie is toegevoegd aan het Prijzenblad -v2 na Nvl 1.
31	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 1.2.3 Kunt van de locaties met de 45 machines met uiterlijke einddatum 31-08-2027 per locatie aangeven of JDE of Van Duijnen de huidige leverancier is?	Nee, dit kunnen we niet.
32	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 4.2.1 Kunt u, ten behoeve van een volledige beantwoording van de vier open vragen inclusief de subvragen, het maximum aantal A4-pagina's verruimen van 10 naar 12.	Zie antwoord vraag 6.
33	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 4.2.1 Mag je in de beantwoording van de open vragen verwijzen naar "Bijlage B – KPI Dashboard" ? En dient Bijlage B – KPI Dashboard ingevuld ingediend te worden bij inschrijving?	Nee, dit dashboard wordt pas ingevuld na gunning met de winnende inschrijver.
34	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 2.13.2 Mogen de antwoorden op de open vragen in PDF-formaat worden aangeleverd, gezien de mogelijkheden tot opmaak van de documenten?	Ja, dit is akkoord.
35	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 2.13.2 Dient 'Bijlage B – KPI Dashboard' bij inschrijving volledig ingevuld en ingediend te worden?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 33.
36	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 1.2.4 Het is inschrijver niet duidelijk wat u precies bij kerncompetentie 3 terug wilt zien. Kunt u dit nader toelichten?	Deze referentie komt te vervallen, zie ook vraag 82.
37	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 1.2.4 Is het akkoord dat 'Bijlage 8 – Referentieformulier voor kerncompetenties' eenmalig wordt ingevuld wanneer alle drie de kerncompetenties bij één opdrachtgever zijn uitgevoerd?	Ja, dat is akkoord. Let wel kerncompetentie 3 komt te vervallen. Zie vraag 36 en 82.
38	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 1.2.3 Heeft het genoemde aantal tikken (1.299.000) uitsluitend betrekking op de automaten met een aflooptdatum op 1 maart 2026? Ontbreken hierin de tikken van de overige 45 automaten?	Zie het antwoord op vraag 30.
39	Aanbestedingsleidraad	Aanbestedingsleidraad 1.2.2 Hoe is op dit moment de score op klanttevredenheid van medewerkers en studenten?	Deze gegevens zijn niet recentelijk meer gemeten. De verouderde data is onvoldoende representatief om voor deze aanbesteding te delen. Doel van de nieuwe overeenkomst is medewerkers en studenten die tevreden zijn, zie ook 1.2.1.
40	Bijlage 2 Concept overeenkomst	Het is gebruikelijk om investeringen in het koffiemachinepark in een leaseconstructie onder te brengen, hiervoor is het noodzakelijk om een "derdenbeding" op te nemen in de overeenkomst, waardoor de leasemaatschappij eigendom behoudt. Wij blijven hierbij uiteraard de facturerende partij. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het ROCvA-F ontvangt graag in Nvl 2 een nadere en concretere toelichting op het derdenbeding. Zodat het ROCvA-F kan beoordelen of dit voor het ROCvA-F een wenselijke situatie is. Tot nu toe is dit niet de manier waarop het ROCvA-F de overeenkomst voor koffieautomaten is aangegaan.
41	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.4.34 Welke partij verzorgt de catering binnen ROC van Amsterdam - Flevoland?	De catering wordt grotendeels verzorgd door Cater Concept. Daarnaast zijn er mbo colleges die dit zelf doen binnen hun facilitaire team of met het onderwijs.
42	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.4.34 Begrijpt inschrijver goed dat de dagelijkse verzorging en het bijvullen van de automaten per locatie door verschillende partijen kan worden uitgevoerd?	Dit is correct. Het kan worden uitgevoerd door de schoonmaakdienstverlener, cateraar of door het eigen facilitaire team van het ROCvA-F.
43	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.4.34 Kunt u aangeven wie op dit moment de dagelijkse verzorging en het bijvullen van de automaten uitvoert?	Dit wordt grotendeels gedaan door de huidige leverancier. Bij de contracten die langer doorlopen wordt dit echter al op een andere manier ingevuld, door het eigen facilitaire team of de schoonmaakdienstverlener.
44	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.3.32 Het wisselen van merk koffie, cacao of thee gedurende de overeenkomst is niet mogelijk. Het wisselen van smaken binnen koffie, cacao en thee wel. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is.	Nee niet akkoord, het ROCvA-F wil flexibiteit behouden.
45	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.2.25 Aangezien dit voor de meeste koffiemachines welke voldoen aan de eisen van Type 5 niet gebruikelijk is, kunt u deze eis voor Type 5-machines laten vervallen?	Dit is akkoord.
46	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.2.18 Aangezien dit voor de meeste koffiemachines welke voldoen aan de eisen van Type 3 & 5 niet gebruikelijk is, kunt u deze eis voor Type 3 & 5 machines laten vervallen?	Voor type 5 komt deze eis te vervallen. Voor type 3 echter niet.
47	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.2.13 Is op de locaties waar een koffiemachine met verse melk gewenst is een afvoer aanwezig, in verband met het automatische spoelprogramma van dit type machines?	Nee, deze afvoer is nog niet overal aanwezig en zou in dat geval door het college gecreëerd moeten worden.
48	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.2.11 Voor de inschrijver is niet duidelijk wat de maximale beschikbare maatvoering per ruimte is. Kunt u de maximale beschikbare ruimte per locatie specificeren, of per type (1 t/m 5) de maximale afmetingen aangeven?	Zie het antwoord op vraag 23.

49	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.17 Kunt u de kosten voor zowel interne als externe verhuizingen opnemen in het prijzenblad? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u een maximum aantal kosteloze verhuisbewegingen per jaar in de overeenkomst op te nemen.	Er is een regel in het prijzenblad opgenomen waar u de kosten op kunt nemen voor interne verhuizingen (het verplaatsen van een automaat binnen hetzelfde pand) en extern verhuizingen (het verplaatsen naar een ander pand van het ROCvA-F)
50	Bijlage 1 - Programma van Eisen	2.16 Het jaarlijks afschalen van 15% van het aantal automaten achten wij aanzienlijk. Zou u dit willen aanpassen naar een totale afschaling van 15% over de gehele looptijd van de overeenkomst?	Zie antwoord vraag 24.
51	Bijlage 5 Prijzenblad	Het uitgangspunt voor de dosering 'topping / magere melk voor koffie' lijkt vrij hoog. Gebruikelijk is een dosering van 2,5 gram. Kunt u dit in het prijzenblad aanpassen?	Zie antwoord vraag 27
52	Bijlage 5 Prijzenblad	Kunt u onder tabblad 2 van het prijzenblad de grammages voor suiker toevoegen?	Deze zijn al toegevoegd, zie rij 12.
53	Bijlage 5 Prijzenblad	Voor type 2 vraagt u een staande koffieautomaat uit met verse melk. Deze zijn in de markt niet of zeer beperkt beschikbaar. Mogen de uitgevraagde staande koffiemachines onder 2 ook worden uitgevoerd in de vorm van een tafelmodel met onderkast?	Ja akkoord
54	Bijlage 5 Prijzenblad	Mogen de uitgevraagde staande koffiemachines onder type 1 en 2 ook worden uitgevoerd in de vorm van een tafelmodel met onderkast?	Ja akkoord, mits er wel voldoende opvangcapaciteit is, indien er geen afvoer aanwezig is.
55	Bijlage 5 Prijzenblad	Kunt u voor de invulbaarheid van het prijzenblad de beveiliging van de filter onder tabblad 1 'Vaste kosten' verwijderen? Dit vereenvoudigt het invullen van het prijzenblad.	Dit is aangepast, zie Prijzenblad - v2 na Nvl 1.
56	Bijlage 5 Prijzenblad	U geeft aan dat de koffieprijs kan worden aangepast op basis van de wereldmarktprijs. Aangezien deze prijs weinig relatie heeft met de daadwerkelijke ketenkosten, verzoeken wij u toe te lichten of u bereid bent als eis op te nemen dat de kostprijzen van de verschillende ketenonderdelen (waaronder o.a. leefbaar inkomen voor de boer, verwerking en transport) inzichtelijk worden gemaakt. Tevens dat prijsaanpassingen plaatsvinden op basis van wijzigingen in deze ketenkosten, en in overleg tussen partijen. Kunt u bevestigen of u hiermee akkoord gaat?	Hiermee gaat ROCvA-F niet akkoord. In het Prijzenblad wordt ingevuld welke wereldmarktprijs wordt gehanteerd voor de aangeboden koffiebonen. Hier wordt niet op beoordeeld. Daarnaast verwacht ROCvA-F een schriftelijk uitwerking van hoe de koffieprijs is opgebouwd (prijsofbouw van boer tot eindproduct) in gunningscriterium 1.
57	Aanbestedingsleidraad / Prijzenblad	Tijdens de schouw hebben een aantal locaties mogen bezoeken en zijn we diverse type machines van meerdere leveranciers tegengekomen. Kunt u een overzicht verstrekken met daarin per automaat per locatie via welke leverancier de automaat er nu staat? Dit ten behoeve van de voorbereiding op de implementatie.	Dit overzicht delen we na definitieve gunning. In de aanbestedingsleidraad is in hoofdstuk 1.2.3 een overzicht gegeven in de locaties met ingangsdatum.
58	Bijlage 2 - Concept overeenkomst	Graag willen we in de 2e Nvl onze vragen over de concept overeenkomst en de inkoopvoorwaarden stellen. Gaat u daarmee akkoord?	Dit is akkoord, aangezien de tijd voor het doornemen van alle stukken misschien wat kort was.
59	Bijlage A Contractmanagement - 4 KPI	Inschrijver ziet graag het volgende toegevoegd bij stap 1 - stap 2: bepaald wordt of de KPI nog steeds realistisch is en voldoet aan de gewenste criteria. In enkele gevallen komt het voor dat door voortschrijdend inzicht een KPI aangepast moet worden. Uiteraard gebeurt dit in overleg tussen beide partijen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. Het ROCvA-F wenst KPI's te ontvangen met de juiste balans tussen realistisch en ambitieus (zie ook aanbestedingsleidraad 5.3). Door deze zin toe te voegen, bestaat de mogelijkheid dat deze balans in het geding komt in de inschrijving.
60	PVE - eis 46	Inschrijver is telefonisch bereikbaar van 8:30 - 17:00. Wel kan voor en na deze tijden een storingsmelding ingesproken worden. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord en is aangepast in het PVE.
61	PVE - eis 40 en eis 50	Geen aanvullende kosten: de kosten voor reinigingsmiddelen zijn afhankelijk van het verbruik en worden wel doorbelast en gefactureerd. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Ook deze kosten zijn inbegrepen in de TSO (zie ook eis 37).
62	PVE - eis 36	Een beschikbaarheidseis van 98% voor alle individuele automaten is niet haalbaar. Het is gebruikelijk om een minimale beschikbaarheid van 98% op alle automaten te hebben over een periode van 3 maanden. Kunt u hier de eis op aanpassen?	Het is voor het ROCvA-F niet wenselijk om deze eis aan te passen gezien de ervaringen in het verleden. Ook als het gemiddelde 98% is, kunnen gebruikers veel hinder ontvangen van specifieke automaten die hier niet aan voldoen. Om deze reden zijn wij niet bereid om deze eis aan te passen.
63	PVE - eis 33	Het e-procurement systeem is momenteel ProQuro van Exact, maar zal in de nabije toekomst wijzigen naar een ander systeem. Kunt u al aangeven welk systeem dit wordt en per wanneer?	Dit gaat Onventis worden. De eerste ingebruikname (pilot) staat gepland voor juni 2026. Er moet dus per 1 maart 2026 sowieso een koppeling met ProQuro gemaakt worden.
64	PVE - eis 13	Voor de verschillende type automaten vraagt u zowel een tafel als een staand model. Om uniformiteit te behouden binnen het automatenpark wil inschrijver voor het staand model een tafel model met onderkast aanbieden. Gaat u daarmee akkoord?	Zie antwoord vraag 54.
65	PVE - eis 8	De implementatieperiode valt samen met de voorjaarsvakanties van zowel regio Noord als regio Midden. Kunt u ten behoeve van de implementatieplanning een overzicht verstrekken met welke gebouwen op welke dagen niet geopend zijn?	Dit overzicht wordt gedeeld na voortopige gunning.
66	PVE - eis 7	Afspraken interne verhuizingen. Gebruikelijk is dat voor verhuizingen een vast tarief wordt afgesproken en berekend. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 49

67	PVE - eis 7	Maximaal 15% van het aantal automaten kan jaartijds kosteloos worden onttrokken. Inschrijver vindt dit niet in verhouding, aangezien na 6 jaar grofweg 62% van alle automaten kosteloos ingeleverd kan zijn. Dit is een groot risico dat bij de inschrijver komt te liggen: dit biedt de inschrijver geen kans om gedane investeringen terug te verdienen. Gebruikelijk is een kosteloos afschaling van 20% gedurende de looptijd van de overeenkomst af te spreken. In geval van een hoger gewenst percentage treden partijen in overleg om eventuele kosten te bespreken en al dan niet door te berekenen. Wilt u deze eis hierop aanpassen?	Zie antwoord vraag 24.
68	Aanbestedingsleidraad - pagina 24 - 4.2.3 Smaaktest	U stelt dat er geen kosten zijn verbonden aan de smaaktesten. Inschrijver vindt het niet meer dan redelijk dat de kosten voor ingrediënten wél in rekening gebracht kunnen worden. Dit gezien de omvang van het aantal smaaktesten, het aantal locaties en de mogelijke tijdsduur per smaaktest. Bovendien komt dit dan overeen met PVE-eis 30 waarin wordt gesteld dat kosten voor ingrediënten worden vergoed. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit is akkoord. Uitsluitend de ingrediënten van de smaaktest kunnen worden doorbelast.
69	Aanbestedingsleidraad - pagina 24 - 4.2.3 Smaaktest	Inschrijver interpreteert de functie van smaaktest Fase 2 als volgt. Alle hoofdlocaties die niet in Fase 1 aan de smaaktest hebben deelgenomen, kunnen (ná ingangsdatum overeenkomst) een smaaktest met minimaal 2 verschillende koffiebonen vragen, op de nieuw geplaatste machine van het meest gebruikte type machine. Is deze interpretatie juist?	Deze interpretatie is juist.
70	Aanbestedingsleidraad - pagina 23 - 4.2.3 Smaaktest	Inschrijver wil ROCvA-F vragen een nadere toelichting te geven over het verschil tussen de smaaktest van Fase 1 en Fase 2. Kunt u aangeven op welke schaal dit uiteindelijk in Fase 2 kan uitkomen: dus over hoeveel 'hoofdlocaties' van MBO, VO en VAVO hebben we het dan in totaal?	Fase 1: 3 locaties mbo Fase 2: 2 locaties VO, 10 locaties mbo, 1 locatie Vavo
71	Aanbestedingsleidraad - pagina 22 - 4.2.2 Prijs	"In het prijzenblad geeft u weer van welke wereldmarktprijs u bent uitgegaan, inclusief datum en bron." Inschrijver kan hier geen wereldmarktprijs opvoeren, maar wel de daadwerkelijke referentie inkoopprijs die voor de aangeboden koffie aan de betreffende boeren is betaald. Kunt u dit bevestigen?	Dit is akkoord. Dit wordt ingevuld in het Prijzenblad inclusief datum en bron.
72	Aanbestedingsleidraad - pagina 22 - 4.2.2 Prijs	"Indien de wereldmarktprijs voor koffie bij ingangsdatum van de overeenkomst lager is dan ten tijde van inschrijving, behoudt het ROCvA-F zich het recht voor om hierover in overleg te treden met de inschrijver en de prijs aan te passen naar een marktconforme waarde." Inschrijver gaat akkoord om in overleg te treden en toelichting te geven, echter houdt dit niet automatisch een prijsaanpassing in. Dit heeft te maken met het feit dat koffie in batches in termijnen wordt ingekocht. Daarbij kan het dus zijn dat de actuele marktprijs van vandaag niet overeenkomt met een eerdere inkoopprijs van bijv. 9 maanden geleden. Kunt u dit bevestigen?	ROCvA-F vraagt om deze wereldmarktprijs op een basis te hebben voor prijswijzigingen en begrijpt dat dat de actuele prijs van vandaag niet overeenkomt met de inkoopprijs voor de koffie. Inschrijver geeft de wereldmarktprijs aan die van toepassing is ten tijde van de aankoop van de koffie op basis waarvan de aangeboden koffie is gebaseerd.
73	Aanbestedingsleidraad - pagina 19 - 4.2.1 Beantwoording open vragen	U vraagt inschrijvers voor de beantwoording van de open vragen in totaal 10 pagina's te gebruiken. Binnen de 4 open vragen dienen inschrijvers behoorlijk veel vragen inhoudelijk te beantwoorden. Om dit goed en gedegen te kunnen doen, verzoekt inschrijver het max. aantal pagina's op 15 te stellen inclusief afbeeldingen en illustraties. Gaat u daarmee akkoord?	Zie antwoord vraag 6.
74	Aanbestedingsleidraad - pagina 22 - 4.2.2 Prijs	Inschrijver neemt aan dat het vermelde maximum budgetplafond per jaar van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct.
75	3Aanbestedingsleidraad - pagina 13 - 2.13.2 Indeling inschrijving	Inschrijver gebruikt een eigen programma om de open vragen in te beantwoorden die vervolgens in PDF-format wordt ingediend. Gaat u daarmee akkoord?	Dit is akkoord.
76	Aanbestedingsleidraad - pagina 10 - 1.2.9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Leveringsvoorwaarden van de leverancier (ALV) worden nadrukkelijk van de hand gewezen. Gebruikelijk is deze wel op te nemen. De ALV voorziet in bepalingen specifiek gericht op warme drankvoorzieningen en zijn daarmee aanvullend op de overeenkomst. Voorbeeld hiervan zijn de huur- en onderhoudsvoorwaarden. Wij stellen voor de ALV wel te accepteren, waarbij de overeenkomst en de Algemene inkoopvoorwaarden van ROCvA-F prevaleren boven de ALV. Gaat u daarmee akkoord?	Nee, niet akkoord, de ALV van de potentiële inschrijvers / leveranciers worden uitdrukkelijk van de hand gewezen. De inkoopvoorwaarden van het ROCvA-F zijn ongewijzigd van toepassing. Als u specifieke punten heeft uit de ALV die u expliciet van toepassing zou willen verklaren dan graag in de 2e NVI deze punten indienen inclusief een tekstvoorstel, zoals is aangegeven in 2.8 van de leidraad. Indien wij hiermee akkoord gaan kan aanbestedende dienst overwegen om deze in de conceptovereenkomst op te nemen.
77	Aanbestedingsleidraad - pagina 10 - 1.2.7 Te sluiten overeenkomst	"De afgesloten overeenkomst kent geen afnameverplichting." Inschrijver gaat er van uit dat u hier doet op een minimale volume afname en dat ROCvA-F wel alle ingrediënten en producten uitsluitend via Inschrijver betreft. Immers wordt met de afzet van ingrediënten en producten, de investeringen in machines terugverdiend. Kunt u dit bevestigen?	Dit is correct.

78	Aanbestedingsleidraad - pagina 7 - 1.2.2 Scope	Buiten de scope valt het leveren van luxe warme drankenautomaten t.b.v. de catering uitgiftepunten. Geldt dit ook voor de levering van de ingrediënten voor deze luxe warme drankenautomaten?	Ja, ook het leveren van ingrediënten voor de luxe warme drankenautomaten t.b.v. catering vallen buiten de scope. De ingrediënten voor de luxe warme drankenautomaten binnen deze aanbesteding (type 5) vallen echter wel binnen de scope van deze aanbesteding.
79	Aanbestedingsleidraad - pagina 7 - 1.2.2 Scope	Het leveren en onderhouden van onderzetkasten indien nodig. Tijdens de schouw hebben wij van diverse leveranciers diverse type onderkasten gezien. Zijn alle onderkasten eigendom van de leveranciers of zijn er onderkasten die eigendom zijn van ROCvA-F? Indien eigendom van ROCvA-F, zijn er bestaande meubels die in de nieuwe overeenkomst hergebruikt kunnen worden? Zo ja, kunt u in Bijlage 5 - Prijzenblad - tabblad 'Vaste Kosten', aangeven om welke locaties dit precies gaat?	U kunt er vanuit gaan dat alle onderzetkasten van de huidige leveranciers zijn. Mocht dit voor een paar automaten anders blijken dan komt dat tijdens de inventarisatieronde bij de implementatie na gunning naar voren.
80	Aanbestedingsleidraad - pagina 7 - 1.2.2 Scope	U vraagt in de scope om "Het leveren, installeren en onderhouden van betaalterminals inclusief het verzorgen van de betaalstroom naar de rekening van het ROCvA-F." Inschrijver ziet de hedendaagse digitale betaalstroom een andere rolverdeling. Inschrijver draagt zorg voor levering, installatie en onderhoud van betaalterminals. De betaalstroom wordt rechtstreeks richting ROCvA-F uitgevoerd middels een gekoppeld rekeningnummer van ROCvA-F i.p.v. de inschrijver als tussenpersoon. Dit scheelt schakels in de betaalketen en administratieve druk voor zowel inschrijver als voor ROCvA-F. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Ja, dat klopt, we zijn ons ervan bewust dat het ROCvA-F verantwoordelijk is voor het regelen en coördineren van de betaalstroom. Het ROCvA-F verwacht van u een koppeldocument te ontvangen, waarmee het ROCvA-F naar de bank dient te gaan om een bankrekeningnummer van het ROCvA-F te koppelen aan de betreffende betaalterminal.
81	Overzicht aantallen oude automaten	In de tabel op pagina 28/29 van de leidraad geeft u de aantallen nieuwe automaten aan. Heeft u ook een overzicht van het huidige automatenpark? Inschrijver verzoekt u dit te delen.	Het huidige automatenpark is gedeeld in Prijzenblad - v2 na Nvl 1
82	Kerncompetentie 3	De formulering van kerncompetentie 3 lijkt niet gericht te zijn op het aantonen van ervaring uit het verleden. Inschrijver verzoekt u de formulering zo aan te passen, dat hiermee ervaring uit het verleden aangetoond wordt, of te verduidelijken hoe u de huidige formulering bedoelt.	Kerncompetentie 3 komt te vervallen en komt terug onder hoofdstuk 3 Eisen ten aanzien van inschrijvers. Het betreft hier eis 58 uit het Programma van Eisen. Als je inschrijft op de aanbesteding dien je hier aan te voldoen. Het is foutief om dit terug te laten komen als kerncompetentie en dient alleen door winnende inschrijver overlegd te worden binnen 10 kalenderdagen na voorlopige gunning. Dit is aangepast in de leidraad en in bijlage 8.
83	Geen afnameverplichting	U geeft aan dat geen sprake is van een afnameverplichting. Kunt u bevestigen dat er wel sprake is van exclusieve afname van de gevraagde leveringen/diensten bij de partij die de overeenkomst gegund krijgt?	Dit is correct, zie ook het antwoord op vraag 77.
84	Nieuwe vragen	De gevolgen voor het niet aankaarten van onduidelijkheden in de aanbesteding zijn voor inschrijvers groot, namelijk rechtsverwerking. Inschrijver verzoekt u in dat licht nieuwe vragen in de tweede vragenronde toe te staan. Onduidelijkheden in het prijzenblad komen bijvoorbeeld vaak pas later in de procedure aan het licht. Indien u daarmee niet akkoord gaat verzoekt inschrijver u aan te geven hoe omgegaan dient te worden met onduidelijkheden die pas na de sluiting van de eerste vragenronde aan het licht komen.	Aanbestedende dienst begrijpt de behoefte van de potentiële inschrijvers om tot en met het eind de mogelijkheid te hebben tot het stellen van vragen. Om aan de aanbestedingswet te voldoen en het inkoopproces transparant, eerlijk en beheersbaar te houden voor alle deelnemers, hebben wij in dit inkoopproces een tweetal vragenrondes ingelast. De eerste is bedoeld als algemene vragenronde en de tweede is bedoeld als verduidelijkingsronde. Zoals aangegeven in vraag 58 is het akkoord om in de tweede ronde nieuwe vragen te stellen over de conceptovereenkomst en de algemene inkoopvoorwaarden. Als er nadien nog andere, nieuwe vragen worden gesteld heeft het ROCvA-F de mogelijkheid om te bepalen of het in het belang van deze aanbestedingsprocedure is om deze vragen in algemene zin te beantwoorden.
85	Toestaan indienen in PDF	U geeft aan dat de antwoorden op de open vragen ingediend moeten worden in Word. Inschrijver verzoekt u toe te staan dat deze documenten in PDF ingediend mogen worden. Gaat u daarmee akkoord? Indien u daarmee niet akkoord gaat verzoekt inschrijver u toe te lichten waarom u de antwoorden in Word wenst te ontvangen.	Dit is akkoord.
86	Opmaak	U geeft aan dat geen gebruik gemaakt mag worden van opmaak die het kopiëren bemoeilijkt. Kunt u, eventueel aan de hand van voorbeelden, aangeven wat u hiermee bedoelt en wat u hiermee wil bewerkstelligen?	Excuus, deze zin is er per abuis in gekomen. In Versie 2 van de leidraad is deze zin verwijderd.
87	Referentie	Kunt u bevestigen dat een nog lopende overeenkomst altijd voldoet aan de eis dat een referentie maximaal drie jaar oud mag zijn op het moment van indienen?	Ja, dat kunnen we bevestigen.
88	Artikel 4.7 ROK	Inschrijver verzoekt u artikel 4.7 van de Raamovereenkomst wederkerig te maken. Dat houdt in dat opdrachtgever ook schadeplichtig is jegens opdrachtnemer. Gaat u daarmee akkoord? Indien u daarmee niet akkoord gaat, verzoekt inschrijver u deze schadeplichtigheid te laten vervallen.	Dit is niet akkoord.
89	Wachtkamervereenkomst	U spreekt over een wachtkamervereenkomst. Wanneer en onder welke voorwaarde maakt u hiervan gebruik? En kunt u bevestigen dat u deze sluit met de inschrijver die als tweede eindigt na beoordeling van de inschrijvingen?	Dit is aangegeven in bijlage 3 - Wachtkamervereenkomst. De wachtkamervereenkomst wordt gegund aan de inschrijver die als tweede in rang is geëindigd in de aanbestedingsprocedure. De wachtkamervereenkomst wordt enkel in een reguliere overeenkomst omgezet indien de overeenkomst met de geselecteerde inschrijver voor 29 februari 2028 wordt beëindigd.
90	Eis 57/58/59	U maakt onderscheid in de certificering van koffie enerzijds en thee/cacao anderzijds. Wat is de reden van dit onderscheid? Kunt u bevestigen dat koffie ook Fairtrade/Rainforest Alliance gecertificeerd dient te zijn?	De certificering van koffie wil het ROCvA-F niet vastleggen, aangezien er ook bonen zijn die aansluiten op onze doelstellingen en eisen zonder een keurmerk.

91	Beoordelingscommissie	Kunt u aangeven uit hoeveel leden de beoordelingscommissieteam bestaat en wat de functies zijn van de leden van de beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam zal, afhankelijk van beschikbaarheid en interne planning, bestaan uit circa 6 tot 8 leden. De samenstelling wordt afgestemd op de aard van de opdracht en omvat leden met relevante expertise, zoals facilitair managers, manager bedrijfsvoering en contractmanagement. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de exacte samenstelling van het team aan te passen (bijvoorbeeld bij ziekte), mits dit geen afbreuk doet aan de objectiviteit, deskundigheid en zorgvuldigheid van de beoordeling.
92	Datum smaaktest	Kunt u de exacte datum van de smaaktest benoemen als deze al bekend is, aangezien nu enkel een periode is genoemd? Dit stelt inschrijvers in staat hun interne plannings hierop aan te passen.	Dit gaat in overleg met de winnende inschrijver. Afstemming vindt hierover plaats na voorlopige gunning.
93	Smaaktest anoniem	Kunt u bevestigen dat de smaaktest anoniem zal plaatsvinden, zonder vermelding van de inschrijvers, om een objectieve beoordeling te waarborgen?	De smaaktest is alleen met de voorlopig gegunde leverancier, niet als onderdeel van de beoordelingen. Daarom is anonimiteit naar oordeel van het ROCvA-F niet noodzakelijk. Mocht u hier toch anders over denken, dan ontvangen we daar graag een nadere toelichting van in de tweede Nvl.
94	Bijplaatsen en gelijkblijvende kosten	U schrijft dat bijplaatsen te allen tijde mogelijk is tegen gelijkblijvende kosten. Kunt u bevestigen dat hierbij een evenredige verrekening geldt wanneer automaten slechts voor een kortere periode geplaatst worden?	Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'een evenredige verrekening'? Graag een concreet voorstel wat u hiermee bedoelt.
95	98% beschikbaarheid	U geeft aan dat 98% beschikbaarheid (storingsvrij opereren) per individuele automaat geldt en dat bij het tweemaal niet behalen van deze norm een nieuwe automaat geplaatst wordt. In de praktijk wordt beschikbaarheid vaak gemeten op park- of locatie-niveau, omdat een enkele storing al betekent dat de 98% niet gehaald wordt. Het storingsvrij opereren van de automaten hangt daarnaast samen met goede operatie. Operatie valt onder de verantwoordelijkheid van ROCvA-F. Gaat u akkoord met het aanpassen van de eis naar een minimale beschikbaarheid van 98% op parkniveau? Indien u niet akkoord gaat, kunt u dit dan toelichten?	Hier kunnen wij niet akkoord mee gaan. Zie voor de toelichting het antwoord op vraag 62.
96	Topdesk	U schrijft dat storingen gemeld worden via Topdesk of telefoon en dat aansluiting op de juiste systemen gewenst is. Kunt u aangeven welke systemen u hierbij precies bedoelt?	De mbo colleges hebben een verschillende werkwijze in het melden van storingen. Er zijn mbo colleges die structureel werken met Topdesk en de verwachting is dat dit zal toenemen. De dienstverlener moet kunnen aansluiten op dit systeem, zodat meldingen vanuit dit systeem kunnen worden gedaan.
97	Afschalen	In de markt zien wij vaker een afschalingspercentage van 10%. Gaat u akkoord met het verlagen van dit percentage van 15% naar 10%? Afschalen is voor inschrijvers namelijk een serieus risico, dat bij een hoger percentage ook zal leiden tot een hogere prijs. Indien u niet akkoord gaat, kunt u dit dan toelichten?	Zie antwoord vraag 24.
98	Leidraad, paragraaf 4.2.2 Prijs, p.22	U geeft aan dat de koffieprijs gekoppeld kan worden aan de wereldmarktprijs. Deze prijs is sterk beïnvloed door beurspeculatie en weerspiegelt nauwelijks de feitelijke productiekosten of een leefbaar inkomen voor boeren. Kan ROCvA-F bevestigen dat inschrijvers inzichtelijk moeten maken hoe hun prijsopbouw bijdraagt aan een leefbaar inkomen voor de boer, en dat eventuele prijschommelingen gebaseerd worden op werkelijke ketenkosten in plaats van op beurs-speculaties? Feitelijke wijzigingen kunnen met bewijs jaartijds worden ingediend door de leverancier.	Zie antwoord bij 56. Prijswijzigingen worden gebaseerd op de tarieven in het Prijzenblad en conform prijsaanpassingsbepalingen in de Overeenkomst.
99	PvE, eis 57 (2.10 Bijdrage aan SDG's), p.11	Kan ROCvA-F bevestigen dat een inschrijver die aantoonbaar verder gaat dan het basisniveau van de MVI-criteriatool, hiervoor extra waardering kan ontvangen binnen de gunningscriteria?	Deze input kan worden gegeven in de desbetreffende gunningscriteria (3 & 4). Indien dit aantoonbaar van toegevoegde waarde is voor het gunningscriterium, kan hier een hogere waardering voor worden gehaald. Dit is echter afhankelijk van meerdere factoren en ook de beantwoording op de subvragen van het gunningscriterium. Daarom kan dit niet zo hard gesteld worden.
100	PvE, eis 57 (2.10 Bijdrage aan SDG's), p.11	Kan ROCvA-F bevestigen dat het keurmerk Biologisch – als enige wettelijk geborgde keurmerk binnen de koffiesector – als minimumeis wordt gesteld voor de volledige range: (decaf) koffie, thee, cacao suiker enz., zodat naast sociale aspecten uit eis 57 ook natuur, milieu en productkwaliteit aantoonbaar worden geborgd?	Dit kan het ROCvA-F niet bevestigen.
101	Leidraad, paragraaf 1.2.3 Omvang van de opdracht, p.9.	U geeft aan: "De locaties met maximale einddatum 31-08-2027 worden per 01-09-2026 (JDE)/ 01-10-2026 (van Duijnen) of 01-09-2027 toegevoegd aan de overeenkomst, afhankelijk van het wel of niet toekennen van het laatste optiejaar." Kunt u bevestigen dat de nieuwe opdrachtnemer tot het moment van feitelijke toevoeging geen dienstverlening levert op die locaties en dat er géén parallelle exploitatie plaatsvindt? Graag tevens expliciet aangeven of de overeenkomst exclusiviteit verleent per locatie en per datum, zodat gelijktijdige dienstverlening door de zittende leverancier op dezelfde locatie wordt uitgesloten.	Ja, het ROCvA-F kan bevestigen dat de nieuwe opdrachtnemer geen dienstverlening levert op de locaties die worden toegevoegd per 01-09-2026/ 01-10-2026 of 01-09-2027. Dienstverlening door meerdere dienstverleners binnen een locatie is niet van toepassing. Bij uitbreidingen/ afschalingen binnen een locatie gebeurt dat bij de desbetreffende dienstverlener.

102	Leidraad, paragraaf 1.2.3, p.9; en paragraaf 4.2.3 Smaaktest (Fase 3), p.23.	p.9 vermeldt toevoeging "01-10-2026 (van Duijnen)", terwijl p.23 voor Fase 3 van de smaaktest uitgaat van "01-09-2026/ 01-11-2026 of 01-09-2027". Kunt u eenduidig vastleggen welke ingangs-/overgangsdata gelden voor locaties onder het Van Duijnen-contract (01-10-2026 of 01-11-2026) en deze doorvoeren in alle documenten, zodat planning en uitvoering juridisch en operationeel consistent zijn?	Excuus, dit is fout opgenomen in het document. Het van Duijnen contract loopt tot 31-10-2026 (of 31-08-2027). De ingangsdatum is dan ook 01-11-2026 of 01-09-2027.
103	Leidraad, paragraaf 1.2.3 (overzicht 101 automaten per 01-03-2026 en 45 automaten uiterlijk 01-09-2027), p.8; paragraaf 4.2.2 Prijs (budgetplafond € 695.000), p.22.	U geeft aan dat de opdracht gefaseerd wordt toegevoegd; er geldt tevens een maximaal budgetplafond. Kunt u verduidelijken of het budgetplafond van € 695.000 betrekking heeft op de volledige (gefaseerde) scope inclusief de later toe te voegen locaties, en of bij latere toetreding van locaties volume-/prijsaanpassingen zijn voorzien of uitgesloten?	Het budgetplafond van € 695.000,- heeft betrekking op de totale scope inclusief de later toe te voegen locaties.
104	Leidraad, paragraaf 4.2.2 Prijs – "Wereldmarktprijs bij start overeenkomst" en "Indexering", p.22–23.	U geeft aan: Startprijs en eventuele aanpassing bij ingangsdatum overeenkomst; jaarlijkse index mogelijk. Geldt exact hetzelfde prijspeil (startprijs en referentiewereldmarktprijs) ook voor locaties die pas in 2026/2027 instromen, of wordt voor die locaties het prijspeil bepaald naar de feitelijke instroomdatum? Graag de prijs- en indexsystematiek voor latere instroom expliciteren.	Voor de later in te stromen locaties geldt dezelfde prijs als voor de locaties die per 01-03-2026 onder de overeenkomst vallen, inclusief de conform overeenkomst toegepaste indexaties.
105	PvE, eis 8 (implementatie en afstemming met zittende dienstverlener), p.3–4.	U geeft aan: "De dienstverlener stemt de implementatieplanning [...] af met de zittende dienstverlener. De dienstverlener voert hierover de regie." Wie draagt het (juridische) eindrisico en heeft het doorslaggevend besluitrecht bij planningsconflicten met JDE/Van Duijnen, opdat dubbele exploitatie of stilstand wordt voorkomen? Graag ook aangeven hoe dit in contract/boete- of bonus-malus-bepalingen wordt geborgd.	Het ROCvA-F is Oprachtgever in de overeenkomst met de zittende partijen en daarmee hoofdelijk verantwoordelijk. We wensen hierin echter ontzorgd te worden door de nieuwe dienstverlener, vandaar deze eis. In de lopende overeenkomsten is een inspanningsverplichting opgenomen om medewerking te verlenen om de nieuwe Oprachtnemer in staat te stellen om werkzaamheden onverstoord voort te zetten.
106	Leidraad, paragraaf 4.2.1 Open vragen (KPI's worden onderdeel van de overeenkomst), p.19–21; PvE, paragraaf 2.8 Contractmanagement, p.10.	U geeft aan: KPI's zijn SMART en contractueel bindend; kwaliteitscontrole en klachtenafhandeling door opdrachtnemer. Vanaf welk moment worden KPI's per locatie gemeten voor locaties die later instromen, en worden KPI-doelwaarden pro rata toegepast? Graag per KPI de peildata, nulmeting en meetvensters voor instromende locaties vastleggen.	De normen en meetmethodes worden door dienstverlener bepaald in de inschrijving (gunningscriteria), hierin bepaalt de dienstverlener eveneens op welk niveau een KPI gemeten wordt (locatie of overkoepelend). Het ROCvA-F gaat ervanuit dat de normen van de later in te stromen locaties gelden vanaf het moment dat deze locaties feitelijk onder de overeenkomst vallen.
107	Leidraad, paragraaf 4.2.3 Smaaktest – Fase 3, p.23.	Smaaktest "voor operationele ingangsdatum" voor locaties die pas in 2026/2027 worden toegevoegd. Wilt u bevestigen dat Fase-3-smaaktesten alleen plaatsvinden ná afloop van het betreffende JDE/Van Duijnen-contract en vóór plaatsing van de nieuwe automaten, zodat geen parallele test- en exploitatiemodellen naast elkaar ontstaan?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen, want dat zou betekenen dat deze locaties een periode geen warme drankenvoorzieningen hebben. De wens is dat de nieuwe dienstverlener 'live' kan gaan met de juiste bonen, die op basis van de smaaktest gekozen worden. Dit betekent dus wel dat de smaaktest nog plaatsvindt in de periode dat de overeenkomst met de huidige dienstverleners nog loopt.
108	PvE, eis 12 (betaalmodules en geldstromen komen ten goede aan ROCvA-F), p.5.	U geeft aan: "De vergoedingen worden overgemaakt op de betaalrekening van het ROCvA-F [...] De dienstverlener kan geen aanspraak maken op de opbrengsten." Kunt u bevestigen dat de nieuwe opdrachtnemer pas verantwoordelijk is voor betaalterminals en betaalstromen op de latere locaties vanaf de formele instromingsdatum, en dat tot die datum de bestaande leverancier verantwoordelijk blijft, ter voorkoming van overlap in betalingsverkeer en aansprakelijkheid?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
109	PvE, eis 36 (minimale beschikbaarheid 98% per automaat), p.8–9.	U geeft aan: Beschikbaarheidsseis geldt per individuele automaat. Hoe wordt de 98%-norm toegepast in de periode rondom wisselmomenten per locatie (weghalen JDE/Van Duijnen en plaatsen nieuwe automaten), zodat de nieuwe opdrachtnemer niet wordt afgerekend op out-of-scope stilstand en er geen dubbele verantwoordelijkheid ontstaat?	Er wordt gemeten vanaf het moment dat de nieuwe automaten geplaatst zijn.

110	Leidraad, paragraaf 1.2.7 Te sluiten overeenkomst (één overeenkomst, start 01-03-2026; geen afnameverplichting), p.9-10.	U geeft aan: Eén overeenkomst zonder afnameverplichting. Wilt u expliciet maken hoe het ontbreken van afnameverplichting zich verhoudt tot de gefaseerde toevoeging van 45 automaten in 2026/2027, zodat voor inschrijvers duidelijk is welke minimale gegarandeerde scope (per datum/locatie) wél vaststaat en hoe dit de risico-/prijsstelling beïnvloedt?	De gefaseerde toevoeging van 45 automaten in 2026/2027 betreft een weergave van de op dit moment bekende situatie en geeft geen recht op of garantie voor daadwerkelijke plaatsing of afname. Er is derhalve geen minimale gegarandeerde scope per datum of locatie. De uiteindelijke behoefte is afhankelijk van onder andere het aantal studenten, ontwikkelingen binnen de organisatie en het gebruik van de automaten. Inschrijvers dienen hier in hun risico- en prijsstelling rekening mee te houden. Voor deze locaties wordt het implementatietraject opnieuw doorlopen, waarin een inventarisatie van de exacte locaties, type automaten en aantallen een onderdeel is. De huidige inventarisatie geeft nog geen garantie voor de feitelijke aantallen. Voorafgaand aan de ingangsdatum van deze locaties vindt er opnieuw een definitieve inventarisatie plaats vanuit de dienstverlener in overleg met de locatie.
111	Leidraad, paragraaf 1.2.3 (fasering i.v.m. JDE/Van Duijnen).	U geeft aan: Locaties stromen gefaseerd in afhankelijk van (optionele) einddata huidige contracten. Kunt u expliciet bevestigen dat een (eventueel) doortopend of verlengd contractjaar van de zittende partij op geen enkele wijze als voordeel wordt meegewogen in de beoordeling (kwaliteit, planning/risico, continuïteit, KPI's of anderszins) en dit borgen in de Nota van Inlichtingen?	Het ROCvA-F benadert deze overeenkomsten echt als individuele overeenkomsten. Er is op geen enkele wijze een voordeel in de beoordeling van deze aanbesteding. We vragen juist nieuwe automaten om een eventueel prijsvoordeel te voorkomen.
112	Leidraad, 1.2.3 Omvang van de opdracht (gefaseerde toevoeging afhankelijk van optiejaar JDE/Van Duijnen), p.9.	U geeft aan: "De locaties met maximale einddatum 31-08-2027 worden per 01-09-2026 (JDE)/ 01-10-2026 (van Duijnen) of 01-09-2027 toegevoegd aan de overeenkomst, afhankelijk van het wel of niet toekennen van het laatste optiejaar." Kunt u bevestigen dat de genoemde omstandigheid, namelijk waarbij u voor de zittende leverancier eventueel een laatste optiejaar benut, géén (direct of indirect) voordeel oplevert in de beoordeling (bijv. onder continuïteit, risico, planning of KPI's) en dat continuïteit vanuit het doorlopende contractjaar niet wordt meegewogen in de gunning?	Zie het antwoord op vraag 111. Inschrijvingen worden beoordeeld op basis van de vooraf aangegeven gunningscriteria.
113	Leidraad, 2.1 Toepasselijke wetgeving (Aw 2012, Richtlijn 2014/24/EU, Gids Proportionaliteit), p.11.	Wilt u expliciet in de Nota van Inlichtingen borgen dat "een doorlopend of verlengd contractjaar van de zittende partij op geen enkele wijze als voordeel wordt meegewogen", ter waarborging van gelijke behandeling en non-discriminatie?	Dit kunnen wij bevestigen. Zie eveneens het antwoord op 111.
114	Leidraad, 4.2.2 Prijs (plafond/budget, vaste startprijs; indexeringskader), p.22-23.	Kunt u opnemen dat kennisvoorsprong of historische aanwezigheidsvoordelen van de zittende partij (zoals bestaande logistiek/voorraad/infra) niet als kwaliteits- of prijsvoordeel worden gewaardeerd of verdisconteerd in de beoordeling?	Dit is geen onderdeel van de gunningscriteria en wordt daarmee ook niet beoordeeld. Zie ook het antwoord op vraag 111 t/m 113.
115	Leidraad, 5.4 Rangschikking (absolute beoordelingskader/fictieve waarde), p.27.	U geeft aan: De rangschikking volgt uit (fictieve) prijs-kwaliteit-waardes. Wilt u expliciet opnemen dat in dit scoringsmodel geen punten (expliciet of impliciet) kunnen worden verkregen uit "voortzetting huidige situatie" of "minimale transitie" en dat elke inschrijver uitsluitend wordt beoordeeld op de ingediende aanbidding, los van het wel of niet zijn van een zittende partij?	Dit is akkoord, het is toegevoegd aan de Leidraad - v2 na Nvl 1.
116	PvE, 2.2 Automaten (nieuwe en ongebruikte automaten; implementatiecapaciteit binnen 12 weken; regie op weghalen oude automaten), p.3-4.	U geeft aan: Nieuwe en ongebruikte automaten; opdrachtnemer voert de implementatieregie t.o.v. zittende dienstverlener. Kunt u expliciet vastleggen dat deze aanbesteding een nieuwe implementatie betreft (als zijnde opdracht van Opdrachtnemer 1 naar Opdrachtnemer 2) en geen contractverlenging, en dat alle eisen/planningen/acceptatiecriteria daarop zijn ingericht?	Dit kunnen wij bevestigen. Het ROCvA-F vraagt opdrachtnemers in te schrijven met nieuwe machines. De insteek van de nieuwe overeenkomst kan ook niet vergeleken worden met de huidige situatie. Het ROCvA-F heeft nieuwe doelstellingen met betrekking tot deze overeenkomst en die kunnen alleen behaald worden bij een nieuwe overeenkomst met een nieuwe implementatie. Er is absoluut geen sprake van een contractverlenging.
117	PvE, 2.1 Algemene eisen (geen minimale afname; bij en afschalen; gelijke einddatum voor later geplaatste automaten), p.3-4.	U geeft aan: Geen minimale afname; bij- en afschalen mogelijk; gelijke einddatum. Kunt u bevestigen dat bij later instromende locaties dezelfde start- en prijscondities gelden voor iedere opdrachtnemer (dus geen "zittende-korting" of voordeel uit reeds afgeschreven assets), en dat dit expliciet wordt opgenomen in de Nota van Inlichtingen?	Dit kunnen wij bevestigen.

118	Leidraad, paragraaf 1.2.3 (Omvang van de opdracht) en algemene gunningsbepalingen.	U geeft aan: De toevoeging van locaties aan de nieuwe overeenkomst is afhankelijk van het al dan niet benutten van het laatste optie-/verlengjaar onder de huidige contracten (JDE/Van Duijnen). Kunt u onderbouwen welke concrete maatregelen u treft om, ongeacht het benutten van dit optiejaar, een gelijk speelveld te borgen, zodat de zittende leverancier geen direct of indirect voordeel heeft bij planning, toegang tot locaties, nulmetingen/KPI's en de beoordeling (prijs en kwaliteit)? Graag tevens bevestigen dat een eventuele verlenging uitsluitend de overgangsplanning raakt en geen invloed heeft op de objectieve beoordeling en rangschikking, en dat u dit vastlegt in de Nota van Inlichtingen (en zo nodig in het contract).	De huidige dienstverleners hebben geen voorkeurspositie ten opzichte van nieuwe dienstverleners. Zoals eerder aangegeven heeft deze aanbesteding andere doelstellingen, wensen en eisen t.o.v. de huidige situatie. Zie eveneens de antwoorden op de vragen 111 t/m 117.
119	Algemene Voorwaarden 13.4	Inschrijver begrijpt dat u een nakoming van de opdracht wenst na te streven, dit geldt uiteraard ook voor Inschrijver. Echter, de direct opeisbare boete van 10% van de totale opdrachtwaarde is naar mening van Inschrijver disproportioneel. Kunt u de direct opeisbare boete aanpassen van 10% naar 5% van de totale opdrachtwaarde?	Zie antwoord vraag 7
120	Smaaktesten 4.2.3	Hier lijkt tegenstrijdigheid in de regels te zijn. In de leidraad wordt benoemd dat voor de smaaktest geen kosten in rekening worden gebracht bij het ROC, terwijl in het PvE wordt benoemd dat het ROC de kosten voor de ingrediënten voor rekening neemt. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Zie antwoord vraag 68
121	Leidraad 4.2.2	Door direct bij de koffieboeren in te kopen via Direct Trade en de koffieboeren ook een eerlijke en transparante prijs te betalen voor de koffie wordt juist afstand genomen van de wereldhandelsprijs. De wereldhandelsprijs wordt bepaald door handelaren die anticiperen op vraag en aanbod en ligt vaak onder de kostprijs van de kleinere koffieboeren. In navolging op de gestelde SDG's en de wens/eis om een eerlijke boer te gaan gebruiken ziet inschrijver deze paraaf anders omschreven, waarbij de wereldhandelsprijs wordt losgelaten en de direct trade prijs als uitgangspunt wordt gepakt. Gaat het ROC hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 71.
122	Leidraad 4.1.2	Het ROC vraagt om een prettig leesbare beantwoording van de open vragen. Het betreft in dit geval 4 subgunningscriteria waarbij alle SGC minimaal 5 beantwoordingspunten bevatten. Het is nageoeg onmogelijk om zoveel vragen binnen 10x A4 op een prettig leesbare manier te beantwoorden. Inschrijver ziet graag per SGC o.b.v. het aantal subvragen een maximaal A4 van 3x A4 voor SGC1, 2 en 4 en 4x A4 voor SGC 3. Gaat het ROC hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 6
123	Conceptovereenkomst 2.3	In dit artikel staat dat de Mantelovereenkomst van toepassing is op alle huidige en eventuele toekomstige juridische entiteiten die onderdeel uitmaken van het ROCvA-F en/of VOvA. Kan de inschrijver hieruit opmaken dat er naast de Mantelovereenkomst, geen losse overeenkomsten hoeven te worden afgesloten met alle onderliggende partijen (bijvoorbeeld de MBO's)?	Dit is correct.
124	Schouw	Tijdens de schouw is door het ROC een hele duidelijke presentatie gegeven over de organisatiestructuur van het ROCvA-F en alle aparte entiteiten die onder de aanbestedende dienst vallen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de afspraken, voortvloeiend uit deze aanbesteding, een verplichting zijn voor de onderliggende MBO's en andere onderwijsinstellingen om over te nemen? Tijdens de schouw werd aangegeven dat het wenselijk is dat de barista automaat op de locatie in Hoofddorp onderhouden gaat worden door de nieuwe koffiepartner. Kan het ROC een duidelijk overzicht maken en delen van alle automaten die buiten de aanbestedingsscope liggen maar wel wensen in de TSO worden opgenomen? En kunt u het prijzenblad hier ook op aanpassen?	1) Dit kan het ROCvA-F bevestigen. De mbo colleges maken onderdeel uit van de overeenkomst en daarmee ook van de afspraken die hierin zijn vastgelegd. 2) Dit betreft alleen de automaat in hoofddorp, deze is toegevoegd in het prijzenblad.
125	PvE 57	De wereldhandelsprijs wordt bepaald door de handelaren die de koffiebonen inkopen via cooperaties. Via het inkopen via een cooperatie is het daarna niet mogelijk om de koffiebonen tot de boer te traceren en is het ook niet precies duidelijk hoeveel de boer nu daadwerkelijk krijgt betaald en op welke manier de boer zijn geld krijgt. Direct trade slaat de handelaren over waardoor het wel mogelijk is om tot aan de boer (aantoonbaar met verkoopcontracten en 100% voorfinanciering) en waarbij exact aangetoond kan worden hoe de complete keten eruit ziet en welk kostenaspect bij elke schakel van de keten hoort. Graag ziet de inschrijver deze eis veel specifiekier omschreven waarbij de inschrijver zowel de keten als het kostenaspect (inclusief meerjarige contract en voorfinanciering) rondom de keten aantoont. Op deze manier voorkomt het ROC namelijk storytelling waarna achteraf blijkt dat de keten toch iets anders in elkaar zit en de boer niet krijgt waar deze recht op heeft. Kunt u de eis aanpassen?	Dit moet terugkomen in de beantwoording van het gunningscriterium 3. Juist om storytelling te voorkomen wordt deze input gevalideerd door onafhankelijke derden.

126	PVE 54	Het ROC vraagt om de CO2 uitstoot van de gehele keten, maar benoemd alleen de aantoonbaarheid in CO2 reductie van koffie en thee. Klopt het dat dit ook geldt voor Cacao?	Dit geldt ook voor cacaobonen. Dit is aangepast in Programma van Eisen - v2 na Nw1.
127	PVE 40	Alle kosten voortvloeiend uit het preventief en correctief onderhoud zijn onderdeel van de TSO. Inschrijver gaat ervan uit dat correctief onderhoud als gevolg van bijv. molest uitgesloten is, klopt dat?	Dit is correct.
128	PVE 30	Een proeverij/smaaktest is een integraal onderdeel van de dienstverlening. Dit is uiteraard prima. Inschrijver adviseert u wel om dit te maximaliseren tot 1x per jaar, gaat u hiermee akkoord?	Gezien het aantal mbo colleges en de decentrale inrichting van de organisatie, is een smaaktest 1x per jaar niet voldoende. Er wordt geen maximum gesteld. Zie ook antwoord vraag 70.
129	PVE 26	U hanteert termen als 'indien mogelijk', waardoor het voor inschrijver niet duidelijk is of dit nu wel of juist niet aangeboden moet worden? Indien dit wel zo is, hoe gaat u dit dan beoordelen?	Dit maakt onderdeel uit van gunningscriterium 2.
130	PVE 13	De type 2 automaten worden beschreven als een automaat die koffieconsumpties o.b.v. verse melk moeten kunnen aanbieden. Inschrijver zag tijdens de schouw dat u reeds diverse verse melk oplossingen heeft van Lattiz, mag inschrijver ervan uit gaan dat deze oplossing ook is toegestaan voor de type 2 automaten?	Nee, dit is niet akkoord. Het ROCvA-F wil geen losstaande oplossing voor melk naast de koffieautomaat.
131	PVE 7	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de eis om ongelimiteerd op te schalen tegen gelijkblijvende kosten en voorwaarden. Hiermee zou het ROCvA-F ongelimiteerd nieuwe automaten kunnen laten bijplaatsen zonder dat daarmee aanvullende kosten in rekening kunnen worden gebracht. Elke nieuw te plaatsen automaat behoeft TSO en bevat een huurcomponent. Inschrijver vraagt ROCvA-F deze eis aan te passen waarbij nieuwe automaten tegen dezelfde kostenstructuur worden bijgeplaatst als bij aanvang van de samenwerking, kunt u dit aanpassen?	Uiteraard mag voor elke extra automaat de TSO en huur doorbelast worden zoals opgenomen in de inschrijving van de dienstverlener. De eis is aangepast naar: "Het bijplaatsen van automaten is te allen tijde mogelijk tegen dezelfde kosten zoals opgegeven bij inschrijving in het prijzenblad"
132	PVE 7	Het afschalen van jaarlijks 15% van het automatenpark is fors en geen gangbare norm in de markt. Inschrijver begrijpt de behoefte aan flexibiliteit maar vraagt het ROCvA-F deze eis aan te passen naar maximaal 15% gedurende de looptijd van de overeenkomst zoals gangbaar in de markt, kunt u dit aanpassen?	Zie antwoord vraag 24.
133	PVE 6	Het ROCvA-F wenst geen minimale afnameverplichtingen te hanteren. Kan het ROCvA-F wel bevestigen dat alle benodigde en bestelde ingrediënten bij de inschrijver worden besteld en geen ingrediënten of condimenten via andere leveranciers worden aangekocht?	Dit is correct, zie ook antwoord vraag 77.
134	PVE 12	De opdrachtgever wenst betaalmodules voor het contactloos betalen, dan wel "gratis" verstrekking tbv de medewerkers. Opdrachtnemer kan hierin bemiddelen wb hard - en software en onderhoud. Echter wenst de ROCvA-F hiervoor geen aparte overeenkomsten af te sluiten. Daar de opdrachtnemer geen bancaire dienstverlener is, is de opdrachtnemer niet in staat (niet gemachtigd) de, te ontvangen geldstroom te verwerken. Is opdrachtgever zich bewust van het feit dat zijzelf de overeenkomst met de facilitair van de betaalmodule middels een bankcontract dient aan te gaan?	Kunt u uitleggen wat u bedoeld met dat wij zelf de overeenkomst met de facilitair van de betaalmodules middels een bankcontract aan dienen te gaan? Wij begrijpen dat het ROCvA-F verantwoordelijk is voor het koppelen van de betaalterminal aan een rekening van het ROCvA-F. Zie ook antwoord vraag 80. Uitgangspunt is dat het ROCvA-F geen overeenkomst aangaat met een leverancier van de betaalterminal, dit willen we graag via de opdrachtnemer van de koffieautomaten geregeld hebben.
135	PVE 31	Begrijpt opdrachtnemer het goed dat opdrachtgever hier bedoelt dat Opdrachtgever zelf verantwoordelijk is voor het voorraadbeheer?	Ja, dit begrijpt u goed.
136	Pagina 23, beoordelingsschaal - "Uitstekend" criterium	U schrijft: "De aanpak en werkwijze van inschrijver sluit volledig aan bij hetgeen ROCvA-F voor ogen heeft en overtreft de verwachtingen. Inschrijver toont aan dat de Opdracht op een uitmuntende wijze zal worden uitgevoerd"(Leidraad, pagina 23)Vraag: Wat constitueert "overtreffen van verwachtingen" binnen elke gunningscriterium? Zijn er specifieke voorbeelden van meerwaarde die u als "uitstekend" zou beoordelen, bijvoorbeeld innovatieve technologieën, extra servicelevels of aanvullende educatieve programma's?	Nee er zijn geen specifieke voorbeelden. Het is aan inschrijver hoe zij het overtreffen van verwachtingen van de Opdrachtgever interpreteert.
137	Pagina 20, gunningscriterium 4 - Scope 3 CO2-reductie	U schrijft: "Op welke wijze draagt u bij aan het terugdringen van de CO2-uitstoot met de focus op scope 3 (conform indeling Greenhouse Gas Protocol)?"(Leidraad, pagina 20)Vraag: Verwacht u concrete CO2-reductiedoelstellingen met meetbare targets, of volstaan kwalitatieve maatregelen?	Dit is aan de dienstverlener. Concrete doelstellingen kunnen eventueel opgenomen worden als KPI, maar mogen ook in de beantwoording geplaatst worden.
138	Pagina 17, gunningscriterium 1 - Definitie bewustwording	U schrijft: "Werk een beantwoording uit waarin u beschrijft hoe u middels deze samenwerking bijdraagt aan onze doelstelling goede kop koffie en thee met voldoende keuze voor iedereen"(Leidraad, pagina 17)Vraag: Hoe definieert u "bewustwording" binnen dit gunningscriterium? Gaat dit om bewustwording van duurzaamheid, herkomst, smaak, of een bredere educatieve component? En welke rol ziet u voor studenten in eventuele bewustwordingsprogramma's?	Dit is aan u, hoe u dit interpreteert. Het gaat om creëren van bewustwording in relatie tot de doelstellingen. De rol richting studenten is vooral informatief.

139	Pagina 3, eis 7 - Flexibiliteit machinetypen en aantallen	U schrijft: "Maximaal 15% van het aantal automaten kan per jaar worden afgeschreven". (Bijlage 1, Programma van Eisen, pagina 3)Vraag: 6 jaar lang, 15% afschalen kan een enorme financiële impact voor MKB bedrijven betekenen. Is opdrachtgever bereid om dit terug te brengen naar 5% per jaar?	Zie antwoord vraag 24.
140	Pagina 5, eis 13	Kunt u toelichten waarom er een eis is opgenomen om minimaal vijf verschillende typen koffiemachines aan te bieden? Wij beschikken over drie volwaardige en onderling verschillende alternatieven die uitstekend aansluiten bij de gevraagde functionaliteiten en variëteit in gebruikssituaties. Acht u het reëel om het minimum aantal typen te verlagen, zodat leveranciers kwalitatieve en passende oplossingen kunnen aanbieden zonder onnodige beperkingen?	Nee, we kunnen dit niet aanpassen. Eigenlijk zijn het voornamelijk type 1 en type 2 automaten die gevraagd worden, maar er is binnen de colleges ook een vraag (weliswaar een kleine vraag) naar type 3, type 4 en type 5 automaten, aangezien we graag een overeenkomst willen met 1 leverancier, hebben we deze automaten en vraag ook in deze aanbesteding meegenomen.
141	Pagina 6, eis 19 Automaten voldoen aan NEN keuring	In de uitvraag wordt gevraagd om een jaarlijkse NEN-3140 keuring door de dienstverlener. Volgens de wetgeving volstaat een keuring eenmaal per drie jaar, waarbij de machines daarnaast jaarlijks regulier worden onderhouden. Kunt u toelichten waarom u kiest voor een strengere frequentie dan wettelijk vereist? Bent u bereid dit aan te passen naar de wettelijke norm, zodat leveranciers geen onnodige extra kosten hoeven door te berekenen?	Zie het antwoord op vraag 21.
142	Pagina 14, 2.13.3 Maximaal aantal pagina's – tien A4	Om de vragen in de subgunningscriteria volledig te kunnen antwoorden, vragen wij u het aantal maximale pagina's te verhogen naar 12 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 6.
143	Pagina 22, 4.2.2 Prijs – maximum budgetplafond	Kunt u verduidelijken of het genoemde plafondbedrag van €695.000 betrekking heeft op een jaarlijks budget, of dat dit bedrag geldt voor de totale looptijd van 6 jaar?	Dit heeft betrekking op het jaarlijkse budget.
144	PvE 61	Opdrachtgever vraagt een duurzaamheidsrapportage obv diverse punten. Door middel van onze Fairtrade certificering is het mogelijk punt 1 en 2 al reeds in de beginfase te rapporteren. Punt 3 en 4 zijn zeer vergaand en kosten (momenteel nog) veel handelingen om dit te achterhalen. Gaat opdrachtgever ermee akkoord om dit als doelstelling tijdens samenwerking te kunnen realiseren?	Dit is niet akkoord, het ROCvA-F wenst deze informatie 1x per jaar te ontvangen.
145	Overeenkomst hoofdstuk 5 Tarieven punt 5	Opdrachtgever staat voor het eerst een indexatie voor per 1 januari 2027. Afgegeven prijzen in deze aanbesteding staan aldus ruim 14 maanden vast. Daar de wereldmarkt prijs van Koffie, Thee en cacao zeer in beweging is, vragen wij opdrachtgever een eerdere datum bv 1 juli of 1 augustus 2026 toe te staan. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee dit is niet akkoord. In verband met het begrotingsproces van ROCvA-F is dit niet mogelijk.
146	Leidraad punt 4.2.2	Opdrachtgever beschrijft het recht om in overleg te treden en de prijs aan te passen bij start van de overeenkomst mocht de wereldmarktprijs lager zijn dan ten tijde van de inschrijving. Opdrachtgever ziet hier graag bevestigd dat dit in overleg naar redelijkheid en billijkheid gaat, daar Opdrachtgever voor bepaalde tijd inkoop/ heeft ingekocht op een bepaald moment tegen een al doende, op dat moment geldende prijs. Graag uw bevestiging.	Dit kan het ROCvA-F bevestigen.