

Nota van Inlichtingen Openbare Europese aanbesteding: Levering en implementatie en technisch beheer van een ERP-systeem voor Rijnvicus

Deze Nota van Inlichtingen beslaat 30 pagina's en bevat een gerectificeerde Bijlage D (zie Invulbijlagen Offerteaanvraag – gerectificeerd naar aanleiding van Nvi I) en representatieve voorbeeldcalculaties. De nota is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform de procedure worden de vragen en de bijbehorende antwoorden uiterlijk 10 oktober 2025 geanonimiseerd gepubliceerd als 'Nota van Inlichtingen' op TenderNed.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	Algemeen	Waarom heeft opdrachtgever er voor gekozen HR/Salaris in dezelfde uitvraag op te nemen als die naar ERP? De ervaring bij onze andere 13 SW klanten leert dat we een uitstekende oplossing bieden voor ERP, maar dat voor Salaris en HR, vanwege specifieke SW eisen, andere oplossingen gekozen worden. Denkt u niet dat u het risico loopt dat u door beide deelgebieden in één uitvraag op te nemen helemaal geen inschrijvingen ontvangt? Zeker gezien het enorme aantal eisen. Een nee op slechts 1 eis is er al snel en dat betekent in uw opzet direct uitsluiting. Ik verwacht dat niet één leverancier op alle eisen 'ja' zal kunnen zeggen. Heeft u die mogelijkheid in overweging genomen? Wat doet dit gegeven met de mate waarin u vasthoudt aan eisen waar in deze vragenronde om een afzwakking gevraagd wordt?
		De opdrachtgever geeft de voorkeur aan één geïntegreerde ERP-oplossing. Tegelijkertijd is onderkend dat dit mogelijk niet volledig realiseerbaar is. Daarom is het toegestaan om meerdere losse systemen aan te bieden, mits deze: - via aantoonbare en robuuste koppelingen als één samenhangende oplossing functioneren; - gezamenlijk voldoen aan de gestelde eisen en wensen. Op deze wijze blijft het uitgangspunt van een geïntegreerde oplossing overeind, maar wordt ook flexibiliteit geboden om een haalbare en complete aanbidding te doen, zonder dat dit automatisch tot uitsluiting leidt. Voor opdrachtgever heeft het onderdeel HR/Salarisadministratie prioriteit, omdat er op korte termijn geen werkend systeem meer beschikbaar is. Voor de overige onderdelen geldt dat deze, indien nodig, via koppelingen kunnen worden aangeboden.
2	Paragraaf 1.3	U schrijft hier het volgende "In de loop der jaren is dit pakket uitgebreid met veel maatwerk om aan de specifieke wensen van de organisatie te voldoen.". Deze aanbesteding bevat, vergeleken met andere aanbestedingen van vergelijkbare organisaties erg veel eisen en wensen die ook heel specifiek zijn. Hiermee vergroot Rijnvicus de kans dat zij wederom geconfronteerd wordt met veel maatwerk wat impact kan hebben op integraties en flexibiliteit. Precies waar zij nu ook tegenaan loopt. Hoe kijkt opdrachtgever hier tegenaan?
		Zie ook antwoord op vraag 1. Het huidige maatwerk betreft voornamelijk de mobiele app voor logistiek en enkele specifieke inrichtingen, zoals statussen, fases in het productiedossier, scripts (o.a. automatische werkvoorbereiding en afsluiten orders) en extra velden in lijstscheren voor specifieke gebruikersgroepen. Opdrachtgever streeft er nadrukkelijk naar om in de nieuwe situatie zoveel mogelijk gebruik te maken van de standaardfunctionaliteit van de leverancier en de werkprocessen daarop aan te passen. Op die manier wordt het maatwerk beperkt en ontstaat een toekomstbestendig en integraal geheel. Onder "beperkt maatwerk" verstaat opdrachtgever functionele uitbreidingen binnen configuratie en scripting, geen broncodewijzigingen of afwijken van standaard releases.

3	Paragraaf 1.3	U beschrijft hier "met als doel om, bij voorkeur, één integrale ERP-oplossing (ERP-suite) te selecteren". Op latere momenten wordt er duidelijker gesproken over één oplossing. Is het wel of niet toegestaan om meerdere losse systemen aan te bieden om zodoende de functionaliteit te realiseren? Zo nee, kan opdrachtgever specificeren wat zij ziet als een 'los systeem'?
	Opdrachtgever heeft de voorkeur voor één geïntegreerde ERP-oplossing, maar accepteert meerdere systemen mits deze als één functionele oplossing opereren via aantoonbaar robuuste koppelingen. Zie ook antwoord op vragen 1 en 2.	
4	Paragraaf 1.3	Laatste alinea. U benoemt hier dat het succes afhangt van de verandering en de wijze waarop de uiteindelijk gekozen partner daaraan meehelpt. Wij onderkennen dit belang eveneens, maar zien in de eisen en wensen niets terug waarop de partner op dat onderdeel beoordeeld wordt. Hoe zit opdrachtgever dit voor zich?
	De beoordeling van de partner op het gebied van verandermanagement en organisatiegerichte implementatie vindt plaats via de open vraag 2 implementatieplan. Het implementatieplan toont hoe de partner actief meedenkt, verandermanagement ondersteunt en aandacht heeft voor de praktische inbedding van het systeem in de organisatie.	
5	Allen §1.3 p.5; §2.1 p.6–10	IT-landschap & conversievolumes Graag bevestigt u per domein uitsluitend de conversievolumes en migratieparameters. Voor HR/Payroll (ADP/ISAH), Finance (ISAH/Easy Systems), Inkoop/Verkoop/CRM (ISAH/Word-koppeling/EasyContracts) en WMS/Magazijn (ISAH) te weten: aantallen entiteiten (personeelsdossiers, relaties, artikelstam, locaties, contracten), transactie-/documentvolumes (journaalregels, orders, facturen, voorraadmutaties, HR-documenten), gewenste historiek/retentie, datakwaliteit/opschoning
	Lastig te beantwoorden vraag. Voordat er een migratie plaats vindt zullen bovenstaande eerst opgeschoond moeten worden. Inschatting huidige aantallen - 4.000 debiteuren* - 3.500 crediteuren* - 3.000 verkoopfacturen per jaar - 5.000 inkoopfacturen per jaar - 300.000 journaalposten op brugstaat voor jaarrekening. Het betreft verdichte journaalposten vooral bij uren en materiaalregistratie op productieorders. - 50.000 voorraadmutaties per jaar - aantal voorraadlocaties: 8000** - 224 contracten in huidig systeem. * Betreft alle debiteuren en crediteuren die in ISAH zijn geregistreerd, betreft nadrukkelijk niet actieve relaties. ** Merendeel ondergebracht via WebStock (huidige applicatie voor magazijnbeheer).	
6	Hoofdstuk 2, pag. 6	Inleiding van hoofdstuk 2, op pagina 6, zegt u dat het niet voldoen aan een eis kán leiden tot uitsluiting. Dat leidt niet per definitie tot uitsluiting dus. Hoe moet inschrijver dit precies zien? Wanneer leidt niet voldoen wél tot uitsluiting en wanneer niet?
	De opdrachtgever maakt onderscheid tussen:	

		- Knock-out eisen (minimumeisen): Het niet voldoen aan deze eisen leidt onverkort tot uitsluiting van de inschrijving. Deze eisen zijn in het PvE aangeduid als Eis. - Overige eisen/wensen: Het niet voldoen aan deze eisen of wensen leidt niet automatisch tot uitsluiting, maar wordt meegenomen in de beoordeling van de inschrijving en kan van invloed zijn op de score. Het woord "kán" in de inleiding is bedoeld om ruimte te laten voor situaties waarin het niet voldoen aan een eis niet automatisch uitsluiting betekent, maar wel consequenties kan hebben in de beoordeling.
7	Paragraaf 2.3	U stelt de volgende deadline: "Eén (workflowgestuurd) geïntegreerd ERP-systeem is per 1 januari 2027 opgeleverd, waarin de processen voor HRM, Finance, CRM, Inkoop en Productie functioneel met elkaar zijn verbonden en waarbij gegevens en processen naadloos met elkaar verbonden zijn." Onder implementatie (zelfde paragraaf, pagina 12) maakt u een onderscheid in de planning op basis van functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat hetgeen vermeld op pagina 12 correct is? Dit is correct.
8	Paragraaf 2.3	Opschoning en herinrichting: vóór de migratie wordt de ERP-data opgeschoond en, waar nodig, heringericht om de datakwaliteit en structuur te verbeteren. Wat is het te verwachte netto resultaat in bijvoorbeeld diskvolume waar we mee kunnen rekenen? De huidige productiedatabase (exclusief het personeelssysteem) bedraagt circa 58 GB, met een dump van circa 6 GB. Het uiteindelijke volume van de aangeleverde data na opschoning en herinrichting is op dit moment niet exact in te schatten.
9	Paragraaf 2.3	Paragraaf 2.3 zegt Na overgang van een proces naar het nieuwe systeem, wordt de functionaliteit in het oude systeem alleen nog in read-only beschikbaar gesteld. Mag inschrijver er van uit gaan dat zij hier geen rol in heeft. Dit is correct.
10	Paragraaf 2.3 pag. 10	Paragraaf 2.3. Pagina 10, financiële koppelingen: U vraagt een integratie met 'debiteuren/crediteurenbeheer. Bedoelt u dat u daar nu een applicatie voor gebruikt waarmee gekoppeld moet worden? Zo ja, welke applicatie is dat? Debiteuren- en crediteurenbeheer dient bij voorkeur integraal onderdeel uit te maken van het aangeboden pakket. Een koppeling met een separate applicatie is niet wenselijk.
11	Paragraaf 2.3 pag. 10	Paragraaf 2.3. Pagina 10, financiële koppelingen: U spreekt over Easy Systems als scan en herken oplossing. Is het de bedoeling dat deze applicatie in gebruik blijft en inschrijver daarmee moet koppelen of staat u open voor het vervangen van deze oplossing? Integratie van scan/herken is verplicht. Indien niet standaard aanwezig, moet koppeling met Easy Systems of gelijkwaardig worden gerealiseerd.
12	Paragraaf 2.3 pag. 10 en 11	Paragraaf 2.3. Pagina 10 en 11. U spreekt een aantal keer over koppelingen die er nog niet zijn maar wel wenselijk zijn (bv met Boltrics, Mercell, OCI, gemeentelijke applicaties). Wat verwacht u van inschrijver ten aanzien van deze gewenste koppelingen in deze aanbesteding? De verwachtingen zijn als volgt: - Koppelingen die in Bijlage D als Eis zijn opgenomen, moeten minimaal gerealiseerd worden; niet

	voldoen kan leiden tot uitsluiting. - Koppelingen die in Bijlage D als Wens zijn opgenomen, zijn gewenst en leveren bij aanbidding een hogere waardering op. - Overige in paragraaf 2.3 genoemde koppelingen geven de context en ambitie van opdrachtgever weer, maar vormen geen minimumeis. - opdrachtgever werkt momenteel nog niet met leveranciersportalen. Ontwikkeling in deze richting is wenselijk; het aanbieden van dergelijke mogelijkheden in het nieuwe systeem geldt als pré, maar is geen uitsluitingsvoorwaarde.	
13	Ref.: p.11, p.55, p.111, p.114–115	Loonkostensubsidie: Verzoekt u te bevestigen of loonkostensubsidie enkel dossiermatig moet worden vastgelegd of tevens berekend/verrekend dient te worden in HR/Payroll, met specificatie van gegevens, rekenregels, workflow/autorisaties en rapportages.
	Loonkostensubsidie hoeft enkel dossiermatig te worden vastgelegd.	
14	Paragraaf 2.4	In paragraaf 2.4, Omvang van de opdracht, geeft u verdeling van het aantal voorziene gebruikers. In de zin onder de tabel zegt u dat er nog geen onderscheid is gemaakt tussen heavy en light users. De tabel zelf geeft dat onderscheid echter wél. Hoe moet inschrijver dat lezen?
	De in de tabel genoemde aantallen betreft een inschatting.	
15	Paragraaf 2.4	In paragraaf 2.4, Omvang van de opdracht, geeft u verdeling van het aantal voorziene gebruikers. Uw verdeling naar gebruikers komt niet noodzakelijkerwijs overeen met de benaming van gebruikers in een ERP oplossing. Kunt u verder specificeren wat de light users finance moeten kunnen goedkeuren?
	Met light users finance wordt bedoeld dat zij beperkte rechten hebben, zoals het goedkeuren van inkoopfacturen. Vanuit contractbeheer kan dit ook betekenen dat zij opdrachten tot en met een bepaald bedrag zelfstandig mogen verwerken of goedkeuren.	
16	Paragraaf 2.4	In paragraaf 2.4, Omvang van de opdracht, geeft u verdeling van het aantal voorziene gebruikers. Uw verdeling naar gebruikers komt niet noodzakelijkerwijs overeen met de benaming van gebruikers in een ERP oplossing. Kunt u verder specificeren wat de heavy productie users moeten kunnen? En zijn deze 40 heavy users 40 andere dan de 40 daarboven genoemde light users?
	Heavy productie users zijn gebruikers die dagelijks intensief met de functionaliteit van het ERP-systeem werken. Bij Productie bijv. het aanmaken, bewerken en opvolgen van productieorders, verwerken van materiaalverbruik en voortgangsregistratie. Dit betreft een andere groep dan de eerder genoemde light users; de genoemde aantallen staan dus los van elkaar. Zie verder ook antwoord op vraag 15 en 17.	
17	Paragraaf 2.4	In paragraaf 2.4, Omvang van de opdracht, geeft u verdeling van het aantal voorziene gebruikers. Onze oplossing kent geen 'alleen lezen' gebruikers. We lossen dit bij andere klanten op door de 'alleen lezen' gebruikers geen toegang te geven tot ERP maar wél tot een reporting tool (onderdeel van deze inschrijving) waarmee ze, als ze daar rechten toe hebben, alle informatie in ERP kunnen raadplegen, zonder dat ze gebruiker in ERP hoeven te zijn. Is dat een goede oplossing voor opdrachtgever?
	Met alleen lezen gebruikers wordt bedoeld medewerkers die gegevens van andere disciplines kunnen inzien, bijvoorbeeld verkoop die meekijkt bij facturatie of betalingsstatus. Toegang uitsluitend via een reporting tool is alleen wenselijk als alle informatie die in het ERP beschikbaar is daar volledig kan	

	worden geraadpleegd; anders is dit geen geschikte oplossing. Voor HR geldt dat er een omgeving nodig is voor leidinggevend, medewerkers en HR/Salarisadministratie (heavy users), met in de toekomst de mogelijkheid voor leidinggevend om bepaalde gegevens te wijzigen. Belangrijk is dat per medewerker de toegang tot het systeem individueel aan- of uitgezet kan worden.	
18	Paragraaf 2.4	Paragraaf 2.4 Rijnvicus beschijft dat ze nog niet zeker is van de verdeling qua users. Mogen wij uitgaan van de gebruikersaantallen en onderverdeling zoals vermeld in de tabel bovenaan pagina 13 voor de prijsstelling? En is Rijnvicus akkoord dat als deze aantallen wijzigen het bedrag dat gefactureerd wordt ook kan wijzigen?
	Akkoord.	
19	Paragraaf 2.4	Paragraaf 2.4. Datamigratie, historische data. Geen historie meenemen. Historie zorgt onherroepelijk voor nieuwe vervuiling en niet bruikbare informatie. Advies: Houd de historische data beschikbaar in het huidige systeem (kijkfunctie) of maak deze met een rapportages inzichtelijk. Bent u bereid af te zien van de eis om historische data mee te nemen naar het nieuwe ERP? Uiteraard wordt stamdata wél meegenomen.
	De voorkeur gaat uit naar het meenemen van stamdata, lopende offertes, inkoop-, verkoop- en productiedossiers, en actuele voorraad. Voor het onderdeel contractbeheer is de historische informatie beperkt en overzichtelijk; hiervoor is de opdrachtgever bereid af te zien van het meenemen van volledige historie naar het nieuwe ERP.	
20	Paragraaf 2.5	Paragraaf 2.5. Laatste alinea, pagina 15. Waar heeft de hier genoemde termijn van 20 dagen betrekking op?
	De genoemde termijn van 20 dagen heeft betrekking op de standstill-periode conform de Aanbestedingswet. Dit is de periode die ingaat na de voorlopige gunningsbeslissing, waarin inschrijvers bezwaar kunnen maken voordat de definitieve overeenkomst wordt gesloten.	
21	Paragraaf 2.5	Laatste alinea, pagina 15. Waar heeft de hier genoemde termijn van 20 dagen betrekking op?
	Zie antwoord op vraag 20.	
22	§3.5 p.20; §4.7.1 p.30–31; Bijlage A (A.1) p.41–42	Is een verdiepende (online/on-site) Q&A/dialog toegestaan, met verslag via TenderNed?
	De opdrachtgever streeft ernaar alle communicatie en vragen zoveel mogelijk via de geplande vragenrondes op TenderNed te laten verlopen. Mocht dit voor inschrijvers onvoldoende ruimte bieden, dan staat de opdrachtgever open voor een verdiepende Q&A-sessie (online of on-site), onder de volgende voorwaarden: - De sessie is voor alle inschrijvers gelijkmatig toegankelijk. - Van de sessie wordt een schriftelijk verslag opgesteld. - Dit verslag wordt via TenderNed beschikbaar gesteld aan alle inschrijvers. - Er worden geen individuele toezeggingen of afwijkingen gedaan; de NvI en TenderNed blijven leidend.	
23	Paragraaf 3.6	De offerte zou 1 oktober 2025, 12.00 uur aangeleverd moeten zijn. Kunt u bevestigen

		dat dit de datum voor de Nvl betreft en kunt u specificeren wat de inleverdatum voor de offerte betreft?
	Dit betreft inderdaad de datum voor de eerste Nvl. Dit is een omissie. De inleverdatum is 15 december 2025 12:00 uur	
24	Paragraaf 4.2.2	Deze penvoerder dient volledige beslissingsbevoegdheid te hebben en gemachtigd te zijn om namens het samenwerkingsverband op te treden." Hoe ziet u dat voor zich?
	De penvoerder van het samenwerkingsverband is de centrale contactpersoon en vertegenwoordiger van alle deelnemers. Deze penvoerder moet volledige beslissingsbevoegdheid hebben over alle aspecten van de inschrijving en expliciet gemachtigd zijn om namens het samenwerkingsverband op te treden, inclusief het ondertekenen van documenten en het beantwoorden van vragen tijdens de aanbestedingsprocedure. De penvoerder zorgt tevens voor een duidelijke en overzichtelijke presentatie in de offerte, waarbij wordt aangegeven welk document van welke deelnemer afkomstig is.	
25	Paragraaf 4.6.2.3	Inschrijver voorziet een inschrijving samen met een partner die voorziet in de datacenterdiensten. Is het akkoord dat deze partner voldoet aan de gestelde eisen rondom ISO27001 en ISAE 3402 type 2 en dat beide partijen voldoen aan de eis rondom ISO 9001? ISO27001 en ISAE 3402 type 2 gaan immers over dataveiligheid en security; het onderdeel dat ingevuld wordt door onze cloud partner.
	Akkoord.	
26	Paragraaf 4.6.4	In deze paragraaf stelt u dat Bijlage D (Programma van Eisen en Wensen) niet hoeft te worden ingeleverd bij de inschrijving. Hoe gaat u dan om met een waardering van de wensen? Hoe kan inschrijver daar punten scoren? Waarom is er dan wel een kolom 'toelichting'? Op pagina 32 en 33 zegt u in weerwil van het voorgaande dat Bijlage D wél ingevuld in ingediend moet worden.
	De tekst waarin staat dat Bijlage D niet hoeft te worden ingediend, betreft een omissie. Bijlage D (Programma van Eisen en Wensen) dient volledig ingevuld en als onderdeel van de inschrijving te worden ingediend. - Het invullen en indienen van Bijlage D is noodzakelijk om zowel het voldoen aan de eisen als de beoordeling van de wensen te kunnen vaststellen. - Door het ondertekenen van het UEA bevestigt de inschrijver aanvullend akkoord te gaan met de eisen, maar dit ontslaat niet van de verplichting om Bijlage D in te dienen. - De wensen in Bijlage D worden op basis van de ingediende invulling beoordeeld en gewaardeerd. - Hiermee is de tekst waarin staat dat Bijlage D niet hoeft te worden ingediend, niet langer van toepassing.	
27	Allen §4.7 p.29–33; §4.8.1 p.39	Inschrijver heeft ruime ervaring met SW-implementaties. Gezien de aard van uw organisatie en de functionele complexiteit achten wij een gefaseerde livegang (MVP eerst) wenselijk c.q. noodzakelijk. Wij signaleren bovendien enkele eisen die in het beoogde systeem aantoonbaar anders werken, waardoor een alles-in-één go-live onnodige risico's (doorlooptijd, kwaliteit, adoptie) introduceert. Verzoek/voorstel: staat u open voor een kleinere initiële scope ter risicoreductie en beheersing van de doorlooptijd, met duidelijke randvoorwaarden zodat legacy-werkwijzen de standaardinrichting van het nieuwe systeem niet blokkeren?
	Opdrachtgever staat een gefaseerde livegang toe (zie ook paragraaf 2.3, pagina 12). Indien wordt gekozen voor een gefaseerde (MVP-)implementatie, geldt het volgende uitgangspunt:	

	- Startfase: implementatie van HR- en salarisfunctionaliteit. Een gefaseerde aanpak is voor akkoord indien inschrijver hiermee de start van de HR-/salarisadministratie bedoelt. Dit heeft voor de opdrachtgever prioriteit, omdat er op korte termijn geen werkend systeem beschikbaar is. Uiterlijk 1 januari 2027 dient de volledige HR-dienstverlening te zijn overgezet naar het nieuwe systeem. - Overige processen: de implementatie van overige modules, functionaliteiten en dienstverlening vindt gefaseerd plaats in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Na overgang van een proces naar het nieuwe systeem wordt de functionaliteit in het oude systeem alleen nog in read-only beschikbaar gesteld. Waar mogelijk mogen deze overige processen gefaseerd worden uitgerold. - Volledige ICT-prestatie: de gehele oplossing dient uiterlijk 1 oktober 2027 volledig operationeel, ingericht en geïmplementeerd te zijn. Inschrijver dient in de inschrijving duidelijk te beschrijven hoe de gefaseerde aanpak wordt vormgegeven en welke functionaliteit in de MVP wordt opgeleverd.	
28	§4.7.1 p.30–31; Bijlage E p.134–146	Inschrijver acht, gezien de omvang van de opdracht en recente ervaring met SW-aanbestedingen, het huidige paginamaximum onvoldoende om de aanvraag zorgvuldig te adresseren. Inschrijver verzoekt het maximum te verruimen tot 30 pagina's (excl. voorblad, inhoudsopgave en voorwoord).
	De opdrachtgever gaat gedeeltelijk akkoord met het verzoek. Het paginamaximum voor de inschrijving wordt verruimd van 6 pagina's naar 15 pagina's.	
29	Paragraaf 4.7.2	U benoemt hier dat het dialoog wordt aangegaan met de drie partijen die voldoen aan alle gestelde geschiktheids- en minimumeisen én die de hoogste totaalscore behalen op de kwalitatieve subgunningscriteria. Het lijkt daarbij alsof prijs in deze fase niet meeweegt. In de tabel op pagina 4.8 weegt prijs wel mee voor de uitnodiging. Kunt u aangeven wat correct is?
	Dit betreft een omissie. Correct is dat de inschrijvers die voldoen aan alle gestelde geschiktheids- en minimumeisen en die de hoogste score behalen op prijs én beantwoording van de open vragen (kwalitatieve subgunningscriteria) worden uitgenodigd voor deelname aan het dialooggesprek, inclusief demonstratie. Zowel de kwalitatieve beoordeling als de prijsweging worden meegenomen bij de selectie van de drie uit te nodigen inschrijvers. Hiermee is de tekst op pagina 4.8 leidend en consistent met de gunningsmethode.	
30	Paragraaf 4.7.3	U stelt "Maandelijkse kosten mogen pas worden gefactureerd na de daadwerkelijke livegang van de ICT Prestatie". Livegang is echter pas na conversie van de data, die ook in een systeem geplaatst moet worden. Opdrachtnemer heeft dan dus al kosten voor opdrachtgever. Is het toegestaan deze kosten in rekening te brengen?
	Akkoord, zie verder ook antwoord op vraag 31.	
31	Paragraaf 4.7.3	In deze paragraaf stelt opdrachtgever dat licentiekosten pas vanaf livegang, en niet vóór 1 januari 2027 in rekening gebracht mogen worden. Inschrijver implementeert een standaard ERP oplossing die inschrijver inkoopt. Deze oplossing en dus de licenties dienen beschikbaar te zijn vanaf aanvang implementatie (implementatie vangt aan in fase 2 van onze implementatieaanpak. In uw planning is dat einde Q1 2026) Voorafgaand aan de beschikbaarheid van deze licenties dienen deze betaald te zijn. Het is niet redelijk van inschrijver te verwachten dat zij de aanschafkosten van

		licenties gedurende de gehele implementatie voorfinanciert. Licenties worden dus in fase 1 van de implementatie gefactureerd. Vanaf dat moment gaan ook de betreffende onderhoudsovereenkomsten met de ERP leverancier in. Een en ander conform artikel 22 (meer in het bijzover artikel 22 lid 5) van GIBIT 2023. Inschrijver gaat ervan uit dat opdrachtgever hiervan op de hoogte is en akkoord mee is.
		Opdrachtgever bevestigt dat licentiekosten voor de ERP-oplossing mogen worden gefactureerd vanaf het moment dat de licenties beschikbaar worden gesteld in fase 1 van de implementatie. - Vanaf dat moment gaan ook de bijbehorende onderhoudsovereenkomsten met de ERP-leverancier in. - Op deze manier wordt voorkomen dat inschrijver de aanschafkosten van de licenties gedurende de gehele implementatie moet voorfinancieren. - Deze regeling is in lijn met artikel 22 lid 5 van GIBIT 2023.
32		Verwacht u een toelichting bij alle eisen en bij alle wensen? Kunt u een Word of Excel versie van de eisen en wensen delen zodat er, indien door u gewenst, ook daadwerkelijk een toelichting gegeven kan worden?
		Deze zijn op TenderNed toegevoegd als "250901 Invalbijlagen bij Offerteaanvraag EA ERP-systeem Rijnvicus.docx"
33		Verwacht u alleen een toelichting bij de wensen of ook bij de eisen? Kunt u een invulbaar format van de eisen en wensen aanleveren?
		Inschrijver kan waar van toegevoegde waarde een toelichting geven bij zowel de eisen als de wensen. Voor de eisen geldt dat een toelichting geen extra punten oplevert; deze dient slechts ter verduidelijking van de geboden oplossing. Voor de wensen kan een toelichting worden gebruikt om aan te geven hoe inschrijver invulling geeft aan de gewenste functionaliteit, hetgeen meeweegt in de beoordeling. Een invulbaar format van de eisen en wensen is toegevoegd als bijlage bij de aanbesteding. Zie ook antwoord op vraag 32.
34		Verwacht u een toelichting bij alle eisen en bij alle wensen? Kunt u een Word of Excel versie van de eisen en wensen delen zodat er, indien door u gewenst, ook daadwerkelijk een toelichting gegeven kan worden?
		Zie antwoord op vraag 33.
35	Bijlage A (A.1) p.41-42	Inschrijver acht het, mede gezien de inzet van onderaannemers/risicobeheersing, van essentieel belang dat in de tweede Nota van Inlichtingen aanvullende, nieuwe vragen kunnen worden gesteld. Verzoekt u dit expliciet te bevestigen.
		Akkoord, zie ook verder antwoord op vraag 22.
36	Bijlage D Eis A1	U vraagt een gestanddoeningstermijn van 6 maanden. Het kan zijn dat softwareleveranciers prijsverhogingen aankondigen/doorvoeren in die 6 maanden. Dit is iets waar inschrijver geen invloed op heeft. Kunt u dergelijke prijswijzigingen uitsluiten van de gestanddoeningstermijn conform artikel 11.9 van GIBIT?
		Akkoord. Eis A1 wordt als volgt gerectificeerd: De gestanddoeningstermijn van uw inschrijving bedraagt zes maanden. <i>Inschrijver is gerechtigd aantoonbare prijsstijgingen van Derden-programmatuur door te belasten, mits deze prijsstijging ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst niet voorzienbaar was. Indien de prijzen van Derden-</i>

	<i>programmatuur gedurende de looptijd van de Overeenkomst dalen, brengt Inschrijver steeds uitsluitend de actuele (verlaagde) prijs in rekening (artikel 11.9 GIBIT).</i>	
37	Bijlage D Eis A7	Kan opdrachtgever bevestigen dat enkel 2 omgevingen, 1 voor het testen/accepteren en 1 voor productie benodigd zijn? Het ontwikkelen van de software geschiedt immers op de ontwikkelomgeving van de fabrikant. Dit ook conform eis 10.
	De opdrachtgever bevestigt dat twee omgevingen voldoende zijn: - Test-/acceptatieomgeving - Productieomgeving Het ontwikkelen van de software vindt plaats op de ontwikkelomgeving van de leverancier/fabrikant, conform eis A10. Eventuele aanvullende omgevingen zijn niet benodigd, tenzij specifiek vereist voor maatwerk of integratietesten.	
38	Bijlage D Eis A12	Kunt u bevestigen dat dit enkel betrekking heeft op de productieomgeving en niet de test/acceptatieomgeving?
	Dit is correct, zie ook antwoord op vraag 37.	
39	Bijlage D Eis A23	Het is niet gebruikelijk voor datacenters om meer dan de ISO 27001 en eventueel 27002 te hebben. En zelfs daartussen zit nog overlap met de ISAE3402. Graag deze eis laten vervallen en het houden bij de geschiktheidseisen in 4.6.2.3
	De opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel. Eis A23 komt te vervallen. Voor de beoordeling van de inschrijver gelden voortaan de geschiktheidseisen zoals opgenomen in paragraaf 4.6.2.3: - ISO 9001 inzake kwaliteitsmanagement van bedrijfsprocessen - ISO 27001 inzake informatiebeveiliging. (zie ook gerectificeerde bijlage D).	
40	Bijlage D Eis B1	In deze WENS staat dat een SaaS-oplossing dient te worden aangeboden. Verderop in deze zelfde eis staat 'on-premise hosting is niet toegestaan'. Dit spreekt elkaar mogelijk tegen. Kunt u bevestigen of het WEL of GEEN eis is dat er SaaS wordt aangeboden?
	De opdrachtgever bevestigt dat het aanbieden van een SaaS-oplossing verplicht is. On-premise hosting is niet toegestaan.	
41	Bijlage D Eis B2	Kunt u de tekst hier aanvullen met 'voorzover dat de zijde van de oplossing van inschrijver betreft'. Toelichting: zoals deze eis nu geformuleerd staat kan er gelezen worden dat inschrijver geheel verantwoordelijk is voor de koppeling. Maar voor de zijde van de applicaties van derden kan inschrijver niet verantwoordelijk zijn.
	De opdrachtgever gaat akkoord met het verzoek en rectificeert eis B2 als volgt: Indien Inschrijver de ICT-prestatie levert die geïntegreerd wordt met een ander systeem, blijft Inschrijver te allen tijde volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de correcte werking van de gehele oplossing, inclusief alle integraties met externe systemen, <i>voor zover dat de zijde van de oplossing van inschrijver betreft.</i> (zie ook gerectificeerde bijlage D).	
42	Allen Bijlage D Eis B3	Opdrachtgever geeft aan dat er van uitgegaan mag worden dat haar processen standaard/gangbaar zijn en het ERP-systeem dient dit zonder maatwerk op te kunnen vangen. Opdrachtgever benoemt ook dat er in het huidige systeem maatwerk is toegepast om aansluiting te vinden bij de processen van opdrachtgever. Opdrachtgever heeft 89 pagina's aan eisen en wensen gesteld. De kans dat dit hier 100% aan te voldoen is zonder enige vorm van maatwerk is zeer klein. Kan

		opdrachtgever bevestigen dat het toepassen van maatwerk om te voldoen aan de gestelde eisen en wensen leidt tot uitsluiting van inschrijving?
		Opdrachtgever bevestigt dat het toepassen van beperkt maatwerk om te voldoen aan de gestelde eisen en wensen niet automatisch leidt tot uitsluiting van de inschrijving. - Het ERP-systeem moet zoveel mogelijk aansluiten bij standaardprocessen van de opdrachtgever. - Maatwerk is toegestaan indien dit nodig is om te voldoen aan specifieke eisen en wensen, mits dit transparant wordt aangegeven in de inschrijving en verantwoord binnen de gunningscriteria. - Overmatig maatwerk dat leidt tot een oplossing die substantieel afwijkt van de standaardfunctionaliteit kan wél gevolgen hebben bij de beoordeling, maar leidt niet automatisch tot uitsluiting.
	Allen Bijlage D Eis B10	De genoemde NEN-2082 is circa 5 jaar geleden vervallen. Daarnaast is dit ook geen gebruikelijke certificering voor ERP-systemen. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?
43		De opdrachtgever gaat akkoord met het verzoek. Eis B10 komt te vervallen (zie ook gerectificeerde bijlage D). Voor de beoordeling van de inschrijver blijven de overige relevante geschiktheidseisen en certificeringen, zoals ISO 9001 (kwaliteitsmanagement) en ISO 27001 (informatiebeveiliging), van toepassing.
	Bijlage D Eis B10	U stelt NEN 2082 als eis. Deze norm is inmiddels vervallen. Los daarvan is dit een norm die van toepassing is op echte document management- of archief systemen. Inschrijver kent geen ERP systemen die over deze certificering beschikken; wel specifieke document management of archiefoplossingen (bv DeRee of Alfresco). Voor zover inschrijver weet is deze norm ook meer een norm die voor u als organisatie geldt. Vanuit die norm kunt u eisen of randvoorwaarden opleggen aan applicaties. Met deze eis reduceert u het aantal mogelijke inschrijvers met ERP oplossingen; misschien zelfs tot 0. Bent u bereid deze eis te laten vallen?
44		Zie antwoord op vraag 43.
	Bijlage D Eis B22	In eis B22 wordt opdrachtnemer verantwoordelijk gehouden voor de performance. In eis Z24 geeft opdrachtgever aan zelf queries te willen maken. Ook staat vermeld dat met PowerBI gekoppeld moet worden. Hiermee heeft opdrachtgever direct impact op de prestaties. Is opdrachtgever akkoord om te specificeren dat door opdrachtgever gecreëerde performance-issues uitgesloten zijn van deze eis?
45		De opdrachtgever gaat akkoord met het verzoek en verduidelijkt eis B22 als volgt: De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de performance van de oplossing, <i>voor zover de performance beïnvloed wordt door de zijde van de oplossing van opdrachtnemer</i>. Performance-issues die ontstaan door door opdrachtgever zelf gecreëerde queries, het gebruik van Power BI of andere handelingen aan de zijde van de opdrachtgever vallen hier niet onder. (zie ook gerectificeerde bijlage D)
	Bijlage D Eis B23	U stelt als eis dat wij oplossingen ondersteunen die door de leverancier zelf (Microsoft in dit geval) niet meer ondersteund worden. MSOffice 2010 bijvoorbeeld wordt al 5 jaar niet meer ondersteund. Dat lijkt inschrijver niet redelijk. Kunt u deze eis beperken tot oplossingen die door de respectievelijke leveranciers nog ondersteund worden?
46		Opdrachtgever past eis B23 aan als volgt:

	De ICT Prestatie ondersteunt het gebruik van MS-Office versies die door Microsoft nog actief ondersteund worden, inclusief Office 365 en opvolgende versies. (zie ook gerectificeerde bijlage D)	
47	Bijlage D Eis B23	Opdrachtgever eis compatibiliteit met Office 2010. Software die al 5 jaar niet meer ondersteund wordt door Microsoft. Kan opdrachtgever deze eis aanpassen zodat inschrijvers enkel door de fabrikant ondersteunde versies van Microsoft Office dient te ondersteunen?
	Zie antwoord op vraag 46.	
48	Bijlage D Eis B29	Is het ook toegestaan om middels EcoVadis (wat gangbaar is in de overheid) aan te tonen dat voldaan worden aan de duurzaamheidseisen?
	Ja, het is toegestaan om aan te tonen dat aan de duurzaamheidseisen wordt voldaan door middel van een EcoVadis-certificering of gelijkwaardig. De opdrachtgever accepteert verschillende gangbare en aantoonbare vormen van duurzaamheidsrapportages en certificeringen, zolang deze aansluiten bij de gestelde eisen in het kader van ESG en CSRD.	
49	Bijlage D Eis B30	Deze eis is met 'alle' wel heel ruim neergezet. Kunt u deze eis nader specificeren of inkaderen?
	Eis B30 wordt gerectificeerd ; het woord "alle" vervalt uit de tekst. De eis heeft uitsluitend betrekking op wettelijk verplichte rapportages en documentatie binnen de scope van de opdracht, te weten ICT en financieel beheer. Dit omvat bijvoorbeeld rapportages voortvloeiend uit Nederlandse wet- en regelgeving en relevante EU-verordeningen (zoals belasting- en jaarverslaggevingsverplichtingen, AVG, CSRD). Het is niet de bedoeling om aanvullende rapportages of documentatie te eisen buiten deze wettelijke kaders. Inschrijver dient te waarborgen dat wijzigingen in de wet- en regelgeving tijdig worden doorgevoerd, zodat naleving continu geborgd blijft. Wettelijk verplichte rapportages worden geacht standaard aanwezig te zijn in de oplossing. Wanneer wettelijke verplichtingen worden aangepast of uitgebreid, dienen de bijbehorende rapportages en documenten daarop te worden aangepast. (zie ook gerectificeerde bijlage D)	
50	Bijlage D Eis C1	Eis C1: CAO Stel dat de aanbieder aan alle vereisten voldoet, maar dat de specifieke CAO 'Aan de slag' niet standaard aanwezig is in de software. Deze kan wel handmatig worden toegevoegd en onderhouden. Leidt dit tot uitsluiting?
	Het betreft een wens en geen eis. Eis C1 wordt gerectificeerd . Het feit dat de specifieke CAO 'Aan de slag' niet standaard in de software aanwezig is, maar handmatig kan worden toegevoegd en onderhouden, leidt niet tot uitsluiting. (zie ook gerectificeerde bijlage D)	
51	Bijlage D Eis D21	In welke situaties zijn meerdere dienstverbanden bij meerdere werkgevers echt nodig en hoe vaak? Zijn alternatieven acceptabel?
	Het betreft meerdere dienstverbanden bij verschillende klantnummers (loonheffingnummers) van opdrachtgever, die niet gelijktijdig, maar aansluitend lopen. Het gaat niet om dienstverbanden bij meerdere werkgevers; het gebruik van het woord 'werkgevers' is in de eis niet benoemd.	
52	Bijlage D Eis G12	U stelt hier een aantal eisen aan het minimale aantal karakters van dimensies. U stelt bijvoorbeeld: 'de omschrijving van een kostenplaats heeft een minimale lengte van 40

		tekens'. Dat betekent dat de kostenplaatsomschrijving 'Afdeling catering' niet kan als omschrijving; dat is immers minder dan 40 karakters. Is dit daadwerkelijk wat u bedoelt te vragen? Bedoelt u hier te zeggen dat een omschrijving tot wel 40 karakters moet kunnen bevatten?
	Eis G12 wordt gerectificeerd. De eis betreft de maximale lengte van de omschrijving van een dimensie. Het gaat erom dat een omschrijving, zoals 'Afdeling catering', tot maximaal 40 tekens kan bevatten, niet dat er minimaal 40 tekens vereist zijn. (zie ook gerectificeerde bijlage D)	
53	Bijlage D Eis G31	Aan welke voorwaarden en instellingen moet inschrijver hier denken?
	Het verzoek om voorwaarden en instellingen nader toe te lichten is niet relevant; inschrijver hoeft hier geen aanvullende specificatie te geven.	
54	Bijlage D Eis H (Financieel) p.90–91	Digitale factuurverwerking – regelniveau Is regelherkenning op factuurregelniveau een harde eis? Is inzet 3e partij toegestaan?
	Regelherkenning op factuurregelniveau is een harde eis. Inzet van een derde partij voor deze functionaliteit is toegestaan.	
55	Bijlage D Eis H1	Hier wordt gesteld dat de ICT prestatie het gehele proces van factuurverwerking moet invullen. Elders in het aanbestedingsdocument staat dat opdrachtgever hier al werkt met een applicatie: EasySystems (paragraaf 2.3, pagina 10). Wilt u Easy Systems vervangen of wilt u een koppeling?
	Bij voorkeur wordt EasySystems vervangen door een geïntegreerd systeem dat het volledige factuurverwerkingsproces ondersteunt. Zie ook antwoord op vraag 11.	
56	Bijlage D Eis K13	Dit kan in onze oplossing niet. Een relatie is óf debiteur óf crediteur. Ik vermoed dat de achter deze eis liggende gedachte is dat de gegevens van de relatie als debiteur en die als crediteur in de loop van de tijd van elkaar gaat afwijken en of dat gegevens op twee plaatsen bijgehouden moeten worden. Dat is in onze oplossing niet het geval. Met onze RPA tool kunnen we er prima voor zorgen dat beide relatietypen aan elkaar gelijk blijven. Een wijziging in adresgegevens bijvoorbeeld bij de debiteur wordt dan automatisch ook doorgezet naar de crediteur. Bent u bereid deze eis af te zwakken naar een wens? Wij hebben ruim 13 SW bedrijven als klant; het zou jammer zijn als dit de reden is dat we niet mee kunnen doen in de beoordeling. Heeft deze eis te maken met het feit dat veel klanten van opdrachtgever zelf materialen komen brengen voor de productieafdeling van opdrachtgever? Bij onze andere SW klanten is het punt van een relatie die zowel als debiteur als ook als crediteur bestaat geen probleem in de oplossing die we samen hebben neergezet.
	Dit is akkoord. Het is voldoende dat een relatie zowel als debiteur als crediteur kan worden aangemaakt. Eis K13 wordt gerectificeerd naar wens. (zie ook gerectificeerde bijlage D)	
57	§L/M/N/O/P/Q /S/V/X p.98–116	Rapportages vs BI Moeten rapportages in ERP of mag/kan BI (Power BI)? Welke KPI's/dashboards per domein zijn must-have?
	Directe rapportages uit het ERP-systeem hebben de voorkeur, maar gebruik van Power BI wordt	

	eveneens ondersteund en is toegestaan. Must-have KPI's/dashboards per domein: - Verkoop per klant: omzet, marge, afnamefrequentie - Verkoop per product(groep): omzet, afzet, voorraadrotatie - Verkoop per verkoper: targets versus realisatie - Top 10 klanten en producten - Afwijkingen ten opzichte van forecast - Openstaande lopende orders per verkoper Voor de financiële afdeling is volledige toegang tot de database gewenst om eigen Power BI-rapportages te kunnen bouwen.	
58	Bijlage D Eis L5	Deze eis begrijpt inschrijver niet. Een calculatie moet worden meegestuurd met een offerte, maar mag niet zichtbaar zijn voor de klant. Wat beoogt opdrachtgever hiermee?
	We begrijpen de verwarring. Eis L5 komt te vervallen (zie ook gerectificeerde bijlage D). Het gaat erom dat een offerte als PDF wordt meegeleverd, terwijl de calculatie op het artikelniveau wordt vastgelegd. De calculatie hoeft dus niet verborgen te zijn voor de klant. Indien een algemeen artikelnummer in de offerte wordt gebruikt, kan de calculatie op de offerte worden opgenomen, en kan de werkvoorbereiding deze afzonderlijk aan de betreffende verkoper beschikbaar stellen.	
59	Bijlage D Eis L6	Wat bedoelt u hier precies? Bedoelt u dat u wilt dat er automatisch een productieorder wordt gegenereerd? Automatisch een stuklijst genereren zal niet gaan; een software oplossing weet niet hoe u uw artikelen samenstelt.
	Met een goedgekeurde offerte wordt bedoeld dat er een order ontstaat in de applicatie (bijvoorbeeld "Offerte wordt Order"). Bij orders die inkoop vereisen, moeten vervolgens de stuklijsten worden gegenereerd. Dit gebeurt dus niet automatisch vanuit de offerte, maar vanuit de order zelf.	
60	Bijlage D Eis L8 en L9	Eis L8 en Eis L9. Zijn dit eisen of zijn dit wensen?
	Dit zijn wensen. (zie ook gerectificeerde bijlage D).	
61	Bijlage D Eis L8	Is 'automatische verdeling van jaarorders' een eis of wens?
	Onze dienstverlening wordt aangeboden op basis van een jaarofferte, die bij gunning wordt omgezet in een jaarorder. Voor een overzichtelijke en beheersbare administratieve verwerking geven wij de voorkeur aan facturatie in 12 maandelijkse termijnen, wat zorgt voor een gelijkmatige spreiding van kosten gedurende het jaar. Momenteel wordt de jaarorder handmatig opgesplitst in 12 afzonderlijke regels. Het zou een waardevolle toevoeging zijn als de applicatie automatische termijnfacturatie ondersteunt, bij voorkeur op maandbasis. Dit is een wens (zie ook gerectificeerde bijlage D).	
62	Bijlage D Eis L9	Subcontractors/dienstverlening Is 'registratie en beheer dienstverlening onderaannemers' een eis of wens?
	Binnen onze afdeling Dienstverlening werken wij regelmatig met onderaannemers, zoals uitzendbureaus, om tijdelijke tekorten op te vangen. Het is belangrijk dat de kosten van deze dienstverlening correct worden geboekt op de order van het betreffende gebouw. Idealiter ondersteunt de applicatie het registreren en koppelen van deze diensten aan inkooporders, zodat de administratieve	

	en financiële verwerking transparant en efficiënt verloopt. Indien dit niet volledig mogelijk is, kan dit ook handmatig worden verwerkt. Het registreren en koppelen van onderaannemers is daarom een wens , geen harde eis (zie ook gerectificeerde bijlage D).	
63	Bijlage D Eis M (Calculatie) p.99–100	Calculatie – ERP of losse app Moet calculatie in ERP plaatsvinden of mag losse app? Graag 1–2 representatieve voorbeeldcalculaties.
	De calculatie dient bij voorkeur binnen het ERP-systeem plaats te vinden, gekoppeld aan het artikel, zodat alle informatie te allen tijde inzichtelijk is. Dit is belangrijk omdat verschillende machines verschillende prijzen en calculaties hebben. We geven de voorkeur aan een geïntegreerd pakket boven een losse applicatie. Representatieve voorbeeldcalculaties zijn opgenomen in de bijlage.	
64	Bijlage D Eis M/\$N/\$Q p.99–103	Stuklijsten & geneste samenstellingen Werkt de aanbestedende partij met samenstellingen-in-samenstellingen (met voorraadartikelen)? Hoeveel niveaus en minimale eisen per 1-1?
	Wij werken met halffabricaten, waarbij sommige productiedossiers uit meerdere lagen bestaan, soms tot 8 niveaus. Elk productiedossier omvat meerdere regels om tot een eindartikel te komen. In veel gevallen worden onderdelen tussentijds naar onderaannemers gestuurd, bijvoorbeeld om in de gewenste kleur te spuiten. In het hoofdproductiedossier maken we gebruik van samenstellingen in samenstellingen om een eindproduct te realiseren. Momenteel worden niet meer dan 10 lagen toegepast.	
65	Bijlage D Eis M4	Wat zijn staartkosten?
	Staartkosten zijn de gemaakte overheadkosten die niet direct aan een specifiek product of project kunnen worden toegerekend.	
66	Bijlage D Eis N3	Is een EDI oplossing onderdeel van uw uitvraag? Of beschikt u reeds over EDI?
	Wij vragen geen EDI-oplossing. Het gaat erom dat bij het aanmaken van een nieuw artikel een bestaande calculatie als basis kan worden gekopieerd, zodat niet telkens alles opnieuw ingevoerd hoeft te worden. Verkooporders en -regels worden ingelezen via Excel-bestanden, gegenereerd vanuit het ERP-systeem van de klant.	
67	Bijlage D Eis N6	Hoe ziet u dit precies voor zich? Uiteraard kan een verkooporder in onze oplossing meerdere or- gelinkt aan 1 offerte in het systeem. Of bedoelt u dat elke order regel een referentie moet hebben aan als bijlagen hangt aan een order met meerdere regels?
	Wij bedoelen dat een artikel meerdere calculaties kan hebben. Bijvoorbeeld: als de standaardmachine uitvalt, kan een alternatief worden gebruikt, wat vaak tot een andere kostprijs leidt. Hierdoor willen wij kunnen kiezen op welke manier het artikel wordt geproduceerd. Een offerteregel kan worden omgezet in een orderregel. Voor terugkerende productie kan bij een orderregel direct de bestaande calculatie van het artikel in het productiedossier worden ingeladen en worden aangepast op basis van eventuele prijswijzigingen.	
68	Bijlage D Eis N10	Wat bedoelt opdrachtgever hier met 'instellingen per orderregel voor documentweergave'?

	Het gaat erom dat per verkoopregel klantrelevante informatie kan worden toegevoegd. Bijvoorbeeld een extra regel op de orderbevestiging of factuur. Aan iedere offerte- of orderregel kunnen documenten van verschillende typen worden gekoppeld.	
69	Bijlage D Eis N16	Wat bedoelt opdrachtgever precies met een verzendschema?
	Met een verzendschema bedoelen wij dat een order in meerdere zendingen kan worden verdeeld. Bijvoorbeeld: een order van 200 displays kan worden verdeeld over vier zendingen van elk 50 stuks. Voor iedere zending worden de datum, het aantal en de transporteur vastgelegd, zodat de klant de order niet in één keer hoeft af te nemen. Een klant roept de order niet in één keer af, maar in meerdere zendingen. Deze worden in een schema opgenomen met datum, aantal en transporteur.	
70	Bijlage D Eis R9	U wilt een inkooporder aanmaken op basis van een offerte? Hoe moet inschrijver dat zien? Wat nu als de offerte geen order wordt? Dat u wilt inkopen op een project met een link tussen die twee begrijpt inschrijver, maar waarom inkopen op basis van een offerte?
	Dat klopt, een inkooporder wordt alleen aangemaakt als de offerte daadwerkelijk een order wordt. Er wordt geen inkoop op basis van een offerte uitgevoerd. Wel wordt duidelijk dat inkoopkosten altijd gekoppeld zijn aan de betreffende verkoopregel, zodat de volledige kosten correct worden toegerekend.	
71	Bijlage D Eis R15	Wat bedoelt opdrachtgever precies met 'leverschema's'?
	Leverschema's zijn niet noodzakelijk; dit betreft in feite het ontvangstschema: een tabel met de datum en het aantal te ontvangen artikelen per inkoopregel. Deze eis kan komen te vervallen.	
72	Bijlage D Eis R25	Deze zin is niet volledig vermoed inschrijver.
	Externe transportdiensten worden via een inkooporder gekoppeld aan de juiste verkooporder. Hierdoor zijn de transportkosten altijd correct op de betreffende order geboekt en kan de financiële administratie direct controleren of de prijs klopt. De ingekochte transportdiensten worden vervolgens met winstmarge aan de klant doorbelast.	
73	Bijlage D Eis S21	Aanvulvoorstellen of Replenishment in WMS termen. Dit kan standaard met Exact WMS II, maar hiermee roept u een complexere WMS implementatie over u af. De ervaring met andere SW bedrijven leert dat zo een implementatie te ver gaat. Bij andere klanten pakken we dit vraagstuk vaak eenvoudig (een vaak praktischer!) aan met een 2-bin aanpak. Dan heeft u geen replenishment nodig. Is dat akkoord voor opdrachtgever?
	De huidige functionaliteit van WebStock Magazijnbeheer is toereikend en sluit aan bij de werkwijze van opdrachtgever. Indien het nieuwe systeem over geïntegreerde WMS-functionaliteit beschikt die deze processen ondersteunt, gaat de voorkeur daar naar uit. Indien dit niet (volledig) mogelijk blijkt, kan WebStock als aanvullend onderdeel binnen het ERP-ecosysteem worden behouden.	
74	Bijlage D Eis T9	Wat bedoelt opdrachtgever hier precies met een koppeling met leveranciersplanning en wat beoogt u hiermee?

	Eis T9 vervalt. Een koppeling met leveranciersplanning is voorlopig niet nodig. (zie ook gerectificeerde bijlage D)	
75	Bijlage D Eis T24	De oplossing is hiervoor geschikt, maar er is een afhankelijkheid van de ingezette apparatuur/ Kunt u specificeren welke apparaten u hiervoor inzet.
	We werken momenteel met vaste scanners; mobiele apparaten zijn wenselijk. Het gaat hierbij om Android-gebaseerde apparaten.	
76	Bijlage D Eis T15	Beschikt opdrachtgever reeds over labelprinting software? Zo ja welke? Of is labelprinting software onderdeel van de uitvraag?
	Ja, labelprinting is onderdeel van de uitvraag. De huidige toepassing genereert zelf labels, zoals artikel-etiketten, verzendlabels voor externe bewerkingen, en barcodeprints bij productieontvangst.	
77	Bijlage D Eis T18	Wat bedoelt opdrachtgever hier met 'Er is ondersteuning voor koppelingen...'?
	Ondersteuning voor koppelingen geldt als wens , niet als harde eis zie ook gerectificeerde bijlage D). Vanuit de productieorder moet alle relevante informatie direct beschikbaar zijn, zoals PDF-tekeningen, werkinstructies en materiaalbeschikbaarheid (voorraad).	
78	Bijlage D Eis T20	Deze eis is niet volledig geformuleerd vermoed inschrijver. Wat kan er worden vastgelegd?
	Als er geen voorraad aanwezig is op de aangegeven locatie, moet het systeem aangeven of de voorraad in de min mag gaan of dat er een waarschuwing/melding wordt gegenereerd.	
79	Bijlage D Eis T23	Oplossing van inschrijver ondersteunt afboeken van materialen via de backflushmethodiek, maar wat bedoelt opdrachtgever hier met 'inclusief configuratie, monitoring en foutafhandeling'?
	In het bijzonder geldt dat, als er geen voorraad aanwezig is op de aangegeven locatie, het systeem moet aangeven of de voorraad in de min mag gaan of dat er een waarschuwing/melding wordt gegenereerd.	
80	Bijlage D Eis U2	Oplossing van inschrijver genereert gelukkig geen meldingen bij elke overschrijding van min-max niveaus. Natuurlijk is wél in één overzicht zichtbaar welke artikelen onder een minimum of boven een maximaal niveau zitten. Daar worden in principe geen actieve meldingen van verstuurd. Inschrijver meent dat dat ook niet praktisch is; een overzicht is veel praktischer. Is het hebben van dat inzicht akkoord voor opdrachtgever?
	Ja, mits de artikelen die onder het minimum of boven het maximum zitten duidelijk gemarkeerd zijn in het overzicht. Momenteel genereren we één- à tweemaal per week besteladviezen om de materiaalbehoefte tijdig in te kopen.	
81	Bijlage D Eis U3	Hoe ziet opdrachtgever dit inzicht voor zich? Als en dagelijks/wekelijks/maandelijks of per uur gemaaild inzicht? Of als een realtime, altijd inzichtbaar overzicht via een portal of iets dergelijks? In het laatste geval: om hoeveel klanten gaat het dan?

		Het inzicht is momenteel beschikbaar via WebStock magazijnbeheer en wordt realtime weergegeven in het portaal.
82	Bijlage D Eis U8	In aansluiting op vraag 73 over Eis S21, Pick and Pack vraagt, net als replenishment, een uitgebreide WMS implementatie. Ziet opdrachtgever een geavanceerde WMS oplossing voor zich? Of is opdrachtgever bereid deze eis af te zwakken naar een wens?
		Opdrachtgever gebruikt op dit moment WebStock voor magazijnbeheer. Het magazijnproces is complex: naast opslag van grondstoffen wordt ook gereed product opgeslagen en klaargezet voor transport. Halfproducten en externe bewerkingen worden tijdelijk opgeslagen en teruggeplaatst voor verdere productie. Daarnaast is er toelevering door klanten, verwerking in productie met deze toegeleverde materialen, voorraadbeheer van klantartikelen en verzending van klantvoorraad (fulfilment). Voor opdrachtgever is het belangrijk dat deze processen optimaal worden ondersteund met zoveel mogelijk automatisering, handhelds, barcodes en andere efficiënte hulpmiddelen. Eis U5 wordt gerectificeerd naar wens (zie ook gerectificeerde bijlage D).
83	Bijlage D Eis U9	Wat beoogt opdrachtgever met deze eis? Wat bedoelt u hier met 'er is een integratie met vervoerders'. Over hoeveel en welke vervoerders heeft u het dan?
		De integratie met vervoerders is onderdeel van WebStock. Hiermee wordt de koppeling met de gebruikte transporteurs geregeld, zodat verzendinginformatie automatisch kan worden verwerkt. Het gaat om de vervoerders die opdrachtgever momenteel inzet voor haar logistieke processen.
84	Bijlage D Eis U10	Wat bedoelt opdrachtgever hier met 'automatische facturatie van fulfilmentdiensten'? Wat zijn dat voor diensten? Wat bedoelt u precies met 'automatisch'?
		Automatische facturatie van fulfilmentdiensten betreft het rechtstreeks factureren van de diensten die via WebStock worden uitgevoerd, zoals ontvangst, opslag, pick & pack en verzending van goederen. Momenteel wordt dit in een apart systeem bijgehouden en met periodieke exports handmatig gefactureerd. Het streven is dat dit in het ERP-systeem volledig wordt ondersteund, zodat facturatie automatisch en efficiënt plaatsvindt, ook bij meerdere opdrachtgevers en grotere aantallen.
85	Bijlage D Eis U26	Hoe ziet opdrachtgever automatische facturatie hier voor zich? Zoekt u naar een overzicht van wat er periodiek gefactureerd kan worden? Inschrijver vermoedt dat u niet bedoelt dat er, zoals het hier staat, echt volautomatisch facturen de deur uitgaan?
		Automatische facturatie betekent hier dat WebStock-gegevens worden gebruikt om periodiek factuuradviezen aan te maken, die na controle en bevestiging worden verwerkt tot daadwerkelijke facturen. Het is van belang dat de gehuurde hoeveelheden opslag per klant correct worden vastgelegd, zodat de factuuradviezen periodiek en efficiënt kunnen worden gegenereerd. Volledig automatische verzending van facturen is hierbij niet bedoeld.
86	Bijlage D Eis U p.108–109; §X p.116	Externe WMS/partners Staat de aanbestedende dienst open voor WMS-partners als standaard ERP grenzen bereikt?

	De opdrachtgever staat open voor WMS-partners, bijvoorbeeld WebStock, wanneer de standaard ERP-functionaliteit niet toereikend is.	
87	Bijlage D Eis V5	Is dit een eis of een wens?
	Dit is een eis.	
88	Bijlage D Eis W6	Wat bedoelt u met 'desgewenst kan worden uitgevoerd?'. Bedoelt u hier dat u zelf een controle op onvolledige of onjuist ingevoerde gegevens wilt kunnen initiëren?
	Met "desgewenst kan worden uitgevoerd" wordt bedoeld dat verplichte velden zorgen voor uniformiteit in de ingevoerde gegevens. Bijvoorbeeld blauwe velden die verplicht zijn bij het aanmaken van een klant, zoals BTW-nummer en andere essentiële gegevens. Dit geldt ook in het kader van contractbeheer.	
89	Bijlage D Eis W13	Welke situaties voorziet opdrachtgever waarin rapporten geëxporteerd of opgeslagen dienen te worden als Tekst, JPEG of MS Word bestanden?
	Voor Finance is er geen toepassing voor Tekst-, JPEG- of MS Word-bestanden. Voor contractbeheer kan dit relevant zijn om overeenkomsten over te nemen. Over het algemeen betreft het resultaat van rapporten; deze dienen geëxporteerd te worden naar Excel of PDF.	
90	Bijlage D Eis W	Eisen onder W. Rapportage, Analyse en Begroting. Inschrijver levert een rapportagetool mee in haar inschrijving. In de implementatie leiden wij opdrachtgever op (zoals elders in de documentatie ook gewenst door opdrachtgever, bijvoorbeeld in W5) zodat opdrachtgever zelf rapportages kan maken. Daarmee kan opdrachtgever zelf alle rapportages onder W maken. Het is namelijk vrij ondoenlijk voor opdrachtgever om in deze fase alle rapportages specifiek met alle ins en outs te definiëren; laat staan dat het voor inschrijver mogelijk is daarop een inspanning en prijs te baseren. Deelt opdrachtgever de notie dat zij opgeleid wordt zelf rapportages te maken en dat de opleiding daartoe in de inschrijving is inbegrepen, maar dat niet per se alle rapportages hier genoemd onderdeel geacht worden te zijn van de inschrijving?
	Inschrijver geeft duidelijk aan welke rapporten aanwezig zijn en welke niet. Tijdens de implementatie kunnen rapporten desgewenst worden aangepast. Rapporten die niet aanwezig zijn maar wel noodzakelijk, dienen door de leverancier te worden gebouwd, omdat opdrachtgever dit binnen het tijdsbestek van de implementatie niet zelf kan uitvoeren. Er dient voldoende training en ondersteuning beschikbaar te zijn, inclusief de mogelijkheid om bij een expert terug te vallen.	
91	Bijlage D Eis W35	Wat beoogt u met deze eis?
	Met deze eis wordt bedoeld dat rapportages niet alleen op kostenplaatsniveau kunnen worden opgesteld, maar ook dat meerdere kostenplaatsen samen onder één businessdienst kunnen vallen. Voor deze businessdiensten kunnen we een overzicht of presentatie maken, zodat in rapportages of de jaarrekening meerdere kostenplaatsen als één afdeling worden gepresenteerd. Daarnaast moet het systeem kunnen aangeven wie welke werkzaamheden uitvoert, voor welke afdeling, en hoe de kosten worden verdeeld. Het moet mogelijk zijn om een medewerker op meerdere	

	kostenplaatsen in te voeren, zodat de kosten naar verhouding van de inzet per afdeling worden verdeeld.	
92	Bijlage D Eis X	In onderdeel X van de eisen en wensen worden een serie koppelingen als wens genoemd. Wat verwacht u daar voor antwoord? De koppelingen zijn mogelijk en dus is aan de wens beantwoord. Toch is inschrijver niet voornemens deze ook op te nemen in de inschrijving daar er voor een daadwerkelijke koppeling (en calculatie!) veel meer detail nodig is.
		Wij vragen inschrijver duidelijk aan te geven welke van de genoemde koppelingen al beschikbaar zijn binnen de huidige toepassing. Indien een koppeling technisch niet mogelijk is, dient dit expliciet te worden vermeld. HR-salarisadministratie hecht eraan dat koppelingen op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. Daarom verzoeken wij inschrijver tevens om een indicatie van de verwachte kosten voor het realiseren van de koppelingen, bijvoorbeeld via een schatting, zodat onverwachte hoge kosten worden voorkomen.
93	Bijlage D Eis X6	U eist hier een koppeling met ISAH. Deze koppeling lijkt niet nodig wanneer inschrijver een 'alles in één' overgang voorziet. In het geval we toch tot een andere aanpak/fasering komen, wat zou een koppeling tussen onze oplossing en ISAH dan moeten inhouden. Wat dient er uitgewisseld te worden en hoe vaak en moet dat automatisch?
		Indien er geen volledige vervanging van ISAH wordt gerealiseerd vóór 1 oktober 2027, is het een eis dat een koppeling wordt gerealiseerd tussen het HR- & Salarisadministratiesysteem en ISAH. Deze koppeling dient de noodzakelijke gegevensuitwisseling mogelijk te maken, zoals personeels- en urenregistratie en relevante salarisgegevens. Hierbij is het gewenst dat de uitwisseling automatisch en periodiek plaatsvindt, zodat dubbele invoer wordt voorkomen en gegevens altijd actueel zijn. Indien inschrijver een "alles-in-één" overgang kan realiseren, is de koppeling met ISAH niet noodzakelijk.
94	Bijlage D Eis Y6	Inschrijver vindt dit een merkwaardige eis. De eindejaarsverwerking is de taak van een financiële afdeling, niet van een ICT dienstverlener. Natuurlijk zal inschrijver opdrachtgever waar nodig hierbij ondersteunen, maar van inschrijver op een ICT prestatie kan niet verwacht worden dat zij de eindejaarsverwerking op zich neemt. Of bedoelt u hier iets anders? Boekjaren lopen in onze oplossing gewoon door; komt deze eis soms voort uit een huidige situatie waarin in de ICT prestatie heel veel aangemaakt moet worden om een nieuw boekjaar te starten?
		De bedoeling van deze eis is niet dat de inschrijver de eindejaarsverwerking inhoudelijk uitvoert zoals de financiële afdeling dat doet, maar dat de oplossing de juiste functionaliteit ondersteunt. Het gaat erom dat de ICT-prestatie zorgt voor een correcte overgang naar het nieuwe jaar, zodat met de juiste gegevens gewerkt kan worden (bijvoorbeeld het correct afsluiten van het loonjaar, doorrollen van instellingen en het beschikbaar maken van rapportages). De verwachting is dat inschrijver waar nodig ondersteunt bij deze verwerking, maar niet dat de inschrijver de financiële of administratieve taken van de opdrachtgever overneemt. De eis komt voort uit de wens te waarborgen dat het systeem eindejaarsprocessen technisch ondersteunt zonder complexe handmatige acties.
95	Bijlage D Eis Z11	Integratie met Entra ID en SSO is vereist. In andere eisen (A15/16/17) stelt opdrachtgever dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het regelen van MFA. Kunnen eisen A15, A16 en A17 (en andere vergelijkbare eisen) vervallen aangezien

		dit inherent verbonden is aan Entra ID die buiten de beheerscope van opdrachtnemer valt?
	A15 betreft documentatie. Leverancier mag gebruik maken van MFA van Entra-ID.	
96	Bijlage D Eis Z12	Hier wordt een mobiele app benoemt, maar deze is nergens vereist. Kan het woord 'eventuele' toegevoegd worden aan de eis? De tekst wordt dan als volgt: 'Multi-Factor Authenticatie (MFA) is vereist voor zowel de webbrowser als de eventuele mobiele app (Android/iOS)'
	Nee, het woord 'eventuele' kan hier niet worden toegevoegd. Zie ook eis U24: "De ICT Prestatie is volledig te gebruiken op mobiele apparaten." Wij werken momenteel met een mobiele app en deze toepassing is een vereiste. Multi-Factor Authenticatie (MFA) moet dus zowel voor de webbrowser als voor de mobiele app (Android/iOS) verplicht worden toegepast.	
97	Bijlage D Eis Z19	Hoe ziet opdrachtgever de benodigde infrastructuur voor zich? Dient opdrachtgever na afloop van de overeenkomst 10 jaar lang kosteloos te voorzien in infrastructuur en het beheer van de data?
	Eis Z 19 wordt gerectificeerd als wens. (zie ook gerectificeerde bijlage D). Het is wenselijk dat opdrachtgever ook na afloop van de overeenkomst gedurende een langere periode toegang houdt tot de data voor controledoeleinden (bijvoorbeeld audits of fiscale bewaarplicht). Wij begrijpen echter dat het in de praktijk niet realistisch is om dit volledig kosteloos te eisen, omdat hier inspanning en infrastructuur voor nodig zijn. Daarom stellen wij voor dit als wens te formuleren en in de SLA en exit-strategie nadere afspraken te maken over de beschikbaarheid, de duur en de eventuele kosten van een kijklicentie of andere vorm van data-toegang. In de definitieve SLA wordt vastgelegd dat bewaartermijnen conform de geldende wet- en regelgeving (veelal 7 tot 10 jaar) worden gehanteerd. Na beëindiging van de overeenkomst blijft de toegang tot de data beschikbaar, mits dit tegen een redelijke vergoeding door inschrijver aan opdrachtgever wordt geleverd.	
98	Bijlage D Eis AA3	Zie ook vraag 2 over paragraaf 2.1. Dataconversie en migratie. U zegt dat inschrijver verantwoordelijk is voor conversie en migratie. U noemt daar expliciet bij het opschonen en verrijken van gegevens. In onze implementaties hebben wij standaard migratie en conversie opgenomen, maar opschonen en verrijken is de taak van de opdrachtgever. Wij hebben onvoldoende inzicht in welke klanten, grootboekrekeningen, artikelen enz. niet meer relevant zijn. Opschonen en verrijken is een taak van de opdrachtgever, onder begeleiding inschrijver. Zoals het nu staat geformuleerd in Eis AA3 krijgt inschrijver van de huidige leverancier van opdrachtgever een bestand met data. Opdrachtgever verwacht dat inschrijver deze data inleest, maar hoe ziet u het opschonen van die data voor u? Dat kan inschrijver (eender welke inschrijver) niet voor u doen. Dat moet u zelf doen. Zo niet, dan start u mogelijk met vervuilde data.
	Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor het opschonen en verrijken van de data. Dit proces zal plaatsvinden onder begeleiding van inschrijver, zodat de juiste keuzes worden gemaakt en er bij de start van de nieuwe omgeving gewerkt kan worden met een consistente en betrouwbare dataset. In het implementatieplan worden definitieve afspraken vastgelegd over opschoning en selectie van gegevens door opdrachtgever, conversie en import door opdrachtnemer.	
99	Bijlage D Eis AA6	De eis AA6 komt twee keer voor. Deze vraag betreft de tweede instantie. Waarom wilt u dat inschrijver deze data overzet? Dit is eenvoudig door uzelf te doen; dit werkt

		onnodig kostenverhogend in deze aanbesteding.
		Het geautomatiseerd door inschrijver laten inlezen van de actuele saldi voorkomt fouten en waarborgt een consistente startpositie in het nieuwe systeem. Handmatige invoer door opdrachtgever is foutgevoelig en vergt veel capaciteit in een periode waarin de organisatie al zwaar wordt belast door de migratie. Het uitbesteden van deze taak aan inschrijver is daarom efficiënter en draagt bij aan een soepele overgang. <i>Eis AA6 wordt in gerectificeerde Bijlage D genummerd als AA7.</i>
	Bijlage D Eis AB3	Een implementatie van een ERP systeem is altijd een gedeelde verantwoordelijkheid. Een implementatie namelijk een gezamenlijk project. Opdrachtgever kan niet zonder inschrijver; Inschrijver kan niet zonder opdrachtgever. De verantwoordelijkheid bij één van beide partijen leggen doet geen recht aan de praktijk van een ERP implementatie. Hoe zit u in dit licht uw eis AB3?
100		Implementatie van een ERP-systeem is altijd een gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel opdrachtgever als inschrijver. Opdrachtgever is zich hiervan bewust en onderstreept dat succes alleen mogelijk is wanneer alle betrokkenen – van directie tot werkleiding – zich hieraan committeren en hun verantwoordelijkheid nemen. Het verleden heeft geleerd dat een implementatie kan mislukken als onderdelen van de organisatie niet meewerken. Daarom zal de directie duidelijke opdrachten en verantwoordelijkheden vastleggen per leidinggevende en zorgen dat hierop gestuurd wordt. Tegelijkertijd ligt de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en regie van de implementatie bij de inschrijver, die de rol van projectleider op zich neemt. Alleen door deze gezamenlijke inzet en heldere rolverdeling kan de implementatie succesvol worden afgerond, waarbij Rijnvicus de opdrachtgevende partij blijft en dat inschrijver de operationele regie voert onder aansturing van de stuurgroep.
	Bijlage D Eis AB4	Inschrijver krijgt op basis van deze eis én een aantal andere eisen (waaronder AB3 en AA6) de indruk dat u deze ERP implementatie ziet als een project waar u als opdrachtgever uw werkzaamheden minimaliseert en de verantwoordelijkheid volledig bij inschrijver legt. Dat is niet de praktijk van succesvolle implementaties. Een ERP implementatie is een samenwerking waarin feitelijk opdrachtgever een ERP oplossing implementeert en waarbij inschrijver deze implementatie ondersteunt. Wat is uw visie op een ERP implementatie?
101		Onze visie is dat een ERP-implementatie altijd een gezamenlijke inspanning is. Zoals aangegeven bij vraag 100 geldt dat de implementatie alleen kan slagen als zowel opdrachtgever als inschrijver zich volledig inzetten. Medewerkers van Rijnvicus zullen hiervoor tijd vrijmaken en verantwoordelijkheid nemen binnen hun rol. Dit is een interne aangelegenheid die wij actief zullen organiseren en bewaken. Inschrijver is verantwoordelijk voor de uitvoering, begeleiding en regie van de implementatie, maar opdrachtgever draagt zorg voor de benodigde interne inzet en commitment. Alleen door deze samenwerking kan de implementatie succesvol verlopen.
	Bijlage D Eis AB10	Wat bedoelt opdrachtgever hier? De zin lijkt niet correct.
102		Opdrachtgever bedoelt hiermee dat tijdens de implementatie in het personeelsdossier de bewaartermijnen moeten worden ingericht conform geldende wet- en regelgeving (zoals AVG). Dit houdt in dat documenten en gegevens automatisch of na signalering verwijderd of gearchiveerd worden zodra de wettelijke of interne bewaartermijn is verstreken.
103	Bijlage D Eis AD6	In deze eis wordt een hersteltijd gesteld, ook buiten kantoortijd. Is opdrachtgever in die gevallen ook beschikbaar buiten kantoortijd om te bevestigen dat de functionaliteiten hersteld zijn?

	Bij Opdrachtgever is er ook buiten kantoortijd een medewerker beschikbaar om te verifiëren dat de functionaliteiten correct zijn hersteld.	
104	Bijlage D Eis AD11	Kan opdrachtgever bevestigen dat dit enkel van toepassing is binnen het servicewindow, dus tijdens kantoortijden?
	De uptime-eisen zijn uitsluitend van toepassing binnen het servicewindow, zoals vastgelegd in de SLA. De exacte formulering en maatstaven voor eventuele terugvordering worden daarin beschreven.	
105	Bijlage D Eis AG1	Wat bedoelt u hier precies? Welke gegevens mogen niet fluctueren? Prijzen zullen elk jaar geïndexeerd worden dus wat bedoelt u precies?
	Met “niet fluctueren” wordt bedoeld dat de in het Prijzenblad opgenomen tariefstructuur, eenheidsprijzen, staffels en prijsonderbouwing gedurende de looptijd van de overeenkomst vaststaan en niet tussentijds gewijzigd mogen worden. De inschrijver kan zich dus niet later beroepen op andere tarieven of voorwaarden dan die bij inschrijving zijn aangeboden met uitzondering van antwoord op vraag 36. Dit laat onverlet dat jaarlijkse indexatie conform de contractuele bepalingen is toegestaan. Indexatie maakt dus onderdeel uit van de afspraken en wordt niet beschouwd als ongeoorloofde fluctuatie.	
106	Bijlage D Eis AG3	Opdrachtgever accepteert alleen indexatie van uurtarieven volgens deze eis. Wat betekent dat voor indexatie van jaarcontracten zoals bijvoorbeeld SLA en jaarlijkse onderhoudsbedragen? AG4 lezend sluit u deze indexaties uit. Dat is niet redelijk, wat is uw gedachte hierachter?
	In de bijlage bij de Overeenkomst (artikelen 12.13–12.16) is een nadere regeling voor indexatie opgenomen. Hierin is bepaald dat de indexatie gebaseerd is op het CBS-indexcijfer voor zakelijke dienstverlening en dat deze jaarlijks mag worden toegepast. Dit geldt dus niet uitsluitend voor uurtarieven, maar ook voor doorlopende vergoedingen zoals SLA's en onderhoudscontracten. Het uitgangspunt van Opdrachtgever blijft prijszekerheid, maar wel binnen een marktconforme en werkbare regeling. Daarom is gekozen voor een objectieve index (CBS) en is daarnaast ruimte opgenomen om – in uitzonderlijke gevallen – tarieven aan te passen bij onvoorziene kostenverhogende omstandigheden buiten de invloed van de leverancier. Op deze manier wil Opdrachtgever enerzijds voorspelbaarheid in de kosten waarborgen, en anderzijds recht doen aan de redelijke belangen van leveranciers.	
107	Bijlage D Eis AG3	Opdrachtnemer heeft naast personeel ook te maken met datacenterfaciliteiten, stroom, opslag, software, beheerkosten, etc. Het is niet reëel om deze uit te sluiten van indexering voor een periode van 6 jaar. Graag deze eis aanpassen zodat het voorbehoud voor enkel de uurtarieven verdwijnt en de indexatie over alle onderdelen kan plaatsvinden. Dit ook in lijn met de GIBIT artikel 11.8. Vermoedelijk heeft opdrachtgever dit ook zo beoogd, zie AG5, echter staat in de eerste zin 'na de initiële looptijd' terwijl de datum in die zelfde zin anders doet vermoeden.
	De intentie van Opdrachtgever is niet om indexatie te beperken tot uitsluitend uurtarieven. In de bijlage bij de Overeenkomst (artikelen 12.13–12.16) is hiervoor een ruimere en objectieve regeling opgenomen, in lijn met artikel 11.8 van de GIBIT. Deze regeling maakt jaarlijkse indexatie mogelijk op	

	basis van het CBS-indexcijfer voor zakelijke dienstverlening, zowel voor personele inzet als voor doorlopende vergoedingen zoals SLA's, onderhoud, datacenter- en softwarekosten. De vermelding in AG4/AG5 dat indexatie enkel voor uurtarieven geldt, is daarmee onjuist en zal worden verduidelijkt. Het uitgangspunt is dat alle relevante kostencomponenten binnen de looptijd van de Overeenkomst op een marktconforme en transparante wijze geïndexeerd kunnen worden, binnen de kaders zoals opgenomen in de Overeenkomst. Eis AG3 wordt als volgt gerectificeerd: (zie ook gerectificeerde bijlage D). De overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen van de ICT-Prestatie zijn vast en bindend voor de initiële looptijd van de Overeenkomst (tot 31 december 2032). <i>Jaarlijkse indexatie is gedurende deze periode toegestaan, conform de regeling zoals opgenomen in de bijlage bij de Overeenkomst (artikelen 12.13–12.16), in lijn met artikel 11.8 van de GIBIT. Deze indexatie kan betrekking hebben op zowel uurtarieven voor personele inzet als op doorlopende vergoedingen, waaronder SLA's, onderhoud, datacenter- en softwarekosten. Indexatie vindt plaats op basis van een objectief en onafhankelijk CBS-indexcijfer voor zakelijke dienstverlening.</i>	
108	Bijlage D Eis AG6	Dit is geen redelijke eis. Zoals eerder gesteld is een implementatie een samenwerking. Dat betekent dat opdrachtgever in die samenwerking de beschikking over de ICT prestatie en de infrastructuur moet hebben. Er moet immers geïmplementeerd en getest worden. Inschrijver moet daartoe dus de licenties van derden (de ERP leverancier) afnemen en betalen. Het is niet redelijk te eisen dat deze kosten door de inschrijver gedragen dienen te worden. Volgens artikel 22 van Gibit gelden hier de voorwaarden van de leverancier. Deze vereist dat licentie betaald moeten zijn vóór aflevering én dat het jaarlijks onderhoud op deze licenties ingaat op het moment van order.
	Opdrachtgever bevestigt dat licentiekosten voor de ERP-oplossing mogen worden gefactureerd vanaf het moment dat de licenties beschikbaar worden gesteld in fase 1 van de implementatie. - Vanaf dat moment gaan ook de bijbehorende onderhoudsovereenkomsten met de ERP-leverancier in. - Op deze manier wordt voorkomen dat Inschrijver de aanschafkosten van de licenties gedurende de gehele implementatie moet voorfinancieren. - Deze regeling is in lijn met artikel 22 lid 5 van de GIBIT 2023. Zie ook antwoord vraag 31.	
109	Bijlage D Eis AG7	Inschrijver biedt software licenties van een derde partij aan. Deze licenties zijn te verkrijgen in een huurmodel én in een koopmodel. Het huurmodel is over de looptijd van de overeenkomst veel duurder dan het koopmodel. Daarom biedt inschrijver het koopmodel aan. Dat betekent vervolgens dat het afschalen van gebruikersaantallen een keer per jaar kan. Opschalen kan altijd direct. Is dat akkoord voor opdrachtgever?
	De opdrachtgever gaat akkoord met het voorgestelde koopmodel waarbij afschalen van gebruikersaantallen één keer per jaar mogelijk is en opschalen direct kan plaatsvinden.	
110	Bijlage D Eis AG8	Deze eis is gelijk aan Eis AG6
	Dit is een omissie. Eis AG 8 komt hiermee te vervallen.	
111	Bijlage D Eis AH5	Eis AH5. Deze verdeling is niet redelijk. U voorziet zelf een implementatie die mogelijk pas op 1 oktober 2027 volledig live is. Deze implementatie start in februari 2026. In Eis AH5 verwacht u dus dat inschrijver de kosten van de helft van de implementatie op zich neemt van februari 2026 tot 1 oktober 2027. Dit is een niet redelijk

		voorfinanciering. Een beter voorstel is: 25% bij opdrachtverlening, 25% na afronding Proof of Concept, 25% bij een gezamenlijk te bepalen mijlpaal en de resterende 25% na livegang. Dit laat onverlet hetgeen vermeld in de vraag over eis AG7: Software van derden dient voorafgaan aan de terbeschikkingstelling (dat is op het moment van goedkeuring op de Proof of Concept) geheel betaald te zijn.
		Opdrachtgever gaat akkoord met het volgende voorstel voor facturering van de implementatiekosten: - 25% bij opdrachtverlening - 25% na afronding van de Proof of Concept - 25% bij een gezamenlijk te bepalen mijlpaal - 25% na livegang. Eis AH5 wordt gerectificeerd (zie ook gerectificeerde bijlage D). Dit wordt tevens verwerkt in Bijlage H (overeenkomst), artikel 12.6. Dit laat onverlet hetgeen vermeld in eis AG7: de software van derden dient voorafgaand aan de terbeschikkingstelling (bij goedkeuring van de Proof of Concept) volledig betaald te zijn.
112	Bijlage K – GIBIT 2023 art. 1.16	De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan. Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Vragen: 1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn? 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren."
		In Bijlage K, in de inleiding waarin Rijnvicus motiveert om de GIBIT toe te passen, staat expliciet vermeld dat artikel 1.16: De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn niet van toepassing en komen derhalve te vervallen. Reden: deze zijn speciaal voor gemeenten ontwikkeld.
113	Bijlage K – GIBIT 2023 art. 4.2, 10.12, 12.1 (termijnen)	Bevestiging dat verplichtingen alleen gelden als relevante wet- en regelgeving ≥3–6 maanden vooraf volledig beschikbaar is.
		Opdrachtgever bevestigt dat de verplichtingen uit de genoemde artikelen van de GIBIT 2023 alleen van toepassing zijn voor zover de relevante wet- en regelgeving tijdig, dat wil zeggen minimaal 3–6 maanden vooraf, volledig beschikbaar is voor opdrachtnemer. Dit biedt voldoende ruimte voor implementatie en naleving binnen de gestelde termijnen.
114	Bijlage K –	

	GIBIT 2023 – art. 6.2 (Implementatieplan)	Na gunning verder uitwerken in online implementatieportaal; opdrachtgever borgt eigen interne onderdelen in eigen projectplan.
	Artikel 6.2 sluit aan bij de gewenste rol van de implementatiepartner. Het Implementatieplan wordt in overleg opgesteld, waarbij de leverancier als penvoerder verantwoordelijk is voor inhoud, coördinatie, procesanalyse, workshops en borging van adoptie. Rijnvicus borgt de interne onderdelen via het eigen projectplan. Hiermee wordt gewaarborgd dat de implementatie zowel functioneel als praktisch succesvol wordt uitgevoerd en afgestemd is op de organisatiecultuur en diverse gebruikersniveaus.	
115	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 6.3 (koppelspecificaties)	Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?"
	Functionele specificaties van koppelingen hoeven niet te worden opgenomen in het Concept Implementatieplan bij inschrijving. Deze worden vastgelegd tijdens de analyse- en ontwerpfase van de implementatie en maken onderdeel uit van het definitieve Implementatieplan. In het Concept Implementatieplan volstaat een verwijzing naar de gevraagde koppelingen en een beschrijving van de aanpak voor analyse, ontwerp en test.	
116	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 6.5 (wijzigingen applicatielandschap)	Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier" Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?"
	Opdrachtgever bevestigt dat aanpassingen aan het applicatielandschap die uitsluitend voortkomen uit systemen of componenten buiten de ICT Prestatie van Inschrijver de verantwoordelijkheid van de Aanbestedende dienst zijn. Leverancier blijft verantwoordelijk voor de correctheid en werking van de door haar geleverde oplossing en de integraties voor zover deze binnen haar systeem en aangeboden oplossing liggen, conform eerder gemaakte afspraken over aansprakelijkheid van integraties met externe systemen.	
117	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 6.5	Artikel 6.5. Gibit: Dit artikel is niet redelijk. Wij hebben een haalplicht voor wat betreft informatie, maar opdrachtgever heeft ook een brengplicht.
	Zie antwoord op vraag 116.	
118	Bijlage K – GIBIT 2023 –	Artikel 9.5 Gibit: Wij zien graag toegevoegd 'Na formele ingebrekestelling'.

	art. 9.5	
	Akkoord. Artikel 9.5 wordt als volgt gerectificeerd: Indien (delen van) de ICT Prestatie bij het tweede doorlopen van de (integrale) Acceptatieprocedure op Gebreken worden afgekeurd, is Opdrachtgever gerechtigd, na formele ingebrekestelling , om:	
119	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 9.5	In de acceptatietest van een ERP oplossing wordt getest op enerzijds de gereedheid van de ICT prestatie en anderzijds de gereedheid van de medewerkers van opdrachtgever om met deze ICT prestatie te kunnen werken én de gereedheid van de werkzaamheden waarvan in het implementatieplan is afgesproken dat deze bij de opdrachtgever liggen. Het is niet redelijk artikel 9.5 in te roepen wanneer de acceptatietest faalt (tot 2 keer toe) niet vanwege de gereedheid van de ICT presentatie (de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer).
	Nee, artikel 9.5 wordt alleen van toepassing op gebreken die aan de ICT Prestatie van de opdrachtnemer zelf toe te rekenen zijn. Eventuele tekortkomingen in de gereedheid van medewerkers, interne processen of werkzaamheden van Opdrachtgever vallen buiten de aansprakelijkheid van opdrachtnemer en kunnen niet leiden tot toepassing van artikel 9.5.	
120	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 11.2	Eerste opeisbaarheid onderhoudsvergoeding na acceptatie is niet werkbaar voor opdrachtnemer. Opdrachtnemer implementeert software van derden waarbij onderhoudscontracten altijd ingaan op moment van afname dat is bij sluiten overeenkomst. Daaraan vast hangt de betaling van de die software in het aanschafmodel, of het aangaan van het huurcontract in het huurmodel, én de aanvang van het onderhoudscontract.
	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan het gestelde in antwoord op vraag 111.	
121	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 11.2	Opdrachtnemer vindt deze uitgestelde betaling niet redelijk. Dit betekent namelijk dat wij gedurende de maanden dat de implementatie loopt 30% vóórfinancieren. Wij stellen daarom voor deze verhoudingen te wijzigen naar 10% - 90%.
	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan het gestelde in antwoord op vraag 111.	
122	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 11.2	Artikel 11.2 Gibit stelt dat in de Overeenkomst afspraken worden gemaakt over de facturatie het resterende percentage (zijnde 70% in Gibit maar 90% volgens ons voorstel hierboven). De conceptovereenkomst bevat echter geen afspraak hieromtrent? Hoe ziet opdrachtgever de facturatie van deze 70%/90% in de tijd? Wij zijn gewend uren wekelijks na realisatie te factureren. De 90% in gelijke maandelijkse delen verdelen over de looptijd van de implementatie is voor opdrachtnemer ook een mogelijkheid.
	Niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast aan het gestelde in antwoord op vraag 111.	
123	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 12.1	Artikel 12.1 Opdrachtnemer ziet graag de volgende toevoeging: op voorwaarde dat Opdrachtgever de jaarlijkse onderhoudsvergoeding heeft voldaan.
	Akkoord. Artikel 12.1 wordt als volgt gerectificeerd: ... iv. hij tot ten minste 2 jaar na datum van Acceptatie Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie, op voorwaarde dat Opdrachtgever de jaarlijkse onderhoudsvergoeding heeft voldaan. ...	

125	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 12.1 v	Artikel 12.1 v De ICT prestatie ondersteunt processen die specifiek zijn voor de aanbestedende dienst. Het is de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst om Leverancier te informeren over specifieke op opdrachtgever van toepassing zijnde wet- en regelgeving en eventuele wijzigingen daarvan. Leverancier zal vervolgens de ICT Prestatie in lijn brengen met die (gewijzigde) wet- en regelgeving. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?
		Dit is correct.
126	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 13 (algoritmische toepassingen)	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet inschrijver algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigen voor: - Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Geen wijzigingen. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is.

		- Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter. Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?"
	Akkoord.	
127	Bijlage K - GIBIT 2023 - art. 14.3 (inzicht/docu- mentatie)	Inschrijver heeft met haar partner de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?
	Akkoord.	
128	Bijlage K - GIBIT 2023 - art. 14.4	Algemene documentatie bij de software wordt door de respectievelijke softwareleveranciers up to date gehouden. Voor opdrachtgever specifieke werkwijze beschrijvingen geldt dat het schrijven van deze werkprocedures een essentieel onderdeel is van implementatiemethodiek van opdrachtnemer. Deze procedures worden in deze methodiek geschreven door medewerkers van opdrachtgever, als onderdeel van training en opleiding. Het is dan niet redelijk om aanpassing van die opdrachtnemer specifieke documentatie bij Leverancier neer te leggen, zonder dat hiervoor kosten in rekening gebracht mogen worden. Ook hier gaan wij er in onze praktijk vanuit dat onze klant deze specifieke procesbeschrijvingen zelf onderhoudt. Is dat akkoord voor opdrachtgever?
	Akkoord.	
129	Bijlage K - GIBIT 2023 - art. 16	Het is gebruikelijk, en Leverancier acht het redelijk, om schadeposten als gevolgschade, gedeelde winst, gemiste besparingen en schade die Leverancier niet had kunnen voorzien uit te sluiten van aansprakelijkheid. Stemt u daar mee in?
	Akkoord.	
130	Bijlage K - GIBIT 2023 -	Verzoek dit artikel niet van toepassing te verklaren i.v.m. onduidelijkheid/disproportionaliteit.

	art. 16.5 (iv) (aansprakelijk heid boetes)	
	Opdrachtgever bevestigt dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor boetes opgelegd door toezichthoudende autoriteiten, tenzij sprake is van grove nalatigheid of opzet van opdrachtnemer. Voor boetes of sancties voortvloeiend uit verwerkersovereenkomsten of andere contractuele verplichtingen blijft opdrachtnemer wel verantwoordelijk voor de naleving van de verplichtingen die binnen zijn directe invloedssfeer liggen, zoals het correct verwerken van persoonsgegevens conform AVG en het naleven van contractuele afspraken die expliciet zijn toegewezen aan opdrachtnemer.	
131	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 20.4	De rechten van intellectueel eigendom op maatwerkprogrammatuur berust altijd bij Leverancier. Tenzij er sprake is van het bouwen van een specifieke module met een waarde groter dan minimaal € 50.000,- dan kunnen separate afspraken over het IP worden gemaakt. Is dit akkoord voor opdrachtgever? De reden hiervoor is dat wanneer opdrachtgever maatwerk realiseert voor haar klanten dat meestal gebeurt op basis van een standaard platform. In dat geval is eventueel maatwerk onlosmakelijk verweven met het standaard platform maar daarmee is het tegelijk niet reeel de broncode of het eigendomsrecht uit handen te geven omdat daarmee de broncode en eigendomsrecht van het standaard platform uit handen gegeven wordt. Dat is niet reeel en niet acceptabel.
	- De rechten op maatwerkprogrammatuur blijven bij Leverancier, tenzij het gaat om een specifiek ontwikkelde module met een waarde $\geq$ €50.000, waarvoor separate afspraken over overdracht van IP worden gemaakt. - Voor deze specifieke modules wordt afgesproken dat broncode en IP-rechten beschikbaar komen voor Opdrachtgever, conform overeengekomen prijs en voorwaarden. - Standaard configuraties of kleine aanpassingen die binnen de standaardfunctionaliteit vallen, vallen niet onder deze regeling en blijven volledig eigendom van Leverancier.	
132	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 20.4	Wat is uw definitie van maatwerk. Beschouwt u koppelingen met andere applicaties of automatische databasetriggers, die beiden gerealiseerd worden met behulp van standaard tooling (configuratie van RPA) als maatwerk in het licht van artikel 20.4? Volgens GIBIT 2023 wordt onder maatwerkprogrammatuur verstaan: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen programmatuur of ontwikkelde aanpassingen in of inrichtingen van standaardprogrammatuur. Op basis hiervan geldt: - Maatwerkprogrammatuur betreft alleen programmatuur waarvoor daadwerkelijk code wordt ontwikkeld ten behoeve van Opdrachtgever. - Standaard configuraties binnen de aangeboden ERP-oplossing of RPA-tooling, zoals triggers, automatisering van handelingen, rapportages en koppelingen met externe applicaties, worden niet beschouwd als maatwerk. Deze vallen onder configuratie van bestaande functionaliteit. - Alleen aanpassingen of uitbreidingen die buiten de standaardfunctionaliteit van de oplossing vallen en uitsluitend voor Opdrachtgever worden ontwikkeld, vallen onder de definitie van maatwerk.
133	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 20.4	Artikel 20.4. Los van de andere vragen over dit artikel; is het voor opdrachtgever akkoord om maatwerk te definiëren als programmatuur waarvoor code ontwikkeld is? Specifieke oplossingen (als triggers, automatiseren van handelen, rapportages en koppelingen met externe applicaties, vallen daarmee niet onder maatwerk maar onder configuratie.

	Zie antwoord op vraag 132.	
134	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 20.4	De rechten van intellectueel eigendom op maatwerkprogrammatuur berust altijd bij Leverancier. Tenzij er sprake is van het bouwen van een specifieke module met een waarde groter dan minimaal € 50.000,- dan kunnen separate afspraken over het IP worden gemaakt. Is dit akkoord voor opdrachtgever?
	Zie antwoord op vraag 131.	
135	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 20.8	Inschrijver acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een ‘beweerdelijke’ schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen of ‘beweerdelijke’ te vervangen door ‘bewezen’?
	Akkoord. Artikel 20.8 wordt als volgt gerectificeerd: In het geval derden Opdrachtgever ter zake van een bewezen schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, is Opdrachtgever – onverminderd het voorgaande – gerechtigd om de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden. Een dergelijke ontbinding laat de overige rechten van Opdrachtgever onverlet.	
136	Bijlage K – GIBIT 2023 – art. 23.1 (vervanging personeel)	Bevestiging dat vervangingsverzoeken vooraf in afstemming plaatsvinden, met herstelmogelijkheid en zwaarwegende onderbouwing.
	Akkoord. Artikel 23.1 wordt als volgt gerectificeerd: Vervangingsverzoeken vinden in overleg en voorafgaand aan definitieve vervanging plaats. Opdrachtnemer krijgt de gelegenheid tot herstel / correctie van het gedrag of functioneren van het betreffende personeel, indien dit redelijkerwijs mogelijk is. Vervangingsverzoeken moeten voorzien zijn van een duidelijke en zwaarwegende onderbouwing (bijvoorbeeld aantoonbare onvoldoende prestaties of niet naleven van overeengekomen afspraken).	