

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Audits Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)  
**Aanbestedende Dienst:** Het Waterschapshuis  
**Referentie:** Z1837

## **Toelichting:**

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.** 2  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad

### **Vraag:**

In de leidraad wordt vermeld dat "de Lead-auditor zichtbaar moet zijn en een actieve rol in de uitvoering moet hebben". Wij begrijpen dat dit belangrijk is voor de opdrachtgever en de Lead-auditor nemen we uiteraard mee in onze aanpak. Tegelijkertijd willen wij graag verkennen of er ruimte is om ook andere senior specialisten uit ons team te betrekken bij de uitvoering, bijvoorbeeld op onderdelen waar hun specifieke expertise van toegevoegde waarde is. Is opdrachtgever akkoord met het creëren van deze ruimte, zodat we de optimale inzet van kennis en ervaring kunnen garanderen binnen het project?

### **Antwoord:**

Een actieve rol betekent niet dat de lead-auditor bij alle audits direct betrokken dient te zijn, wij bedoelen met "een actieve rol" dat de leadauditor actief participeert in de uitvoering van de audits, zichtbaar toeziet op de eenduidige aanpak, kwaliteit van de auditresultaten en onderlinge vergelijkbaarheid van de auditresultaten. Het inschakelen van andere senior specialisten is toegestaan.

### **Fase:**

Inschrijffase

### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

### **Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In het programma van eisen staat dat "op zijn laatst 1 september 2026 de eerste audits moeten starten". Kan opdrachtgever bevestigen dat het is toegestaan om - indien bepaalde organisaties hier reeds klaar voor zijn - voorbereidende activiteiten zoals de kick-off, het afstemmen van de interviewplanning en/of het verzamelen van auditdocumentatie al vóór deze datum te starten?

**Antwoord:**

Zeker. Na de geplande informatiebijeenkomst in juni kan met de waterschappen de planning worden afgestemd. Als eerder dan 1 september starten kan, dan mag dat. Sowieso adviseren wij u te sturen op eerdere aanlevering van auditdocumentatie door de waterschappen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
Inzake herzieningsclausule

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat wanneer er meerdere deelnemers toetreden, zowel de duur van de overeenkomst als de geraamde waarde naar rato worden aangepast?

**Antwoord:**

In beginsel nemen geen andere Deelnemers deel dan de partijen genoemd in § 1.2 van de aanbestedingsleidraad. In geval van fusie of splitsing zal naar bevindt van zaken de waarde in onderlinge afstemming worden bijgesteld. Niet valt in te zien waarom een fusie of splitsing zou kunnen leiden tot bijstelling van de duur van de Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Inzake 2.4.

**Vraag:**

meerwerk bemensingplan: “ Meerwerk is mogelijk op verzoek van opdrachtgever tegen het uurtarief uit het bemensingplan (formulier 4)”.  
Bevestigingsvraag: Dit meerwerk valt buiten de raming van €500.000?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Inzake verduidelijkingssessie:

**Vraag:**

Wij begrijpen dat u n.a.v. de CV's zelf de keuze wenst te maken echter zou het inschrijver helpen als u op voorhand zou kunnen aangeven met welke functierollen u dit gesprek wenst te voeren. Dit omdat het gewoonweg niet

wenselijk is voor inschrijver om alle consultants waarvan wij een CV aanleveren, een hele dag vrij te moeten plannen. Daarnaast is het ook mogelijk dat niet alle consultants beschikbaar zijn op 12 november en dit geeft Inschrijver tijdig de mogelijkheid hierop in te spelen.

**Antwoord:**

Het gaat om de functierollen lead-auditor, PA auditor en een KA auditor of privacy auditor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Inzake 9.2. en 9.4 van bijlage D.

**Vraag:**

Inschrijver kan specialisten borgen met minimaal hetzelfde kennis en ervaringsniveau voor alle 3 de auditrondes, echter is het onmogelijk om te bevestigen dat minimaal de helft van de leden van het voorafgaande auditteam wederom deelnemen. We hebben het over een respectievelijk lange periode en inschrijver kan niet voorspellen e/o bepalen wat haar medewerkers besluiten in de toekomst op werkgebied te gaan doen. Wanneer deze mensen nog in dienst zijn van inschrijver, kunnen we bevestigen dat we dezelfde leden als in ronde 1, onderdeel laten zijn van de volgende ronde. Kunt u deze bepaling hierom nuanceren?

**Antwoord:**

Indien de situatie zich mocht voordoen dat meer dan de helft van de leden van een voorgaand auditteam niet meer ingezet kan worden omdat ze niet meer werkzaam zijn voor Opdrachtnemer, is het aan Opdrachtnemer om Opdrachtgever te overtuigen dat met het auditteam in nieuwe samenstelling de continuïteit van de Auditbril is gewaarborgd. Indien Opdrachtnemer daar onvoldoende in slaagt, kan Opdrachtgever toepassing geven artikel 9.5 van de (concept) Overeenkomst Audits BIO & AVG.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Inzake 5.1.3.

**Vraag:**

Aanbestedingsleidraad: Klopt onze aanname dat u 1 CV per type functionaris ,die wij opgeven in formulier 4, wenst te ontvangen?

**Antwoord:**

Neen, de aanname sluit niet aan bij het gevraagde in de paragrafen 5.1.3 en 5.1.5 van de aanbestedingsleidraad. Inschrijver dient voor elke deelnemer van het aangeboden auditteam een CV te overleggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Inzake PvE

**Vraag:**

In Eis 1.4. staat dat interviews met sleutelfunctionarissen op locatie plaatsvinden. In het kader van efficiëntie en haalbaarheid, doen wij de aanname dat interviews op het hoofdkantoor van de betreffende

waterschappen zullen plaatsvinden. Is dit correct?

**Antwoord:**

Ja, of in ieder geval op één locatie van het betreffende waterschap voor alle interviews.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Artikel 19.3 AWVODI-2018

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat onze aansprakelijkheid is beperkt door middel van een staffel. Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. De tweede staffel – drie keer de opdrachtwaarde voor overeenkomst waarvan de waarde groter is dan € 50.000,00 – houdt naar onze mening een redelijke verhouding in. De eerste staffel leidt in de meeste gevallen tot een maximale aansprakelijkheid van meer dan drie (3) keer de fee. Wanneer bijvoorbeeld de fee per audit € 20.000,00 is, is de aansprakelijkheid beperkt tot 7.5 keer de fee per audit. Wij achten dit niet redelijk en bovendien sluit dit niet aan bij de toelichting op de AWVODI, waaruit blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van ruwweg driemaal de opdrachtwaarde. Wij stellen daarom voor de eerste staffel te schrappen en de tweede staffel in algemene zin als aansprakelijkheidsbeperking te hanteren. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context,

bijvoorbeeld een bijzonder hoog risico) van zou dienen te worden afgeweken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Artikel 12.8 AWWODI-2018

**Vraag:**

Opdrachtnemer heeft op grond van de AVG een zelfstandige plicht de Autoriteit Persoonsgegevens en eventuele betrokkenen op de hoogte te brengen van een incident. Indien noodzakelijk, zullen wij u uiteraard ook op de hoogte brengen. Wij kunnen echter niet instemmen met een verplichting om u op de hoogte te brengen, aangezien dat niet in alle gevallen is toegestaan. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

"De opdrachtgever begrijpt dat de opdrachtnemer op grond van de AVG een zelfstandige wettelijke plicht heeft om in bepaalde gevallen de Autoriteit Persoonsgegevens en eventueel de betrokkenen rechtstreeks te informeren over een datalek. Dit kan met zich meebrengen dat de opdrachtnemer in specifieke situaties geen aanvullende melding aan de opdrachtgever mag doen, bijvoorbeeld wanneer dit in strijd zou zijn met de AVG of opsporingsonderzoek.

In alle overige gevallen waarin het wél is toegestaan (of noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst of voor het nakomen van de verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst) verwachten wij dat de opdrachtnemer de opdrachtgever onverwijld informeert over een incident of datalek."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Artikel 12 AWWODI-2018

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat er geen verwerkersovereenkomst gesloten zal worden tussen partijen, aangezien beide partijen zich kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke?

**Antwoord:**

Er wordt geen verwerkersovereenkomst gesloten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Artikel 11.3 AWWODI-2018

**Vraag:**

Wettelijke voorschriften, onderzoeken van toezichthouders of beroepsorganisaties dan wel rechterlijke uitspraken kunnen ook verplichten om de resultaten van de verrichte Diensten aan derden beschikbaar te stellen. Gaat u er daarom mee akkoord het volgende aan artikel 11.3 toe te voegen: "De in artikel 11.1 genoemde uitzonderingen zijn op dit artikel van overeenkomstige toepassing."

**Antwoord:**

Nee, het gevraagde hoeft niet te worden overgenomen. Naar zijn aard

prevaleren generieke dwingende rechtsregels of aan rechtstreeks aan de certificering als bedoeld in eis 1.3 verbonden beroepsregels boven deze bepaling in de AWBIT-2018. Beroepsregels anders dan die rechtstreeks zijn verbonden aan de certificering als bedoeld in eis 1.3 prevaleren niet boven artikel 11.3 van de AWWODI-2018.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Ontbrekende bepaling 2

**Vraag:**

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."

**Antwoord:**

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Naar zijn aard zijn de Deelnemers verantwoordelijk voor de juistheid van de beschikbaar gestelde informatie. Dat neemt inderdaad niet weg dat Opdrachtnemer niet mag uitgaan van informatie waarvan hij weet of redelijkerwijs behoort te weten dat die informatie onjuist is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Ontbrekende bepaling 1

**Vraag:**

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? “X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

**Antwoord:**

Het is aan Opdrachtnemer om te zorgen dat Personeel van Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de opdracht handelt in lijn met zijn beroepsregels voor zover die beroepsregels rechtstreeks zijn verbonden aan de in eis 1.3 genoemde certificeringen. Indien Personeel van Opdrachtnemer evenwel gebonden is aan andere beroepsregels, is Opdrachtnemer niet bevoegd geen of beperktere invulling aan (enig onderdeel van) de uitvoering van de Overeenkomst te geven met een beroep op die andere anders beroepsregels, dan waartoe Opdrachtnemer op grond van de eisen die voortvloeien uit de Overeenkomst is gehouden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.** 16  
**Onderwerp:** Artikel 11 (concept) Overeenkomst

**Vraag:**

In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van €50.000,- per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWVODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken. Daarbij zij opgemerkt dat Opdrachtgever niet op zoek is naar een Opdrachtnemer die de hoogte van de boete vreest en die, naar de vraag lijkt te impliceren, de geheimhouding niet kan waarborgen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.** 17  
**Onderwerp:** Artikel 10.1 (concept) Overeenkomst, 11.4 AWVODI-2018 en eis 4.6 Programma van Eisen

**Vraag:**

In dit artikel heeft u een boete opgenomen. Deze boete kan opgelegd worden wanneer Opdrachtnemer de informatie en gegevens die hij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst heeft verkregen, niet binnen vier weken na afloop van de Overeenkomst (of zoveel eerder als overeengekomen) heeft gewist. Wij zijn echter op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2: 10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij kunnen daarom niet instemmen met hetgeen beschreven in artikel 10.1 en de daarop vastgestelde boete. Wij verzoeken u artikel 10.1 van de concept overeenkomst en artikel 11.4 AWWODI-2018 te vervangen door de volgende bepaling: “Opdrachtnemer houdt ter zake van de opdracht een dossier aan en blijft deze aanhouden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”

**Antwoord:**

Artikel 10.1 wordt als volgt gewijzigd: "Opdrachtnemer houdt ter zake van de uitvoering van de Overeenkomst een dossier aan en houdt dit dossier met relevante stukken niet langer aan dan de bewaartermijn waartoe (Personeel van) Opdrachtnemer is verplicht krachtens de beroepsregels die verbonden zijn aan eis 1.3 van het Programma van Eisen, dan wel waartoe Opdrachtnemer is gehouden krachtens dwingend burgerlijk recht of belastingrecht."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Artikel 8.1 (concept) Overeenkomst

**Vraag:**

De resultaten uit onze dienstverlening komen onder andere tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay-outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgen ervoor dat wij onze dienstverlening zo efficiënt mogelijk kunnen aanbieden. Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, mogen wij de resultaten, inclusief de achterliggende Methodes en Opmaak, niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Dat raakt rechtstreeks ons verdienmodel. Bovendien dragen wij als beroepsbeoefenaar de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze rapportages. Deze verantwoordelijkheid kunnen wij uiteraard niet dragen indien wij de rechten op onze rapportages overdragen, omdat u de rapportages in dat geval kunt wijzigen en zonder onze voorafgaande toestemming verspreiden. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons (blijven) toebehoren. Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is daarnaast niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Hiervoor is geen toestemming van ons vereist, indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel. Bovendien blijven reeds aan u toebehorende intellectuele eigendomsrechten op grond van lid 1 van ons voorstel bij u rusten. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 8 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: "8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehoren aan Opdrachtgever. 8.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Opdrachtgever om niet verleent, welke verlening door

Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.

**Antwoord:**

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Artikel 3.3 en 3.6 (concept) Overeenkomst

**Vraag:**

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 3.3 en 3.6 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren."

**Antwoord:**

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Audits BIO en AVG §4.6.2

**Vraag:**

Kunt u aangeven of tekst die zichtbaar is in afbeeldingen, zoals figuren, tabellen of infographics, wel of niet meetellen bij het maximaal toegestane aantal woorden voor GC1, GC2 en GC3?

**Antwoord:**

Grafieken, tabellen en figuren die enkel ter illustratie worden opgenomen tellen niet mee in het maximaal aantal woorden. Als u grafieken, tabellen en illustraties gebruikt om uw aanpak inhoudelijk toe te lichten, tellen de woorden daarin wel mee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Audits BIO en AVG §4.6.2

**Vraag:**

In §4.6.2 vraagt u voor Kerncompetentie 1 (KA) en Kerncompetentie 2 (privacy) ervaring aan te tonen met “één of zoveel meer referentieopdrachten als nodig is”, terwijl voor Kerncompetentie 3 (PA) vraagt u ervaring “binnen één aaneengesloten periode van 24 maanden bij tenminste vier organisaties” is opgedaan. Deze afwijking lijkt niet proportioneel. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat het indienen van minder dan vier referenties eveneens acceptabel is, mits met deze referenties de vereiste ervaring naar inhoud en omvang overtuigend wordt aangetoond.

**Antwoord:**

"Neen het gevraagde, inhoudende een materiële wijziging van de geschiktheidseis, wordt niet overgenomen. De in de kerncompetentie beschreven ervaring is essentieel om aan te tonen dat inschrijver voldoende geschikt is. Opdrachtgever is niet op zoek naar inschrijvers die niet kunnen aantonen dat zij over deze ervaring beschikken.

Ten overvloede zij opgemerkt dat het materieel wijzigen van een geschiktheidseis in een lopende aanbesteding aanbestedingsrechtelijk niet is toegestaan en een aanbestedende dienst verplicht tot intrekking van de aanbesteding en heraanbesteding."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage E - Programma van Eisen; Eis 2.20; pagina 5

**Vraag:**

In eis 2.20 benoemt u 3 presentaties te geven over het sectorrapport. In eis 1.13 benoemt u rekening te houden met 4 presentaties te geven over de auditresultaten.

Kunt u bevestigen dat hiermee per auditronde 7 presentaties worden verwacht?

**Antwoord:**

U dient rekening te houden met 4 presentaties. Drie doelgroepen impliceert niet drie presentaties. Extra presentaties boven deze vier worden als meerwerk beschouwd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**  
Bijlage E - Programma van Eisen; Eis 2.13; pagina 5

**Vraag:**

“Het sectorrapport geeft de sectorale status van de informatieveiligheid KA, informatieveiligheid PA en privacy in de waterschapsector (bestaande uit de waterschappen, het Waterschapshuis en de Unie van Waterschappen).”

Op welke wijze verwacht hWh het voorgenoemde onderscheid, gegeven dat de audits naar verwachting toezien op een gecombineerd managementsysteem voor informatiebeveiliging en privacy, zowel voor KA als PA?

**Antwoord:**

We verwachten de volwassenheid uitgesplitst naar KA, PA en privacy. Met specifieke aanbevelingen voor de drie domeinen. We verwachten dus drie hoofdstukken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Bijlage E – Programma van Eisen; Eis 1.6; pagina 2

**Vraag:**

“Opdrachtnemer beoordeelt in welke mate de in voorgaande externe sectorale audit gedane aanbevelingen aan Deelnemer zijn opgevolgd.”

Kunt u bevestigen dat enkel een beoordeling wordt gevraagd ten aanzien van aanbevelingen gericht op het managementsysteem, gegeven dat maatregelen niet tot de scope van het gevraagde behoren?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad; 2.2 Beschrijving van de opdracht; pagina 6

**Vraag:**

U vraagt om een beoordeling van het managementsysteem voor informatiebeveiliging en privacy. Kunt u bevestigen dat er om audits gevraagd wordt op een gecombineerd managementsysteem (ISMS en PIMS) die toeziet op zowel KA als PA?

**Antwoord:**

Dat zal afhangen van de inrichting bij de organisatie. Idealiter zal het een gecombineerd managementsysteem zijn, in de praktijk kan dat anders zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad; 2.3 Vaste prijs; pagina 7

**Vraag:**

Worden overkoepelende activiteiten voor projectaansturing en sector-rapportage als onderdeel verwacht binnen het budget voor een auditronde?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad; 2.3 Vaste prijs; pagina 7

**Vraag:**

Voor een auditronde bij alle Deelnemers tezamen is een vaste prijs vastgesteld, voor de eerste ronde bedraagt deze 500.000 EUR. Verwacht u een evenredige inspanning en daarmee gelijk budget per audit voor de verschillende entiteiten?

**Antwoord:**

De prijs voor een volledige auditcyclus is vast en bedraagt € 500.000. Naar zijn aard zal de inspanning niet voor elke Deelnemer exact hetzelfde zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling

**Vraag:**

Als Inschrijvende partij bestaande klantrelaties heeft met één of meerdere waterschappen, kan Inschrijvende partij dan nog optreden als auditpartij voor deze waterschappen. Zijn daar voorwaarden aan verbonden?

**Antwoord:**

In beginsel is dat mogelijk, waarbij u in uw inschrijving transparant bent over de huidige dienstverlening bij één of meer deelnemers en beschrijft hoe u de onafhankelijkheid van uw onderzoek waarborgt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Bijlage E - Programma van Eisen Audits BIO en AVG (2025)

**Vraag:**

Bij eis Eis 1.13, Planning van de auditcyclus, staat dat de audits op zijn laatst op 1 september starten.

Rekening houdend met de vakantieperiode, verwacht u dat er organisaties zijn die voor 1 september kunnen starten? Indien ja, wat is uw verwachting ten aanzien van de startdatum en het aantal organisaties dat dan beschikbaar is?

**Antwoord:**

Dat zal naar verwachting slechts in een enkel geval mogelijk zijn, ook bij waterschappen speelt de vakantieperiode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Formulier 3 - Referentieproject kerncompetentie

**Vraag:**

Per referentieopdracht wordt een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever gevraagd.

Is dit een verplicht onderdeel en zijn er nog specifieke eisen ten aanzien van deze verklaring?

**Antwoord:**

Inschrijver kan zijn verklaring in formulier 3 - Referentieprojecten kerncompetentie aanvullen met een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever, maar is daartoe niet verplicht. Een eventuele verklaring is vormvrij, maar dat neemt niet weg dat een tevredenheidsverklaring meer inzicht geeft, naarmate uit de beschrijving duidelijker blijkt dat aan de kerncompetentie is voldaan. Opdrachtgever is te allen tijde bevoegd om navraag te doen bij de in formulier 3 genoemde contactpersoon van opdrachtgever van de referentieopdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Audits BIO en AVG

**Vraag:**

Op pagina 14/15 staat:

“Inschrijver dient te beschikken over de ervaring om audits op het gebied van informatieveiligheid van procesautomatisering waarbij de procesautomatisering wordt gebruikt voor het beheer van operationele processen in de fysieke wereld voor het aansturen en monitoren van industriële apparatuur en/of infrastructuur, binnen één aaneengesloten periode van 24 maanden bij tenminste vier organisaties. De kerncompetentie dient te worden aangetoond middels een of zoveel meer referentieopdrachten als nodig is om aan de eis te voldoen”

Gaat het om referenties waarbij binnen 1 opdracht waarbij 4 organisaties geaudit zijn of kunnen dit ook 4 losstaande opdrachten zijn?

**Antwoord:**

Dit mogen ook vier losse opdrachten zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Audits BIO en AVG

**Vraag:**

Op pagina 14/15 staat dat de inschrijver dient te beschikken over de kerncompetenties.

Zijn deze kerncompetenties en het aantonen ervan alleen een voorwaarde om in te schrijven en worden deze niet meegeworpen in de kwaliteitsscore?

Op pagina 14/15 staat dat de inschrijver dient te beschikken over de kerncompetenties.

Zijn deze kerncompetenties en het aantonen ervan alleen een voorwaarde om in te schrijven en worden deze niet meegeworpen in de kwaliteitsscore?

**Antwoord:**

"Zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad en naar hun aard zijn de kerncompetenties geschiktheidseisen. Een inschrijver die niet voldoet aan de

geschiktheidseisen is ongeschikt en kan geen geldige inschrijving indienen. Zoals in hoofdstuk 5 van de aanbestedingsleidraad staat beschreven wordt de winnende inschrijving bepaald aan de hand van de scores van de inschrijvingen op de gunningscriteria. Uit het aanbestedingsrecht vloeit voort dat geschiktheidseisen niet worden meegewogen in de beoordeling van een inschrijving aan de hand van de gunningscriteria. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Audits BIO en AVG

**Vraag:**

Op pagina 6 staat:

“Opdrachtnemer toetst het managementsysteem voor informatieveiligheid en privacy aan ISO27001 en aan hoofdstuk 5 van ISO27701.”

In welke mate verwacht opdrachtgever dat de getroffen maatregelen worden meegenomen in de audit? Of is dit geheel buiten scope?

**Antwoord:**

Het toetsen van (opzet, bestaan en werking van) maatregelen valt buiten scope. Echter, de Verklaring van Toepasselijkheid (VvT) en doorvragen op de feitelijke implementatie van maatregelen, met andere woorden de juistheid van VvT, behoort wel tot de opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Audits BIO en AVG

**Vraag:**

Op pagina 6 staat:

“Opdrachtnemer toetst het managementsysteem voor informatieveiligheid en privacy aan ISO27001 en aan hoofdstuk 5 van ISO27701.”

Wordt er door opdrachtgever verwacht dat hierbij ook toetsing van de CSIR wordt meegneomen? Indien ja, in welke hoedanigheid?

**Antwoord:**

De CSIR is een implementatierichtlijn voor maatregelen op procesautomatisering. Het toetsen van de maatregelen valt buiten scope. Zie ook het antwoord op vraag 33.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Extra bepaling

**Vraag:**

Er ontbreekt een bepaling inzake beroeps- en gedragsregels die voor ons van belang is. Wij voeren de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen krachtens de wet van ons wordt geëist. Opdrachtgever zal de daaruit voor ons voortvloeiende verplichtingen dienen te respecteren. Verder willen wij ook graag een bepaling opnemen over de gegevens die door de aanbestedende dienst aan ons ter beschikking worden gesteld. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepalingen op te nemen:

“Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de

toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist. De opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze van derden afkomstig zijn, voor zover uit de aard van de opdracht niet anders voortvloeit.”

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

"Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever is niet op zoek naar een Opdrachtnemer die op grond van zijn beroepsregels niet volledig invulling kan geven aan de uitvoering van de Overeenkomst. Het is aan Opdrachtnemer om te zorgen dat (Personeel van) Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de opdracht handelt in lijn met zijn beroepsregels voor zover die beroepsregels rechtstreeks voortvloeien uit de in eis 1.3 genoemd certificeringen.

Indien (Personeel van) Opdrachtnemer evenwel gebonden is aan andere beroepsregels is Opdrachtnemer niet bevoegd geen of beperktere invulling aan (enig onderdeel van) de uitvoering van de opdracht te geven met een beroep op die andere beroepsregels, anders dan waartoe Opdrachtnemer op grond van de eisen die voortvloeien uit de Overeenkomst is gehouden."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 24 lid 2

**Vraag:**

Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn.

Kunnen wij volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering waaruit het vorenstaande blijkt?

Indien u akkoord bent met voornoemd bewijs van verzekering, kunt u dan instemmen met het wijzigen van artikel 24 lid 2 in het volgende:

“Opdrachtnemer is adequaat verzekerd voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De dekking voldoet aan de normen die in de bedrijfstak gebruikelijk zijn. Op verzoek van opdrachtgever zal opdrachtnemer een bewijs van verzekering en de bewijzen van premiebetalingen overleggen.”

**Antwoord:**

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken. Daarbij zij opgemerkt dat Opdrachtgever niet snel toepassing geeft aan artikel 24 lid 2 AWWODI-2018, waarbij in voorkomend geval doorgaans kan worden volstaan met een bewijs van verzekering en betaling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 19 lid 5

**Vraag:**

In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken.

Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 19 lid 5?

Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht met betrekking tot artikel 19 lid 3) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"

**Antwoord:**

"Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

De vrijwaring ziet krachtens artikel 19.5 toe op door derden geleden schade ten gevolge van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst door Opdrachtnemer."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 19 lid 4

**Vraag:**

In dit artikel wordt aansluiting gezocht bij de staffel inzake aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19 lid 3. Kun u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht met betrekking tot artikel 19 lid 3) van toepassing is?

**Antwoord:**

Zoals in artikel 19.4 AWWODI-2018 is aangegeven, is de staffel inzake aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19 lid 3 van overeenkomstige toepassing. Daaruit volgt dat niet de door u verzochte beperking van toepassing is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 19 lid 3

**Vraag:**

Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewoon zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 19.3 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel.

- Indien Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door fouten van Opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan Opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voorafgaande aan de schadeveroorzakende gebeurtenis aan Opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van Opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.

- Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of

onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.

- Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend uitoefenen tegen Opdrachtnemer en niet tegen (bestuurders van) members /vennoten, bestuurders of werknemers van Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden c.q. hulppersonen.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

"Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 17 lid 3, 4 en 6

**Vraag:**

Uiteraard leven wij geldende wet -en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van

aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.

We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 17 lid 3, 4 en 6 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst:

“Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.”

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

"Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 12.7

**Vraag:**

Wij willen u verzoeken om deze bepaling te nuanceren door deze te vervangen door de volgende tekst:

“Wanneer Opdrachtnemer als verwerker optreedt en er persoonsgegevens worden bewerkt in systemen van Opdrachtnemer die zich niet bij

Opdrachtgever bevinden zal Opdrachtnemer (beveiligings) incidenten direct melden aan Opdrachtgever en Opdrachtgever alle informatie geven die nodig is voor de eventuele (wettelijk verplichte) melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Bij niet gemelde incidenten waar persoonsgegevens bij betrokken zijn, zal Opdrachtnemer een eventueel door Opdrachtgever ontvangen boete en opgelopen schade, vergoeden aan Opdrachtgever.’’

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

"Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 12.1 (deel 2)

**Vraag:**

Opdrachtnemer zal de Persoonsgegevens in overeenstemming met de vereisten voor de bescherming van Persoonsgegevens en de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving, met inbegrip van (maar niet beperkt tot) de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (gezamenlijk de Verordening), Verwerken. Opdrachtnemer zal van iedere dienstverlener die namens Opdrachtnemer Persoonsgegevens Verwerkt, verlangen dat hij aan deze vereisten voldoet. Voor Diensten waar Opdrachtnemer handelt als verwerker van

Persoonsgegevens namens Opdrachtgever, zullen in dat geval geschikte verwerkingsvoorwaarden worden opgenomen in de Overeenkomst.

Opdrachtgever garandeert dat die bevoegd is om in verband met de uitvoering van de diensten Persoonsgegevens aan Opdrachtnemer te verschaffen, en dat enige aan Opdrachtnemer verstrekte Persoonsgegevens in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving zijn Verwerkt.

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

De vraag is onderdeel van vraag 43, waarbij het antwoord in vraag 43 is gegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 12.1 (deel 1)

**Vraag:**

De inhoud van deze bepaling heeft tot gevolg dat Opdrachtnemer te allen tijde wordt aangemerkt als verwerker in de zin van de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) indien het persoonsgegevens voor Opdrachtgever verwerkt. Het is echter afhankelijk van het soort diensten dat wij verlenen of wij kwalificeren als een ‘verwerkingsverantwoordelijke’ of een ‘verwerker’. Met betrekking tot de algemene controle- en professionele advieswerkzaamheden, zijn wij verwerkingsverantwoordelijke omdat (i) wij onze eigen onafhankelijke professionele oordeel uitoefenen, (ii) beschikken over een hoge mate van deskundigheid en autonomie bij de uitvoering van onze werkzaamheden en (iii) gegevens gebruiken in overeenstemming met onze wettelijke, regelgevende en professionele verplichtingen, in plaats van op uw instructies. Opmerking verdient dat wij op grond van beroepsregels onafhankelijk en objectief dienen te zijn. Voor zover wij zouden worden aangemerkt als verwerker en namens u persoonsgegevens verwerken

(hetgeen uitdrukkelijk niet het geval is), zou dit betekenen dat wij niet voldoende onafhankelijk en objectief zijn.

Gelet op het feit dat Opdrachtnemer, afhankelijk van het soort diensten dat Opdrachtnemer verricht, zal optreden als verwerkingsverantwoordelijke of als verwerker in de zin van de AVG, willen wij u verzoeken om de tekst van artikel 12.1 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan?

“Afhankelijk van het soort diensten dat Opdrachtnemer verricht, zal hij optreden als verwerkingsverantwoordelijke of als verwerker in de zin van de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG). Opdrachtnemer is niet gerechtigd om op enig moment de persoonsgegevens die hij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van de Overeenkomst of de Verwerkingsdoeleinden, een en ander behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen.”

Verder verzoeken wij u artikel 12.4 als volgt aan te vullen:

“Met inachtneming van de toepasselijke wetgeving, is het Opdrachtnemer toegestaan om cliëntinformatie te verstrekken aan en te delen met andere firma's, personen (die behoren tot hetzelfde globale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort) en externe dienstverleners van Opdrachtnemer, andere firma's, of personen (die behoren tot hetzelfde globale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort) (Dienstverleners), die deze cliëntinformatie vervolgens mogen verzamelen, gebruiken, overdragen, opslaan of anderszins bewerken (gezamenlijk Verwerken) in de verschillende landen waarin zij actief zijn voor doeleinden die verband houden met:

- 1) de verlening van de Diensten;
- 2) het voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waar wij aan onderworpen zijn;
- 3) het voorkomen van belangenverstrengeling;
- 4) risicobeheer en kwaliteitsbeoordelingen;
- 5) onze interne financieel-administratieve doeleinden, IT-doeleinden en overige ondersteunende diensten van administratieve aard;

(1 tot en met 5 gezamenlijk de Verwerkingsdoeleinden).

Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van cliëntinformatie. Opdrachtnemer houdt een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer.

Voor de Verwerkingsdoeleinden als hierboven bedoeld, mogen Opdrachtnemer en andere firma's, personen (die behoren tot hetzelfde globale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort) en Dienstverleners cliëntinformatie die met individuele personen in verband kan worden gebracht (Persoonsgegevens) Verwerken in de verschillende landen waarin

zij actief zijn (Opdrachtnemer zal desgevraagd hier een lijst van verstrekken aan Opdrachtgever). De doorgifte van Persoonsgegevens binnen het netwerk van Opdrachtnemer is onderworpen aan Binding Corporate Rules policies.

**Antwoord:**

"Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De Overeenkomst ziet niet toe op het verwerken van persoonsgegevens als zodanig. Het feit dat in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst Opdrachtnemer incidenteel en in zeer beperkte mate de beschikking krijgt over individuele persoonsgegevens van betrokken Personeel van Opdrachtgever (of Deelnemers), maakt nog niet dat er sprake is van verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van Opdrachtgever (of Deelnemers).

Ten overvloede zij daarbij opgemerkt dat de artikelen van de AWWODI-2018 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 11 lid 4

**Vraag:**

Op grond van beroepsregelgeving zijn wij gehouden een werkdossier aan te houden met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van ons. Kunt u instemmen met het toevoegen van de volgende tekst aan lid 4:

“Opdrachtnemer houdt een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van opdrachtnemer.”

**Antwoord:**

"Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever is niet op

zoek naar een Opdrachtnemer die op grond van zijn beroepsregels, anders dan regels die rechtstreeks zijn verbonden aan eis 1.3 inzake certificering, niet volledig invulling kan geven aan de uitvoering van de Overeenkomst."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

AWVODI 2018 artikel 11 lid 1,2,3

**Vraag:**

Op basis van onder andere de beroepsregels voor de accountants, hebben wij in bepaalde gevallen de plicht tot openbaarmaking. Door de huidige bepaling te handhaven handelen wij in strijd met onze eigen beroepsregels. Daarnaast dienen wij in geval van een juridische procedure ons eigen werk ter verdediging te mogen gebruiken. Kunt u instemmen met het volgende voorstel ter vervanging van artikel 11 leden 1, 2 en 3?

11.1 Tenzij enige – Nederlandse of buitenlandse – wetsbepaling, voorschrift of andere (beroeps)regel hem tot openbaarmaking verplicht, is opdrachtnemer verplicht tot geheimhouding tegenover derden, waaronder niet begrepen aan opdrachtnemer gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, van vertrouwelijke informatie die is verkregen van opdrachtgever. Opdrachtgever kan terzake ontheffing verlenen. Openbaarmaking is opdrachtnemer toegestaan ingeval noodzakelijk voor de verdediging van zijn eigen belangen.

11.2 Opdrachtgever geeft opdrachtnemer expliciet toestemming om (persoons)gegevens van opdrachtgever te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens opdrachtnemer diensten verlenen, zowel in Nederland als in het buitenland, voor doeleinden die verband houden met de verlening van de Diensten, teneinde te voldoen aan toezichtvereisten en/of de onafhankelijkheid te waarborgen of belangenverstremgeling te voorkomen, dan wel ten behoeve van kwaliteits-, risicobeheer- en/of financieel-administratieve doeleinden en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard.

11.3 Tenzij sprake is van enige – Nederlandse of buitenlandse – wetsbepaling, voorschrift of andere (beroeps)regel die opdrachtgever

verplicht tot openbaarmaking of indien daartoe door opdrachtnemer schriftelijke toestemming is verleend, zal opdrachtgever de inhoud van rapporten, adviezen, verklaringen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, niet aan derden openbaren.

**Antwoord:**

"Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever is niet op zoek naar een Opdrachtnemer die op grond van zijn beroepsregels voor accountants beperkt wordt in het volledig en onvoorwaardelijk invulling geven aan de uitvoering van de eisen die voortvloeien uit de Overeenkomst. Een beperking in de invulling van de eisen voortvloeiend uit de Overeenkomst bij de uitvoering van de opdracht is onaanvaardbaar. Opgemerkt zij dat een beroepskwalificatie als accountant niet is vereist voor de uitvoering van de opdracht en de bijbehorende beroepsregels zijn dan ook niet relevant voor de uitvoering van de Overeenkomst. Indien (Personeel van) Opdrachtnemer evenwel gebonden is aan andere beroepsregels, dan die welke rechtstreeks zijn verbonden aan eis 1.3 inzake certificering, is Opdrachtnemer niet bevoegd geen of beperktere invulling aan (enig onderdeel van) de uitvoering van de Overeenkomst te geven met een beroep op die andere beroepsregels, dan waartoe Opdrachtnemer op grond van de eisen die voortvloeien uit de Overeenkomst is gehouden.

Ten overvloede zij daarbij opgemerkt dat de artikelen van de AWWODI-2018 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2.

**Vraag:**

Kunt u een anoniem voorbeeldrapport delen van laatste externe audit bij een waterschap?

**Antwoord:**

Nee, dit is vertrouwelijk en kan niet openbaar gemaakt worden, ook niet anoniem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2.

**Vraag:**

Kunt u inzicht verschaffen in het aantal stakeholders dat per Waterschap geïnterviewd zou moeten worden?

**Antwoord:**

Van een deskundig opdrachtnemer wordt verwacht dat hij daar zelf invulling aan geeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 2.2.

**Vraag:**

Hebben de Waterschappen een intern raamwerk voor controls rondom Privacy en Security en zijn op basis van deze raamwerken de afgelopen periode interne onderzoeken uitgevoerd waar opdrachtnemer kennis van kan nemen?

**Antwoord:**

Waterschappen gebruiken vooral de CIP-raamwerken voor de controls. Daarop zijn eerdere onderzoeken gebaseerd. Waterschappen zijn echter vrij in hun keuze voor het te hanteren raamwerk, met uitzondering van de CSIR, die als sectoraal verplicht kader is vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 2.2.

**Vraag:**

Is er een prioritering op centraal niveau rondom risico's in het kader van Security en Privacy? Of dient dit op het niveau van individuele Waterschappen bepaald te worden?

**Antwoord:**

Dit is een individuele waterschapsaangelegenheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 4.6.2

**Vraag:**

Bij Kerncompetentie 3 stelt u "binnen één aaneengesloten periode van 24 maanden bij tenminste vier organisatie", bedoelt u hiermee dat over de afgelopen 3 jaar, tenminste 4 opdrachten zijn uitgevoerd in een tijdsvak van 2 jaar aaneengesloten?

**Antwoord:**

Daarmee wordt bedoeld dat inschrijver in een tijdvak van 2 jaar tenminste vier opdrachten dient te hebben uitgevoerd voor vier verschillende organisaties. Het tijdvak van 2 jaar dient conform artikel 2.93 lid 1 onder b. van de Aanbestedingswet 2012 te liggen binnen de periode van drie jaar voorafgaand aan de datum van publicatie van deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1

**Vraag:**

Mag voor volwassenheidsniveau 3 verondersteld worden dat het ISMS en PIMS in opzet en bestaan ingericht zijn? Of kan een Deelnemer in deze definitie over een volwassenheidsniveau 3 beschikken als de belangrijkste maatregelen uit BIO2 geïmplementeerd zijn en Deelnemer een plan heeft voor de implementatie van resterende maatregelen, waarbij planning en

budget zijn geregeld?

**Antwoord:**

Het laatste deel van uw uitleg geeft het beste weer hoe wij niveau 3 zien. Het beschikken over een ISMS/PIMS is typisch een kenmerk van niveau 4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1

**Vraag:**

Beschikt Opdrachtgever over een scoringsmethodiek waarvan het wenselijk is dat Opdrachtnemer deze hanteert? Zo ja, heeft Opdrachtnemer dan gelegenheid om voorafgaand aan de uitvoering van de audits afstemming te hebben met Opdrachtgever over de interpretatie van de methodiek en eventuele door Opdrachtnemer voorgestelde verbeteringsvoorstellen aan deze methodiek?

**Antwoord:**

Neen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1

**Vraag:**

Staat het Opdrachtnemer vrij zelf een methodiek te selecteren voor het classificeren van adviezen en verbetervoorstellen? Bijvoorbeeld een classificatie die de prioriteit van een advies dan wel verbetervoorstel weergeeft.

**Antwoord:**

Ja, daar bent u vrij in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2

**Vraag:**

U beschrijft dat het oordeel over volwassenheid van de organisatie wordt gebaseerd op de aangeleverde documentatie en de interviews. Begrijpen wij het goed dat er geen inspecties, waarnemingen ter plaatse en/ of deelwaarnemingen op locaties bij de Deelnemers plaats hoeven te vinden?

**Antwoord:**

U bepaalt zelf uw aanpak, echter de vaste prijs geeft richting aan de omvang van de inspanning die wij verwachten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Presentatie ontwerp auditaanpak

**Vraag:**

U beschrijft dat, in lijn met verplichting BIO2/ISO27001 hoofdstuk 9, interne metingen door de Deelnemers zelf plaatsvinden. Resulteren deze metingen standaard bij alle Deelnemers in een rapport waarvan Opdrachtnemer vooraf kennis kan nemen? Zo ja, zijn deze rapporteren gestandaardiseerd of kennen deze een specifieke opbouw per Deelnemer? Zo nee, hoe dient Opdrachtnemer kennis te nemen van de uitkomsten van deze metingen?

**Antwoord:**

Onderzoek van opzet, bestaan en werking van het intern auditprogramma is onderdeel van het onderzoek. Er is geen sectorale standaard. Waterschappen maken zelf keuzes en afwegingen over hoe zij interne audits vormgeven en daarover rapporteren. U kunt vragen naar het auditprogramma en voorbeelden van eerdere interne audits, waarop u uw oordeel kunt vormen en verbeteringsuggesties formuleert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 2.4

**Vraag:**

U schrijft in Eis 2.4 dat opdrachtnemer van elke audit bij een Deelnemer een

(individueel) vertrouwelijk auditrapport opstelt. In Eis 2.1 noemt u dat rapportages in afstemming met de projectleider van hWh op een beveiligde manier gedeeld worden met de Deelnemer(s), respectievelijk Opdrachtgever (hWh). Kunt u toelichten hoe Opdrachtgever met deze op het oog strijdige bepalingen van vertrouwelijkheid omgaat? Hoe is de 'governance' tijdens de auditcyclus geregeld wanneer een Deelnemer om moverende reden wenst dat bepaalde vertrouwelijke passages uit een auditrapportage niet met Opdrachtgever gedeeld worden?

**Antwoord:**

Eis 2.1 gaat over de technische wijze waarop rapporten worden gedeeld. Het delen van rapportages met Opdrachtgever als bedoeld in eis 2.1 heeft betrekking op sectorrapportages, niet op individuele rapportages.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Artikel 24.1

**Vraag:**

Wij kunnen een bewijs van verzekering verstrekken in plaats van een gewaarmerkt polis en bewijs van premiebetaling.

Bent u bereid het artikel (24.2) zodanig aan te passen?

**Antwoord:**

Zie vraag 36

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Artikel 19.5 / 22.3

**Vraag:**

Wij verzoeken u dit artikel niet van toepassing te verklaren. Wij vrijwaren het Waterschapshuis niet tegen eventuele aanspraken van derden ter zake schade geleden als gevolg van uitvoering van de overeenkomst door ons. Wanneer wij bijvoorbeeld terecht een afkeurend oordeel / bepaald advies verstrekken en het Waterschapshuis als gevolg hiervan schade leidt, is dit niet aan ons te wijten.

Bent u bereid deze te laten vervallen?

**Antwoord:**

"Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Het voorgaande neemt niet weg dat wanneer Opdrachtnemer een oordeel of advies verstrekt het in beginsel aan de de betreffende Deelnemer is om al dan niet invulling te geven aan dat oordeel of advies. Vanuit dat perspectief bezien valt niet snel in te zien hoe een derde in de zin van artikel 19.5 al dan niet schade zou kunnen leiden. Wat betreft artikel 22.3 is Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor inbreuken op intellectuele eigendom van derden die hij pleegt in het kader van de dienstverlening, daaronder mede begrepen vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke.

Beide artikelen blijven dan ook ongewijzigd van toepassing."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Artikel 19.3

**Vraag:**

Ongelimiteerde aansprakelijkheid is voor ons niet verzekeraar en wordt niet door onze verzekering gedekt. Artikel 19.3 verzoekt een opheffing van de gelimiteerde aansprakelijkheid op 3 elementen.

Bent u bereid deze te laten vervallen?

**Antwoord:**

"De vraag is niet duidelijk. Desalniettemin zijn opgemerkt dat het artikel geen ongelimiteerde aansprakelijkheid inhoudt.

Daar komt bij dat de aansprakelijkheid niet verder reikt dan aansprakelijkheid zoals die uit het Burgerlijk Wetboek voortvloeit. Zoals de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA) in haar Advies 331 heeft geconcludeerd, is - zelfs indien er geen sprake zou zijn van het limiteren van aansprakelijkheid - het niet limiteren van aansprakelijkheid nog niet hetzelfde als een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Tevens benadrukt de CvA dat niet aanvaard kan worden dat aansprakelijkheid en schadevergoeding volgens de regels van het Burgerlijk Wetboek disproportioneel zou zijn. De regeling in de AWBIT-2023 beperkt de aansprakelijkheid ten opzichte van de aansprakelijkheid zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek.

Tot slot zij opgemerkt dat het huidige artikel 19.3 in de opvolgende versies van de AWWODI reeds vele jaren wordt toegepast door de waterschappen. Het artikel is dan ook gebruikelijk in de markt bij overheidsopdrachten onder de AWWODI-2018 en eerdere versies van de AWWODI."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
Artikel 16.3

**Vraag:**

De opdracht betreft een fixed fee-opdracht. Wij zullen niet zonder afstemming meerwerk in rekening brengen. Daarom heeft wat ons betreft een controle van de factuur door een accountant geen toegevoegde waarde.

Wij verzoeken u daarom dit artikel (16.3) niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**  
61

**Onderwerp:**  
Artikel 13.x

**Vraag:**

Onze gedrags- en beroepsregels schrijven voor dat wij te allen tijde geheimhouding dienen te behouden ten aanzien van de onze werkzaamheden. Artikel 13.2 en 13.3 zijn derhalve overbodig.

Bent u bereid, refererend naar onze gedrags- en beroepsregels, deze niet van

toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Artikel 12.x

**Vraag:**

Gezien de aard van de dienstverlening, waarbij wij onze beroepsregels ook bij adviesopdracht dienen te respecteren worden wij verwerkingsverantwoordelijk voor het opstellen van ons dossier. Verwerkersovereenkomst is onzes inziens derhalve niet nodig.

Wij verzoeken u derhalve dit artikel (12.2) niet van toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Voor Opdrachtgever zijn niet de beroepsregels van Opdrachtnemer bepalend of er een verwerkersovereenkomst dient te worden gesloten, maar is de aard van de opdracht bepalend. De uitvoering van de Overeenkomst ziet niet toe op de verwerking van persoonsgegevens. Zoals reeds is aangegeven in paragraaf 2.5 van de aanbestedingsleidraad is het feit dat een of meerdere bepalingen van de algemene voorwaarden, niet relevant zijn voor de overeenkomst die het voorwerp is van deze aanbesteding, geen reden om die artikelen desgevraagd buiten toepassing te verklaren. Het gevraagde wordt dan ook niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Artikel 5.x

**Vraag:**

Wij verzoeken u de strekking van artikel 5.3 aan te passen, waarbij eventuele vervanging van personeel plaatsvinden enkel nadat overleg tussen de Waterschapshuis en contractant heeft plaatsgevonden. Het Waterschapshuis kan niet eenzijdig personeel laten vervangen.

**Antwoord:**

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWWODI-2018 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

**Vraag:**

Onze gedrags- en beroepsregels schrijven voor dat wij te allen tijde onafhankelijk dienen te zijn, zowel voor assurance- als adviesopdrachten. Artikel 4 is in deze zin strijdig met onze beroepsregels en tasten mogelijk de onafhankelijkheid aan.

Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo nee, bent u bereid de betaling van onze factuur niet op te schorten op basis van dit artikel (artikel 15.1)?

**Antwoord:**

"Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen 4 en 15 van de AWWODI-2018 blijven onverkort van toepassing, voor zover daar in de (concept) Overeenkomst niet van is afgeweken.

Daarbij zij opgemerkt dat artikel 4 in de context en aard van deze opdracht niet kan toezien op het (laten) toetsen van bevindingen, bijvoorbeeld omdat deze minder welgevallig zijn. Het artikel laat onverlet dat Opdrachtgever, respectievelijk Deelnemers het recht toekomt te keuren of de geleverde prestatie beantwoord aan hetgeen is overeengekomen. Deze impliciete keuringsbevoegdheid vloeit reeds uit het overeenkomstenrecht voort en is in dit artikel uitgewerkt.

Opdrachtgever is niet op zoek naar een Opdrachtnemer die op grond van zijn beroepsregels beperkt wordt in of een voorbehoud maakt ten aanzien van het volledig en onvoorwaardelijk invulling geven aan de uitvoering van de eisen die voortvloeien uit de Overeenkomst. Een beperking in de invulling van de eisen voortvloeiend uit de Overeenkomst bij de uitvoering van de opdracht leidt tot een tekortschieten in de nakoming van de Overeenkomst en is onaanvaardbaar en kan leiden tot ongeldigheid van de inschrijving.

Ten overvloede zij daarbij opgemerkt dat de artikelen van de AWWODI-2018 door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk zijn vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Paragraaf 3.3

**Vraag:**

Heeft de winnende inschrijver eveneens recht op de inschrijfvergoeding in punt 5 van § 3.3 van de aanbestedingsleidraad?

**Antwoord:**

Neen, de inschrijfvergoeding is enkel voor de inschrijvers die de opdracht niet krijgen gegund, voor zover is voldaan aan de voorwaarden in paragraaf 3.3. onder punt 5. van de aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:** 22 sep 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Paragraaf 4.2.3

**Vraag:**

Welke voorbereiding verwacht u van inschrijver voor de individuele inlichtingenronde?

**Antwoord:**

"Gegadigden die willen deelnemen aan de individuele inlichtingen dienen:  
- zich uiterlijk maandag 29 september aan te melden voor de individuele inlichtingen;  
- zich aan te melden via de berichtenmodule van TenderNed; en  
- bij de aanmelding tevens de vragen in te dienen die zij in het kader van de

individuele inlichtingen wensen te bespreken,  
een en ander zoals beschreven in paragraaf 4.2.3 van de  
aanbestedingsleidraad."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Audits BIO en AVG

**Beantwoord op:**

22 sep 2025