

Aanbesteding: Wmo Trapliften
Aanbestedende Dienst: Rogplus
Referentie: TL202304-Rogplus

Toelichting:

Op 24 november ontving Rogplus nog 2 aanvullende vragen welke hebben geleid tot deze derde Nota van Inlichtingen. Door de publicatie van deze NvI schuift de sluitingstermijn voor het indienen van uw inschrijving op naar **dinsdag 6 december, 12:30 uur**. *(Let op, het tijdstip was 13:30, dit is gewijzigd in 12:30)*

Ref.nr. **Onderwerp:**
38 – Vraag 37

Vraag:

Uw antwoord op vraag 37 bezorgt bij ons de nodige verwarring. Enkele vragen ter verduidelijking:

- a. Is onze conclusie gerechtvaardigd dat het inzetten van hergebruik trapliften niet is toegestaan?
- b. Als dat zo is, vervalt dan ook de toekenning van extra punten die inschrijvers kunnen verdienen voor de extra garantie op hergebruikte trapliften?
- c. Ondanks uw antwoord is er volgens ons nog steeds sprake van een ongelijk speelveld. Het spreken over een “herbestemming” voor trapliften in plaats over “hergebruik” van trapliften, doet niets af aan het ongelijke speelveld. Namelijk het geven van een “herbestemming” aan trapliften door Opdrachtnemers anders dan de Opdrachtnemer die deze trapliften geplaatst heeft, eenzelfde ongelijkheid impliceert. Voor de Opdrachtnemer die de traplift initieel geplaatst heeft, is het geven van een “herbestemming” vele malen lucratiever omdat deze Opdrachtnemer de keuze heeft deze traplift zowel her in te zetten als de onderdelen ervan te gebruiken ten behoeve van andere in te zetten trapliften. Voor Opdrachtnemer die deze trapliften niet geplaatst heeft, en dus ook niet over de specifieke kennis, kunde en gereedschappen bezit om deze trapliften een “herbestemming” te geven, impliceert “herbestemming” nog steeds enkel kosten (demonteren, verwijderen en milieu verantwoord afvoeren) enkel kosten, terwijl dat voor de initiële leverancier van die traplift opbrengsten betekent. Wij verzoeken u nogmaals trapliften uit vorige overeenkomsten uitsluitend te laten verwijderen door de leverancier die deze geplaatst heeft. Alleen dan is er sprake van een gelijk speelveld en is duurzaamheid en circulariteit maximaal geborgd. Gaat u mee in ons verzoek?

Antwoord:

- a. Deze conclusie is juist. Uitsluitend nieuw geproduceerde liften zijn toegestaan. Uit het programma van Eisen (bijlage 7) zijn de eisen 39 tot en met 44 niet meer van toepassing.
- b. Gunningcriterium 2.2c komt hierbij te vervallen.
De weging van gunningcriterium 2.2a wordt gewijzigd van 20% naar 25%.
De weging van gunningcriterium 2.2b wordt gewijzigd van 10% naar 15%.
- c. Demontage van uitstaande voorzieningen wordt uitgesloten van deze opdracht. Rogplus zal hiervoor een apart onderhands inkooptraject opstarten. In gunningcriterium 2.5 (pagina 15) komt de eerste alinea te vervallen. Uitsluitend de beschrijving van uw duurzame bedrijfsvoering en productkenmerken worden beoordeeld.

Beantwoord op: 25-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

– gewijzigde bijlage 6

Vraag:

Bij invullen van uw Bijlage 6 Prijstabel blijkt dat het bedrag dat wij invullen bij “demontage bestaande installatie” niet wordt meegenomen in de totaalberekening van de “Geldige rekenprijs”. Is dit juist, of is hier sprake van een formulefout in uw Prijstabel?

Antwoord:

Er is sprake van een formulefout. Ook is als gevolg van het antwoord op vraag 38c het element demontage verwijderd. Dit betekent dat er een nieuwe prijsbijlage (versie NVI3) wordt gepubliceerd tegelijkertijd met deze derde Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 25-11-2022

Label: Inhoud