

Project: EA Installatie adviesbureaus
Kenmerk: TN 541395
Onderwerp: Nota van Inlichtingen



Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag Ondernemer	Reactie Aanbestedende dienst
1	Bijlage 4a punt 1b			Met betrekking tot de beroepsaansprakelijkheid vragen wij uw bevestiging van het volgende: a.dekking van € 2.500.000, - per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000 per kalenderjaar; b.onder schade wordt niet verstaan: imagoschade, winstderving en rentederving; c.tot maximaal 10 jaar na voltooiing of beëindiging van de opdracht.	a.Zie artikel 19.2 van de AIV b.Met betrekking de vraag/de vragen over aansprakelijkheid; Amsterdam UMC wil hierbij wijzen op de rol van een installatie adviesbureau. Een installatie adviesbureau adviseert de Opdrachtgever, de opdrachtgever neemt op basis van het advies een besluit. De voorwaarden zoals opgenomen in de AIV zijn onverminderd van toepassing, maar in de rol van adviseur is het niet aannemelijk dat een installatie adviesbureau aansprakelijk wordt gesteld voor schade tenzij sprake is van nalatigheid. c.Het Amsterdam UMC blijft bij het laten vervallen van artikel 16 zoals de Bijlage 8.3 Bouw_ afwijkingen en aanvullingen DNR - lijst voorschrijft.
2	Aankondiging van de opdracht onderdeel 5.			1.In de aankondiging van de opdracht staat onder 5. Perceel (5.1) Het contracteren van drie installatieadviesbureaus tbv bouwkundige, werktuigbouwkundige en elektrotechnische engineering. In de aanbestedingsleidraad staat echter onder 1.1 dat Bouwkundige en constructieve (advies)diensten buiten de scope vallen. Onze conclusie is dat deze aanbesteding alleen werktuigbouwkundige- en elektrotechnische adviesdiensten betreft. Is dat correct?	Dat is correct. De scope betreft het leveren van adviesdiensten op het gebied van werktuigbouwkundige, elektrotechnische en/of gebouw gebonden installaties. Deze diensten zijn nodig ter ondersteuning van en advisering over (ver)bouwprojecten, renovaties, verduurzaming en optimalisatietrajecten. Bouwkundig- en constructief advies valt buiten de scope van de werkzaamheden.
3	Bijlage 4a punt 19			U vraagt de inschrijver te bevestigen dat akkoord gegaan wordt met investering in kennis in de opdrachtgever voor in totaal 330 uur. Kunt u bevestigen dat dit naar rato van de toegekende opdrachten door opdrachtnemer geïnvesteerd mag worden?	Nee, de investering dient direct na ondertekenen van de overeenkomst aangegaan te worden. Gezien de looptijd van 4 + 2x1 =6 jaar van het contract is ons inziens voldoende ruimte om de investering terug te verdienen.
4	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	1.1	5	Klopt het dat wij het discipline brandveiligheid (sprinkler, BMI, ontruiming etc.) niet hoeven aan te bieden?	Correct, discipline brandveiligheid hoeft niet te worden aangeboden, deze discipline is geen onderdeel van de aanbesteding.
5	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	1.1	5	Klopt het dat wij het discipline duurzaamheid niet hoeven aan te bieden?	Dit is niet correct, het Amsterdam UMC verwacht van de installatie adviesbureaus dat zij zich inzetten voor duurzame oplossingen en praktijken in alle aspecten van hun werk. Daarnaast geldt ook voor de vijf aan te bieden cv's dat verbetering van duurzaamheid een van de onderwerpen is dat bekeken zal worden.
6	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	1.5	8	De geraamde omzet is naar verwachting over vier jaar tussen de zes en tien miljoen euro. Is dit de te verwachte omzet per raamcontractant installatieadvies?	De geraamde waarde tussen de zes en de tien miljoen euro (ex btw) is de verwachte omzet voor de gehele contractduur voor de drie installatie adviesbureaus tezamen. Aan deze geprognostiseerde waarde kunnen geen rechten worden ontleend.
7	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	1.6	8	U verwacht dat wij minimaal 330 uur moeten investeren. Klopt het dat dit niet betaald wordt?	Correct, deze 330 uur is een onbetaalde investering. Gezien de looptijd van 4 + 2x1 =6 jaar van het contract is ons inziens voldoende ruimte om de investering terug te verdienen.
8	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	1.6	8	Als 330 uur niet wordt betaald, hoeveel gegarandeerde omzet per jaar kunnen wij hier tegenover verwachten?	De geraamde waarde tussen de zes en de tien miljoen euro (ex btw) is de verwachte omzet voor de gehele contractduur voor de drie installatie adviesbureaus tezamen. Aan deze geprognostiseerde waarde kunnen geen rechten worden ontleend.
9	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	1.3	6	Er loop al een overeenkomst met adviseurs die al bekend zijn met Uw organisatie. Mogen deze adviseurs mee doen?	Ja, adviesbureaus die reeds een overeenkomst hebben of hebben gehad met Amsterdam UMC, kunnen deelnemen aan deze aanbestedingsprocedure, mits zij voldoen aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen en voorwaarden. De aanbestedingsprocedure staat open voor alle marktpartijen die aan de gestelde geschiktheids- en selectiecriteria voldoen, ongeacht eventuele eerdere of lopende samenwerkingen met Amsterdam UMC.
10	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	1.3	6	In dien de huidige gecontracteerde adviseurs mee mogen doen aan deze tender, moeten zij ook 330 uur investeren?	Dat is correct. Er zal geen onderscheid worden gemaakt, ook de huidige gecontracteerde installatie adviesbureaus moeten deze 330 uur investeren.
11	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	3.2	13	Mogen wij in plaats van "Bijlage 4B" een eigen verklaring aanleveren op basis van onze eigen format?	Nee, Bijlage 4B dient onveranderd gehanteerd te worden.
12	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	4.2.1	18	Het onbetaalde programma van 60 uur: dit lijkt onredelijk omdat er altijd onvoorziene omstandigheden zijn (ziekte, verlof, etc....). In de 4 jaar is de kans groot dat wij andere collega's in moeten zetten. Staat u open om deze eis te laten vervallen?	Nee, Amsterdam UMC is niet bereid deze eis te laten vervallen.
13	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	4.2.2	19	Klopt het dat we één ingevulde "bijlage 4B "voldoende moet zijn om 10 punten te scoren?	Bijlage 4B wordt tweeledig gebruikt, (i) ter controle van de geschiktheid (Installatie adviesbureau dient te beschikken over aantoonbare relevante ervaring bij academische ziekenhuizen en of topklinische zorginstellingen) en (ii) bij de waardering van de ervaring (10 punten voor aantoonbare relevante ervaring bij een academisch ziekenhuis)
14	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	4.2.3	19	Mogen wij dit als volgt vertalen: dus achteraf wordt de stafkorting verrekend alleen over de uren na de 300.000 Euro. dus bij 350.000 omzet moet over de 50.000 een korting worden gegeven. Hierbij is de grondslag het uurtarief conform bijlage 6 minus de overeengekomen stafkorting.	Uw vertaling is niet correct. De staffelkorting is een korting gegeven op alle uurtarieven voor jaar n + 1 op basis van het aantal bestede betaalde uren in het jaar daarvoor (jaar n). Voorbeeld: - Bureau A heeft ingeschreven met een staffelkorting van 15% en de omzet voor bureau A in 2026 is 350.000 euro => omzet is groter dan 300.000 derhalve wordt de staffelkorting toegepast op alle omgezette uren in 2027. - Bureau B heeft ingeschreven met een staffelkorting van 20% en de omzet voor bureau B in 2026 is 290.000 euro => omzet is kleiner dan 300.000 euro, derhalve wordt de geen staffelkorting toegepast op de omgezette uren in 2027. Omzet is hierbij gelijk aan het werkelijk aantal betaalde uren.
15	Bijlage 4 A	punt g.		Er staat: Indien Aanbestedende dienst in de gunningsbeslissing bekend maakt dat Aanbestedende dienst voornemens is de opdracht te gunnen aan Inschrijver, dient Inschrijver binnen 60 dagen na ondertekening van de raamovereenkomst een plan van aanpak in te dienen waaruit blijkt dat de Inschrijver voldoet aan 1. onder g. 1. Houdt dat in dat dit plan van aanpak ook niet betaald wordt? 2. Wat moet de omvang zijn van dit plan van aanpak?	Het opstellen en indienen van het plan van aanpak valt onder de investering van 330 uur die van de inschrijver wordt gevraagd en is derhalve niet declarabel. Dit betekent dat er geen afzonderlijke vergoeding voor het plan van aanpak wordt verstrekt. Er zijn geen omvangs- of inhoudseisen voor het gewenste plan van aanpak, het plan dient als praktische gids die beschrijft hoe de beschreven activiteiten worden uitgevoerd. Het voldoen aan de investering vergt immers van zowel Amsterdam UMC als de gecontracteerde installatie adviesbureaus een flinke inspanning die goed gepland en gecoördineerd moet worden.
16	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	4.2 Beoordeling gunningscriteria	19	Beoordelingscriteria Ervaring ontwerp Academische ziekenhuizen Inschrijver dient aantoonbare relevante ervaring te hebben met advies in complexe ziekenhuisomgevingen (UMC's of topklinische zorginstellingen). Als bewijsstuk voegt Inschrijver de verklaring bijlage 4 B toe van 1 referentie. De bijlage 4 B – kerncompetentie, wordt tevens gebruikt voor het toekennen van punten voor kwaliteit. Bij K2, Ervaring academisch ziekenhuis, worden maximaal 10 punten toegekend. Indien gegadigden voldoen aan de kerncompetentie, deze “automatisch” 10 punten krijgen. Een gegadigde met veel ervaring met het ontwerp van (Academische) kan zich dan niet onderscheiden van een gegadigde met ervaring bij slechts een ziekenhuis dat voldoet aan de kerncompetentie. Wij zijn van mening dat ervaring met ondergewaardeerd wordt qua punten en beoordelingssystematiek en verzoeken hierbij dit criteria aan te passen.	Criterion wordt niet aangepast. Hierbij wil Amsterdam UMC wijzen op de beoordeling van de Cv's. Middels de beoordeling van de Cv's wordt ervaring bij academische ziekenhuizen verder beloond

Project: EA Installatie adviesbureaus
Kenmerk: TN 541395
Onderwerp: Nota van Inlichtingen



Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag Ondernemer	Reactie Aanbestedende dienst
17	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	4.1.2	18	Indien de totaalscores (ervaring + CV's + staffelkorting) van vier of meer Inschrijvers gelijk zijn, wordt achtereenvolgens de volgende rangorde toegepast: "1. Voorrang voor het installatieadviesbureau met aantoonbare ervaring bij een Academisch Ziekenhuis" Dit lijkt ons niet juist omdat Aantoonbare ervaring bij een Academisch ziekenhuis al een uitsluitingseis is en bij de beoordeling van het kwaliteitscriteria slecht 1 referentieproject wordt gevraagd dat met 10 punten wordt beoordeeld.	De in de leidraad opgenomen procedure bij gelijke scores blijft onveranderd.
18	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	4.1.1	16	De betrokken leden van het projectteam beoordelen individueel de score op elk kwalitatief gunningscriterium. Daarna komen de leden van het projectteam volgens de leidraad, op basis van consensus, tot een beoordeling en wordt dus geen gemiddelde score berekend. Wij waarderen het dat ieder lid van de beoordelingscommissie objectief scores zal toekennen aan de kwalitatieve eisen. Echter, het vervolgens vaststellen van definitieve scores op basis van consensus is ons inziens niet correct en minder objectief. Bent u bereid om de beoordelingssystematiek aan te passen en wel een gemiddelde score te berekenen? Indien u niet bereid bent de beoordelingssystematiek aan te passen, verzoeken wij u het proces te omschrijven om te komen tot een consensus en objectieve beoordeling.	De in de leidraad opgenomen proces van beoordeling blijft onveranderd. Toelichting: Bij afwijkende scores zullen de leden van het beoordelingsteam onder (bege)leiding van de Inkooporganisatie aan elkaar toelichten hoe ze tot een score zijn gekomen en middels argumenten elkaar overtuigen om tot consensus te komen. De praktijk heeft laten zien dat deze veel toegepaste methode goed werkt.
19	! Amsterdam UMC- Inschrijfleidraad	4.1.1.	17	De totaalscore wordt berekend door de scores op de drie hoofdcriteria op te tellen. Het rekenvoorbeeld toont aan dat door de berekeningsmethodiek van de staffelkorting, prijs min of meer doorslaggevend zal zijn in de totaalscore. Een verschil van >5% (<10% vs >15%) is 25 punten en weegt dus onevenredig zwaar mee met de beoordeling van de Kwalitatieve criteria. Dit mede omdat de beoordeling van het onderdeel ervaring door de gekozen systematiek ook niet meeweegt (zie onze andere vraag). Wij verzoeken hierbij de berekeningsmethodiek van de scores aan te passen waardoor Kwaliteit zwaarder weegt dan Prijs.	De in de leidraad procedure voor de beoordeling blijft onveranderd. Daar 70 van de 100 punten worden 'gegeven' op kwaliteit, waarvan alleen al 60 op basis van de in te dienen CV's, is geen sprake van een situatie dat prijs zwaarder weegt dan kwaliteit.
20	Inschrijfleidraad pagina 11 artikel 2.12			U vraagt een gestanddoeningstermijn van 120 kalenderdagen. Omdat de gestanddoeningstermijn automatisch verlengd wordt, indien een kort geding aanhangig is, verzoeken wij u de gestanddoeningstermijn terug te brengen naar een gebruikelijke termijn van 60 kalenderdagen.	Niet akkoord.
21	Raamovereenkomst			Voor zover wettelijk toegestaan, is geen van de partijen bij deze Raamovereenkomst jegens de ander aansprakelijk voor inkomstenderving, winstderving, kapitaalkosten of bijzondere, indirecte of gevolgschade of als straf opgelegde schadevergoedingen, die geleden en betaald zijn door de andere partij bij deze Raamovereenkomst of een derde, en die al dan niet voorzienbaar waren op het moment van aangaan van deze Raamovereenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan. En zo niet waarom niet.	Uw vraag/refentie is onduidelijk. Wellicht dat antwoorden op andere vragen helderheid verschaffen.
22	Aansprakelijkheid opdrachtnemer			De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer is voor iedere Nadere Overeenkomst beperkt tot vijf (5) jaar nadat de Opdrachtnemer haar diensten heeft beëindigd of, indien dat eerder is, tot het moment dat de diensten uit hoofde van de betreffende Nadere Overeenkomst worden beëindigd. De genoemde termijn van vijf (5) jaar is een vervalt termijn. Kunt u hiermee akkoord gaan en zo niet waarom niet.	Uw vraag is onduidelijk.
23	Aansprakelijkheidsverzekering			We wijzen u erop dat een aansprakelijkheidsbeperking voor elke nadere overeenkomst en een totale beperking voor de overkoepelende raamovereenkomst noodzakelijk is. We willen graag voorstellen om de volgende aansprakelijkheidsbeperking op te nemen: De totale aansprakelijkheid van de opdrachtnemer jegens de opdrachtgever: A. onder of in verband met een bepaalde Nadere Overeenkomst, hetzij contractueel (inclusief vrijwaringen), hetzij op grond van onrechtmatige daad (inclusief nalatigheid), schending van wettelijke verplichtingen of anderszins zal in totaal niet hoger zijn dan de som van de betreffende opdrachtsom voor die Nadere overeenkomst; en B. onder of in verband met deze Raamovereenkomst, hetzij contractueel (inclusief vrijwaringen), hetzij op grond van onrechtmatige daad (inclusief nalatigheid), schending van wettelijke verplichtingen of anderszins zal in totaal niet hoger zijn dan de som van € 5.000.000,00. Kunt u hiermee akkoord gaan, En zo niet waarom niet.	Met betrekking de vraag/de vragen over aansprakelijkheid; Amsterdam UMC wil hierbij wijzen op de rol van een installatie adviesbureau. Een installatie adviesbureau adviseert de Opdrachtgever, de opdrachtgever neemt op basis van het advies een besluit. De voorwaarden zoals opgenomen in de AIV zijn onverminderd van toepassing, maar in de rol van adviseur is het niet aannemelijk dat een installatie adviesbureau aansprakelijk wordt gesteld voor schade tenzij sprake is van nalatigheid.
24	Algemene voorwaarden			We constateren dat de Opdrachtgever twee sets algemene voorwaarden van toepassing wil verklaren op de raamovereenkomst en nadere overeenkomst. Deze hoeveelheid aan voorwaarden maakt het erg onduidelijk en zal in geval van een claim leiden tot discussie over welke afspraken leidend zijn. Ook een rangorderegeling kan deze onduidelijkheid in onze ogen niet oplossen, omdat per artikel bekeken zal moeten worden wat prevaleert. We verzoeken het AMC daarom om de AIV te laten vallen. Deze voorwaarden zijn immers niet opgesteld voor ingenieursdiensten en sluiten niet aan bij onze werkzaamheden. Bovendien verliezen we onze verzekeringsdekking als we de AIV accepteren, omdat er onacceptabele garanties in staan die bovendien niet geschikt zijn voor ingenieursdiensten. We verzoeken het AMC daarom om alleen de DNR van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan. En zo niet waarom niet.	Bijlage 8.3 Bouw_ afwijkingen en aanvullingen DNR - lijst en Bijlage 8.4 Rechtsverhouding_DNR2011_juli2013_NED vormt de toepasselijke basisvoorwaarden en prevaleert. De AIV is aanvullend van toepassing, zoals bepaald in artikel 2.6 raamovereenkomst. Artikel 11, 12, 13 en 14, van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervallen.
25	Bijlage 8.2 Service Level Agreement pagina 5 artikel 2.3 en 2.4			Mogen wij er van uitgaan dat de overleggen, die opdracht-overschrijdend zijn, betaalbaar gesteld worden? Onze ervaring is dat projecten gediend zijn met een frequent overleg en dat er bij een goed verloop van de projecten afgeschaald kan worden.	Nee, alleen direct project gerelateerde uren van de vermelde functies kunnen conform overeengekomen uurtarieven worden verrekend.
26	Bijlage 5 Eisen pagina artikel 1.2			U vraagt een investering om de opdrachtgever te leren kennen. U heeft reeds kennis gemaakt met de huidige contractanten. In het kader van het 'level playing field' vragen wij u deze eis te laten vervallen of de investering betaalbaar te stellen.	Deze eis om te investeren in kennis van de Opdrachtgever zal niet vervallen en zal niet betaalbaar worden gesteld. Er zal geen onderscheid worden gemaakt, ook de eerder gecontracteerde installatie adviesbureaus moeten deze 330 uur investeren.
27	LeidraadBijlage 8.5			"Er worden ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN (ZIJN TOT STAND GEKOMEN DOOR DE SAMENWERKENDE UMC'S, VERENIGD IN DE NEDERLANDSE FEDERATIE van UMC'S (NFU)) [bijlage 8.5] van toepassing verklaard. Voor diverse opdrachten voor andere betrokken UMC's is in overleg afgeweken van bepaalde paragrafen, zodat de AV in evenwicht zijn met de projectrisico's en onze verzekeringen. Dit is voor zowel u als opdrachtgever en ons als opdrachtnemer van belang. Kunnen wij er vanuit gaan dat dit ook op deze opdracht mogelijk is?"	Bijlage 8.3 Bouw_ afwijkingen en aanvullingen DNR - lijst en Bijlage 8.4 Rechtsverhouding_DNR2011_juli2013_NED vormt de toepasselijke basisvoorwaarden en prevaleert. De AIV is aanvullend van toepassing, zoals bepaald in artikel 2.6 raamovereenkomst
28	Vragen via excel format			Kunnen de vragen in het bijgevoegde excel format geupload worden?	Ja, inschrijfleidraad paragraaf 2.8 geeft aan dat u gebruik maakt van bijlage 7 en deze upload en verstuurd via de berichten module in TenderNed.
29	Bijlage 4B			"Bij de referentie zien wij dat er gevraagd wordt om een handtekening van de referent/opdrachtgever. Veel opdrachtgevers zijn daar niet meer toe geneigd. Kunnen wij volstaan met de gegevens van de opdrachtgever te vermelden, zonder hen te vragen om hun handtekening te plaatsen. U kunt dan, zonder onze tussenkomst, contact hebben met hen indien gewenst."	Nee een handtekening van een rechtsgeldige vertegenwoordiging van de Referent/Opdrachtgever is een eis.
30	Programma van EisenLid 1.2			In het kader van de investering in kennis en voorbereiding zoals opgenomen in het programma van eisen (ca. 330 uur), verzoeken wij u te overwegen een staffel op te nemen, afhankelijk van de omvang van het aan ons gegunde werk.	Nee, de investering dient direct na ondertekenen van de overeenkomst aangegaan te worden. Gezien de looptijd van 4 + 2x1 =6 jaar van het contract is ons inziens voldoende ruimte om de investering terug te verdienen.

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag Ondernemer	Reactie Aanbestedende dienst
31	Programma van Eisenlid 1.5			in de inschrijvingsleidraad wordt gesteld dat bij vervanging van een beoordeeld CV, de betreffende persoon verplicht is een onbetaald programma van ca. 60 uur te doorlopen om kennis van het Amsterdam UMC op te bouwen. Wij verzoeken u te overwegen of deze verplichting kan vervallen indien de inschrijver aantoonbaar kan maken dat de betreffende persoon reeds substantiële en relevante kennis heeft opgebouwd met betrekking tot het Amsterdam UMC, bijvoorbeeld door eerdere betrokkenheid bij projecten of langdurige samenwerking buiten de raamovereenkomst.	Amsterdam UMC is bereid dit per geval te beoordelen maar houdt zich het recht voor om deze investering van 60 uur te eisen.
32	Leidraadart 4.2.3			"In de inschrijvingsleidraad wordt gesproken over het toepassen van een staffelkorting op de uurtarieven indien in een jaar meer dan €300.000 (excl. btw) aan opdrachten is verstrekt. Wij verzoeken u om een nadere toelichting op de exacte berekeningswijze van deze staffelkorting: Wordt de staffelkorting toegepast op alle uren in het betreffende jaar, of alleen op de uren boven de drempel van €300.000? Hoe wordt omgegaan met opdrachten die over meerdere jaren lopen?"	De staffelkorting is een korting gegeven op alle uurtarieven voor jaar n + 1 op basis van het aantal bestede betaalde uren in het jaar daarvoor (jaar n). Voorbeeld: - Bureau A heeft ingeschreven met een staffelkorting van 15% en de omzet voor bureau A in 2026 is 350.000 euro => omzet is groter dan 300.000 derhalve wordt de staffelkorting toegepast op alle omgezette uren in 2027. - Bureau B heeft ingeschreven met een staffelkorting van 20% en de omzet voor bureau B in 2026 is 290.000 euro => omzet is kleiner dan 300.000 euro, derhalve wordt de geen staffelkorting toegepast op de omgezette uren in 2027. Omzet is hierbij gelijk aan het werkelijk aantal betaalde uren.
33	Inschrijfleidraad	Paragraaf 4.1	15/16	Is er in de selectieprocedure (en daarmee de beoordeling) ruimte voor een persoonlijke kennismaking/presentatie, o.a. om de van de installatieadviseurs verwachte 'kenmerken' zoals genoemd op blz. 7 onder paragraaf 1.5, 2e alinea, toe te lichten?	Nee, in de onderhavige aanbestedingsprocedure is geen ruimte voorzien voor een persoonlijke kennismaking of presentatie als onderdeel van de selectie- en beoordelingsprocedure. De beoordeling van de inschrijvingen vindt uitsluitend plaats op basis van de schriftelijk ingediende stukken en de daarin opgenomen informatie, conform hetgeen is bepaald in de Inschrijvingsleidraad en de bijbehorende bijlagen.
34	Inschrijfleidraad	Paragraaf 4.2.1	19	Bij punt 4 uit de scoretabel voor de CV's is aangegeven dat een opleiding op HBO/WO-niveau 2 punten oplevert. Kan, bij het ontbreken daarvan, meer dan 25 jaar ervaring als senior projectleider binnen complexe (academische) ziekenhuisprojecten als gelijkwaardig worden beschouwd?	Nee, alleen een officieel en internationaal erkend diploma op HBO/WO diploma volstaat. Amsterdam UMC stelt geen eisen met betrekking tot het vakgebied.
35	Bijlage 8.5 AIV	artikel 19		Kunt u bevestigen dat artikel 19 AIV UMC niet van toepassing is?	Met betrekking de vraag/de vragen over aansprakelijkheid; Amsterdam UMC wil hierbij wijzen op de rol van een installatie adviesbureau. Een installatie adviesbureau adviseert de Opdrachtgever, de opdrachtgever neemt op basis van het advies een besluit. De voorwaarden zoals opgenomen in de AIV zijn onverminderd van toepassing, maar in de rol van adviseur is het niet aannemelijk dat een installatie adviesbureau aansprakelijk wordt gesteld voor schade tenzij sprake is van nalatigheid.
36	raamovereenkomst	artikel 3.2 en artikel 7		Garanties, alsmede begrippen die uitgelegd kunnen worden als een garantie, zoals 'voldoen aan' in artikel 3.2 Raamovereenkomst en 'garandeert' in artikel 7 Raamovereenkomst worden door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend en zijn daarmee niet verzekeraar. De reden hiervoor is omdat wij bij een garantie direct schadeplichtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij – indien mogelijk - in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve 'garandeert' en 'voldoet aan' vervangen zien door 'draagt ervoor zorg', dit doet niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van u als opdrachtgever, alsmede in het belang van het project. Bent u derhalve bereid het woord 'garandeert' en 'voldoet aan' te vervangen voor 'draagt er zorg voor'?	Amsterdam UMC wil hierbij wijzen op de rol van een installatie adviesbureau. Een installatie adviesbureau adviseert de Opdrachtgever, de opdrachtgever neemt op basis van het advies een besluit. De voorwaarden zoals opgenomen in de AIV zijn onverminderd van toepassing, maar in de rol van adviseur is het niet aannemelijk dat een installatie adviesbureau aansprakelijk wordt gesteld voor schade tenzij sprake is van nalatigheid. Akkoord om artikel 3.2 en artikel 7 ROK aan te passen naar 'draagt er zorg voor'
37	DNR (bijlage 8.3)	artikel 11		De waarschuwingsplicht op grond van het gewijzigde artikel 11 lid 10 DNR (bijlage 8.3) is dusdanig verzwaard, dat eerder sprake is van een controleplicht nu opdrachtnemer moet waarschuwen voor fouten/ gebreken ongeacht de kennelijke impact en in hoeverre deze verborgen zijn. Dit brengt met zich dat opdrachtnemer in wezen het werk van opdrachtgever opnieuw moet doen, alvorens zij met door of namens opdrachtgever verstrekte gegevens, inlichtingen en zelfs beslissingen aan de slag kan gaan. Immers kan opdrachtnemer uit hoofde van de 'waarschuwingsplicht' aansprakelijk worden gehouden. Deze werkwijze is inefficiënt, waarbij vervolgens geldt dat ook opdrachtgever tot op zekere hoogte verantwoordelijk moet kunnen worden gehouden. De aanpassingen op artikel 11 lid 10 DNR en artikel 12 lid 2 DNR in bijlage 8.3 graag laten vervallen, zodat daadwerkelijk een waarschuwingsplicht van toepassing is en een eventuele controle gericht in de deelopdracht kan worden opgenomen.	De aanpassingen van artikel 11 lid 10 en artikel 12 lid 2 blijven onveranderd van kracht. Amsterdam UMC wil hierbij wijzen op de rol van een installatie adviesbureau. Een installatie adviesbureau adviseert de Opdrachtgever, de opdrachtgever neemt op basis van het advies een besluit.
38	DNR (bijlage 8.3)			Ons verzekeringskader is gebaseerd op De Nieuwe Regeling 2011 (herzien 2013) (hierna: "DNR"). Onze verzekeraar verlangt dan ook van ons dat wij zoveel mogelijk aansluiting zoeken bij de bepalingen uit DNR. Met betrekking tot de hoogte van de aansprakelijkheid houdt dit in dat er drie factoren van belang zijn: 1) de hoogte van de aansprakelijkheid dient een (concrete) koppeling te bevatten met ons honorarium, 2) de aansprakelijkheid dient beperkt te zijn per opdracht en 3) er dient een absoluut maximum gesteld te worden aan de hoogte van de aansprakelijkheid. Bent u - teneinde een wanverhouding tussen ons honorarium en de mogelijk te vergoeden schade te voorkomen – bereid akkoord te gaan met het volgende tekstvoorstel: 'De door de opdrachtnemer te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot driemaal de hoogte van de advieskosten, met een maximum van €2.500.000,-.'? Zo niet, bent u dan bereidt een andere koppeling overeen te komen met het voornoemde maximum? Zo niet, bent u dan bereid een andere koppeling overeen te komen met een ander maximum bedrag?	Bijlage 8.3 Bouw_ afwijkingen en aanvullingen DNR - lijst en Bijlage 8.4 Rechtsverhouding_DNR2011_juli2013_NED vormt de toepasselijke basisvoorwaarden en prevaleert. De AIV is aanvullend van toepassing, zoals bepaald in artikel 2.6 raamovereenkomst
39	Bijlage 8 Raamovereenkomst concept installatie adviesbureaus	Paragraaf 2.6	3	Welke rangorde regeling is van toepassing bij strijdigheden tussen de vermelde documenten (I t/m IX)?	De rangorderegeling opgenomen in artikel 2.6 van de raamovereenkomst.
40	raamovereenkomst	artikel 2.3 en 2.6		In artikel 2.3 en 2.6 Raamovereenkomst worden naast de DNR en de afwijkingen/aanvullingen op de DNR ook de Algemene Inkoopvoorwaarden UMC en aanvullingen op de AIV UMC van toepassing verklaard, waarbij de afwijkingen/aanvullingen DNR prevaleren boven de AIV UMC en de aanvullingen AIV UMC. Dit kan mogelijk leiden tot onnodige discussies, tegenstrijdigheden en onzekerheid over wat er per onderwerp is afgesproken en wij stellen dan ook voor de AIV UMC en de aanvullingen op de AIV UMC niet van toepassing te verklaren (en dus te schrappen uit de rok). Kunt u daarmee instemmen?	Nee, de rangorderegeling is voldoende. Artikel 11, 12, 13 en 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervallen.
41	raamovereenkomst	artikel 8		Wij verzoeken u artikel 8 Raamovereenkomst aan te passen op basis van artikel 25 DNR in verband met het feit dat de DNR 2011 prevaleert boven de AIV UMC.	De kop van artikel 8 wordt aangepast naar : "Tussentijdse opzegging". De overige tekst van artikel 8 blijft gelijk.
42	DNR (bijlage 8.3)	artikel 12		Kunt u aangeven waarom u in bijlage 8.3 artikel 12 lid 4 laat vervallen? Het is toch niet meer dan redelijk en billijk dat partijen hierin jegens elkaar dezelfde mate van betrokkenheid betonen. Nu dezelfde verplichting voor de Adviseur uit hoofde van artikel 11 lid 10 wel blijft gelden, verzoeken wij u ook de verplichting uit hoofde van artikel 12 lid 4 in stand te houden. Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord. Hiermee is artikel 12 lid 4 van de DNR wel van toepassing op deze overeenkomst.

Project: EA Installatie adviesbureaus
Kenmerk: TN 541395
Onderwerp: Nota van Inlichtingen



Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Biz.	Vraag Ondernemer	Reactie Aanbestedende dienst
43	DNR (bijlage 8.3)	artikel 15		Artikel 15 DNR wordt vervangen door: "De door de adviseur te vergoeden schade is per opdracht beperkt tot een maximum van € 2.500.000,-, tenzij de schade het gevolg is van opzet of grove nalatigheid van de adviseur." Onduidelijk is waar de term 'opdracht' op ziet. Kunt u bevestigen dat dit ziet op elke nadere overeenkomst/order/opdracht onder de Raamovereenkomst?	Correct, onder opdracht wordt verstaan elke nadere overeenkomst/order/opdracht onder de Raamovereenkomst
44	Inschrijfleidraad	Paragraaf 1.5	8	De geraamde omzet die wordt vermeld betreft dit dat een geraamde omzet per adviesbureau of de totale omzet die AUMC verwacht uit te zetten naar de drie adviesbureaus ?	De geraamde waarde tussen de zes en de tien miljoen euro (ex btw) is de verwachte omzet voor de gehele contractduur voor de drie installatie adviesbureaus tezamen. Aan deze prognotiseerde waarde kunnen geen rechten worden ontleend.
45	Inschrijfleidraad	Paragraaf 1.6	8	Het drempelbedrag voor de mini competities is gering t.o.v. de inspanning die door het bureau moet worden verricht om te komen tot een winnende aanbieding. Is het A-UMC bereid om hiervoor een rekenvergoeding ter beschikking te stellen? Indien dat niet het geval is zou het A-UMC willen overwegen om het drempelbedrag te verhogen?	Het drempelbedrag voor de mini-competities blijft onveranderd en een rekenvergoeding is niet van toepassing. Amsterdam UMC deelt de mening dat de te leveren inspanning voor een mini competitie in lijn moet zijn met de te verwachten omvang van de opdracht voor de betreffende opdracht. In de concept SLA is de overlegstructuur inclusief escalatie opgenomen die gebruikt kan worden indien, na contractering, een installatie adviesbureau van mening is dat onredelijke eisen worden gesteld.
46	Inschrijfleidraad	Paragraaf 3.3	13	Bedoeld u met alle kosten hetgeen in artikel 50, lid 4 van de DNR is vastgelegd. Indien dat niet zo is zou u dan willen aangeven wat u bedoeld met alle kosten?	Verwijzend naar artikel 50 lid 4 van de DNR; de uurtarieven zijn inclusief de kosten zoals genoemd onder 4c, 4d, 4e, 4f, 4h, 4i alsmede alle andere overheadkosten (vastе lasten van het bureau).
47	Inschrijfleidraad	Paragraaf 3.3	14	De eerste keer dat de uurtarieven worden geïndexeerd is na afloop van het tweede contractjaar. De afgelopen jaren is gebleken dat prijsstijgingen lastig zijn in te schatten waardoor het ons inziens niet redelijk is om pas na de eerste twee jaar te indexeren. Wij verzoeken u om in te stemmen met een jaarlijkse indexatie van de uurtarieven.	Gezien de verwachte datum van contractering (december 2025) is 1 januari 2027 het tweede contractjaar en kan derhalve op 1 januari 2027 worden geïndexeerd. Dit is nagenoeg gelijk aan jaarlijks.
48	Inschrijfleidraad	Paragraaf 3.3	14	De eerste keer dat wordt geïndexeerd is na het tweede contractjaar, in dat geval is het niet redelijk om als oude jaar het voorafgaande aan het nieuwe jaar te hanteren. Kunt u instemmen dat in dit geval het CBS indexcijfer van november 2025 wordt toegepast. Indien u dit aanpast, wilt u dit ook aanpassen bij paragraaf 5.3, van bijlage 8?	Gezien de verwachte datum van contractering (december 2025) is 1 januari 2027 het tweede contractjaar en kan derhalve op 1 januari 2027 worden geïndexeerd. Dit is nagenoeg gelijk aan jaarlijks.
49	Inschrijfleidraad	Paragraaf 4.2.3	19	De verwachting is dat het adviesbureau door een grotere hoeveelheid werk efficiënter en effectiever kan werken. Wij zijn bij de uitvoering van onze werkzaamheden ook afhankelijk van alle andere betrokken partijen die buiten onze schuld en invloedssfeer mogelijk de effectiviteit en efficiëntie nadelig beïnvloeden. Bent u bereid om , indien dit voorkomt, hierover met de accountmanager in gesprek te gaan en na uw instemming geheel of gedeeltelijk af te zien van de staffelkorting voor het betreffende project?	In de concept SLA is de overlegstructuur inclusief escalatie opgenomen die gebruikt kan worden indien, na contractering, een installatie adviesbureau van mening is dat onredelijke eisen worden gesteld.
50	Bijlage 8.1 model nadere overeenkomst	Paragraaf 4.4	3	Zou u hier de betalingstermijn willen vermelden, overeenkomstig artikel 10.3 van de algemene inkoopvoorwaarden bedraagt deze 30 dagen.	De betalingstermijn is conform artikel 10.3 van de algemene inkoopvoorwaarden 'Bij volledig en correcte uitvoering van de Overeenkomst voldoet UMC een ter zake gefactureerd bedrag binnen dertig dagen na de factuurdatum van een correcte factuur.'
51	Bijlage 5 Programma van Eisen	Tabel Algemeen 1.5	2	U vraagt vijf CV's aan te leveren, echter zijn bij ons bureau meerdere collega's goed bekend met Amsterdam UMC. Het doorlopen van een programma om kennis van Amsterdam UMC op te bouwen voegt dan weinig toe. Kunt u bevestigen dat medewerkers die goed bekend zijn bij Amsterdam UMC dit programma niet hoeven te doorlopen?	Er zal geen onderscheid worden gemaakt, ook de eerder gecontracteerde installatie adviesbureaus moeten deze 330 uur investeren.
52	Bijlage 6.1 Kwaliteitscriteria installatie adviesbureaus	K1	2	Onder voorwaarden voor de inschrijver vermeld u de wens om 5 CV's aan te leveren. U vermeld hierbij aantallen CV's per functie en niveau, deze verdeling wordt ook in de tabel van bijlage 10 vermeld. Is het toegestaan om af te wijken van deze aantallen en hiervoor een andere verdeling te kiezen?	Nee, het is niet toegestaan om af te wijken.
53	Bijlage 6.1 Kwaliteitscriteria installatie adviesbureaus	K1	2	Onder voorwaarden opgave inschrijver wordt kennis van medische apparatuur en het logistieke proces niet expliciet vermeld. De beoordeling van aantoonbare ervaring bij een academisch ziekenhuis wordt zowel bij K1 onder #1 en K2 beoordeeld. Zou u willen overwegen om kennis en ervaring van medische apparatuur onder K1 #1 te beoordelen en te wegen?	Buiten de scope van de werkzaamheden valt o.a. de selectie en aanschaf van geschikte (medisch) apparatuur. Wel verwacht Amsterdam UMC dat een installatie adviesbureau de specificaties van apparatuur kan vertalen naar installatie eisen. Hiervoor is geen aantoonbare kennis van medische apparatuur noodzakelijk en derhalve zal deze eis niet worden toegevoegd aan K1.
54	Bijlage 6.1 Kwaliteitscriteria installatie adviesbureaus	K1	2	Zou u willen overwegen om de minimale eis van 10 jaar ervaring bij te stellen naar minimaal vijf jaar voor een medior adviseur ?	Nee, de eis van 10 jaar ervaring blijft van kracht.
55	Bijlage 8 Raamovereenkomst concept installatie adviesbureaus	Paragraaf 3.1	4	Bij de eerste bullet noemt u uitvoering. Dit lijkt niet correct. Kunt u de juiste omschrijving geven?	3.1.De door de Leverancier middels een Order op afroep te leveren Prestatie betreft de levering van: •Technisch advies en het uitvoeren hiervan op installaties in een complexe ziekenhuis omgeving •Ontwerp -en advies diensten in SO,VO,DO,TO en UO fasen •Opstellen van Technische omschrijvingen ,ramingen en bestekken •Technisch advies bij verduurzaming of optimalisatietrajecten
56	Bijlage 6.1	K2	2	U vraagt in K2 naar relevante ervaring in academische ziekenhuisomgevingen. Kunt u dit kwantificeren door de eis toe te voegen; aantonen dat de minimale jaarlijkse omzet, binnen academische ziekenhuizen, € 600.000,- excl. btw bedroeg over de laatste twee jaar?	Amsterdam UMC laat het aan de installatie adviesbureaus en de collegae binnen de academische ziekenhuizen of topklinische zorginstellingen over om relevante ervaring te definiëren.
57	Bijlage 8.2 Concept SLA installatie adviesbureaus	Paragraaf 2.1	4	Welk tarief mag worden toegepast voor de Account Manager ?	Geen, alleen direct project gerelateerde uren van de vermelde functies kunnen conform overeengekomen uurtarieven worden verrekend.
58	Bijlage 8.2 Concept SLA installatie adviesbureaus	Paragraaf 3.4	6	Binnen 24 uur na melding een verwachte oplostijd melden is niet realistisch, dit is afhankelijk van de complexiteit. Bent u akkoord met het aanpassen van deze eis, bijvoorbeeld door aan te geven dat de accountmanager of tijdelijke vervanger van de accountmanager binnen drie werkdagen contact opneemt met melder/belanghebbende?	Deze eis zal niet worden aangepast in de concept SLA. In de concept SLA is de overlegstructuur inclusief escalatie opgenomen die gebruikt kan worden indien, na contractering, een installatie adviesbureau van mening is dat onredelijke eisen worden gesteld.
59	Inschrijfingsleidraad	Paragraaf 1.1 en bijlage 6.1	5 2	"Onderstaande diensten, die buiten de scope van de aanbesteding vallen, worden ter verduidelijking specifiek genoemd (niet limitatief): - o.a. apparatuur (Medische) apparatuur zoals bijvoorbeeld een CT, MRI, Bucky etc., zijn bepalend in het installatieontwerp wat betreft benodigde koeling, elektrisch aansluitvermogen, luchtdebiet en ruimtelijke inpassing. Medische apparatuur wordt veelal na gereed bestek aanbesteed en ingekocht. Hoe borgt het Amsterdam UMC dat een installatieadviseur zonder gedegen kennis van medisch apparatuur een inpasbaar op de bestaande installatie-infrastructuur of op een benodigd nieuwe installatie-infrastructuur een functionerend en inpasbaar ontwerp maakt? Wilt u in K1 toevoegen dat de installatieadviseur dient te beschikken over aantoonbare kennis van medische apparatuur, zodat reeds in de VO fase randvoorwaarden voor medische apparatuur opgesteld worden?	Buiten de scope van de werkzaamheden valt o.a. de selectie en aanschaf van geschikte (medisch) apparatuur. Wel verwacht Amsterdam UMC dat een installatie adviesbureau de specificaties van apparatuur kan vertalen naar installatie eisen. Hiervoor is geen aantoonbare kennis van medische apparatuur noodzakelijk en derhalve zal deze eis niet worden toegevoegd aan K1.
60	Inschrijfingsleidraad	Paragraaf 1.1	5	CPV code(s) 71330000-0 diverse technische dienstverlening, kunt u aanduiden wat u van de inschrijver verwacht in deze?	Het leveren van adviesdiensten op het gebied van werktuigbouwkundige, elektrotechnische en/of gebouw gebonden installaties. Deze diensten zijn nodig ter ondersteuning van en advisering over (ver)bouwprojecten, renovaties, verduurzaming en optimalisatietrajecten.
61	Inschrijfingsleidraad	Paragraaf 3.3	13	U eist een all-in tarief. Wij verzoeken u om aanwezigheidsuren op locatie minimaal per dagdeel te mogen verrekenen.	Nee, verrekening geschied per uur en niet per dagdeel.

Project: EA Installatie adviesbureaus
Kenmerk: TN 541395
Onderwerp: Nota van Inlichtingen



Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag Ondernemer	Reactie Aanbestedende dienst
62	Inschrijfingsleidraad	Paragraaf 1.6	8	Wilt u bevestigen dat de geraamde waarde excl. btw is? De excl. btw bedragen in paragraaf 3.1 zijn van toepassing op de inschrijving en niet op de inschrijvingsleidraad.	De geraamde waarde tussen de zes en de tien miljoen euro (ex btw) is de verwachte omzet voor de gehele contractduur voor de drie installatie adviesbureaus tezamen. Aan deze geprognostiseerde waarde kunnen geen rechten worden ontleend.
63	Bijlage 8.2 concept SLA			De huidige KPI's in de SLA zijn voornamelijk gericht op de prestaties van de opdrachtnemer en niet op de prestaties van de opdrachtgever. Zijn jullie bereid om wederzijdse KPI's op te stellen, bijvoorbeeld voor het tijdig aanleveren van projectinformatie en reactiesnelheid?	Na contractering staat Amsterdam UMC open voor een gesprek over het toevoegen van de beoordeling van de prestatie van de Opdrachtgever aan de contractmanagement gesprekken.
64	Bijlage 6.1	K1	2	U vraagt een opleiding op minimaal HBO- of WO-niveau. Hierbij is niet gespecificeerd dat deze afgerond moet zijn of in een relevant vakgebied. Wilt u dit wijzigingen in het tonen van een Bachelor- of Master degree in een technisch relevant vakgebied?	Een officieel en internationaal erkend diploma op HBO/WO diploma is vereist. Amsterdam UMC stelt geen eisen met betrekking tot het vakgebied.
65	Fit-for-purpose bepaling (Artikel 3.2 concept-raamovereenkomst)			Artikel 3.2 van de concept raamovereenkomst bevat een zogenaamde 'fit-for-purpose' bepaling. Het artikel bepaalt dat de uit te voeren Prestatie moet voldoen aan de "bekend en aanvaard veronderstelde gebruiken." Deze formulering duidt op een fit-for-purpose bepaling, hetgeen een vergaande resultaatsverplichting inhoudt. Kunt u concreet aangeven wat in deze aanbesteding onder het "bekend veronderstelde gebruik" wordt verstaan en op welke wijze dit objectief en toetsbaar uit de raamovereenkomst over Nadere Overeenkomsten zal blijken? Indien u dit niet nader specificeert/kan specificeren, verzoeken wij u voornoemde zinssnede te schrappen. Een fit-for-purpose-verplichting is namelijk niet passend en hoogst ongebruikelijk bij onderhavige dienstverlening.	Dit artikel blijft gehandhaafd.
66	Aansprakelijkheid en beperking volgens Gids Proportionaliteit			Artikel 15 van de DNR met de door u gedane aanpassingen kan leiden tot een zeer hoge en disproportionele aansprakelijkheid van opdrachtnemer in een Nadere Overeenkomst. U stelt een aansprakelijkheidsbeperking voor van 2.500.000 p�r opdracht. De hoogte van de opdracht wordt niet in ogenschouw genomen. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor schade te beperken tot directe schade en tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van de door u voorgestelde EUR 2.500.000,-? Daarnaast zien wij graag dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooiën van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?	We kunnen akkoord gaan met uw voorstel om de aansprakelijkheid voor schade te beperken tot directe schade en tot maximaal 3x de opdrachtsom met een maximum van de door u voorgestelde EUR 2.500.000,-.
67	Buitenlandse ervaring academisch of topklinisch ziekenhuis (hoofdstuk 4.1.1)			In paragraaf 4.1.1 Beoordelingsprocedure wordt gesteld dat de inschrijver dient aan te tonen over relevante ervaring te beschikken met technische adviesdiensten bij academische ziekenhuizen en/of topklinische zorginstellingen in Nederland. Kunt u bevestigen of ook ervaring bij academische of topklinische ziekenhuizen in het buitenland – mits van gelijkwaardig niveau en aard – in aanmerking wordt genomen als relevante ervaring?	Ja, een inschrijver mag referenties uit het buitenland gebruiken, mits deze voldoen aan de inhoudelijke eisen zoals gespecificeerd in de aanbestedingsdocumenten.
68	Proces en beoordeling minicompetitie (hoofdstuk 1.6)			In hoofdstuk 1.6 wordt beschreven dat opdrachten met een geraamde waarde boven � 50.000,- middels een minicompetitie onder de opdrachtnemers zullen worden verdeeld. Kunt u toelichten op basis waarvan de gunning binnen deze minicompetitie plaatsvindt? Wordt hierbij beoordeeld op zowel prijs als kwaliteit? En zo ja, kunt u aangeven op welke wijze deze criteria worden gewogen en beoordeeld?	De gunningeisen bij mini-competities zullen per nadere opdracht worden bepaald, hierbij kunnen zowel kwaliteits- als prijscriteria aan de orde zijn.
69	Relevante ervaring academisch of topklinisch ziekenhuis (K2) (paragraaf 4.1.1)			In criterium K2 (kwaliteit), zoals beschreven in paragraaf 4.1.1 Beoordelingsprocedure, wordt gevraagd om aantoonbare relevante ervaring bij een Nederlands academisch ziekenhuis. Kunt u bevestigen of ervaring bij een topklinisch ziekenhuis ook voldoet aan dit criterium?	Ja, we kunnen bevestigen dat ervaring bij een topklinisch ziekenhuis ook voldoet.
70	Beoordeling K1, onderdeel 1 (relevante ervaring academisch ziekenhuis of topklinische zorginstelling)			Ten aanzien van K1, onderdeel 1 ("Aantoonbare relevante ervaring bij academisch ziekenhuis of topklinische zorginstelling"), constateren wij dat in de leidraad wordt gesproken over een Ja/Nee-beoordeling (0 of 4 punten). Kunt u bevestigen dat dit criterium inderdaad uitsluitend binair wordt beoordeeld, dus dat alleen 0 of 4 punten kunnen worden toegekend en tussenscores niet mogelijk zijn?	Dit criterium zal per CV binair worden beoordeeld. Of 0 punten (geen aantoonbare ervaring) of 4 punten (wel aantoonbare ervaring)
71	Format CV's kandidaten (4.1.1 Beoordelingsprocedure)			Ten aanzien van het indienen van de CV's van de voorgestelde kandidaten verzoeken wij om verduidelijking. Is het toegestaan het format en de opmaak van de CV's vrij te kiezen, mits uit de aangeleverde CV's minimaal de gevraagde competenties en ervaring (zoals benoemd onder K1) duidelijk zijn af te leiden? Of geldt er een voorgeschreven format of specifieke structuur die wij dienen aan te houden?	Het format van de Cv's kan vrij gekozen worden mits uit de aangeleverde Cv's minimaal de gevraagde competenties en ervaring (zoals benoemd onder K1) zijn af te leiden
72	Aantonen ervaring academisch ziekenhuis (K2) (bijlage 4A)			Is onze aanname juist dat de gevraagde ervaring wordt aangetoond middels het invullen en indienen van het formulier geschiktheidseisen (bijlage 4A)?	Dat is niet correct, bijlage 4A en 4B betreft de ervaring van het installatie adviesbureau bij een Nederlands academisch ziekenhuis of top klinische instelling, de beoordeling K1 betreft de ervaring van de adviseurs op basis van Cv's
73	Aanleveren referentiebrief en CV's (K1) (paragraaf 4.2.1)			In paragraaf 4.2.1 van de Inschrijvingsleidraad wordt onder het gunningscriterium K1 gevraagd om de kwaliteit van kandidaten aan te tonen middels een referentiebrief (bijlage 4B) �n CV's van de in te zetten personen. Onze vraag: Is onze aanname juist dat per kandidaat een CV dient te worden ingediend en dat bijlage 4B (referentie EA installatieadviesbureaus) niet per kandidaat, maar slechts éénmaal generiek op het niveau van de inschrijvende partij hoeft te worden ingediend? Argument: Het is naar onze mening niet haalbaar om bijlage 4B per kandidaat in te vullen, aangezien deze bijlage is ingericht om de kerncompetentie van de inschrijvende partij als geheel aan te tonen op basis van eerder uitgevoerde projecten in complexe ziekenhuisomgevingen. De referentieverklaring (bijlage 4B) wordt ondertekend door een rechtsgeldige vertegenwoordiger van de opdrachtgever (UMC of topklinisch ziekenhuis) en ziet op de prestaties van de organisatie als geheel, niet op individuele medewerkers. Het is in de praktijk niet uitvoerbaar om per kandidaat een afzonderlijke, door de opdrachtgever ondertekende referentieverklaring te verkrijgen, mede omdat medewerkers doorgaans in teamverband aan projecten bijdragen en de opdrachtgever de prestatie toekent aan het adviesbureau als organisatie.	Dat is niet correct, bijlage 4A en 4B betreft de ervaring van het installatie adviesbureau bij een Nederlands academisch ziekenhuis of top klinische instelling, de beoordeling K1 betreft de ervaring van de adviseurs op basis van Cv's. U dient in te dienen: - éénmaal bijlage 4A - éénmaal bijlage 4B - Vijf Cv's
74	Beoordeling na gelijke score (4.1.2 Ranking (gelijkheid bij scores))			In paragraaf 4.1.2 Ranking (gelijkheid bij scores) staat beschreven dat bij een gelijke totaalscore een rangorde wordt toegepast op basis van de punten 1 t/m 4. Is onze aanname juist dat de criteria in deze rangorde op dezelfde kwantitatieve wijze worden beoordeeld als beschreven in paragraaf 4.2 Beoordeling gunningscriteria? Of vindt bij gelijke scores een kwalitatieve beoordeling plaats?	De punten 1 t/m 3 uit rangorde bij gelijke score komen overeenkomen met de gunningscriteria K1 t/m K3, waarbij de volgorde van toepassing (K2 → K1 → K3) leidend is.

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag Ondernemer	Reactie Aanbestedende dienst
75	Rangorde na gelijke score (4.1.2 Ranking (gelijkheid bij scores))			In paragraaf 4.1.2 Ranking (gelijkheid bij scores) staat beschreven dat bij een gelijke totaalscore een rangorde wordt toegepast op basis van de punten 1 t/m 4. Is onze aanname juist dat de punten 1 t/m 3 uit deze rangorde overeenkomen met de gunningscriteria K1 t/m K3, waarbij de volgorde van toepassing (K2 → K1 → K3) leidend is?	De aanname is juist, de punten 1 t/m 3 uit rangorde bij gelijke score komen overeenkomen met de gunningscriteria K1 t/m K3, waarbij de volgorde van toepassing (K2 → K1 → K3) leidend is.
76	Toepasselijkheid inkoopvoorwaarden op ingenieursdiensten			De artikelen 11, 12, 13 en 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden UMC zijn geschreven voor de levering van goederen. Deze artikelen passen niet bij het karakter van ingenieursdiensten, wij verzoeken u deze, om tegenstrijdigheden met de DNR en de Raamovereenkomst en daarmee misverstanden te voorkomen, te schrappen.	Akkoord. Artikel 11, 12, 13 en 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vervallen.
77	Vragen over nota			Is er gelegenheid om vragen n.a.v. de antwoorden te stellen?	Ja, wij bieden u de gelegenheid om tot 25 september 12.00 vragen op de antwoorden n.a.v. van deze nota te stellen door middel van Bijlage7 Nvl EA installatie adviesbureaus . LET OP: Nieuwe vragen worden niet in behandeling genomen.
78	! Amsterdam UMC Inschrijfleidraad installatie adviesbureaus	1.1	5	In uw antwoord op vraag #6 vermeld u "de gehele contractduur", bedoeld u hiermee de duur van vier jaar of zes jaar?	De gehele contractduur betreft de maximale looptijd van de raamovereenkomst, dus vier jaar met de mogelijkheid tot twee keer één jaar verlenging (totaal maximaal zes jaar). Zie paragraaf 1.5 van de inschrijfleidraad
79	Inschrijfleidraad Paragraaf 3.3 14	paragraaf 3,3	14	In uw antwoord op vraag #47 vermeld u dat de verwachte opdracht in december 2025 zal plaatsvinden en derhalve er op 1 januari 2027 kan worden geïndexeerd. Mogen wij er dan ook vanuit gaan dat indien de opdrachtverstrekking wordt vertraagd naar bijvoorbeeld januari 2026 dat wij in januari 2027 de uurtarieven volgens de CBS index kunnen	Ongeacht de exacte datum van de opdrachtverstrekking, kan de eerste indexering van de uurtarieven plaatsvinden per 1 januari 2027, conform de systematiek beschreven in paragraaf 3.3 van de inschrijfleidraad
80	Bijlage 6.1 Kwaliteitscriteria installatie adviesbureaus	k1	2	In uw antwoord op vraag #52 vermeld u dat het niet toegestaan is om af te wijken van de aangegeven aantallen. Echter vermeld bijlage 10 om 2 CV's te leveren voor de functiegroep van medior projectleider, specialist en ontwerper. In bijlage 6.1 vermeld u onder "voorwaarden opgave inschrijver" er één CV van een procesmanager (principal niveau), twee CV's van senior projectleiders en twee CV's van Senior Specialisten moet worden ingediend. Naar onze mening stelt u hiermee twee verschillende eisen, wat dienen wij aan te houden ?	U dient de verdeling aan te houden zoals vermeld in bijlage 6.1: één CV van een procesmanager (principal niveau), twee Cv's van senior projectleiders en twee Cv's van senior specialisten. De opgave in bijlage 10 is ondersteunend, maar bijlage 6.1 is leidend voor de beoordeling
81	Relevante ervaring academisch of topklinisch ziekenhuis (K2) (paragraaf 4.1.1)			In uw antwoord op vraag #69 vermeld u dat het criterium K2 wordt aangepast naar relevante ervaring bij een Nederlands academisch ziekenhuis en topklinisch ziekenhuis. Deze eis staat al onder K1 vermeld onder #1, met uw bevestiging dat dit ook onder K2 gelijk wordt gewaardeerd maakt u het kwalitatieve onderscheid kleiner en zijn K1, #1 en K2 gelijk aan elkaar. Wij verzoeken u de eis onder K2 te herstellen naar een binaire beoordeling over ervaring met een academisch ziekenhuis zoals onder 4.2.2 omschreven.	Het criterium bij het antwoord op vraag 69 is niet aangepast, aantoonbare relevante ervaring met het uitvoeren van technische adviesdiensten voor installaties bij academische ziekenhuizen en/of topklinische zorginstellingen in Nederland stond al in de kerncompetentie. De eis onder K1 gaat over ervaring van de adviseur (persoon) werkzaam voor het installatie adviesbureau (het CV). De eis K2 gaat over ervaring van het installatieadviesbureau en is binair. - Ervaring bij een topklinische instelling levert 0 punten op. - Ervaring bij een academisch ziekenhuis levert 10 punten op
82	Bijlage 8.5 AIV	artikel 19		In antwoord op #35 geeft u aan: "Met betrekking de vraag/de vragen over aansprakelijkheid; Amsterdam UMC wil hierbij wijzen op de rol van een installatie adviesbureau. Een installatie adviesbureau adviseert de Opdrachtgever, de opdrachtgever neemt op basis van het advies een besluit. De voorwaarden zoals opgenomen in de AIV zijn onverminderd van toepassing, maar in de rol van adviseur is het niet aannemelijk dat een installatie adviesbureau aansprakelijk wordt gesteld voor schade tenzij sprake is van nalatigheid. " Op grond van artikel 13 DNR dient sprake te zijn van een toerekenbare tekortkoming van adviseur alvorens deze aansprakelijk kan worden gesteld. Kunt u bevestigen dat u met 'nalatigheid' bedoelt dat adviseur aansprakelijk kan worden gesteld indien hij 'toerekenbaar tekortgeschoten' is?	Met de beantwoording van vraag 35 is niet beoogd af te wijken van de voorwaarden in de (aanvulling op) de DNR.
83	Bijlage 8.5 AIV	artikel 19		Door uw antwoord op #35 blijft artikel 19 AIV van toepassing en met name artikel 19 lid 5 AIV. Dit artikellid bevat voor adviseur een vrijwaring voor aanspraken van derden, die niet is voorzien in de DNR 2011. Deze vrijwaring is zo algemeen verwoord, dat alle aanspraken van derden bij adviseur neergelegd kunnen worden. Als adviseur als gevolg van opzet of grove schuld schade toebrengt aan derden of hen rechtstreeks schade toebrengt die valt onder de wettelijke aansprakelijkheid, bijv. letselschade, is een vrijwaring geen bezwaar. Andere aanspraken van derden staan evenwel altijd in een indirect verband tot adviseur. Het is dan ook niet redelijk dat al deze aanspraken één op één zouden (kunnen) worden doorgezet aan adviseur. Bent u bereid om de vrijwaringsbepaling als volgt aan te passen: "Leverancier vrijwaart UMC voor aanspraken van derden, voor zover die strekken tot vergoeding van door derden geleden schade waarvoor Leverancier jegens deze derden aansprakelijk is op grond van de wet."?	Artikel 19 AIV vervalt. Toelichting; Er zijn in de vragenronde van deze aanbesteding diverse vragen gesteld over artikel 19 van de AIV, met name in combinatie met de andere contractstukken. Het betreft bij deze aanbesteding een bijzondere situatie waarbij twee sets algemene voorwaarden van toepassing zijn verklaard hetgeen onduidelijkheid kan creëren. Amsterdam UMC heeft besloten bij deze aanbesteding artikel 19 van de AIV te laten vervallen.
84	Fit-for-purpose bepaling (Artikel 3.2 concept-raamovereenkomst)			In reactie op #65 geeft u aan dat artikel 3.2. gehandhaafd blijft, terwijl u in reactie op #36 akkoord bent met de voorgestelde aanpassing van artikel 3.2 en artikel 7 raamovereenkomst. Wellicht ten overvloede: kunt u bevestigen dat artikel 3.2 en artikel 7 rok gewijzigd worden zoals voorgesteld in #36?	Artikel 3.2 blijft van toepassing, maar conform antwoord #36: Akkoord om artikel 3.2 en artikel 7 ROK aan te passen naar 'draagt er zorg voor'
85	Bijlage 7 Nvl	vraag 9		Bent u het mee eens de adviseurs met reeds lopende overeenkomst op vooral K1 en K2 vanzelfsprekend maximaal zullen scoren? In dien niet mee eens, wilt u uitleggen waar?	Installatie adviesbureaus die momenteel of in eerdere perioden voor Amsterdam UMC relevantie advieswerkzaamheden hebben verzorgd en hun referentie formulier ter ondertekening bij Amsterdam UMC aanbieden, zullen bij K2 10 punten scoren. Hetzelfde geldt voor referenties die aantoonbare relevantie ervaring bij collegae academisch ziekenhuizen laten zien. De score bij K1, die de ervaring van adviseurs (personen) beoordeelt, is afhankelijk van de CV's die ingediend worden. Dit kunnen ook CV's zijn van mensen die geen ervaring hebben bij het Amsterdam UMC.
86	Bijlage 7 Nvl	vraag 10		Gezien de eisen die u stelt aan de 330 uur (kennismaken met de organisatie), zal het in de praktijk voor de adviseurs met reeds lopende overeenkomst nauwelijks iets van betekenis spelen. a. Bent u het nog steeds mee eens dat hiermee een gelijk speelveld is gecreëerd waardoor iedereen gelijke kansen krijgt? b. zo niet, waarom?	Naar onze mening is er geen wezenlijk verschil. Ook adviesbureaus/adviseurs die momenteel of in eerdere perioden voor Amsterdam UMC relevante projecten van enige omvang hebben verzorgd dienen het gehele programma te doorlopen inclusief gemotiveerd aanleveren van verbeterpunten, gesprekken hierover, rondleidingen en uitlegsessies. De investering zal hiermee voor iedere partij gelijk zijn.
87	Bijlage 7 Nvl	vraag 13		gezien uw antwoord zullen de adviseurs met reeds lopende overeenkomst zeker 10 punten scoren. a.Bent u het hier mee eens? b. zo niet , waarom?	Ja dit geldt voor Installatie adviesbureaus die momenteel of in eerdere perioden voor een Academisch medisch centrum (dus niet alleen voor het Amsterdam UMC) relevante advieswerkzaamheden hebben verzorgd zoals omschreven in bijlage 4B.
88	Bijlage 7 Nvl	vraag 14		Mogelijk wordt de opdracht in DEC 2025 gegeven. Mogen wij vanuit gaan dat de teller "300k"pas in 2026 zal starten? Dus de korting gaat in over de omzet in 2027?	Gezien de startdatum is het zeer onwaarschijnlijk dat een partij onder de nieuwe overeenkomst meer dan 300 K Euro aan omzet in 2025 realiseert. Mocht dat wel gebeuren dan is de korting van toepassing op de uurtarieven van 2026.

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag Ondernemer	Reactie Aanbestedende dienst
89	Bijlage 7 NvI	vraag 31		Gezien uw antwoord, betekent dit dat de adviseurs met reeds lopende overeenkomst een voordeel hebben. a.Bent u het hier mee eens? b. zo niet , waarom	Amsterdam UMC vindt niet dat hier een voordeel optreed. De investering van 300 uur geldt voor iedere inschrijver. Vervanging van een persoon binnen het voorgestelde team kan bij ieder installatie adviesbureau ontstaan en heeft voor iedere raamcontracten dezelfde gevolgen van 60 uur, niet declarabel.
90	Bijlage 7 NvI	vraag 16		Met de beantwoording van vraag 16 mbt het Criteria Ervaring met (academische) ziekenhuizen, geeft u aan dat Criterium wordt niet aangepast. Dit met als opmerkingen dat uw verwijst naar de beoordeling van de Cv's waar ervaring bij academische ziekenhuizen verder beloond. De vraag gaat niet over de CV, maar over het Criterium "bedrijfservaring met het ontwerp van ziekenhuizen". In onze vraagstellen hebben wij uitgelegd dat ALLE inschrijvern die voldoen aan de kerncompetentie, automatisch 10 punten zullen scoren op het onderdeel "bedrijfservaring". Dit betekent dus dat K2 op deze wijze GEEN onderscheidend beoordelingscriteria is. Hierbij verzoeken wij nogmaals K2 aan te passen om zo te voldoen aan de doelstelling van EMVI.	Het criterium wordt niet aangepast. Uw aanname is niet juist. Inschrijver voldoet aan de kerncompetentie indien een geldige referentie met aantoonbare relevante ervaring bij een academisch ziekenhuis OF aantoonbare relevante ervaring bij een topklinische zorginstelling wordt ingediend. Bij de beoordeling van K2, op basis van dezelfde referentie, levert een referentie met aantoonbare relevante ervaring bij een academisch ziekenhuis 10 punten op en levert een referentie met aantoonbare relevante ervaring bij een top klinische instelling 0 punten op.
91	Bijlage 7 NvI	vraag 7		U geeft als antwoord bij vraag 7 dat de leidraad opgenomen procedure bij gelijke scores blijft onveranderd en dat bij gelijke stand allereerst wordt gekeken naar de behaalde punten van K2. Wij hebben eerder geconstateerd dat ALLE partijen die voldoen aan de Kerncompetentie, 10 punten zullen scoren bij K2. Kunt u toelichten hoe waarom u dit niets wenst aan te passen, en hoe u dan bij gelijke stand de rangorde bepaald?	Uw mening, dat ALLE partijen die voldoen aan de Kerncompetentie 10 punten schoren bij K2 is niet correct. Een geldige referentie met aantoonbare relevante ervaring bij een academisch ziekenhuis levert 10 punten op, een referentie met aantoonbare relevante ervaring bij een top klinische instelling levert 0 punten op.
92	Bijlage 7 NvI	vraag 19		Bij het antwoord op vraag 19 geeft u aan dat de in de leidraad genoemde procedure voor de beoordeling onveranderd blijft met als argument dat 70 van de 100 punten worden 'gegeven' op kwaliteit, waarvan alleen al 60 op basis van de in te dienen Cv's en dat er geen sprake van een situatie dat prijs zwaarder weegt dan kwaliteit. Dit is ons inziens niet juist omdat ALLE partijen die voldoen aan de minimum eis, 10 punten krijgen voor K2. Daarnaast zal een verschil van >5% (<10% vs >15%) een verschil van 25 punten opleveren. Dit verschil is vrijwel niet te compenseren met CV's (Zie ook uw rekenvoorbeeld). Het gaat ons niet om het totaal aantal punten per criteria, maar op de wijze waarop u de punten toekent per criteria. Kunt u een toelichting geven waarom u kiest voor een sterk afwijkende beoordelingssystematiek van wat bij Europese tenders op basis van EMVI gebruikelijk is. Daarnaast verzoeken wij nogmaals een wijze van puntentoeekennig voor criteria prijs te heroverwegen.	Wij zijn het niet eens met uw stelling, de beoordeling wordt niet aangepast. De gunning vindt plaats op basis van Beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). Per definitie geldt dat indien inschrijvers gelijk scoren op het criterium kwaliteit wordt gegund aan de inschrijver met de laagste prijs, in dit geval met de hoogste score voor de gegeven staffelkorting. Amsterdam UMC is van mening dat op basis van ervaring van de inschrijver en de kwaliteit van de ingediende CV's voldoende onderscheid gemaakt kan worden op het criterium kwaliteit.

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag Ondernemer	Reactie Aanbestedende dienst
93	In vraag 45 wordt het drempelbedrag van €50.000 voor een mini-competitie voor een Nadere Opdracht benoemd.			Kunt u aangeven in welke verhouding de Nadere Opdrachten onder de raamovereenkomst worden verdeeld tussen uitvragen via minicompetitie en uitvragen die niet via minicompetitie verlopen? Is er bijvoorbeeld een inschatting te geven welk percentage van het totaal aantal opdrachten of van de totale opdrachtsom via minicompetitie wordt aanbesteed, en welk deel rechtstreeks wordt gegund?	Elke uitvraag voor een Nadere Opdracht is in aard en omvang uniek. Daar de verwachting is dat Amsterdam UMC na aantal jaren met een intensief bouwprogramma naar een rustiger tussenperiode gaat (zie inschrijvingsleidraad 1.5), zullen ervaringen uit het verleden niet representatief zijn voor de komende jaren. Amsterdam UMC kan derhalve geen indicatie geven van de gemiddelde omvang van opdrachten en daarmee ook niet de van de verhouding van opdrachten die via en mini-competitie verlopen en die niet via een mini-competitie verlopen.
94	In vraag 45 wordt het drempelbedrag van €50.000 voor een mini-competitie voor een Nadere Opdracht benoemd.			Kunt u een indicatie geven van de gemiddelde omvang, zowel in financiële zin als qua uren, van een minicompetitie-opdracht op basis van eerdere ervaringen of verwachtingen voor deze aanbesteding?	Elke uitvraag voor een Nadere Opdracht is in aard en omvang uniek. Daar de verwachting is dat Amsterdam UMC na aantal jaren met een intensief bouwprogramma naar een rustiger tussenperiode gaat (zie inschrijvingsleidraad 1.5), zullen ervaringen uit het verleden niet representatief zijn voor de komende jaren. Amsterdam UMC kan derhalve geen indicatie geven van de gemiddelde omvang van opdrachten en daarmee ook niet de van de verhouding van opdrachten die via en mini-competitie verlopen en die niet via een mini-competitie verlopen.
95	In antwoord op vraag 68 geeft u aan dat nadere opdrachten de gunningeisen mede op prijscriteria worden bepaald. Hierop hebben wij een opvolgende vraag:			Kunt u toelichten op welke wijze Nadere Opdrachten onder de raamovereenkomst zullen worden uitgevraagd? Worden deze standaard op regiebasis of lumpsum uitgevraagd, en indien beide varianten mogelijk zijn, op basis van welke criteria wordt de keuze voor regie of lumpsum gemaakt?	De standaard werkwijze, maar niet per definitie, is dat indien de uitvraag nog niet SMART genoeg kan worden geformuleerd, wordt gekozen voor een opdracht op regie. Over het algemeen, maar niet per definitie, betreft dit opdrachten < 50.000 euro.
96	In antwoord op vraag 68 geeft u aan dat nadere opdrachten de gunningeisen mede op prijscriteria worden bepaald. Hierop hebben wij een opvolgende vraag:			Indien Nadere Opdrachten op regiebasis worden uitgevraagd, kunt u aangeven welke tarieven hierbij worden gehanteerd voor het prijsaspect: de reguliere UMC-tarieven of de tarieven inclusief staffelkorting?	Elke uitvraag zal beoordeeld worden op de tarieven inclusief staffelkorting.
97	In antwoord op vraag 68 geeft u aan dat nadere opdrachten de gunningeisen mede op prijscriteria worden bepaald. Hierop hebben wij een opvolgende vraag:			Kunt u nader toelichten op welke wijze het prijsaspect wordt beoordeeld binnen de minicompetitie, zowel bij Nadere Opdrachten op regiebasis als bij lumpsum-opdrachten?	Elke uitvraag voor een Nadere Opdracht is in aard en omvang uniek. Hierdoor zullen de in een mini-competitie gehanteerde gunningscriteria per uitvraag verschillen. Gunning zal over het algemeen, maar niet per definitie, plaats vinden op basis van een combinatie van kwaliteit van de geschetste oplossingsrichting en de prijs (beste kwaliteit prijs verhouding). Bij een gelijke score op het criterium kwaliteit zal de opdracht gegund worden aan de partij met de laagste prijs. De prijs is hierbij het product van het aantal uren en de daarbij behorende uurtarieven inclusief een eventuele staffelkorting. Bij een mini-competitie zal bij een eventuele regie opdracht, bij gelijke score op het criterium kwaliteit, gekozen worden voor de partij met de hoogste staffelkorting. Voor wat betreft regie opdrachten, zie ook antwoord op vraag 95
98	In antwoord op vraag 68 geeft u aan dat nadere opdrachten de gunningeisen mede op prijscriteria worden bepaald. Hierop hebben wij een opvolgende vraag:			Begrijpen wij het correct dat binnen Nadere Opdrachten het onderscheid uitsluitend ligt in het aantal opgegeven uren en niet in de hoogte van het uurtarief zelf, en dat staffelkortingen hierbij geen onderdeel vormen van de prijsvorming in de minicompetitie?	Elke uitvraag voor een Nadere Opdracht is in aard en omvang uniek. Hierdoor zullen de in een mini-competitie gehanteerde gunningscriteria per uitvraag verschillen. Gunning zal over het algemeen, maar niet per definitie, plaats vinden op basis van een combinatie van kwaliteit van de geschetste oplossingsrichting en de prijs (beste kwaliteit prijs verhouding). Bij een gelijke score op het criterium kwaliteit zal de opdracht gegund worden aan de partij met de laagste prijs. De prijs is hierbij het product van het aantal uren en de daarbij behorende uurtarieven inclusief een eventuele staffelkorting. Bij een mini-competitie zal bij een eventuele regie opdracht, bij gelijke score op het criterium kwaliteit, gekozen worden voor de partij met de hoogste staffelkorting. Voor wat betreft regie opdrachten, zie ook antwoord op vraag 95