

Algemene informatie

Aanbesteding: Payroll & Uitzenden
Aanbestedende Dienst: Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Zeeland
Referentie: NP202502YVN

Toelichting:

Om alle geïnteresseerden meer tijd te gunnen, is de tweede Nota van Inlichtingen eerder gepubliceerd dan aangegeven.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 122 **Onderwerp:** Beschrijvend document 2.1.3 Kosteloze overname, antwoord vraag 97 NvI 1

Vraag:

In het beschrijvend document wordt opgenomen dat ingehuurde medewerkers kosteloos kunnen worden overgenomen na 1040 gewerkte uren, mits de betreffende medewerker dit ook wenst. Kunt u bevestigen dat deze bepaling ook zal worden opgenomen in de definitieve raamovereenkomst, zodat hierover geen interpretatieverschillen ontstaan tijdens de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

Dit is niet noodzakelijk, aangezien het PVE en Beschrijvend Document onderdeel zijn van deze aanbesteding en overeenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr. 123 **Onderwerp:** Inkoopvoorwaarden artikel 4.5, vrijwaring strafrechtelijke boetes Nv1 101 /103 en 17

Vraag:

In uw eerdere antwoord op vraag 17 (en vraag 101) geeft u aan dat boetes en sancties in de regel alleen worden opgelegd bij toerekenbaar of verwijtbaar handelen. Dit neemt echter niet weg dat de tekst van artikel 4.5 niet uitsluit dat de vrijwaring ook geldt voor situaties waarin (mede) sprake is van fouten of verwijtbaar handelen aan de zijde van GGD Zeeland zelf.

Wij verzoeken u daarom nogmaals te bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend ziet op situaties waarin de oorzaak van de sanctie volledig toerekenbaar is aan de opdrachtnemer, en dat de vrijwaringsverplichting van artikel 4.5 dus niet geldt voor boetes of sancties die (mede) het gevolg zijn van fouten, nalatigheid of verwijtbaar handelen van GGD Zeeland zelf.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 7.2, geheimhouding Nv1 102 104

Vraag:

Deze vraag lijkt per abuis te zijn gesteld, dan wel beantwoord, bij zowel PvE 7.2 (nr. 102) als bij artikel 7.2 van de Inkoopvoorwaarden (nr. 104). De vraag ziet echter specifiek op artikel 7.2 van de Inkoopvoorwaarden.

Aangezien deze vraag ook in de NvI onder nr. 104 is opgenomen, wordt er met verwijzing naar vraag nr. 102 geen inhoudelijk antwoord gegeven.

Wij verzoeken u daarom hierbij alsnog inhoudelijk te reageren op het volgende:

“Opdrachtnemer kan akkoord gaan met de verplichting ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, maar niet ten aanzien van de in te zetten flexibele arbeidskrachten. Opdrachtnemer heeft immers geen leiding of toezicht over deze flexibele arbeidskrachten en heeft daardoor ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waartoe zij toegang hebben. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van deze flexibele arbeidskrachten. Bent u bereid te bevestigen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten flexibele

arbeidskrachten?

Uiteraard kan opdrachtnemer bemiddelen bij het laten ondertekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring, maar zij kan er niet voor instaan.”

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden artikel 14.1, Vrijwaring, NvI 1 antwoord 108

Vraag:

Uw antwoord op onze voorzetvraag bij artikel 14.1 van de inkoopvoorwaarden (vraag nr. 108) gaat niet in op de kern van onze vraag. Wij vragen niet naar het onderscheid tussen directe en indirecte schade, maar naar de reikwijdte van de vrijwaringsverplichting.

Kunt u expliciet bevestigen dat de vrijwaring uit artikel 14.1 uitsluitend ziet op schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de opdrachtnemer of door hem ingeschakelde derden? Met andere woorden: kan worden uitgesloten dat opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld voor schade die (mede) het gevolg is van handelen of nalaten van GGD Zeeland zelf, dan wel van derden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer?

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u alsnog te motiveren waarom u deze beperking niet wilt opnemen en wat de reden is om af te wijken van het uitgangspunt dat een vrijwaring niet verder strekt dan de eigen aansprakelijkheid van de opdrachtnemer."

Antwoord:

Artikel 14.1 regelt geen vrijwaring, maar bevat de aansprakelijkheidsregeling. De opdrachtgever sluit in deze regeling aan bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake

van een ‘onbeperkte’ of ‘ongelimeerde’ aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht, zoals de bepalingen omtrent eigen schuld (artikel 6:101 BW), matiging schadevergoedingsverplichting (artikel 6:109 BW), wettelijke limieten aan een schadevergoedingsverplichting (artikel 6:110 BW), redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 lid 2 BW) en beperking van de aansprakelijkheidsduur door verjaring en rechtsverwerking. Dit artikel is onderwerp geweest van rechterlijke toetsing waarbij volledigheidshalve wordt verwezen naar de betreffende uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda d.d. 6 november 2014 (ECLI:NL:RBZWB:2014:7530). De rechter heeft daarbij geoordeeld dat er geen sprake is van ongelimeerde aansprakelijkheid of vrijwaring. Volgens onze informatie is verzekering mogelijk. U verstrekt geen specifieke informatie over de verzekerbaarheid zodat we daarop niet inhoudelijk kunnen reageren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.

126

Onderwerp:

n.a.v. 1e NVI (vraag 89)

Vraag:

Ten tijde van inschrijving zijn nog niet alle kostprijs-elementen voor 2026 bekend. Kunt u bevestigen dat inschrijvers hun inschrijving mogen baseren op de kostprijzen van 2025?

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.
127

Onderwerp:
n.a.v. 1e NVI (vraag 80)

Vraag:

Het prijzenblad is aangepast naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen. Daarbij is bij Uitzenden een onderscheid gemaakt tussen contracturen en declarabele uren. Dit onderscheid is naar onze mening niet van toepassing op uitzenden, maar enkel relevant bij payroll-constructies. Wilt u dit aanpassen zodat dit onderscheid voor uitzenden vervalt?

Antwoord:

Dit is niet correct. Bij Payroll is er enkel sprake van contracturen. Het Inschrijfbiljet (versie 2) blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.
128

Onderwerp:
n.a.v. 1e MVI (vraag 20)

Vraag:

Het is zeer ongebruikelijk en ongewenst om geen facturatie per week of vierweken toe te staan. Alle verloningssystemen m.b.t. uitzenden zijn gebaseerd op wekelijkse verwerking van uren. Wilt u toch overwegen om in te stemmen met vier-wekelijkse facturatie?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met 4-wekelijkse facturatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.

129

Onderwerp:

n.a.v. 1e NVI (vraag 6)

Vraag:

"Het prijzenblad is aangepast naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat de punten voor het gunningscriterium Prijs worden berekend volgens de formule:
(laagste totale inschrijfprijs / Totale inschrijfprijs inschrijver) × 30 punten?
Indien dit niet het geval is, kunt u dan toelichten welke berekeningswijze wordt gehanteerd?"

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Nav vraag 10

Vraag:

In het antwoord op vraag 10 wordt een tekstuele toevoeging gedaan. In lid 1 is "wederpartij" opgenomen. We gaan er vanuit daar mee in lijn met NVI 110 "contractant" wordt bedoeld. Is onze aanname juist?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Nav vraag 11

Vraag:

In antwoord op vraag 11 wordt verwezen naar de beantwoording van vraag 10. Dat antwoord geeft echter geen antwoord op vraag 11. De vraag en antwoord van 115 sluit wel aan op de vraag 11. Bent u bereid om de verwijzing naar 11 NVI te wijzigen in 115 NVI? Zo niet waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtnemer kan de beantwoording aanhouden, zoals opgenomen in NVI-1 vraag 115.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Artikel 4.5

Vraag:

Over artikel 4.5 Inkoopvoorwaarden zijn diverse vragen gesteld (71,101,103) in verband met de brede formulering. In antwoord op de vragen geeft de Gemeente aan dat ze niet bereid zijn de tekst aan te vullen, omdat boetes/ sancties altijd door de bevoegde instanties worden opgelegd als er sprake is van toerekenbaar / verwijtbaar handelen. De bevoegde instantie kan echter ook een boete opleggen bij de Gemeente, terwijl de contractant wel aan zijn wettelijke verplichtingen heeft voldaan. Bijvoorbeeld de Wet Arbeid Vreemdelingen (WAV). Op basis van de WAV heeft de Gemeente ook zelfstandige verplichtingen waar de contractant geen invloed op heeft (artikel 15 lid 2 en 4 WAV). We zijn het er niet mee eens dat in die situatie een boete dan op basis van artikel 4.5 voor onze rekening komt. We willen u daarom nogmaals verzoeken om de reikwijdte van de artikel 4.5 te beperken tot de boetes/ sancties die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de verplichtingen van de contractant. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, dan ontvangen we graag een nadere toelichting waarom het redelijk is deze brede formulering te handhaven.

Antwoord:

"Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord. Het is inderdaad mogelijk dat een aantal artikelen minder van toepassing zijn op onderhavige opdracht. Echter het laten staan van deze artikelen vormt geen belemmering voor de overeenkomst.

Artikel 4.5 vermeldt duidelijk dat het sancties en boetes betreft die verband houden met de overeenkomst. Boetes en/of sancties worden in de regel enkel opgelegd door de bevoegde instanties bij toerekenbaar en verwijtbaar handelen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

133 Nav vraag 28 bijlage 7

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op referentienummer #28 wil inschrijver graag een vervolgvraag stellen: Is het toegestaan om, ter besparing van ruimte, de marges in bijlage 7 te verkleinen naar de instelling smal bij de beantwoording van de open vragen?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om akkoord te gaan met verkleining van het lettertype. De overige voorwaarden blijven van toepassing. Het volgende kan worden aangehouden: lettertype Calibri, lettergrootte 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Nav vraag 28 bijlage 7

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op referentienummer #28 wil inschrijver graag een vervolgvraag stellen: Is het akkoord dat wij, ter besparing van ruimte, de vraagstelling van de aanbestedende dienst verwerken in ons antwoord op de vragenlijst in bijlage 7, en de oorspronkelijke vraag dus niet letterlijk opnemen in onze indiening?

Antwoord:

Zie beantwoording NVI-2 vraag 143 & 144.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden**Beantwoord op:** 2 okt 2025**Ref.nr.**

135

Onderwerp:

Nav vraag 28 over bijlage 7

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op referentienummer #28 wil inschrijver graag een vervolgvraag stellen: Is het toegestaan om, ter besparing van ruimte, de inleidende tekst en de voetnoot na ondertekening in bijlage 7 weg te laten bij de beantwoording van de open vragen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden**Beantwoord op:** 2 okt 2025**Ref.nr.**

136

Onderwerp:

Nav vraag 24 over bijlage 9

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op referentienummer #24 wil inschrijver graag een vervolgvraag stellen: Kunt u verduidelijken of het de bedoeling is dat er in het geval van samenwerking met een onderaannemer twee afzonderlijke referentief formulieren worden ingevuld en ingediend: één door de inschrijver en één door de onderaannemer?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst u naar artikel 4.3.2. van het beschrijvend document. Hierin staat onderaanneming/ inzet van derden en de voorwaarden die

Opdrachtgever hier aan stelt duidelijk uiteengezet. De referentieeis mag in combinatie met een onderaannemer worden ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

137

Onderwerp:

NvI 1 vraag met Ref.nr 7: Inschrijfprijs

Vraag:

In de beoordelingssystematiek weegt de omrekenfactor voor Payroll voor 50% mee, terwijl door de aanbestedende dienst zelf is aangegeven dat Payroll slechts in uitzonderlijke gevallen zal worden toegepast. Dit leidt ertoe dat inschrijvers strategisch kunnen inschrijven met een (zeer) lage omrekenfactor voor Payroll en een hogere voor Uitzenden, zonder dat dit representatief is voor de feitelijke inzet.

In dat geval lijkt de inschrijving gunstig te scoren, terwijl Payroll in de praktijk nauwelijks zal worden toegepast en de opdrachtgever dus vrijwel altijd het (veel hogere) uitzendtarief betaalt.

Wij constateren dat in het prijzenblad reeds een berekening wordt gemaakt van een totale inschrijfprijs, waarin alle tarieven/omrekenfactoren worden meegenomen. Dit geeft naar ons oordeel een eerlijker en representatiever beeld van de feitelijke inzet en kosten.

Vraag:

- (1) Bent u bereid de prijsbeoordeling te baseren op de berekende totale inschrijfprijs uit het prijzenblad in plaats van op een 50/50 weging van Payroll en Uitzenden, zodat een zuiverder en realistischer vergelijking tussen inschrijvers mogelijk wordt?
- (2) Zo nee, bent u bereid het payroll tarief even zwaar te laten wegen als ieder ander uitzendtarief?
- (3) Zo nee, hoe wilt u een voorkomen dat er een inschrijving komt waarbij het tarief van payroll doorslaggevend gaat worden, terwijl dit vrijwel niet voorkomt in de daadwerkelijke uitvraag?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om de prijsbeoordeling te baseren op de berekende

inschrijfprijs. Deze is maximaal 30 punten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

NvI 1 vraag met Ref.nr 37: Omzetprognose

Vraag:

Op basis van de tot en met augustus gerealiseerde omzet in 2025 (€30.000) verwachten wij dat de totale omzet dit jaar lager zal uitvallen dan in 2024, ondanks dat de vaccinatiecampagne in het najaar natuurlijk aanzienlijk extra omzet genereert.

Kunt u, mede in het licht van de historische gegevens, een indicatie geven van de verwachte omzetontwikkeling voor de komende jaren? Het betreft hierbij uiteraard een niet-bindende prognose.

Antwoord:

Dit is voor Opdrachtgever helaas niet mogelijk, aangezien er op enig moment een crisis, incident of pandemie kan voorkomen, waardoor Opdrachtgever dient op te schalen. Voor reguliere afname voorzien wij een stijgende behoefte bij Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.
139

Onderwerp:
NvI 1 vraag 60, 61 en 70: Staffelkorting rondom pandemie

Vraag:

U geeft aan dat de benoemde staffelkorting van toepassing dient te worden in het geval van een (covid) pandemie. Kunt u bevestigen dat deze staffelkorting niet van toepassing is op de reguliere (jaarlijks terugkomende) vaccinatiecampaagnes (ook rondom covid)?

Indien dit namelijk wél het geval is:

A) dienen er voorafgaand aan het contract duidelijke afspraken gemaakt te worden. M.a.w.: dan moeten inschrijvers weten om welk kortingspercentage het gaat om een goede inschrijving te kunnen doen. Het zwaartepunt van de omzet van dit contract zit immers in de najaars vaccinatiecampaagnes. Zodra hier jaarlijks een staffelkorting (boven de E250.000) ingezet dient te worden, worden de reguliere tarieven nauwelijks gebruikt.

B) Verzoeken wij u dringend om de grens m.b.t. het in werking stellen van de staffelkorting conform NVI 1-vraag 61 te verhogen.

Antwoord:

Het gaat Opdrachtgever om een incident, crisis of pandemie die niet op voorhand is vastgesteld. Zie ook het Beschrijvend document artikel 2.1.2, laatste alinea.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.
140

Onderwerp:
NvI 1 vraag met Ref.nr 73 & NvI 1 vraag met Ref.nr 89: Looncomponenten

Vraag:

In uw antwoord op vraag met Ref.nr 73 geeft u aan dat alle eventuele (individuele/aanvullende) toelagen conform CAO verdisconteerd dienen te zijn in de looncomponent. In uw antwoord op vraag met Ref.nr 89 geeft u

een opsomming van de componenten die in de loonkostenfactor dienen opgenomen te worden.

Wij twijfelen of deze antwoorden verschillend zijn en of de lijst met looncomponenten genoemd bij het antwoord op vraag met Ref. nr 89 volledig genoeg is voor Payroll. Kunt u bevestigen dat eventuele toelagen die niet in deze lijst staan separaat gefactureerd mogen worden? Zo nee, kunt u de lijst aanvullen tot een complete lijst?

Antwoord:

De looncomponenten staan uiteen gezet in vraag 89 van NVI-1. Indien er wijzigingen optreden in deze looncomponenten dienen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in gesprek te treden en zullen er aanvullende afspraken worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

141

Onderwerp:

NvI 1 vraag 5: Beoordelingskader

Vraag:

Hartelijk dank voor het samenstellen van dit beoordelingskader. Dit geeft al meer houvast. Echter is nog steeds niet transparant op basis waarvan u inschrijvingen als 'Volledig naar tevredenheid', 'Niet volledig naar tevredenheid' of 'Niet naar tevredenheid' beoordeelt. Kunt u bijvoorbeeld aangeven wanneer een inschrijving 'volledig aan uw tevredenheid' voldoet?

Antwoord:

Als Opdrachtnemer de vraag naar mening van Opdrachtgever correct en volledig heeft beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

142

Onderwerp:

NvI 1 vraag 51: Monitoring inzet professionals

Vraag:

De vraag betrof vraag 3B. Zou u de vraag vanuit NvI 1 alsnog willen beantwoorden?

Antwoord:

Opdrachtgever doelt op de begeleiding die de ingezette professionals ontvangen vanuit Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

NvI 1 vraag 59: Extra ruimte

Vraag:

Vanuit NvI 1 vernemen wij van meerdere partijen bezorgdheid en vragen met betrekking tot het aantal in te dienen A4 in relatie tot het aantal kwaliteitsvragen.

Inschrijvers willen immers op een degelijke manier uw 15 vragen beantwoorden en voorzien daar risico's in. Bent u in dat kader bereid deze vraag nogmaals te overwegen. Eventuele oplossingen zouden kunnen zijn:

- Het verruimen van het aantal A4;
- Het toestaan van 1 of enkele bijlagen (bijv. wanneer het gaat over

processen);
- Het verkleinen van het lettertype;

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om akkoord te gaan met verkleining van het lettertype. De overige voorwaarden blijven van toepassing. Het volgende kan worden aangehouden: lettertype Calibri, lettergrootte 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

144

Onderwerp:

NvI 1 vraag 56: Format Bijlage 7

Vraag:

Dienen de kwaliteitsvragen daadwerkelijk in Bijlage 7 (de Open Vragen lijst) beantwoord en ingediend te worden? Of volstaat het om een apart document te maken en de vragen en antwoorden hierin te noteren (en dan de ondertekende Bijlage 7 met de antwoorden mee te zenden)? Het beantwoorden van de vragen in Bijlage 7 zelf heeft niet onze voorkeur vanwege de inleidende teksten en het ondertekeningsvlak onderaan die ruimte innemen waardoor de ruimte voor onze antwoorden nog schaarser wordt.

Antwoord:

Een apart document volstaat. Voor extra uitleg verwijst Opdrachtgever naar beantwoording vraag 28 uit NVI-1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Kostprijs opbouw inzake NvI 1 vraag 65 & 89

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend de looncomponenten zoals benoemd in het antwoord op Nota van Inlichtingen 1, vraag 89, dienen te worden opgenomen in het prijzenblad?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dit. Indien er wijzigingen optreden in deze looncomponenten dienen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in gesprek te treden en zullen er aanvullende afspraken worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op: 2 okt 2025

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Vervolg vraag NvI 1 - Vraag 22

Vraag:

Vervolg op vraag 22:
Inschrijver begrijpt uit uw toelichting dat alle inschrijvers hun kostprijsvoorstel baseren op het prijzenblad van 2025, en dat eventuele kostprijswijzigingen pas in januari worden doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?

Antwoord:

Deze interpretatie is niet correct. De looncomponenten staan uiteengezet in vraag 89 van NVI - 1. Indien er wijzigingen optreden in deze

looncomponenten dienen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in gesprek te treden en zullen er aanvullende afspraken worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op:

2 okt 2025

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Voorblad

Vraag:

Mag inschrijver gebruik maken van een voorblad dat niet meetelt aan het maximaal aantal paginas?

Antwoord:

Nee, in de beantwoording in NVI - 1 is duidelijk uiteengezet wat Opdrachtgever verwacht ten aanzien van de beantwoording van de open vragen. Zie beantwoording NVI-1 vraag 28.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Payroll & Uitzenden

Beantwoord op:

2 okt 2025