

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** Beheer en onderhoud cameratoezichtstelsysteem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Helmond  
**Referentie:** 52657514

### **Toelichting:**

Bijlage bij deze nota van inlichtingen:  
- Bijlage C Prijzenblad v1.1

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.** 44                      **Onderwerp:**  
Prijzenblad

### **Vraag:**

In het prijzenblad wordt gesproken over de huur van een verplaatsbare cameravoorziening & over aanschaf (3 stuks). Wordt deze oplossing gehuurd of aangeschaft door de Gemeente?

### **Antwoord:**

Opdrachtgever wenst beide mogelijkheden af te kunnen nemen.

### **Fase:**

Inschrijffase

### **Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

### **Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.** 45                      **Onderwerp:**  
Eis- 127. RVS kast verplaatsbare camera

### **Vraag:**

Mag m.b.t. de materiaalkeuze van de RVS kast afgeweken worden naar een andere materiaalsoort op basis van IP66 & vandaalbestendigheid? Deze kast is specifiek ontworpen voor deze toepasbaarheid.

**Antwoord:**

U specificeert niet welke materiaalsoort u wenst toe te passen en daarom is het niet mogelijk hier zonder meer toestemming voor te geven. Naast RVS is gepoedercoat aluminium ook toegestaan. Andere toepassingen zijn niet toegestaan. Opdrachtgever merkt verder op dat eis-226 onveranderd blijft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:**

6 okt 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE Beheer en Onderhoud Cameratoezichtstelsysteem v1.0 - Eis 285

**Vraag:**

Mag de opdrachtnemer ervan uitgaan dat zij uitsluitend verantwoordelijk is voor het plaatsen en configureren van het werkstation, inclusief het instellen van de firewall, en dat de installatie en inrichting van extenders, schermen en randapparatuur buiten haar verantwoordelijkheid vallen?

**Antwoord:**

Er is hier geen sprake van inzet van extenders of schermen. De Landelijke Eenheid installeert zelf de encoders voor het monitorsignaal direct op de uitgangen van de grafische kaart. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor andere randapparatuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE Beheer en Onderhoud Cameratoezichtstelsysteem v1.0 - Paragraaf 6.2

**Vraag:**

Kunt u aangeven op welke wijze de videostreams van de camera's getransporteerd dienen te worden? Betreft dit een UDP multicast, welke de uplinks en de servers ontlast of betreft dit TCP Unicast?

**Antwoord:**

U dient uit te gaan van unicast. Bij een goede verbinding over glas of Cat5e netwerkbekabeling zal dit UDP zijn. Bij transmissie over meer storingsgevoelige kanalen, bijv. 4G zal dit typisch TCP zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:**

6 okt 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE Beheer en Onderhoud Cameratoezichtstelsysteem v1.0 - Paragraaf 6.2 / Eis 166

**Vraag:**

Indien u geen redundante firewall oplossing wenst toe te passen: is het toegestaan om de video streams van de camera's te routeren via een laag 3 switch?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet toegestaan. Verkeer komende van objecten op straat (camera's, switches in de straatkasten) dient altijd via de firewall gefilterd te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Perceelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE Beheer en Onderhoud Cameratoezichtstelsysteem v1.0 - Paragraaf 6.2 / Eis 166

**Vraag:**

In uw eisbeschrijving wordt aangestuurd tot het routeren van alle segmenten (VLAN's) door de firewall, waardoor er een critical single point of failure wordt gecreëerd. Kunt u aangeven of een redundante firewall oplossing gewenst is om dit te voorkomen?

**Antwoord:**

Mogelijk kan hier in een later stadium voor gekozen worden, maar dit is nu geen onderdeel van de uitvraag. Wel dient ook de firewall in analogie met eis-172 met een contract geleverd te kunnen worden voor vervanging Next Business Day. Het prijzenblad (bijlage C) is op tabblad 4 regel 19 hierop aangepast. Versie 1.1 van dit document is onderdeel van deze Nota van Inlichtingen en vervangt versie 1.0.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Perceelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - PvE Beheer en Onderhoud Cameratoezichtstelsysteem v1.0 - Eis 82 + Bijlage C - Prijzenblad v1.0 (tabblad 2. Eenheidsprijzen - rij 16/17)

**Vraag:**

Is het toegestaan en gewenst om een PoE adapter toe te passen welke beschikt over intelligentie waarmee de PoE wordt uitgeschakeld wanneer de uplink verbinding wordt onderbroken? Kunt u hierbij aanvullend bevestigen dat het toepassen van een afzonderlijk merk PoE, welke technisch is getest en positief beoordeeld i.c.m. met het cameramerk en daarnaast te integreren is in beugel of junction box als één geheel, is toegestaan?

**Antwoord:**

Met betrekking tot de eerste vraag over een intelligente PoE-adaptor: als de adaptor voldoet aan de eisen in het PvE is dit toegestaan.

Met betrekking tot uw tweede vraag over een afzonderlijk merk: dit is toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1: Ref.nr. 10, pagina 8 van 30 + Bijlage C - Prijzenblad v1.0 (tabblad 2. Eenheidsprijzen - rij 16)

**Vraag:**

U verwijst naar een PoE-voeding geschikt om één PTZ-domecamera op glas af te monteren. Hierbij geeft u aan dat deze van hetzelfde merk als de camerafabrikant dient te zijn. Het is niet te doen gebruikelijk dat camerafabrikanten dergelijke producten in het productportfolio beschikbaar hebben en beperkt dit de mogelijkheid in camerakeuze sterk. Kunt u bevestigen dat het toepassen van een afzonderlijk merk glasvezeltransmitter, welke technisch is getest en positief beoordeeld i.c.m. met het cameramerk en daarnaast te integreren is in beugel of junction box als één geheel, is toegestaan?

**Antwoord:**

Dit is toegestaan, mits deze hardened is en geschikt voor een groot temperatuurbereik.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:**

6 okt 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Overmacht

**Vraag:**

Leverancier stelt voor om aan te sluiten bij het Burgerlijk Wetboek wat betreft overmacht en de definitie ervan. Dit betekent dat er geen omstandigheden die altijd of nooit als overmacht zullen kunnen definiëren, maar dat dit altijd afhankelijk is van de omstandigheden van het geval. Mocht opdrachtgever hiermee niet in kunnen stemmen, kan zij dan toelichten waarom zij wenst af te wijken van de al zeer strenge norm van artikel 6:75 BW?

**Antwoord:**

Nee, de gemeente handhaaft artikel 16 GIBIT 2020. Het eerste lid van artikel 16 is een weergave van hetgeen in de wet staat. De gemeente handhaaft het tweede lid, omdat dit een verduidelijking is en de in dat lid genoemde omstandigheden in de risicosfeer van Leverancier behoren te liggen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:**

6 okt 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Termination for cause

**Vraag:**

Leverancier zou, naar analogie met de opdrachtgever, ook graag de mogelijkheid willen hebben de overeenkomst te beëindigen (met inachtneming van een redelijke aanzegtermijn, opnieuw naar analogie met de opdrachtgever), indien daar gegronde redenen voor zijn, zoals onder meer

- (i) elke ernstige of geringe, maar aanhoudende niet-nakoming door de opdrachtgever van zijn verplichtingen uit de overeenkomst;
- (ii) een wijziging in de van toepassing zijnde wetgeving of voorschriften, die van grote invloed is op of een grote verandering veroorzaakt van de verplichtingen van leverancier die voortvloeien uit de overeenkomst;
- (iii) als sprake is van faillissement of surseance van betaling of vergelijkbare situatie bij de opdrachtgever (aangezien artikel 20.11 van de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden zeer eenzijdig is opgesteld in deze zin);
- (iv) indien de opdrachtgever of de diensten die leverancier dient te verlenen onwettig worden of worden onderworpen aan enige sanctie.

Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze redelijke toevoeging? Zo niet, kan zij dat motiveren?

**Antwoord:**

- (i) Dit is wederkerig geregeld in 20.9 GIBIT 2020.
- (ii) Het is dan niet aan de Leverancier om de overeenkomst eenzijdig op te zeggen, maar om daar overleg over te voeren en eventueel, indien mogelijk en toegestaan, de overeenkomst aan te passen.
- (iii) Dit is geen risico voor Leverancier.
- (iv) De gemeente vraagt niet van de Leverancier om dergelijke diensten te leveren en de Leverancier is dat ook niet verplicht als dat in de toekomst wel het geval mocht zijn. De gevolgen worden in redelijkheid en billijkheid bepaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:**

6 okt 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

**Vraag:**

Ten aanzien van de aansprakelijkheidsbepalingen heeft leverancier enkele opmerkingen/vragen:

a). Deze aansprakelijkheidsbepaling komt er op neer dat leverancier aansprakelijk is voor alle schade die wordt geleden door de opdrachtgever in de uitvoering van de overeenkomst, hetgeen naar het oordeel van leverancier onredelijk is. Leverancier kan een onbeperkte aansprakelijkheid vanuit bedrijfseconomisch en verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Indien leverancier toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit de overeenkomst, dan kan zij hiervoor aansprakelijkheid accepteren. De hoogte van de schadevergoedingsplicht dient in dat geval wel in een redelijke verhouding te staan tot de waarde van de opdracht. Zonder die redelijke verhouding is er geen sprake van een gezonde en evenwichtige bedrijfsvoering: de risico's dienen afgezet te worden tegen de waarde.

b). Gelet op de onder sub a tot uitdrukking gebrachte visie stelt leverancier voor de hoogte van de aansprakelijkheid als volgt te beperken: € 500.000,- per gebeurtenis (of reeks van gebeurtenissen met dezelfde oorzaak) en maximaal € 1.000.000,- per jaar.

c). Voor wat betreft de schadevraag stelt leverancier verder voor om alleen directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Leverancier kan geen aansprakelijkheid accepteren voor indirecte en/of gevolgschade gelet op hetgeen zij onder sub a) heeft overwogen. Kan de opdrachtgever zich vinden in deze redelijke beperkingen? Aan de voorwaarden zou dan nog toegevoegd dienen te worden dat:

“Geen van de partijen is aansprakelijk voor de door die andere partij geleden indirecte en/of gevolgschade.”

Indien de opdrachtgever deze toevoeging niet wil accepteren, kan zij dan motiveren waarom zij van mening is dat wel alle vormen van schade voor vergoeding in aanmerking behoren te komen? Of is de opdrachtgever bereid om een ander voorstel te doen dat recht doet aan de belangen van beide partijen?

d). Ten aanzien van de vrijwaringsverplichting(en) opgenomen in de overeenkomst, merkt leverancier op dat zij geen onbeperkte vrijwaring kan accepteren, omdat zij geen idee heeft wat zij hiermee in huis haalt. Leverancier weet niet wie deze derden zijn, waar zij zich mee bezig houden en welke schade zij kunnen lijden. Dit inzicht heeft de opdrachtgever in de regel wel omdat deze derde vaak een (contractuele) relatie van de opdrachtgever is, zodat het op de weg ligt van de opdrachtgever om hier contractuele afspraken met deze derden over te maken. Om die reden stelt leverancier voor dat de hierboven voorgestelde beperkingen ook van toepassing zijn op de vrijwaringsverplichtingen die in deze overeenkomst

zijn opgenomen. Kan opdrachtgever daarmee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Nee, de aansprakelijkheid - ook voor gevolgschade - is beperkt in de artikelen 13.1 tot en met 13.4 GIBIT 2020. De beperking kan in bepaalde gevallen vervallen (13.5) maar dat zijn geen onredelijke gevallen. De vrijwaringsbepalingen in de GIBIT 2020 betreffen gevallen die in de risicosfeer van Leverancier liggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**

Indexatie

**Vraag:**

Artikel 4.4 van de conceptovereenkomst stelt dat de overeenkomst tweemaal kan worden verlengd. Wat zijn de formaliteiten en heeft de leverancier hier ook enige inspraak in? Leverancier staat voor een eerlijke beloning van haar medewerkers conform de respectievelijke CAO's en is van mening dat de kwaliteit van haar diensten daardoor wordt bepaald. Leverancier is ook verplicht om die CAO's te volgen. Voor een jaarlijkse tariefwijziging hanteert leverancier een simpele, volledig transparante berekeningsmethode. Leverancier acht het redelijk dat loonsverhogingen (waartoe leverancier op grond van de CAO verplicht is) kunnen worden doorbelast. Daarnaast worden er van overheidswege maatregelen opgelegd ten aanzien van wettelijke premies, belastingen, lasten en andere heffingen die kostprijsverhogend werken. Ook deze verhogingen is leverancier verplicht door te voeren. Net zoals bij loonsverhogingen acht leverancier het redelijk dat deze verhogingen worden doorbelast.

Daarom stelt leverancier de volgende bepaling voor: "Leverancier is gerechtigd jaarlijks eenmalig voor het eerst twaalf (12) maanden na ingangsdatum van de overeenkomst een tariefwijziging door te voeren die betrekking heeft op: (i) kostprijsverhogende elementen die voortkomen uit de respectievelijke CAO's, (ii) aanpassingen van de -van overheidswege

vastgestelde- wettelijke premies, belastingen, lasten en heffingen, (iii) significante verhoging van haar vaste lasten, iv) inflatie zoals afgemeten aan de CPI (consumentenprijsindex) en v) toegenomen kosten in onze supply chain en/of productie. Leverancier zal gemotiveerd uiteenzetten wat het effect is van de kostenstijgingen op de tarieven uiterlijk twee (2) maanden voor de ingangsdatum van de tariefwijziging. Indien Opdrachtgever de wijziging niet accepteert, zullen partijen in overleg treden. Indien dat overleg niet tot overeenstemming leidt, kan leverancier de overeenkomst opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van drie (3) maanden.”

Stemt de opdrachtgever hiermee in? Of is zij anders bereid een alternatief voor te stellen dat meer recht doet aan de belangen van de inschrijver?

**Antwoord:**

Het betreft eenzijdige verlengopties van de gemeente. De verlengingen worden schriftelijk gecommuniceerd. De gemeente handhaaft de indexeringsregeling van 10.2 PvE .

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:**

6 okt 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

As-builtruumentatie boete

**Vraag:**

De boetebepaling in eis -362 lijkt niet expliciet rekening te houden met de maandtermijn voor actualisatie. Kunt u bevestigen dat de boete van €125 per dag voor niet-geactualiseerde As-builtruumentatie pas ingaat na het verstrijken van de maandtermijn zoals genoemd in eis -342?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Boetebepaling bij overschrijding beschikbaarheid

**Vraag:**

Volgens eis -308 worden dergelijke storingen uitgesloten, maar dit wordt niet expliciet benoemd in de boetebepalingen in paragraaf 10.3. Wordt er bij overschrijding van beschikbaarheid of functiehersteltijden een uitzondering gemaakt voor overmacht, zoals stroomuitval of netwerkstoringen buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Technologische ontwikkelingen

**Vraag:**

Eis -295 stelt dat geen nieuwe posten mogen worden toegevoegd tenzij wetgeving wijzigt. Hoe wordt omgegaan met technologische ontwikkelingen die nieuwe componenten noodzakelijk maken, gezien het verbod op nieuwe posten bij aanpassingen?

**Antwoord:**

Wij denken dat u eis-292 bedoelt. Deze eis heeft betrekking op de uitvoering en daarmee niet de aanschaf van componenten. Indien Opdrachtnemer aannemelijk kan maken dat technologische ontwikkelingen én noodzakelijk zijn én tot meerwerk in de uitvoering leiden dan zal Opdrachtgever hier in redelijkheid mee omgaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**

Financiële scope

**Vraag:**

Paragraaf 2.5 van de leidraad noemt maximale waarde, maar btw-status is niet expliciet benoemd. Kunt u bevestigen dat het bedrag van 1,6 miljoen inclusief alle verlengingen en aanpassingen is?

**Antwoord:**

Dat is exclusief btw, maar inclusief verlengingen en aanpassingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

60 Boetebepalingen documentatie

**Vraag:**

Eis -362 stelt boete bij niet-geactualiseerde documentatie, maar proces van acceptatie is niet beschreven. Is er een controlemechanisme of goedkeuringsprocedure vanuit opdrachtgever waarmee opdrachtnemer kan aantonen dat de As-builde documentatie tijdig is aangeleverd?

**Antwoord:**

Dit proces is nader af te stemmen met elkaar in onderling overleg na gunning. Het proces begint in ieder geval met de Opdrachtnemer die een up-to-date versie van de As-builde documentatie beschikbaar stelt en dit kenbaar maakt aan Opdrachtgever. Zonder dit is er in ieder geval geen sprake van tijdig aanleveren van de documentatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:**

6 okt 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Boetebepalingen

**Vraag:**

Eis -359 t/m -361 stellen boetes per uur, maar uitzonderingen zijn niet benoemd. Wordt er bij calamiteiten of overmacht (zoals extreme weersomstandigheden) een uitzondering gemaakt op de boetebepalingen bij overschrijding van beschikbaarheid en hersteltijden?

**Antwoord:**

In dergelijke zeldzame gevallen zal Opdrachtgever hier coulant mee om gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Rapportage

**Vraag:**

Eis -331 stelt eisen aan rapportage, maar geen format of structuur is meegeleverd. Is er een template beschikbaar voor de kwartaalrapportage, en zo niet, mogen opdrachtnemers een eigen format voorstellen ter goedkeuring?

**Antwoord:**

Opdrachtnemers mogen als onderdeel van de DAP een eigen format voorstellen. Opdrachtgever controleert deze op de gestelde eisen en zal Opdrachtnemer hierop wijzen als het format niet voldoet waarna Opdrachtnemer het document overeenkomstig wijzigt. Andere aanpassingen worden in overleg met elkaar besproken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Scope en verantwoordelijkheden

**Vraag:**

Het PvE stelt dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor storingen in het centrale deel van SBH tot de splitsing is voltooid, maar een deadline ontbreekt. Kunt u aangeven wanneer de splitsing van het systeem uiterlijk

gerealiseerd dient te zijn en of er een boeteregime geldt bij vertraging?

**Antwoord:**

Conform eis-253 is de maximale duur van de Implementatiefase 14 weken. De splitsing dient daarmee ook in deze periode voltooid te worden. Er geldt geen boeteregime bij vertraging. Wel blijft Opdrachtnemer bij vertraging verantwoordelijk voor onderhoud van het centrale deel incl. de centrale apparatuur van SBH.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:**

6 okt 2025

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Scope en verantwoordelijkheden

**Vraag:**

In paragraaf 2.2 van de leidraad en hoofdstuk 2 van het PvE wordt dit gesuggereerd, maar de overlap tussen implementatie en onderhoud roept vragen op. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer vanaf 1 januari 2026 verantwoordelijk is voor het oplossen van gebreken, ook al is de implementatie nog niet afgerond?

**Antwoord:**

Ja, vanaf 1 januari 2026 is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het oplossen van Gebreken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Beantwoord op:** 6 okt 2025

## **Mededelingen**

**Ref.nr.** M1  
**Onderwerp:** Vervangend Prijzenblad

**Inhoud mededeling:**

**BELANGRIJK:** Er is een nieuwe versie van bijlage C Prijzenblad als bijlage opgenomen bij deze nota van inlichtingen. Deze versie 1.1 vervangt versie 1.0. Zie ook vraag 49.

**Percelen:** P1 Beheer en onderhoud cameratoezicht systeem

**Aangemaakt op:** 6 okt 2025