

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding: Ingenieursdiensten
TenderNed Kenmerk: 363615
Datum Nota van Inlichtingen: 13 maart 2025

Door de aanbestedende dienst worden de volgende mededelingen, aanvullingen en/of wijzigingen gemeld:

Naar aanleiding van deze nota van inlichtingen zijn er een aantal wijzigingen in de aanbestedingsdocumenten doorgevoerd. LET OP: de oude documenten zijn middels deze nota van inlichting komen te vervallen en vervangen voor een herziene versie. Deze kunt u op TenderNed vinden onder documenten.

Onderwerp/document	Paragraaf/verwijzing	Wijziging
Aanbestedingsleidraad	1.2.2.4.	Bullet 1, artikel 5.3 van de Raamovereenkomst integraal in de tekst verwerkt.
Aanbestedingsleidraad	1.2.2.4.3	Sanctie ‘hoge afwijking’ sanctie tekstueel gewijzigd, term ‘nieuwe’ vervalt.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1.4	Kerncompetentie 3 verwijderd, kerncompetentie 6 m.b.t OV-beleid en OV-concessies gesplitst.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1.5	Tekstuele verbetering kerncompetentie 2 en 3.
Aanbestedingsleidraad	3.3.1.7	Kerncompetentie 7 verwijderd.
Bijlagen	Bijlage 3 Raamovereenkomst HERZIEN Nvl	Artikel 5 lid 5.2 tekstueel gewijzigd n.a.v. wijzigingen drempels, Artikel 5 lid 5.3 verwijderd, Artikel 19 Intellectuele Eigendomsrechten en industriële eigendomsrechten toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties perceel 3 HERZIEN Nvl	Kerncompetentie 3 verwijderd en tabellen gecorrigeerd.
Bijlagen	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties perceel 4 HERZIEN Nvl	Tekstuele verbetering kerncompetentie 2 en 3, tabellen gecorrigeerd.
Bijlagen	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties perceel 6 HERZIEN Nvl	Kerncompetentie 7 verwijderd, tabellen gecorrigeerd.
Bijlagen	Bijlage 10 Better Performance Score formulier	Formaat gewijzigd naar A3, afdrukstand gewijzigd in liggend.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P1	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P2	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P3	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P4	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P5	Minimaal uurtarief herzien, functionaris toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P6	Minimaal uurtarief herzien, functionarissen toegevoegd.
Bijlagen	Bijlage 7 Prijzenblad P7	Minimaal uurtarief herzien.
Bijlagen	Bijlage 17 Uitleg R.factor roulatie	Toegevoegd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
233	Kerncompetentie 3	In de Nvl geeft u aan dat kerncompetentie 3, 'Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het opstellen van verkeersmodellen', komt te vervallen voor perceel 3 (mobiliteit). In plaats daarvan heeft u in de scope 'toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans)' toegevoegd. Echter, in de herziene versie van het beschrijvend document staat kerncompetentie 3 nog steeds vermeld. Is dit een fout?	Kerncompetentie 3 is verwijderd en de documenten zijn gecorrigeerd.
234	kerncompetentie perceel 1	Kerncompetentie 10 vraagt u ervaring met integrale inrichtingsplannen voor natuur- en landschapsbeheer (SO, VO, DO, UO). Het komt zelden voor dat er binnen 1 referentie zowel een SO als een UO wordt opgesteld. Klopt het dat ervaring vraag voor SO of VO of DO of UO.	Uw referentie moet minimaal twee onderdelen bevatten, waarvan één onderdeel het DO betreft.
235	ISO certificering & inschrijven in combinatie / onderaanneming; pag. 23, paragraaf 3.4	U vraagt om ISO certificering / kwaliteitsbewaking verankerd in de organisatie. Hierover hebben wij twee vragen. 1. Volstaat bij het inschrijven in een combinatie dat 1 van de partijen van de combinatie ISO certificering heeft? 2. Wanneer wordt ingeschreven met een hoofdaannemer en een onderaannemer, volstaat het dan dat enkel de hoofdaannemer een ISO certificering heeft?	1. Nee, het volstaat niet als slechts één partij binnen de combinatie een ISO-certificering heeft. Elke partij binnen de combinatie moet aantonen dat zij voldoet aan de kwaliteitsbewakingseis en de certificering zelfstandig heeft verankerd in de organisatie. 2. Ja, het volstaat wel als enkel de hoofdaannemer beschikt over een ISO-certificering, mits de hoofdaannemer volledige verantwoordelijkheid draagt voor de kwaliteitsbewaking van de onderaannemer.
236	Nvl 1 #57, Art 4.6 Raamovereenkomst	De in dit artikellid opgenomen exitregeling brengt een aantal onduidelijkheden en risico's met zich mee. In de beantwoording van vraag 57 wordt door de AD wel een nadere beperking gesteld, namelijk dat de diensten alleen kosteloos moeten worden verricht indien sprake is van ontbinding en daarmee dient de ernst van de tekortkoming ontbinding te rechtvaardigen. Kunt u bevestigen dat de diensten die dienen te worden uitgevoerd zijn beperkt tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor de overdracht? En onduidelijk is hoe deze verdere exitprocedure eruitziet. Kunt u dit toelichten?	De exitregeling is beperkt tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor een ordelijke overdracht van de opdracht. Dit betekent dat alleen de diensten die direct bijdragen aan een soepele overgang en continuïteit van de werkzaamheden kosteloos moeten worden verricht, indien sprake is van een ontbinding wegens een ernstige tekortkoming. De verdere exitprocedure houdt in dat de opdrachtnemer: - Alle relevante documenten, data en materialen die noodzakelijk zijn voor de voortzetting van de opdracht zonder belemmeringen overdraagt aan de opdrachtgever of een opvolgende opdrachtnemer. - Indien nodig, een korte overdrachtsperiode faciliteert waarin essentiële informatie wordt gedeeld en een soepele voortgang wordt gewaarborgd. - Geen additionele kosten in rekening brengt voor deze overdracht, aangezien dit onderdeel is van de contractuele verplichtingen in geval van ontbinding wegens een ernstige tekortkoming.

237	Nvl 1 #24, Art 9 AIV, Art 12 Raamovereenkomst	In het antwoord op vraag 24 heeft u aangegeven niet bereid te zijn de aansprakelijkheid verder te limiteren. Wij menen echter dat, door de limiet van drie gebeurtenissen te verbinden aan ieder contractjaar in plaats van aan de gehele overeenkomst, een disproportionele regeling is ontstaan. Voor nadere overeenkomsten die een waarde van EUR 500.000,- of meer vertegenwoordigen houdt dit in dat de maximale aansprakelijkheid voor alleen die nadere overeenkomst al EUR 9.000.000,- per contractjaar bedraagt. Deze regeling staat ver van de gebruikelijke aansprakelijkheidslimitering binnen de ingenieursbranche en brengt een onevenwichtige verdeling van de risico's met zich mee. Wij verzoeken u dan ook nogmaals deze bepaling te heroverwegen en artikel 9 lid 1 van de AIV ongewijzigd in stand te houden. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u opdrachtnemer dan een alternatief voorstel doen waarin opdrachtnemer tegemoetgekomen wordt en waarbij de risico's wel op een gebalanceerde wijze zijn verdeeld?	De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepaling met betrekking tot de aansprakelijkheidslimiet per contractjaar. Dit is een gebruikelijke limitering die aansluit bij de systematiek van aansprakelijkheidsverzekeringen binnen de branche. De bepaling is vastgesteld om te waarborgen dat opdrachtnemers voldoende verantwoordelijkheid nemen zonder dat de totale aansprakelijkheid onevenredig wordt beperkt bij langdurige of omvangrijke opdrachten. Wij zien niet in dat deze systematiek disproportioneel is, omdat: - De aansprakelijkheid per contractjaar wordt vastgesteld om risico's adequaat te kunnen dekken bij opdrachten die meerdere jaren lopen. - Er geen aparte projectverzekering wordt geëist; opdrachtnemers kunnen de aansprakelijkheid afdekken via een algemene aansprakelijkheidsverzekering. - Dergelijke verzekeringen hanteren doorgaans een jaarlijkse dekking met een maximum aantal aanspraken per jaar, in plaats van een limiet per individueel project.
238	Nvl 1 #60	Kunt u bevestigen dat het antwoord geldt voor alle percelen?	Ja, het antwoord bij vraag 60 van de Nota van Inlichtingen 1 geldt voor alle percelen.
239	Better Performance - Algemeen	Better Performance is een beoordelingssysteem dat prestaties en samenwerking structureel meet en verbetert. En wederzijds tussen OG en ON natuurlijk. Aangezien het om wederzijdse beoordelingen gaat, kunt u toelichten hoe de provincie omgaat met de beoordelingen die zij ontvangen van de Opdrachtnemers? Hoe zorgt u ervoor dat uw organisatie / uw OG-teams op mogelijk minder positieve beoordelingen met open blik reflecteren en daarvan leren?	De provincie hanteert Better Performance als een wederzijds beoordelingssysteem en hecht grote waarde aan een open en lerende houding binnen haar organisatie. Dit betekent dat ontvangen beoordelingen van opdrachtnemers serieus worden geanalyseerd en waar nodig aanleiding geven tot verbetermaatregelen.
240	Better Performance - Algemeen	Een transparant gesprek tijdens nadere opdrachten over houding, gedrag en samenwerking juichen wij altijd toe. Onze ervaring is echter dat dit soort beoordelings-/evaluatiegesprekken vaak tussen wal en schip vallen. Er wordt over de gehele linie te weinig of niet geëvalueerd (ongeacht welke methode en in welke mate dit vooraf is vastgelegd of beloofd binnen een raamovereenkomst). Hoe gaat u ervoor zorgen dat uw OG-teams dit wel doen en in de frequentie zoals voorgesteld?	Opdrachtnemers worden gestimuleerd en gefaciliteerd om zelf actief evaluatiemomenten aan te kaarten en samen met de opdrachtgever het gesprek aan te gaan over samenwerking, houding en gedrag. Zie ook het antwoord op vraag 73.

241	Better Performance - Algemeen	Wij hebben brede dienstverlening voor tal van opdrachtgevers in de publieke sector. Onze ervaring is dat de Better Performance-systematiek niet of nauwelijks wordt gehanteerd, zeker buiten de Infra-dienstverlening. En zelfs voor vergelijkbare scope als perceel 2 Infra passen veel van onze opdrachtgevers geen BP toe. In welke mate heeft de provincie Overijssel zelf al ervaring met het toepassen van Better Performance voor Ingenieursdiensten? Bent u zich ervan bewust dat u inschrijvende partijen belast met een tijdrovend proces om andere vormen van kwantitatieve of kwalitatieve beoordelingen te vertalen naar een BP-onderbouwing en score per perceel?	De provincie Overijssel heeft deels ervaring met het toepassen van Better Performance en worden voorafgaand aan de start van de Raamovereenkomst betrokken medewerkers opgeleid om een correcte en consistente toepassing te waarborgen. Wij zijn ons ervan bewust dat niet alle inschrijvende partijen ervaring hebben met Better Performance en dat dit initieel enige extra inspanning kan vragen. Echter, wij delen uw mening niet dat deze systematiek leidt tot een tijdrovend proces voor inschrijvers. Better Performance is juist gekozen om de administratieve lasten te beperken, zoals marktpartijen zelf hebben verzocht tijdens de marktconsultatie. In vergelijking met meer traditionele subgunningscriteria zoals uitgebreide plannen van aanpak en casusuitwerkingen, biedt deze methodiek een efficiëntere en minder belastende wijze om te kunnen inschrijven. Wij zijn dan ook van mening dat de huidige systematiek een evenwichtige en proportionele benadering biedt voor zowel inschrijvers als de provincie.
242	Nvl 1 #9 en #121	Indien wij conform het antwoord #9 tijdig en een gedegen onderbouwing geven waarom wij niet kunnen/willen inschrijven, dan gaan wij ervanuit dat dit geen verdere consequenties heeft met betrekking tot voordeel relatie better performance score (zoals gesteld in #121). Wij verstaan onder een gedegen onderbouwing bijvoorbeeld eisen of voorwaarden die na interessepeiling gewijzigd danwel aangevuld zijn (bijv. gewijzigde planning/scope etc. vanuit OG-zijde.). Kunt u dit bevestigen?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen.
243	Nvl 1 #15	U geeft aan dat Kerncompetentie 3 van Perceel 3 Mobiliteit is verwijderd. Echter dit blijkt niet uit de herziene documenten. Kunt u bevestigen dat deze kerncompetentie is vervallen?	Kerncompetentie 3 is verwijderd en de documenten zijn gecorrigeerd.
244	Planning	De tijd tussen publicatie van Nvl 2 en de indiendatum is erg krap gezien de onduidelijkheden in Nvl 1 en het tijdrovende proces om de Better Performance te onderbouwen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om de indiendatum 2 weken naar achteren te schuiven.	De aanbestedende dienst begrijpt dat de tijd tussen de publicatie van Nota van Inlichtingen 2 en de indiendatum als krap kan worden ervaren. Echter, de huidige planning is zorgvuldig vastgesteld en afgestemd op de totale doorlooptijd van de aanbesteding. <we proberen de publicatie Nvl2 te vervroegen> Gezien de reeds geboden reactietermijnen en de noodzaak om de aanbestedingsprocedure binnen de gestelde tijdslijnen af te ronden, ziet de aanbestedende dienst geen mogelijkheid om de indiendatum met twee weken te verschuiven. De indiendatum blijft ongewijzigd.

245	Nvl 1 Algemeen	In de antwoorden van Nota van Inlichtingen 1 zijn veel wijzigingen met betrekking tot kerncompetenties opgenomen (sommige zijn bijv. vervallen, danwel verzwakt, danwel opgesplitst). Wij stellen vast dat niet alle wijzigingen zijn verwerkt in het herziene Beschrijvend document / Bijlage 4 Verklaring kerncompetenties. Dit geeft veel onduidelijkheid. Wij verzoeken u daarom om het Beschrijvend document en bijbehorende bijlagen opnieuw te herzien met track changes.	De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om de oude documenten te laten vervallen en enkel de herziene versies beschikbaar te stellen voor download. Het gebruik van track changes wordt niet toegepast.
246	Bijlage 10 Better Performance score formulier	Vanwege de leesbaarheid vragen wij u om meer ruimte te bieden voor de Onderbouwingstekst per onderwerp, bijvoorbeeld door het format in een liggende stand te zetten waarbij de bedoelde kolom breder gezet wordt	Akkoord, het document is hierop aangepast.
247	Beschrijvend document 3.3.1.2, Kerncompetentie 8	Kunt u bevestigen dat een natuurtoets gelezen mag worden als voortoets en passende beoordeling en/of NNN toetsing?	Met een quickscan Flora en Fauna wordt vastgesteld welke soorten voor kunnen komen. Met een natuurtoets wordt beoordeeld of een project met bepaalde ingrepen/maatregelen negatieve effecten hebben op beschermde soorten Flora of Fauna. In een natuurtoets wordt uitgewerkt in welke mate het project het leefgebied van deze soorten verstoort en welke compenserende maatregelen nodig zijn. In dit geval volstaat een referentie voor een "voortoets en passende beoordeling".
248	Beschrijvend document 3.3.1.2, Kerncompetentie 8	"Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van quickscans flora & fauna en natuurtoetsen." Mag hier ook quickscans flora & fauna en/of natuurtoetsen gelezen worden?	Nee, Kerncompetentie 8 betreft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van quickscans flora & fauna en natuurtoetsen.
249	Kerncompetentie Algemeen	De minimale opdrachtwaarde dient €150.000,- te bedragen en een afgeronde opdracht te betreffen. We hebben een referentie voor ogen met een totale opdrachtwaarde van >200K in de afrondende fase. Binnen de opdracht zijn nog niet alle producten afgerond en gefactureerd. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat een project als referentie wordt opgevoerd die niet volledig is afgerond maar waarvan de uitgevoerde en goedgekeurde diensten en totale waarde van €150.000 bedragen?	Zie antwoord vraag 160 Nota van Inlichtingen 1.
250	Nvl #179	U geeft aan dat Kerncompetentie 7 van Perceel 6 Ruimtelijke ontwikkeling is vervallen. Echter dit blijkt niet uit de herziene documenten. Kunt u bevestigen dat deze kerncompetentie is vervallen?	Dit kunnen wij bevestigen. De documenten zijn gecorrigeerd.
251	Nota bijlage 4 - Vraag 63	U geeft aan dat de tekst voor kerncompetentie 6 wordt aangepast naar: "Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met ondersteuning bij de integratie van energietransitie en/of klimaatadaptatie bij ruimtelijke procedures." De tekst is niet aangepast in bijlage 4 van de nota. Wilt u dit aanpassen?	Akkoord, de documenten zijn gecorrigeerd.

252	Prijzenbladen	U heeft de functie van Senior Specialist/Adviseur overig opgenomen in het prijzenblad. De Senior heeft minimaal 6 jaar ervaring. Kunt u ook een functionaris toevoegen aan het prijzenblad met meer dan 15 jaar ervaring: de leading professional? Met marktconforme tariefschaal?	Nee, wij voegen geen functionaris toe met meer dan 15 jaar ervaring.
253	Prijzenblad	Gelet op de scope van de werkzaamheden van perceel 6, zoals gebiedsvisies, planstudies en (juridisch) planologisch advies, vragen wij u om de volgende functionarissen toe te voegen aan het prijzenblad: planoloog, stedenbouwkundige, landschapsarchitect, jurist omgevingsrecht en MER adviseur.	Wij nemen de volgende functionarissen over voor perceel 6, jurist, planoloog, m.e.r. adviseur, landschapsarchitect en stedenbouwkundige.
254	Nota 1 Antwoord 174 + 175	U heeft geen antwoorden vermeld voor deze vragen.	Correct, de antwoorden zijn toegevoegd aan de nota van inlichtingen.
255	Nota 1 - Vraag 170	U geeft een antwoord maar de vraag is niet vermeld.	Correct, de antwoorden zijn toegevoegd aan de nota van inlichtingen.
256	Beschrijvend document nota 1 - Vraag 14	U geeft aan dat kerncompetentie 3 vervalt. Maar die staat nog steeds in het herziene document. En Omnitrans is niet toegevoegd.	Correct, de documenten zijn hierop aangepast. Omnitrans is enkel toegevoegd aan bijlage 2 scope perceel 3.
257	Beschrijvend document, pagina 6	1.2.2.4 Nadere offerteaanvragen Binnen de Raamovereenkomst zal middels een Nadere Offerteaanvraag een Nadere Overeenkomst worden afgesloten. Voor de Nadere Offerteaanvragen wordt de volgende procedure gehanteerd: • Bij een geraamde opdrachtwaarde gelijk aan of kleiner dan €200.000,- wordt een Nadere Offerteaanvraag gestuurd aan één, geselecteerd doormiddel van een random factor roulatie, raamcontractant van het betreffende perceel. Vraag: Om hoeveel opdrachten gaat het naar verwachting binnen de percelen 4 en 5 tijdens de looptijd van de raamovereenkomst, onderscheiden naar opdrachten onder en boven het grensbedrag van €200.000?	De exacte verdeling van het aantal opdrachten onder en boven de grens van €200.000,- binnen percelen 4 en 5 is afhankelijk van de toekomstige vraag en beleidsontwikkelingen, waardoor hier geen vaste aantallen aan kunnen worden gekoppeld. Op basis van historische gegevens en prognoses verwacht de aanbestedende dienst dat binnen de looptijd van de raamovereenkomst: - Het grootste deel van de opdrachten binnen percelen 4 en 5 een waarde zal hebben van €200.000,- of minder en dus via de random factor roulatie aan één opdrachtnemer wordt gegund. - Een kleiner aantal opdrachten een waarde boven de €200.000,- zal hebben, waarbij meerdere opdrachtnemers een offerteaanvraag ontvangen.

258	Beschrijvend document, pagina 13	10.Beroep op een derde t.b.v. de Geschiktheidseisen Vraag: Indien voor een kerncompetentie gebruikgemaakt wordt van een derde, hoe dient dan de betreffende referentie te worden toegelicht?	Indien een inschrijver voor een kerncompetentie gebruikmaakt van een derde partij om aan de geschiktheidseisen te voldoen, dient dit op de volgende manier te worden opgegeven: - De inschrijver moet in het eigen UEA aangeven dat hij zich beroept op een derde partij om aan de geschiktheidseisen te voldoen. - De derde partij moet een apart UEA invullen en indienen, waarin wordt verklaard dat zij de gevraagde middelen en expertise daadwerkelijk ter beschikking stelt aan de inschrijver. - U vult Bijlage 4 conform het formulier in. - De inschrijver moet aantonen dat hij gedurende de looptijd van de raamovereenkomst over deze middelen kan beschikken, bijvoorbeeld door middel van een samenwerkingsovereenkomst, intentieverklaring of andere juridisch bindende afspraak.
259	Bijlage 4 Verklaring Kerncompetenties perceel 4 HERZIEN Nvl, pagina 3 + Nvl beantwoording vraag 61	Kerncompetentie 1 Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het uitvoeren van woningmarktonderzoeken (zowel kwantitatief als kwalitatief), monitoringsvraagstukken en het analyseren van data en vraagstukken om de woonopgave in beeld te brengen. Daarnaast heeft de inschrijver ervaring met het bewaken van voortgang van (woon)afspraken, signaleren van kansen en knelpunten en het rapporteren hierover. Vraag: In bijlage 4 m.b.t. perceel 4 HERZIEN zijn op de eerste pagina vijf kerncompetenties genoemd. In de tabel op pagina 3 worden echter de eerste drie kerncompetenties niet gesplitst, maar als één samengestelde kerncompetentie uitgevraagd. Dit lijkt een fout in het formulier. Wordt hiervoor nog een nieuw formulier beschikbaar gesteld, met vijf afzonderlijke invulvelden voor kerncompetenties, zoals genoemd op pagina 1 van het formulier?	Ja, er is een gecorrigeerd formulier gepubliceerd. Daarnaast is de formulering met betrekking tot kerncompetentie 2 en 3 aangepast, omdat deze in de eerdere versie incompleet was.

260	Beschrijvend document, pagina 3	De rol van de Raamovereenkomst en de groslijst; [...] Groslijst: Van toepassing op monodisciplinaire opdrachten die onder de Europese aanbestedingsdrempel vallen. Betreft een dynamische systematiek waarin een lijst van geschikte en geïnteresseerde bedrijven is vastgelegd en wordt gebruikt voor de selectie van partijen bij enkelvoudige en meervoudig onderhandse aanbestedingen. Vraag: Hoe verhoudt zich het onderscheid tussen de groslijst en de raamovereenkomst bij de percelen 4 en 5? De groslijst lijkt tot nu toe niet gebruikt te worden voor de onderwerpen van percelen 4 en 5.	Alle werkzaamheden binnen de scope van perceel 4 en 5 worden binnen de raamovereenkomst uitgevraagd en niet in de groslijst. Zie ook antwoord vraag 8.
261	Beschrijvende document, pagina 19	3.3.1 Kerncompetenties // Aandachtspunten 2. De referentie betreft één afgeronde opdracht waarbij de diensten volledig zijn afgerond en de eindafrekening heeft plaatsgevonden. Vraag: Is hierbij van belang of de referentie een adviesopdracht betreft of een interim-opdracht, om de betreffende kerncompetentie aan te tonen?	Zowel adviesopdrachten als interim-opdrachten kunnen geschikt zijn als referentie, mits zij inhoudelijk aansluiten op de betreffende kerncompetentie en de referentie voldoet aan de gestelde eisen.
262	Beschrijvend document Ingenieursdiensten van de provincie Overijssel, pagina 3	Het uitvoeren van verschillende fasen en/of werkzaamheden kan zowel als één opdracht of als aparte opdrachten worden uitgezet. Per opdracht kan de indeling verschillen. Vraag: Wie is de opdrachtgever van de verschillende deelopdrachten binnen de aanbesteding? Zijn dit steeds opdrachten vanuit en voor de provincie zelf of kunnen dit ook opdrachten vanuit gemeenten zijn?	De opdrachtgever van de verschillende deelopdrachten binnen de Raamovereenkomst is de provincie Overijssel. Echter, afhankelijk van de specifieke opdracht en het perceel, kan de provincie optreden als centrale opdrachtgever namens andere partijen binnen haar werkgebied.

263	Bijlage 2 Scope	Dit perceel richt zich primair op toezicht, monitoring en juridische vraagstukken zoals bijvoorbeeld urgentieregelingen onder de nieuwe wetgeving Wet Versterking Regie Volkshuisvesting. Ondersteunen bij toezichthoudende taken die voortvloeien uit de wet versterking regie op de volkshuisvesting. Vraag: Wat valt naast de urgentieregelingen nog meer hieronder?	Naast urgentieregelingen vallen onder de toezichthoudende taken die voortvloeien uit de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting ook de volgende aspecten: - Toezicht op woonruimteverdeling: Handhaving en controle op rechtmatige verdeling van woningen, inclusief regels rondom inschrijving, toewijzing en passendheid van huisvesting. - Controle op prestatieafspraken tussen gemeenten, woningcorporaties en huurdersorganisaties: Toezicht op naleving en uitvoering van afspraken over sociale woningbouw, verduurzaming en betaalbaarheid. - Monitoring van volkshuisvestelijke opgaven: Toezicht op en evaluatie van de voortgang van woningbouwprogramma's en huisvestingsplannen. - Handhaving en juridische toetsing: Controle op naleving van wet- en regelgeving, juridische ondersteuning bij geschillen en bezwaarprocedures. - Regie op doelgroepenhuishuisvesting: Toezicht op huisvesting voor specifieke doelgroepen zoals statushouders, spoedzoekers en kwetsbare doelgroepen zover nog relevant. - Nakoming regierollen: Ondersteuning bij het uitvoeren van de regietaak van overheden met betrekking tot woningbouw en leefbaarheid.
-----	-----------------	--	--

264	Beschrijvend document Ingenieursdiensten van de provincie Overijssel, pagina 20	Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het bieden van juridische ondersteuning bij woningbouwprojecten en adviseren over juridische en planeconomische vraagstukken rond huisvestingsprojecten. Vraag: Kan de juridische ondersteuning verder geduid worden? Is inzet vanuit advocatuur gewenst? Kan de ondersteuning op planeconomische vraagstukken verder geduid worden? Gaat het hier voornamelijk om financiële expertise (grexen, etc.) of om algemenere of bredere advisering omtrent planeconomische vraagstukken?	1. De juridische ondersteuning binnen perceel 5 Regie Volkshuisvesting richt zich primair op de juridische aspecten van woningbouwprojecten en huisvestingsvraagstukken. Inzet vanuit de advocatuur is niet vereist, maar juridische kennis op het gebied van woningbouw en volkshuisvesting is wel noodzakelijk. De nadruk ligt op beleidsmatige, juridische en procedurele ondersteuning, niet op procesvertegenwoordiging bij de rechter. De functie jurist is toegevoegd aan het bijlage 8 prijzenblad. 2. Dit betreft advisering over de financiële en economische haalbaarheid van huisvestingsprojecten, waaronder: - Grondexploitaties (GREX) en kostenverhaal. - Financiële haalbaarheidsanalyses van woningbouwprojecten. - Juridische en economische aspecten van kostenverhaalsregels en exploitatiebijdragen. - Advisering over de inzet van subsidies, fondsen en bekostigingsconstructies binnen woningbouwprojecten.
265	Beschrijvend document Ingenieursdiensten van de provincie Overijssel, pagina 21	Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het ontwikkelen van beleidsvoorstellen die bijdragen aan een betere regie op volkshuisvesting. Vraag: Kunt u aangeven of u hier provinciaal beleid en/of gemeentelijk beleid bedoelt? Dit geldt ook voor 'beleid' bij kerncompetentie 5 bij 3.3.1.6	Met het ontwikkelen van beleidsvoorstellen die bijdragen aan een betere regie op volkshuisvesting wordt zowel provinciaal beleid als gemeentelijk beleid bedoeld. Voor kerncompetentie 5 bij 3.3.1.6 geldt dezelfde benadering: beleid kan zowel op gemeentelijk als provinciaal niveau relevant zijn, afhankelijk van de specifieke context en doelstellingen binnen de opdracht.

266	Beschrijvend document Ingenieursdiensten van de provincie Overijssel, pagina 21	Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het ondersteunen van toezichthoudende taken die voortvloeien uit specifieke wetgeving in de context van volkshuisvesting. Vraag: Kunt u aangeven wat u specifiek bedoelt met ‘toezichthoudende taken?’	Met ‘toezichthoudende taken’ in de context van volkshuisvesting worden werkzaamheden bedoeld die gericht zijn op controle, handhaving en monitoring van de naleving van volkshuisvestelijke wet- en regelgeving door betrokken partijen, zoals gemeenten, woningcorporaties en marktpartijen. Dit omvat onder andere: - Toezicht op naleving van de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting, inclusief huisvestingsverordeningen en prestatieafspraken. - Handhaving en toetsing van woonruimteverdeling: Bijvoorbeeld bij urgentieregelingen, sociale huurtoewijzing en huisvestingsvergunningen. - Monitoring van woningbouwafspraken en volkshuisvestelijke doelstellingen: Beoordelen of gemeenten en woningcorporaties voldoen aan de gestelde opgaven en verplichtingen. - Controle op de uitvoering van prestatieafspraken tussen gemeenten, woningcorporaties en huurdersorganisaties. - Juridische toetsing en ondersteuning bij geschillen en bezwaarprocedures rond huisvestingsvraagstukken.
267	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1.6, kerncompetentie 4	Gaat dit over het IBT of gaat het veel meer over monitoring en voortgang of over beide?	Kerncompetentie 4 binnen paragraaf 3.3.1.6 heeft betrekking op het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) en/of de bredere monitoring en voortgangsbewaking van volkshuisvestelijke beleidsdoelstellingen. - IBT: Dit omvat het ondersteunen van provincies bij hun wettelijke toezichthoudende rol op gemeenten, bijvoorbeeld door te beoordelen of gemeenten hun volkshuisvestelijke taken correct uitvoeren conform wet- en regelgeving. - Monitoring en voortgangsbewaking: Dit betreft het systematisch bijhouden en analyseren van de uitvoering van woonagenda’s, woningbouwprogrammering en andere volkshuisvestelijke afspraken, inclusief het rapporteren hierover. De kerncompetentie vereist dus ervaring met minimaal één van de twee aspecten.
268	Beschrijvend document, paragraaf 1.2	Hoe kom je op de groslijst?	Zodra inschrijven mogelijk is stellen we de markt hiervan op de hoogte.
269	Bijlage 4 verklaring kerncompetenties, percelen 3, 4 en 6	De wijzigingen vanuit Nvl 1 zijn wel verwerkt in de tabel 'gevraagde kerncompetenties' op de eerste pagina van bijlage 4, maar niet in de invultabellen op de daaropvolgende pagina's. Hierbij het verzoek aan de provincie om wijzigingen vanuit de nota's integraal te verwerken in de aanbestedingsdocumenten.	Akkoord, de documenten zijn gecorrigeerd.

270	Bijlage 4 verklaring kerncompetenties perceel 3 HERZIEN NvI	Volgens de Nota van Inlichtingen 1 is kerncompetentie 3 (verkeersmodellen) verwijderd, maar deze staat nog steeds in bijlage 4 benoemd. Hierbij het verzoek aan de provincie om wijzigingen vanuit de nota's integraal te verwerken in de aanbestedingsdocumenten.	Akkoord, de documenten zijn gecorrigeerd.
271	Toezichthouden de taken	Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1.6 – Perceel 5, kerncompetentie 4 en 5 en bijlage 2 Scope, Perceel 5: U verwijst in de beschrijving van dit perceel dat dit zich primair richt op toezicht, monitoring en juridische vraagstukken zoals bijvoorbeeld urgentieregelingen onder de nieuwe Wvrv. Bij deze kerncompetentie vraagt u om aantoonbare ervaring met het ondersteunen van toezichthoudende taken die voortvloeien uit specifieke wetgeving in de context van volkshuisvesting. Kunt u nader beschrijven welke toezichthoudende taken u hier bedoelt, hoe verhoudt zich dit tot kerncompetentie 5, onderzoek en monitoring en wat verwacht u van inschrijver? Doelt u op hier ook op toezichttaken vanuit de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) en/of doelt u op andere toezichthoudende taken en zo ja, welke bedoelt u dan?	De toezichthoudende taken die worden bedoeld in kerncompetentie 4 van perceel 5 hebben betrekking op het ondersteunen van overheden bij hun toezichthoudende rol binnen de volkshuisvesting. Dit kan betrekking hebben op zowel de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting (Wvrv) als op bredere toezichtstaken onder de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) en andere relevante wetgeving. - Kerncompetentie 4 – Toezichttaken Deze kerncompetentie ziet op het ondersteunen van toezichthoudende taken zoals: Toezicht op naleving van volkshuisvestelijke wet- en regelgeving, zoals de uitvoering van huisvestingsverordeningen en prestatieafspraken tussen gemeenten en woningcorporaties. Interbestuurlijk Toezicht (IBT) op gemeenten door provincies binnen de volkshuisvestingsopgave. Handhaving en juridische toetsing bij geschillen over woonruimteverdeling, urgentieregelingen en woningtoewijzing. Toezicht op de uitvoering van afspraken over doelgroepenhuishuisvesting, zoals statushouders en spoedzoekers. - Verhouding met kerncompetentie 5 – Onderzoek en Monitoring Kerncompetentie 5 richt zich meer op het verzamelen, analyseren en rapporteren van gegevens met betrekking tot volkshuisvesting, zoals: Het uitvoeren van monitoringsonderzoeken naar woningbouwprogrammering en woningvoorraad. Het ontwikkelen en toepassen van indicatoren voor volkshuisvestelijke prestaties. Het ondersteunen van gemeenten en provincies bij voortgangsrapportages en beleidsmonitoring. Wat verwacht de aanbestedende dienst van inschrijvers? Van inschrijvers wordt verwacht dat zij ervaring hebben met zowel het ondersteunen van toezichthoudende taken als met onderzoek en monitoring binnen volkshuisvesting. Dit betekent dat inschrijvers zowel: - Beleidsmatige en juridische ondersteuning kunnen bieden bij toezichttaken. - Ondersteuning kunnen leveren bij het verzamelen, analyseren en rapporteren van volkshuisvestelijke data. De aanbestedende dienst doelt hier zowel op toezichthoudende taken binnen de Wvrv als op bredere toezichttaken binnen de Wrgt en andere wetgeving die relevant is voor volkshuisvesting.

272	Bijlage 4 Perceel 3	Deze vraag gaat over kerncompetentie 5. Wat bedoelt u met “infrastructurele vraagstukken”? Hoe wilt u dit graag terug lezen in de referentie?	Met ‘infrastructurele vraagstukken’ in kerncompetentie 5 wordt specifiek bedoeld op het plannen, ontwerpen en doorberekenen, van wegen en autoknooppunten. De referentie moet concreet aantonen welk infrastructuurlijk vraagstuk met betrekking tot de bereikbaarheid voor autoverkeer is geanalyseerd, welke rol de opdrachtnemer hierin heeft gehad en welke adviezen hieruit zijn voortgekomen.
273	Bijlage 4 Perceel 3	Deze vraag gaat over kerncompetentie 2. Wat bedoelt u met “integrale netwerk- en systeemoptimalisaties”? Hoe wilt u dit graag terug lezen in de referentie?	Zie antwoord vraag 113.
274	Bijlage 4	In bijlage 4 staat 'Omschrijving van de referentieopdracht (maximaal 1 A4)'. Kunt u toelichten of de maximaal 1 A4 in het format van bijlage 4 betreft of dat er één volledig A4 gebruikt mag worden buiten het format?	Inschrijvers dienen de referentieomschrijving voor de kerncompetenties binnen de meegestuurde tabel toe te voegen en mogen hiervoor geen apart document als bijlage inleveren. Dit zorgt voor uniformiteit en vergemakkelijkt de beoordeling van de ingediende referenties. Een bondige en inhoudelijk sterke omschrijving is voldoende en wordt aanbevolen.
275	Beschrijvend document 4.3.2	U schrijft: Bewijsmiddelen aan te leveren die de concreetheid en realistische aard van de onderbouwing onderbouwen en daarmee de plausibiliteit aantonen. Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'bewijsmiddelen'?	Met 'bewijsmiddelen' worden objectieve en verifieerbare documenten of gegevens bedoeld waarmee de inschrijver de concreetheid, realistische aard en plausibiliteit van zijn opgegeven Better Performance-score kan onderbouwen. Dit kunnen bijvoorbeeld projectreferenties zijn waarin de prestaties van de inschrijver worden bevestigd, klanttevredenheidsonderzoeken of evaluaties die inzicht geven in de beoordeling van opdrachtgevers, of rapportages en meetgegevens die aantonen welke resultaten zijn behaald. Daarnaast kunnen ook intern of extern geauditeerde methodieken bijdragen aan de onderbouwing, evenals certificeringen die de structurele kwaliteitsbewaking aantonen of prestatieverklaringen van opdrachtgevers waarin specifieke prestaties worden benoemd.
276	Beschrijvend document 4.3.2	Op basis waarvan gaat u aantonen of een Better Performance score als onvoldoende relevant en plausibel wordt beschouwd op het moment dat u de inschrijver om een nadere toelichting zou vragen?	Zie bijlage 10 'Tips voor de onderbouwing en nadere informatie over verificatie'.
277	Beschrijvend document 1.2.2.4.3	Bij sancties schrijft u 'uitsluiting van deelname aan nadere offerteaanvragen' of 'uitsluiting van deelname aan nieuwe nadere offerteaanvragen'. Kunt u toelichten wat het verschil is tussen deze twee soorten sancties (in relatie tot het woord 'nieuwe')?	De term 'nieuwe' kan komen te vervallen. Beide sancties zijn hetzelfde namelijk uitsluiting van deelname aan nadere offerteaanvragen. Beschrijvend Document is hierop gecorrigeerd.

278	Bijlage 3 herzien	In artikel 5.2 en 5.3 geeft u aan "Bij nadere opdrachten met een geraamde waarde van meer dan €50.000 ", gezien uw antwoord op vraag 83 van de Nota moet dit bedrag niet €200.000 zijn?	- Artikel 5.2 is aangepast, zodat deze nu specifiek ziet op het afwijken van de random factor roulatie bij nadere offerteaanvragen. - Artikel 5.3 in de overeenkomst komt te vervallen. De relevante inhoud hiervan is opgenomen in paragraaf 1.2.2.4, eerste bullet van het Beschrijvend Document.
279	Nota vraag 202	Aantonen opgegeven Better Perfomance Score, kunt u met uw gegeven twee voorbeeld in bijlage 10 aangeven wat in dit geval de bewijsmiddelen zijn om het opgegeven cijfer aan te tonen?	Zie antwoord vraag 275.
280	Nota vraag 175	Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	De antwoorden zijn opgenomen.
281	Nota vraag 101	Beoordelingen van Better Performance tellen even zwaar voor zowel kleine als grote projecten, dit werkt tactische inschrijvingen van partijen in de hand. Op deze manier kun je bijvoorbeeld tactisch een kleine opdracht doen voor een hoge score om het erna "wat minder" te doen voor een groter project, maar wel met een goede omzet. Kunt u toelichten hoe u hier tegenaan kijkt?	Wij zetten in op een goede samenwerking met onze raamcontractanten, waarbij kwaliteit, betrouwbaarheid en continuïteit centraal staan. Better Performance is hierbij een hulpmiddel om prestaties te meten en te verbeteren, maar ons doel is een samenwerking waarin zowel opdrachtgever als opdrachtnemer graag zaken met elkaar doen. Wij verwachten dat opdrachtnemers binnen deze raamovereenkomst een consistente en professionele inzet tonen, ongeacht de omvang van de opdracht. Strategisch gedrag waarbij men bewust kleine opdrachten optimaal uitvoert om vervolgens bij grotere opdrachten minder te presteren, past niet binnen de samenwerking die wij voor ogen hebben. Op lange termijn zal dergelijk gedrag zich vanzelf uitwijzen in de beoordelingen en de positie binnen de raamovereenkomst beïnvloeden. Wij gaan ervan uit dat de markt hetzelfde nastreeft en kijken uit naar een samenwerking waarin beide partijen investeren in duurzame samenwerking.
282	Bijlage 10	Kunt U bevestigen dat inschrijvers per perceel één Better Performance Score invullen in bijlage 10, en niet per onderwerp 4 aparte BP scores?	Dit kunnen wij bevestigen. In bijlage 10 geeft de inschrijver één Better Performance score op een schaal van 1 tot 10, met maximaal één decimaal achter de komma. Daarnaast moet de inschrijver per onderwerp uitleggen waarom hij het gekozen Better Performance score aanbiedt.
283	Nota vraag 46	Bij percelen met meer dan 5 partijen: als er 5 partijen zijn die een Better Performance (BP) Score van 9 hebben behaald en de andere partijen hebben lagere BP scores, dan komen deze andere partijen nooit meer in aanmerking voor een nadere uitvraag totdat 1 van de 5 partijen een lagere score krijgt. Zie ook vr 80, 100, andere partijen komen niet aan de beurt als in de eerste ronde 5 partijen een hogere score hebben, en de overige nog op de start 7 score blijven staan. Kunt u nader toelichten hoe U dit ziet in het kader van een gelijk speelveld?	Dit is niet correct. Zie ook bijlage 17 Uitleg R.factor roulatie.

284	Nota vraag 41	U geeft aan dat de eis dat een referentie uitgevoerd moet zijn, binnen 5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum geldt voor de activiteiten en prestaties die de inschrijver als onderdeel van de opdracht heeft uitgevoerd. Bij grote en langlopende integrale projecten komt het veelvuldig voor dat de planfase en ontwerpfase een langere periode behelst. Gaat u akkoord met een referentie waarvan de datum van afronding van het project binnen de 5 jaar valt?	Zie antwoord vraag 60.
285	Nota vraag 33	In de door U toegestuurde link naar de matrix ten behoeve van de inschrijving kun je alleen de cijfers 10, 7, 4 en 1 invullen. Dient de Better Performance Score van de inschrijver ook 1 van deze 4 cijfers te bevatten? Dus een 10, 7, 4 of 1? En ontvangen wij van U na een uitgevoerde opdracht een score van 10, 7, 4 of 1?	De Better Performance score van de inschrijver hoeft niet een 10, 7, 4 of 1 te zijn. De inschrijver dient één Better Performance-score op te geven. De online tool die als antwoord op vraag 33 in Nota van Inlichtingen 1 is meegestuurd, is puur informatief en bedoeld als hulpmiddel om inzicht te geven in de systematiek en de wijze waarop Better Performance-scores zijn opgebouwd. De onderwerpen in bijlage 10 (Planning en voortgang, Deskundigheid en risicobeheersing, Kwaliteit van de uitvoering, Samenwerking en communicatie) komen overeen met de onderwerpen in de Better Performance-meting (bijlage 8 en het digitale Better Performance-formulier): Planning, Deskundigheid, Kwaliteit, Samenwerking en communicatie. Het gebruik van de tool door inschrijvers is niet verplicht voor het berekenen en onderbouwen van de Better Performance-score. Zie tevens antwoord vraag 282. De opdrachtnemers ontvangen na een uitgevoerde opdracht geen enkelvoudige totaalscore van 10, 7, 4 of 1. Deze schaal geldt alleen voor de beantwoording van de individuele vragen. De scores op de verschillende onderdelen en vragen worden vervolgens omgezet naar een totaalscore.
286	Nota vraag 17 en 169	wat zijn dan de gepaste consequenties zoals u aangeeft in Nota vraag 17 en 169. De laagste bandbreedte van tarieven is zeer laag ingesteld, graag vragen we u om deze te herzien om zo marktconformere aanbiedingen te verkrijgen en geen speculatieve inschrijvingen.	Wij hebben de minimum uurtarieven herzien.
287	Nota vraag 151, 117	In uw antwoord op vr 151 heeft u het over een gelijk speelveld bij een startcijfer van 7. Ons inziens is dat alleen totdat een eerste partij een Better Performance Score van een nadere opdracht heeft verkregen. Graag vragen we u uw antwoord op vraag 117 te herzien, en de score 7 een jaar lang voor alle partijen aan te laten houden voor een gelijk speelveld.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

288	Paragraaf 1.2.2.4.2	De manier van Random Factor roulatie werkt strategische interesses in de hand. Een partij kan een kleine vraag strategisch afwijzen, in afwachting van een grotere vraag. Hoe staat u tegenover het per kwartaal bespreken van een projectenlijst waar partijen hun interesse in projecten aan kunnen geven? Dan volgt hieruit een verdeling van de <EUR 200.000 projecten. U bent er immers ook bij gebaat dat een partij met meer affiniteit/capaciteit in een type opdracht "uitgekozen" wordt?	De aanbestedende dienst handhaaft de systematiek van Random Factor Roulatie. Binnen de huidige systematiek wordt er reeds rekening gehouden met affiniteit en capaciteit doordat opdrachtnemers een keuze kunnen maken bij de interessepeiling voorafgaand aan een nadere offerteaanvraag.
289	Paragraaf 1.2.2.4.2	Zijn de door opdrachtnemer behaalde Better Performance Scores van nadere opdrachten ook zichtbaar voor andere opdrachtgevers?	Nee, deze zijn niet zichtbaar voor andere opdrachtgevers.
290	Paragraaf 3.3.1.2 Perceel 1, kerncompetentie 7	Voor kerncompetentie 7 wordt gevraagd om ervaring met het adviseren en uitvoeren van asbestinventarisaties en bodemonderzoek op gevoelige locaties. Kunt u aangeven wat u verstaat onder gevoelige locaties?	Zie antwoord vraag 174 en 175.
291	Perceel 6, Kerncompetentie 6	Wat bedoelt u met "ondersteuning bij de integratie van"? Betekent dit dat het een project moet zijn, zoals woningbouw of de bouw van een station met daarin meegenomen klimaatadaptatie of energietransitie? Of mag klimaatadaptatie of energietransitie ook het hoofddoel zijn van het project?	Met 'ondersteuning bij de integratie van' wordt bedoeld dat de inschrijver ervaring heeft met het adviseren en begeleiden van projecten waarin klimaatadaptatie en/of energietransitie als integraal onderdeel is meegenomen in een bredere ruimtelijke of infrastructurele ontwikkeling. De referentie dient duidelijk te maken hoe de inschrijver heeft bijgedragen aan de integratie van klimaatadaptatie en/of energietransitie in ruimtelijke processen, beleidsontwikkeling of uitvoeringsprojecten.
292	Prijs	In de NvI zijn verschillende vragen gesteld over de gehanteerde uurtarieven en is door verschillende partijen aangegeven dat deze niet marktconform zijn. U geeft aan de uurtarieven niet aan te passen. Wij verzoeken u dit te heroverwegen.	Wij hebben de minimum uurtarieven herzien.
293	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 7, kerncompetentie 6	Wat bedoelt u met locaties met verontreinigde opstallen?	Met 'locaties met verontreinigde opstallen' worden locaties bedoeld waar zich gebouwen, constructies of andere bebouwde objecten bevinden die zijn vervuild door bijvoorbeeld asbest, chemische stoffen, zware metalen, oliën of andere milieugevaarlijke stoffen. Zie tevens antwoord vraag 174 en 175.
294	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 7, kerncompetentie 5	Bij de NV1 is er geen antwoord gegeven op vraag 174, wat bedoelt u met de milieutechnische staat van bestaande bouw en locaties? Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	De antwoorden zijn toegevoegd.
295	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 7, kerncompetentie 3	Bij de NV1 is er geen antwoord gegeven op vraag 175, wat bedoelt u met verhoogde risico's? Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	De antwoorden zijn per abuis verwijderd, deze zijn toegevoegd.

296	Juridisch	Er worden overeenkomsten afgesloten voor de inhuur van tijdelijk personeel. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen van de gedetacheerde personen met de overeengekomen kwaliteit voor de overeengekomen periode en dat de gedetacheerden onder leiding en toezicht staan van de provincie?	De vraag is niet relevant voor deze aanbesteding. De raamovereenkomst voorziet niet in inhuur/detachering. Inhuur en detachering loopt via een andere overeenkomst of dynamisch aankoopstelsel.
297	Juridisch artikel 22 AIV 2022	Op grond van artikel 22 AIV 2022 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten toe aan de opdrachtgever. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieurbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 22 te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichtte diensten bij opdrachtnemer blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat opdrachtgever een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten door opdrachtnemer?	De aanbestedende dienst erkent de belangen van opdrachtnemers met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) en heeft daarom Artikel 22 van de AIV 2022 herzien. Hiermee wordt recht gedaan aan zowel de positie van de opdrachtgever als de opdrachtnemer. In Bijlage 3 - Raamovereenkomst zijn nieuwe bepalingen opgenomen omtrent Intellectuele en Industriële Eigendomsrechten (Artikel 19). Op basis hiervan geldt dat: - De IE-rechten blijven bij de opdrachtnemer berusten, in lijn met de geldende wettelijke en branchevoorwaarden (zoals de Auteurswet, RVOI-2001 en DNR 2011). - De opdrachtgever een ruim, niet-exclusief, onbeperkt, eeuwigdurend en kosteloos gebruiksrecht krijgt op de resultaten van de verrichtte diensten. Dit omvat het recht om deze te vereenvoudigen, openbaar te maken, te bewerken en aan derden ter beschikking te stellen, voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de publieke taak van de opdrachtgever. - Voor software en andere auteursrechtelijk beschermde werken de opdrachtgever het recht krijgt om de broncode en documentatie te verkrijgen, indien noodzakelijk voor onderhoud, doorontwikkeling of integratie in andere systemen. - Partijen voorafgaand aan een Nadere Overeenkomst aanvullende afspraken kunnen maken over de verdeling en het gebruik van intellectuele eigendomsrechten, mits deze niet in strijd zijn met de hierboven vastgelegde basisprincipes.
298	Juridisch Artikel 9 lid 1 AIV 2022	Artikel 9 lid 1 AIV 2022 bevat een staffel ten aanzien van de beperking van de aansprakelijkheid. Gelet op de hoogte van de opdracht heeft dit tot gevolg dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan ...maal de opdrachtsom. Dit achten wij niet proportioneel. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig de Gids Proportionaliteit en het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts, en stellen voor de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van EUR 2.500.000,--. Bent u hiertoe bereid?	Zie antwoord vraag 237.

299	Juridisch artikel 15a lid 2	In artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV 2022 staat dat alle rechten met betrekking tot data die opdrachtnemer voor de provincie creëert, verzamelt of anderszins verwerft die onderdeel vormen van het op grond van de overeenkomst te realiseren resultaat, bij de provincie rusten. Een dergelijke ruime bepaling als artikel 15a lid 2 aanhef en sub a AIV 2022 is voor ons niet acceptabel vanwege het feit dat wij onze dienstverlening, op basis van ervaringen en data uit het verleden, voortdurend willen optimaliseren en innoveren. Vanzelfsprekend zullen wij, bij het gebruik van deze data, de geheimhoudingsverplichting in acht nemen. Gelet op het voorgaande vragen wij u dit artikel voor deze opdracht te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord; deze rechten blijven bij de opdrachtgever rusten. Wel is de opdrachtgever bereid om opdrachtnemer een gebruiksrecht te verstrekken mits opdrachtnemer de geheimhoudingsplicht in acht neemt.
300	Juridisch artikel 15a lid 1 en lid 2 AIV 202	In artikel 15a lid 1 en lid 2 AIV 2022 wordt bepaald dat de opdrachtnemer de aan de opdrachtnemer verstrekte, dan wel de door opdrachtnemer gecreëerde, verzamelde of anderszins verworven data, op eerste verzoek van de provincie of na het einde van de overeenkomst dient te vernietigen. Het vernietigen van de data na het einde van de overeenkomst is niet vereist wanneer een wettelijke (dossier)verplichting zich hiertegen verzet. Naast de wettelijke verplichtingen kent onze organisatie een gecertificeerd kwaliteitssysteem dat vereist dat wij een kopie van alle projectdata archiveren. Gelet op het voorgaande vragen wij u ermee in te stemmen dat, in afwijking op de vernietigingsverplichtingen uit de in de eerste zin genoemde artikelliden, opdrachtnemer een kopie van de projectdata mag bewaren voor haar projectarchief, uiteraard met inachtneming van de geheimhoudingsverplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Wij gaan ermee akkoord dat de vernietigingsplicht niet aan de orde is indien bewaren op grond van een wettelijke plicht vereist is dan wel er een gebruiksrecht door de opdrachtgever is verstrekt. Opdrachtnemer heeft dan een geheimhoudingsplicht.
301	Juridisch artikel 15a lid 1 AIV 2022	In artikel 15a lid 1 AIV 2022 worden verplichtingen van de opdrachtnemer opgesomd die gelden wanneer, in het kader van de overeenkomst, data door de provincie aan opdrachtnemer worden verstrekt. Wij kunnen aan deze voorwaarden voldoen, maar zijn van mening dat de provincie op haar beurt moet instaan voor tijdige verstrekking, juistheid en volledigheid van de door haar ter beschikking gestelde data. Kunt u daarmee instemmen?	Wij merken op dat het niet tijdig, juist of volledig verstrekken op grond van het BW kan leiden tot schuldeisersverzuim en daarop door de schuldenaar kan worden aangesproken. Wij wijken niet van deze regeling af.
302	Juridisch Artikel 4 lid 11 AIV 2022	In artikel 4 lid 11 van de AIV 2022 wordt bepaald dat de provincie kan eisen dat de opdrachtnemer met een G-rekening moet werken. Elk kwartaal vragen wij een verklaring op bij de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies door ons worden voldaan. Is het overleggen van een dergelijke verklaring voldoende zodat u het vereiste van een G-rekening buiten toepassing kunt laten?	Ja, in dat geval zal dit een reden zijn om u geen verzoek te doen tot het openen van een G-rekening.
303	Juridisch Artikel 12 lid 6 AIV 2022	Conform artikel 12 lid 6 AIV 2022 kan de provincie een bankgarantie 'op afroep' eisen, hetgeen extra kosten met zich brengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een bankgarantie bij opdrachtnemer op te vragen?	Wij wijzen op art. 12 lid 5 waarin staat dat wij een dergelijk verzoek alleen zullen doen in geval van vooruit betaling door Opdrachtgever. Zoals u in art. 8 lid 1 van de Raamovereenkomst hebt kunnen lezen dient u achteraf te factureren op nacalculatiebasis. Dit artikel zal dus niet aan de orde zijn.

304	Juridisch Artikel 5 lid 3 AIV 2022	In artikel 5 lid 3 AIV 2022 wordt bepaald dat instemming is vereist voor gebruik van een project als referentie. Dit lijkt ons niet praktisch aangezien een opdrachtnemer veelvuldig referenties moet overleggen in aanbestedingen. Deze bepaling heeft dan tot gevolg dat zowel uw administratie als die van ons belast wordt met een toestemmingsprocedure voor elk project. Dit lijkt ons ongewenst. Bent u bereid op voorhand goedkeuring te verlenen zoals bedoeld in artikel 5 lid 3 AIV 2022?	Niet akkoord. Indien wij een referentie dienen te geven wensen wij per project hieraan goedkeuring te verlenen, zodat wij ook weten wanneer wij als referent optreden en dat wij hierover bevestigd kunnen worden door aanbestedende diensten.
305	Contract Beschrijvend document, blz. 18, paragraaf 3.2.	Beschrijvend document, blz. 18, paragraaf 3.2. Dienen deze bewijsstukken op verzoek te worden nageleverd of direct bij indienen te worden ingeleverd?	Zie Beschrijvend document paragraaf 3.1.
306	Contract Beschrijvend document, blz. 18, paragraaf 3.2.	Beschrijvend document, blz. 18, paragraaf 3.2. Dienen deze bewijsstukken alleen door de inschrijver ingediend te worden en niet door onderaannemers?	Zie Beschrijvend document paragraaf 3.1.
307	Contract beschrijvend document, Blz. 16, paragraaf 21	Blz. 16, paragraaf 21 geeft aan 'Inschrijver dient het document Verklaring Russische partijen volledig in te vullen en toe te voegen aan de Inschrijving.' Begrijpen wij goed dat onderaannemers deze verklaring niet hoeven in te leveren?	Dit begrijpt u goed. In onderdeel 'd' van de bijlage verklaart inschrijver dit voor onderaannemers die voor meer dan 10% deelnemen.
308	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 6, kerncompetentie 3	Bij de antwoorden NvI ronde 1, het antwoord op vraag 179, is aangegeven dat kerncompetentie 7 is komen te vervallen. Echter is deze kerncompetentie in de gewijzigde bijlage 4 voor perceel 6 nog steeds aanwezig. Kunt u een herziene versie van deze bijlage toesturen?	Ja, de documenten zijn gecorrigeerd.
309	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 3, kerncompetentie 3	Bij de antwoorden NvI ronde 1, het antwoord op vraag 16, is aangegeven dat kerncompetentie 3 in perceel 3 is komen te vervallen. Echter is deze kerncompetentie in de gewijzigde bijlage 4 voor perceel 3 nog steeds aanwezig. Kunt u een herziene versie van deze bijlage toesturen?	Ja, de documenten zijn gecorrigeerd.
310	Eisen en criteria bijlage 4, perceel 1 kerncompetentie 10	Er wordt aangegeven dat we voor elke competentie slechts één referentieproject mogen indienen. Betekent dit dat voor kerncompetentie 10 dit ene project het volledige ontwerpproces van SO tot en met UO moet omvatten? Of is het toegestaan om de ontwerpfasen over meerdere referentieprojecten te verdelen?	Zie antwoord vraag 234. Het inrichtingsplan dient uitgewerkt te zijn op minimaal DO-niveau.
311	Vraag 16 NvI.	U geeft aan dat kerncompetentie 3 van perceel 3 Mobiliteit is verwijderd en dat u hier niet verder op selecteert. Echter, in het document 'BD ingenieursdiensten HERZIEN' en "Bijlage 4 verklaring kerncompetentie perceel 3 HERZIEN NvI" staat kerncompetentie 3 nog gewoon in de lijst. We nemen aan dat dit een omissie is en dat deze wordt verwijderd uit de lijst conform uw antwoord op vraag 16 van de NvI, is dat correct? En dit betekent ook dat wij als inschrijver deze competentie niet meer hoeven aan te tonen middels een referentie. Is dat correct?	De kerncompetentie is komen te vervallen, de documenten zijn gecorrigeerd.

312	Bijlage 2 HERZIEN:	Hier staat bij perceel 3 onder het kopje “Mobiliteitsanalyses en modellering: Uitvoeren van verkeerskundige analyses en het opstellen van verkeersmodellen ter ondersteuning van beleids- en beslissingsprocessen”. U heeft toegevoegd “Toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans)”. De eerste zin suggereert dat we naast het toepassen van het model ook een verkeersmodel moeten kunnen opstellen. Is dit ook wat de bedoeling is of gaat het enkel over het toepassen van verkeersmodellen (Omnitrans)?	Zie antwoord vraag 15.
313	Paragraaf 4.4.2 BD Ingenieursdiens ten HERZIEN NVI. Better performance score.	Als we in samenwerking (hoofd- en onderaannemer) inschrijven wie moet dan de Better Performance score indienen? Alleen de hoofdaannemer, een score als combinatie of hoofd- en onderaannemer?	Bij hoofd- en onderaannemer dient enkel de hoofdaannemer de Better Performance score in te dienen, in het geval van een combinatie dient de combinatie als geheel een Better Performance score in te dienen.
314	Antwoord op vraag 14 Nvl	Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met het toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans) binnen de scope ‘mobiliteitsanalyses en modellering’?	Met het toepassen van het Overijssels verkeersmodel (Omnitrans) binnen de scope ‘mobiliteitsanalyses en modellering’ wordt bedoeld dat opdrachtnemers in staat moeten zijn om, indien gevraagd, het verkeersmodel van de provincie Overijssel te gebruiken en toe te passen binnen verkeers- en mobiliteitsanalyses. Dit betekent dat opdrachtnemers, wanneer een nadere opdracht dit vereist, in staat moeten zijn om het model te gebruiken voor: - Het doorrekenen en analyseren van verkeersstromen onder verschillende beleids- en infrastructuurscenario’s. - Het uitvoeren van mobiliteitsstudies om de impact van beleidsmaatregelen, ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuurprojecten te bepalen. - Het uitvoeren van bereikbaarheidsanalyses om knelpunten in het netwerk inzichtelijk te maken en mogelijke oplossingen te onderzoeken. - Het ondersteunen van verkeers- en vervoersbeleid door middel van modelmatige doorrekeningen.
315	4.2.2 Better Performance- score	Geldt bij indiening met derden uitsluitend de Better Performance-score van de hoofdaannemer? Is deze veronderstelling correct?	Dit is correct.
316	4.2.2. score voor de Better Performance	Welke score voor de Better Performance moet de inschrijver hanteren bij een combinatie? Moet de gemiddelde score van de combinatie worden aangehouden, of bepaalt één bedrijf de score? Kunt u dit nader toelichten?	Zie antwoord vraag 313.

317	Nvl 1 antwoord op vraag 28	Indien 'derden' nodig zijn voor het aantonen van een referentie voor een kerncompetentie (draagkracht), mogen 'derden' dan ook door meerdere gegadigden worden opgevoerd? Of worden 'derden' beschouwd als onderaannemers?	Ja, derden mogen door meerdere gegadigden worden opgevoerd. Een derde wordt niet automatisch als onderaannemer beschouwd. Een derde kan zich wel classificeren als een onderaannemer op het moment dat zij daadwerkelijk delen van de opdracht zal uitvoeren.
318	Uitvraag paragraaf 3.3.1.4 Perceel 3 Mobiliteit	Het programmeren van een VRI is zeer specialistisch werk en onderdeel van perceel 3, mobiliteit. de mobiliteitsdiensten die gevraagd worden zijn meer beleidsmatig en adviesgericht. De specialistische programmeerkennis wordt maar geleverd door een paar specialisten in Nederland waardoor de spoeling dun is. U vraagt ook dat 1 onderaannemer zich maar mag binden aan 1 gegadigde. Hierdoor sluit u veel kundige partijen uit van inschrijving van perceel 3. Bent u bereid de kerncompetenties 3.8 t/m 3.10 samen te voegen en in 1 competentie breder te omschrijven waarin ook advise ten aanzien van VRI ontwerp wordt beoordeeld?	De huidige kerncompetenties 3.8, 3.9 en 3.10 zijn bewust gescheiden om een duidelijke focus te leggen op de specifieke expertise die nodig is voor het programmeren, testen en configureren van VRI's binnen perceel 3 (Mobiliteit). Dit perceel richt zich primair op beleidsmatige en adviesgerichte mobiliteitsdiensten, waarbij de specialistische programmeerkennis een aanvullend aspect is. De aanbestedende dienst blijft bij de gekozen opzet en is niet voornemens de kerncompetenties samen te voegen of breder te formuleren. Dit is om te waarborgen dat opdrachtnemers over de juiste kennis en ervaring beschikken voor zowel het programmeren van VRI's als het bredere mobiliteitsadvies.
319	Beschrijvend document t.b.v. de aanbesteding ingenieursdiens ten HERZIEN 3.3.1.4	In de antwoorden van Nvl #1 staat meerdere malen dat kerncompetentie 3 uit perceel 3: Mobiliteit is verwijderd. Deze is nog te vinden in de herziene versie van het uitvraag-document. Is dit foutief in de herziene versie of is kerncompetentie 3 perceel 3 toch wel onderdeel van de uitvraag?	De kerncompetentie is komen te vervallen, de documenten zijn gecorrigeerd.
320	Nvl 1 antwoord vraag 179	U geeft aan dat kerncompetentie 7 van perceel 6 komt te vervallen, is dit juist? De kerncompetentie wordt nog wel omschreven in het Beschrijvende document HERZIEN.	De kerncompetentie is komen te vervallen, de documenten zijn gecorrigeerd.

321	Uitvraag paragraaf 3.3.1.4 Perceel 3 Mobiliteit	De kerncompetenties 3.8, 3.9 en 3.10 zijn met name toegeschreven op het programmeren van VRI's. Het ontwerp van de VRI (van coconberekening tot aan ontwerp VRI's) lijkt buiten beschouwing gelaten. Kunt u bevestigen dat ontwerpgerelateerde diensten voor VRI's geen onderdeel uitmaken van de gevraagde competenties?	Ja, wij kunnen bevestigen dat ontwerpgerelateerde diensten voor VRI's (van coconberekening tot ontwerp van VRI's) geen expliciet onderdeel uitmaken van de gevraagde kerncompetenties 3.8, 3.9 en 3.10.
322	Uitvraag Gunningscriteria	Voor de kerncompetenties is 1 A4 max toegestaan voor referentieomschrijving. Mogen Inschrijvers hiervoor een apart document inleveren als bijlage voor de kerncompetenties? Of moet de tekst in de meegestuurde tabel worden toegevoegd?	Zie antwoord vraag 274.
323	Raamovereenkomst artikel 5	Haalt u hier niet de bedragen onder 5.2 en 5.3 door elkaar heen? Mini competities bij een waarde kleiner of gelijk aan €50.000 lijken ons niet uw bedoeling.	Zie antwoord vraag 278.
324	Raamovereenkomst artikel 7.7	U vraagt om all-in tarieven. Echter, vereisen de projecten vaak om op projectlocatie werkzaamheden uit te voeren. In sommige gevallen is de projectlocatie 2 uur rijden van uw of ons kantoor, afhankelijk van waar we in Overijssel de werkzaamheden moeten verrichten. Het is daarmee voor ons ondoenlijk en niet billijk om all-in tarieven te vragen, aangezien wij voor werkzaamheden op de projectlocatie nu onmogelijk een inschatting kunnen maken van de benodigde transporturen en reiskosten en daarmee een groot financieel risico lopen voor projecten die vaak vragen op locatie te zijn (bijvoorbeeld veldonderzoeken waarvoor we altijd op locatie moeten zijn!). We vragen u hiervan af te zien, en om transporturen en reiskosten apart te verrekenen. Kan u hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst handhaaft het uitgangspunt van all-in tarieven, inclusief transporturen en reiskosten, zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Conform artikel 5.5 van de raamovereenkomst dient de opdrachtnemer bij het indienen van een nadere offerte een inschatting te geven van de benodigde functionarissen en het aantal uren per functionaris. Indien reisbewegingen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden, wordt dit geacht onderdeel te zijn van de ureninzet van de functionaris. Reiskosten en transporturen worden dus niet apart gespecificeerd of verrekend, maar zijn opgenomen in de all-in tarieven. Daarom wordt niet afgezien van de eis van all-in tarieven en blijven transporturen en reiskosten onderdeel van de totale inschatting binnen de nadere offertes.
325	Bijlage 4 perceel 3, KC7	Hoe beoordeelt u of een referentie voldoende beantwoord aan de vraag? Moet er bijvoorbeeld bij KC7 zowel adviseren over OV-beleid en adviseren OV-concessies in één referentieproject zitten? Of is één onderdeel voldoende?	De kerncompetentie wordt gesplitst in: - Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het adviseren over OV-beleid, bijvoorbeeld met de ontwikkeling en evaluatie van beleidskaders, mobiliteitsplannen of strategische OV-vraagstukken. - Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het adviseren over OV-concessies, bijvoorbeeld met het begeleiden van aanbestedingstrajecten of het opstellen en beoordelen van concessievoorwaarden.
326	Prijzenblad perceel 6	Kunt u specifiek de functie senior jurist omgevingsrecht toevoegen? En met een marktconforme bandbreedte tot € 185,-?	Akkoord, functionaris is toegevoegd.

327	Beschrijvend document 3.2	Hierin staat: "Ter verificatie vraagt de Aanbestedende dienst in elk geval de volgende bewijsstukken op". Bedoelt opdrachtgever hiermee dat deze documenten gelijk bij indiening ingediend moeten worden, of worden deze opgevraagd na de gunningsbeslissing?	Zie Beschrijvend document paragraaf 3.1.
328	Bijlage 4-Verklaring kerncompetenties	Is beeldmateriaal ook toegestaan bij de omschrijving?	Nee, beeldmateriaal is niet toegestaan bij de referentieomschrijving in Bijlage 4 – Kerncompetenties. De referentieomschrijving dient uitsluitend in tekst te worden opgesteld en binnen de gestelde limiet van maximaal één A4 per kerncompetentie te blijven. Dit zorgt voor een uniforme en objectieve beoordeling van de inschrijvingen en voorkomt interpretatieverschillen door visuele elementen.
329	Algemeen	Wie beoordelen? Worden de vakmatige afdelingen ook betrokken?	De inhoudelijke toetsingen worden gedaan door functionarissen van de vakinhoudelijke eenheden.
330	Beschrijvend document 4.3.2	Opdrachtgever meldt: "De inschrijver is verplicht de gevraagde toelichting en/of bewijsmiddelen binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van het verzoek aan te leveren." Kunnen er concrete voorbeelden van bewijsmiddelen gegeven worden?	Zie antwoord vraag 275.
331	Beschrijvend document 1.2.1	Dingen inschrijvers voor de raamovereenkomst automatisch ook mee voor opdrachten op de groslijst? Zo nee, welke mogelijkheden zijn er daartoe om alsnog in aanmerking te komen?	Nee, inschrijvers voor de Raamovereenkomst dingen niet automatisch mee naar opdrachten die via de groslijst worden aanbesteed. De groslijst is een aparte methodiek en werkt los van de raamovereenkomst. Om in aanmerking te komen voor opdrachten op de groslijst, kunnen geïnteresseerde partijen zich apart aanmelden en laten registreren op de groslijst. De exacte procedure en toelatingscriteria voor de groslijst worden door de aanbestedende dienst apart vastgesteld en gecommuniceerd.
332	Beschrijvend document 1.2.1	Hoe verhoudt de groslijst zich tot de raamovereenkomst?	Zie antwoord vraag 8.
333	Kerncompetenties, par. 3.3.1.2	Perceel 1, kerncompetentie 1: u geeft aan aantoonbare ervaring te willen zien met het adviseren, over en uitvoeren van aanbestedingsprocessen op het gebied van "water, bodem, groen". Kan dit worden gelezen als aanbestedingsprocessen op het gebied van "water en/of bodem en/of groen"?	Nee, het gaat om de integrale samenhang tussen deze 3 onderdelen en u moet hier daarom water en bodem en groen lezen.

334	Nvl, vraag 171	Aan het einde van uw antwoord op vraag 171 geeft u aan dat 'geen interesse' in een opdracht geen consequenties hoeft te hebben. Het kan hooguit zijn dat je beurt voorbijgaat in de huidige ronde, omdat er een nieuwe roulatieronde wordt gestart. Op bijvoorbeeld vraag 10 van de Nvl geeft u echter als antwoord dat een roulatieronde kan herstarten als 'iedereen een beurt heeft gehad op basis van de factor'. Wat moeten we hier verstaan onder 'een beurt gehad'? Dat iedere contractant een uitnodiging voor een offerte heeft ontvangen (die je mag afwijzen bij geen interesse), dat iedereen een offerte heeft ingediend, of dat iedereen een opdracht gegund heeft gekregen?	Een opdrachtnemer die interesse heeft aangegeven en geselecteerd is wordt beschouwd als "een beurt gehad". Een interessepeiling kunt u wel zonder gevolgen afwijzen. Zie bijlage 17 Uitleg R.factor roulatie.
335	Beschrijvend document, pagina 8, Better Performance	De afwijking van een Better Performance-score na een opdracht zet u (ten behoeve van het sanctiemodel) af tegen de score zoals aangeboden bij de aanbesteding. Geldt dit voor de gehele contractduur? Dit zou betekenen dat contractanten in 2031 worden afgezet tegen een score die zij nu indienen, terwijl er in die periode veel veranderd kan zijn in de organisatie of de samenwerking. Is het niet redelijker om de Better Performance-score van opdrachten af te zetten tegen - bijvoorbeeld - de inschrijving gedurende jaar 1 en 2, en vervolgens tegen het gemiddelde van het laatste jaar, of de laatste 2 jaar?	Ja, de afwijking van een Better Performance-score na een opdracht wordt gedurende de gehele contractduur afgezet tegen de score zoals aangeboden bij de aanbesteding. Dit betekent dat de initiële Better Performance score het referentiepunt blijft voor de beoordeling van de prestaties. De systematiek blijft gehandhaafd. De reden hiervoor is dat de aangeboden score bij inschrijving een belangrijk uitgangspunt vormt voor de gunning.
336	Beschrijvend document, pagina 8, Better Performance	Met uw sanctiemodel beoogt u o.a. strategisch inschrijven tegen te gaan. Een realistisch scenario in de praktijk is dat partij A zich inschrijft met een overallscore van 9,0 en partij B inschrijft met een 7,0. Beide partijen worden geselecteerd. Partij A scoort in de laatste twee deelopdrachten een 8,5. Op zich een goed cijfer, maar partij A wordt voor 3 maanden uitgesloten. Partij B scoort in de laatste twee deelopdrachten een 7,5. Beduidend minder dan partij A, maar partij B mag wél blijven meedingen om nieuwe opdrachten. Klopt het dat dit de werkwijze is binnen de raamovereenkomst? Dit klinkt namelijk niet logisch.	Ja, dit is correct. De systematiek is erop gericht om inschrijvers te stimuleren een eerlijke en onderbouwde inschatting van hun prestaties te geven, waarbij een te optimistische inschrijving kan leiden tot een sanctie.

337	Nvl, vraag 160 Beschrijvend document, pagina 7	U stelt in het antwoord op vraag 160 dat bij de uitvraag van een tweede nadere opdracht wordt gerekend met het gemiddelde van het startcijfer en de eindbeoordeling van de eerste afgeronde opdracht (mits beschikbaar). Op pagina 7 van het Beschrijvend document staat echter dat het startcijfer 7 wordt vervangen door de behaalde score van de eerste eindbeoordeling. Slechts één van de twee kan waar zijn. Welke methode wordt toegepast?	De juiste methode die wordt toegepast, is zoals vermeld op pagina 7 van het Beschrijvend document: - Het startcijfer van 7 wordt volledig vervangen door de behaalde score van de eerste eindbeoordeling. Dit betekent dat zodra een opdrachtnemer een eerste nadere opdracht heeft afgerond en beoordeeld, het startcijfer van 7 niet langer van toepassing is. De berekening met een gemiddelde van het startcijfer en de eerste beoordeling, zoals vermeld in het antwoord op vraag 160, is onjuist en komt hiermee te vervallen. De beoordeling wordt dus als volgt opgebouwd: - Totdat een eerste eindbeoordeling beschikbaar is, blijft het startcijfer 7 gelden. - Zodra de eerste eindbeoordeling is vastgesteld, vervangt deze volledig het startcijfer. - Voor verdere opdrachten wordt de Better Performance-score steeds gebaseerd op de meest recente eindbeoordelingen volgens de systematiek uit het Beschrijvend document.
338	Nvl, vraag 98	U geeft in Nvl 1 (vraag 98) aan dat er slechts één overall Better Performance-score dient te worden opgegeven. Dus geen individuele scores per onderwerp die tot een gemiddelde overall Better Performance-score leiden. Hoe rijmt dit (1) met Bijlage 10, waarin inschrijvers expliciet worden gevraagd per onderwerp een Better Performance-score in te vullen, en (2) de tool die u met vraag 33 heeft meegestuurd, waarin de overall Better Performance-score een gemiddelde is van individuele scores per onderwerp (en categorieën per onderwerp). Hoe wilt u concreet dat inschrijvers hun overall Better Performance-score opbouwen en onderbouwen? Moet dit op basis van individuele scores per onderwerp/categorie (1, 4, 7, 10), waarbij per onderwerp/categorie dat cijfer wordt onderbouwd/aangetoond? Of hoeft u in Bijlage 10 alleen de overall Better Performance-score te weten, waarbij inschrijvers volledig op eigen wijze dat overall eindcijfer per onderwerp mogen onderbouwen/aantonen? Deze vraag raakt de kern van het kwalitatieve criterium, kunt u daarom deze vraag per ommeegaande beantwoorden en niet wachten op Nvl 2?	Zie antwoord vraag 285.
339	Nvl Better Performance	In Nvl 1 geeft u aan dat Better Performance werkt met corresponderende cijfers 1, 4, 7 en 10. Wordt van inschrijvers verwacht dat zij hun Better Performance (deel)scores ook volgens deze systematiek scoren/onderbouwen? Zo ja, betekent dit dus ook dat een projectevaluatiecijfer uit onze eigen database (/methodiek) van bijvoorbeeld een 8,3 kan corresponderen met Better Performancer-score 10 op een specifiek onderdeel? Deze vraag raakt de kern van het kwalitatieve criterium, kunt u daarom deze vraag per ommeegaande beantwoorden en niet wachten op Nvl 2?	Zie antwoord vraag 285.

340	Nvl 1, vraag 33	In Nvl 1 heeft u als antwoord op vraag 33 een link meegestuurd naar een online tool. Wij vinden de tool (en splitsing in categorieën per prestatie-indicator) erg overzichtelijk. Is die tool puur informatief voor inschrijvers of is het de bedoeling dat inschrijvers deze tool daadwerkelijk (verplicht) gebruiken om hun Better Performance-score te berekenen en onderbouwen? Deze vraag raakt de kern van het kwalitatieve criterium, kunt u daarom deze vraag per ommegaande beantwoorden en niet wachten op Nvl 2?	Zie antwoord vraag 285.
341	Nota van inlichting no 132	In uw antwoord stelt u dat een inschrijver 'een ander certificaat of systeem dan ISO:9001 of gelijkwaardige certificaten' kan aanbieden voor kwaliteitsnormen. Vervolgens noemt u criteria waar het systeem op wordt beoordeelt. Het blijft vaag wat u als systeem ziet. Is een interne handboek waar de criteria worden behandeld voldoende of moet het systeem herkend zijn door een externe organisatie?	In het geval dat een inschrijver geen ISO-9001-certificaat of een ander erkend kwaliteitscertificaat kan overleggen, moet deze aantonen dat er gelijkwaardige maatregelen zijn getroffen. Dit betekent dat de inschrijver moet kunnen aantonen dat kwaliteitsmanagement structureel en controleerbaar is ingebed in de organisatie. Een intern handboek of procedurebeschrijving kan volstaan, mits dit op een systematische en toetsbare wijze aantoont dat de organisatie een structureel kwaliteitsbewakingssysteem hanteert. Dit moet worden onderbouwd met: - Gedocumenteerde kwaliteitsprocedures (zoals interne audits, klachtenregistratie en verbeterprocessen). - Rapportages of verslagen van interne of externe toetsingen die aantonen dat kwaliteitsbewaking structureel wordt geëvalueerd. - Andere controleerbare bewijzen dat de organisatie actief werkt aan kwaliteitsborging en continue verbetering. - Externe audit of toetsing door een onafhankelijke partij, zoals een certificerende instantie of een externe auditororganisatie. Een intern kwaliteitshandboek zonder externe toetsing volstaat niet als gelijkwaardig alternatief voor ISO-9001. De aanbestedende dienst stelt als voorwaarde dat een alternatief kwaliteitsbewakingssysteem extern geaudit of getoetst moet zijn door een onafhankelijke partij,
342	Kerncompetentie 'verkeersregels scenario's'	Heeft Kerncompetentie 10 van Perceel 3 (m.b.t. Verkeersregels scenario's) betrekking op Verkeersmanagement of op VRI's (het vakgebied in de Scope beschrijving)?	De kerncompetentie 'ontwerpen en programmeren van verkeersregels scenario's' valt primair onder verkeersmanagement en niet specifiek onder VRI's. Hoewel VRI's een onderdeel kunnen zijn van verkeersregels scenario's, wordt deze competentie vanuit een breder verkeerskundig perspectief benaderd.