

Algemene informatie

Aanbesteding: Architectenselectie Campus Terneuzen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Terneuzen
Referentie: 2025-E04

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:**
overige adviesdisciplines

Vraag:

Is het voor de overige adviesdisciplines, die nog niet nodig zijn voor de gestelde eisen, noodzakelijk om hen al kenbaar te maken in de 1e ronde?

Antwoord:

Dit is niet noodzakelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:**
vaker meedoen als derde

Vraag:

U geeft in Bijlage 2 Randvoorwaarden aan dat gegadigden zich eenmaal mogen aanmelden, dat is gebruikelijk. Echter ook dat dit geldt als je alleen als derde aanmeldt. Dit is zeer ongebruikelijk, zeker voor de adviesdisciplines installatie, constructie, bouwfysica. Graag verzoeken wij u dringend het mogelijk te maken om voor de opdrachtgever het beste (!) team te kunnen samenstellen door deze adviesdisciplines vaker als derde te laten meedoen. Kunt u hier spoedig antwoord op geven i.v.m. samenstellen van de

teams?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Er is sprake van een plangebied waarin de nieuwbouw gerealiseerd is. Gaat het bij de 10.000m² BVO om de omvang van het plangebied of om de omvang van het gebouw/ de gebouwen?

Antwoord:

BVO: bruto vloeroppervlakte – de oppervlakte gemeten op vloerniveau langs de buiten omtrek van een gebouw. Het gaat hier om de omvang van het gebouw / de gebouwen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kwaliteitsborging

Vraag:

Mag het kwaliteitssysteem ISO 9001 worden aangeleverd door een derde partij?

Antwoord:

Dat mag. Hierbij wordt er een beroep gedaan op de technische bekwaamheid van die derde. Dat heeft invloed op uw wijze van aanmelding (zie bijlage 2 Randvoorwaarden van de selectieleidraad).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kerncompetentie 3

Vraag:

Is het de bedoeling dat het referentieproject voor deze competentie door een landschapsarchitect aangeleverd wordt?

Antwoord:

Dit is niet per se de bedoeling, maar wel mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Scope aanbesteding

Vraag:

Volgens de selectieleidraad wordt van de architect wordt verwacht dat "hij een team opstelt met benodigde expertise voor het uitvoeren van deze opdracht. Daarbij wordt in ieder geval gedacht aan een constructeur, kostendeskundige, installatieadviseur, bouwfysisch adviseur en landschapsarchitect." - Betekend dit dat de architect samen met de genoemde partijen voor de aanbesteding moet inschrijven als ontwerpteam?

Antwoord:

Nee. Enkel met onderaannemers op wie beroep wordt gedaan m.b.t. draagkracht i.v.m. gestelde eisen moet men samen aanmelden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Scope aanbesteding

Vraag:

Kerncompetentie 3 lijkt specifiek door de landschapsarchitect ingevuld te moeten worden. Volgens selectie criterium 3 wordt erna gevraagd "welke competenties, ervaring en expertise Gedagidgen denken te gaan inzetten. Daarbij hoeven er nog geen concrete namen genoemd te worden." - Het is onduidelijk in hoe ver de partijen (constructeur, kostendeskundige, installatieadviseur, bouwfysisch adviseur en landschapsarchitect) onderdeel zijn van de aanbesteding. Moet elke partij de geraagde documenten zoals UEA, uittreksel KvK, verklaring geen russische betrokkenheid, etc. aanleveren in de selectiefase?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van hoe men inschrijft. In principe hoeft enkel de hoofdaannemer dit aan te leveren. Wanneer er echter een beroep wordt gedaan op de draagkracht van een ander of men in een combinatie of samenwerkingsverband inschrijft, dan kunnen hier andere eisen voor gelden. Zie bijlage 2: Randvoorwaarden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Voor het referentieproject van selectie criterium 1 worden 7 verschillende aspecten gevraagd. Het stapelen van competenties is niet gebruikelijk. Door een alles-in-een referentie te vragen wordt de gelijkheid van kansen voor de deelnemers erg beperkt. Ons vraag is om de competenties op te splitsen of meerdere referenties voor selectie criterium te laten gelden.

Antwoord:

We hebben er bewust voor gekozen om de gevraagde aspecten binnen één referentieproject uit te vragen. In de selectiefase willen wij scoren op de vraag of een inschrijver aantoonbare ervaring heeft met een project dat in de volle breedte vergelijkbaar is met de opdracht die wij in de markt zetten. Het gaat ons hierbij om de integrale ervaring en de samenhang tussen de verschillende aspecten binnen één project, en niet om losse onderdelen die in verschillende projecten zijn opgedaan.

Door dit als één referentie te vragen, kunnen wij beter beoordelen of een partij de gevraagde ervaring in de praktijk daadwerkelijk in samenhang heeft toegepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Er wordt naar een "utiliteitsgebouw (...) met maatschappelijke doeleinden" gevraagd. Dit hoeft niet perse een onderwijsgebouw te zijn. Echter wordt in onderdeel 2 gevraagd te "voldoen aan de eisen van Frisse scholen klasse B". Dit is een eis dat specifiek hordt bij de typologie scholenbouw en past daarom niet bij de uitvraag. We vragen om dit punt te laten vervallen of dusdanig aan te passen dat het algemeen op utiliteitsgebouw toegepast kan worden.

Antwoord:

Dit is wel passend bij de uitvraag aangezien er sprake is van voortgezet onderwijs. Het is geen eis, maar men kan hier extra punten scoren wanneer men een referentie heeft die nog meer aansluit op de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Selectie criterium 1 kan door de architect worden beantwoord. Echter is onderdeel 4 van het criterium een specifiek aspect voor de

landschapsarchitect en past niet bij de uitvraag van dit criterium. We vragen om onderdeel 4 te laten vervallen voor selectiecriterium 1.

Antwoord:

De gemeente is van mening dat aangezien landschap een dermate belangrijk onderdeel is van deze uitvraag, dat het ook een meerwaarde heeft als een architect ervaring heeft met een soortgelijk project waarin landschap ook onderdeel was van de uitvraag. Men kan dus eerder hebben samengewerkt met een landschapsarchitect en dus deze gezamenlijke referentie overleggen. Ook hier geldt dat het geen eis is, maar een referentie die op meerdere onderdelen gelijk is aan onderhavig project krijgt meer punten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

selectiecriterium 3

Vraag:

Voor selectiecriterium 3 wordt gevraagd in hoe ver "de kennis en kunde die in voorgaande (referentie) projecten is opgedaan (o.a. in het referentieproject dat Gegadigden hebben ingediend in het kader van selectiecriterium 1) ook daadwerkelijk zal worden ingebracht in onderhavige opdracht". Is het de bedoeling dat selectiecriterium 3 aan selectiecriterium 1 refereert? Mogen er ook nog andere referenties gebruikt worden om one visie op samenwerken te beschrijven?

Antwoord:

Dat mag, maar hoeft niet. Daarnaast mogen er ook andere referenties aangehaald worden om de visie op samenwerking te beschrijven. Let er wel op dat dit dan binnen de gevraagde beschrijving en A4 moet vallen voor selectiecriterium 3. Het is niet de bedoeling dat u losse documenten met extra referenties gaat toevoegen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Er wordt zowel 10.000m² BVO als ook 15.000 m² BVO als minimum voor de referentie gebouwen gevraagd. We vragen om verduidelijking.

Antwoord:

10.000m² is de minimum eis (gelijk aan de kerncompetentie), wanneer een referentie meer aansluit bij onderhavige opdracht kan men meer punten verdienen. Zo ook wanneer men een referentie heeft van 15.000m².

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectie criterium 2

Vraag:

Voor de visie voor de campus is het niet de bedoeling om in te gaan "op onderhavige specifieke opdracht". Echter wordt zowel in de selectieleidraad als ook in het document "inrichtingsprincipes Campus Terneuzen" een hele uitgebreide, alomvattende visie op de nieuwe Campus geschetst. Het lijkt weinig ruimte te blijven voor aanvullende, eigen visie op de opdracht. We

vragen daarom om concretisering van selectie criterium 2.

Antwoord:

Hetgeen geschetst is in de selectie leidraad en de inrichtingsprincipes is de visie vanuit de gemeente en/of betrokken partijen. In het selectie criterium wordt gevraagd naar de visie van de gegadigde. Zie tevens de beoordelingsmatrix behorende bij dit criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectie leidraad

Vraag:

Pag. 23 selectie leidraad, eisen aan de referentie: Wat wordt bedoeld met geheel afgeronde opdracht?

Volstaat een opdracht waarvan het Technisch ontwerp geheel is afgerond?

Antwoord:

Een ontwerp waarbij er sprake is van een geaccordeerd TO danwel een verleende aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Mogen de 7 onderdelen van selectie criterium 1 met meerdere referentieprojecten worden aangetoond?

Antwoord:

Nee. Er wordt 1 referentieproject ingediend ten behoeve van het selectie criterium waarbij inschrijver zoveel mogelijk onderdelen kan aantonen. Hoe meer het project overeenkomt met het onderhavige project hoe meer punten er kunnen worden behaald.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Voldoet bij onderdeel 3 een combinatie van ruim 10.000 m2 BVO nieuwbouw en 5.000 m2 vernieuwbouw (waarbij alleen het gebouwskelet kolommen, balken – vloeren) overeind blijft om aan te tonen dat de ontwerpdracht tenminste 15.000 m2 bedroeg?

Antwoord:

Ver- nieuwbouw is toegestaan. Er worden geen eisen gesteld aan de verhouding verbouw/nieuwbouw.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Volstaat een combinatie van nieuwbouw en vernieuwbouw ook?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 2 Randvoorwaarden

Vraag:

In 'Bijlage 2 Randvoorwaarden', pagina 2 stelt u: Een onderaannemer mag slechts betrokken zijn bij één aanmelding/inschrijving (als onderaannemer of hoofdaannemer).

Dit betekent dat gespecialiseerde adviesbureaus (zoals voor constructie, installatie of bouwfysica) slechts bij één partij kunnen aanhaken, terwijl het aantal beschikbare specialistische adviesbureaus beperkt is. Dit zou de marktwerking onbedoeld kunnen beperken.

Binnen aanbestedingen is het gebruikelijk dat derden met meerdere inschrijvende partijen mogen samenwerken. Wij zorgen er intern voor dat inschrijvingen volledig onafhankelijk van elkaar worden opgesteld en

ingediend. Dit kunnen we dan ook bevestigen door een onafhankelijkheidsverklaring toe te voegen. Wij verzoeken u om toe te staan dat wij als constructeur in onderaanneming deelnemen bij meerdere partijen. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Ontwerpteam

Vraag:

Dienen we deze ronde conform opmerking in paragraaf 1.2.6 reeds in te schrijven met een volledig ontwerpteam? Of mogen we later onderaannemers toevoegen?

Antwoord:

Onderaannemers mogen later worden toegevoegd. Enkel onderaannemers op wie beroep wordt gedaan m.b.t. draagkracht i.v.m. gestelde eisen moeten nu al worden vermeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
kwaliteitsborgingssysteem

Vraag:

Doorgaans beschikt architectenbureau uit België niet over het bewijsstuk kwaliteitsborgingssysteem conform ISO 9001:2015.

Wat kunnen we doen als buitenlandse kandidaat om hieraan te voldoen?

Antwoord:

Gegadigde kan ook een vergelijkbaar systeem hebben, en dient dan aan te tonen dat wordt voldaan aan het gestelde in paragraaf 3.2.6 van de selectieleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selectie criterium 1

Vraag:

In selectie criterium 1 wordt gevraagd naar ervaring met het ontwerpen van nieuwbouw die voldoet aan de ENG-norm. Is het toegestaan om in plaats van de ENG-norm een referentieproject aan te leveren dat voldoet aan BREEAM Excellent, gezien de vergelijkbare duurzaamheidsambities?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever beoogt een ENG gebouw te realiseren, vandaar dat voor die ervaring extra punten te behalen zijn. Ervaring met andere normen levert voor opdrachtgever op dit moment niet dusdanig meerwaarde op dat daar punten aan toegekend zullen worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Over Selectieleidraad §1.2.5 Onderzoeksgebied, pagina 12

Vraag:

In het op de 2 afbeeldingen weergegeven onderzoeksgebied bevinden zich diverse gebouwen en andere (sport)functies. Zijn onderdelen hiervan subject tot sloop voor de nieuwe plannen?

Antwoord:

De opstallen op de door de gemeente aangekochte percelen laten we slopen. We zijn op dit moment in afwachting van de resultaten Flora en Fauna. De monitoringsperiode loopt tot en met september 2025. Aansluitend kunnen we de sloopplanning nader vormgeven. Het streven is ook de resterende vier percelen in het onderzoeksgebied te verwerven. Ook hier geldt dat we (na verwerving) de opstallen willen slopen. Binnen het onderzoeksgebied zijn twee sportverenigingen aanwezig. Het streven is deze verenigingen (inclusief hun opstallen) te behouden. Idealiter vindt realisatie van de huisvesting voor de campus plaats buiten deze percelen. Het kan een overweging zijn de verenigingen te verplaatsen naar een andere locatie binnen het onderzoeksgebied. De mate waarin we de sportverenigingen kunnen behouden, is onder andere afhankelijk van de mate waarin het lukt om de resterende vier percelen te verwerven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bij Selectieleidraad §1.2.7 Opdrachtwaarde , pagina 14

Vraag:

In de 3e alinea worden de huidige budgettaire onzekerheden vermeld. Dit wekt bij ons de indruk dat het gehele project nog lang niet zeker is. Tegelijkertijd is de architectenselectie die nu opstart en maar liefst al met al tot begin juni 2026 duurt een behoorlijke inspanning voor alle partijen. Het zou onfortuinlijk zijn als we een jaar verder zijn dat het hele project vanuit budgettaire gronden überhaupt geen doorgang vindt. Kunt u deze onzekerheid wegnemen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan deze onzekerheid niet volledig wegnemen. Voor de partijen van wie de grootste inspanning wordt verwacht (dialogo grondes) wordt een inschrijfvergoeding ter beschikking gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Over het Campus Terneuzen Ambitiedocument door M3V (2024-12-12 IC10 - Ambitiedocument september 2024.pdf)

Vraag:

Heeft M3V nog steeds een rol in het proces? En zo niet, wie heeft hun rol overgenomen in de coördinatie van de samenwerking tussen de scholen en de Gemeente Terneuzen?

Antwoord:

M3V heeft geen rol meer in het proces. Op dit moment werken de onderwijspartijen en gemeente samen met Hevo aan het opstellen van een integraal Programma van Eisen. Het streven is dat

dit document gereed is voor het tweede deel van deze aanbestedingsprocedure (gunningsfase).

Daarnaast hebben we de projectstructuur nader vormgegeven. Er is sprake van een stuurgroep die wordt gevormd door de bestuurders van de betrokken organisaties. De stuurgroep is eindverantwoordelijk voor het project en de uiteindelijke resultaten.

De structuur gaat uit van twee projectteams:

- Bouw en realisatie
- Beheer en exploitatie

Beide teams worden aangestuurd door een projectleider. In beide teams zijn de betrokken organisaties vertegenwoordigd. Voor de volledigheid en om hier misverstanden in te voorkomen, is ook het UEA aangepast en is betrokkenheid bij de voorbereiding ook opgenomen als uitsluitingsgrond.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Over het Campus Terneuzen Ambitiedocument door M3V (2024-12-12 IC10 - Ambitiedocument september 2024.pdf)

Vraag:

Het Campus Terneuzen Ambitiedocument door M3V (d.d. september 2024) geeft een goed beeld van de intenties om gezamenlijk de campus op locatie Vliegende Vaart te realiseren. Wat we echter ook lezen is dat er links en rechts nog wel onzekerheden zijn op allerlei vlak. Onder meer dat sommige scholen, zoals het Lodewijk College, al eigen vergevorderde huisvestingsplannen hebben en liever niet vertraagd willen worden in de ontwikkeling en uitvoering daarvan.

Concreet zijn onze vragen:

Het ambitiedocument van M3V dateert van september 2024. Hoe actueel is die informatie nu 1 jaar later nog?

Zijn onzekerheden inmiddels verminderd?

Zijn huisvestingsplannen van de verschillende scholen al meer op elkaar afgestemd?

Antwoord:

Het doel van het ambitiedocument was om de overkoepelende ambitie met betrekking tot Campus Terneuzen te schetsen. De overkoepelende ambitie is zeker nog actueel. Door het ondertekenen van de intentieverklaring op 11 november 2024 verklaarden partijen zich in te zetten voor een gezamenlijke duurzame samenwerking gericht op de ontwikkeling en realisatie van Campus Terneuzen.

Onzekerheden zijn onlosmakelijk verbonden aan een (groot) project. We zijn en blijven met elkaar in gesprek over verschillende onderwerpen. We verwachten in het traject met de architect de plannen nog verder uit te werken.

Op dit moment werken de onderwijspartijen en gemeente samen met Hevo aan het opstellen van een integraal Programma van Eisen. Het streven is dat dit document gereed is voor het tweede deel van deze aanbestedingsprocedure (gunningsfase).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Over Bijlage 4 en 5

Vraag:

Wat bedoelt u bij 'Datum' met '... einddatum of afronding project' ?
Gaat het om de afronding van de ontwerpopdracht? En zo ja, welke fase?
Of gaat het om de oplevering van het bouwproject?

Antwoord:

Dit gaat over de afronding van het TO danwel een verleende aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Over Bijlage 4 en 5

Vraag:

Wat bedoelt u met 'waarde excl. BTW' ?
Gaat het om ons honorarium van de ontwerpdracht?
Of gaat het om de bouwsom van het project?

Antwoord:

Het gaat hierbij om de totale (geraamde) bouwkosten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

projectorganisatie

Vraag:

Zou u ook wat meer kunnen vertellen over hoe de projectorganisatie eruit zal zien? De Gemeente Terneuzen is de bouwheer. Maar welke rollen vervullen de scholen en andere stakeholders? Is de projectleider voor de nieuwbouw 1 persoon vanuit de gemeente, of moeten we dit anders zien?

Antwoord:

In de afgelopen periode is uitvoerig gesproken over de projectstructuur. Er is sprake van een stuurgroep die wordt gevormd door de bestuurders van de betrokken organisaties. De stuurgroep is eindverantwoordelijk voor het

project en de uiteindelijke resultaten. De structuur gaat uit van twee projectteams:

- Bouw en realisatie
- Beheer en exploitatie

Beide teams worden aangestuurd door een projectleider. In beide teams zijn de betrokken organisaties vertegenwoordigd.

Aanvullend hierop is ook binnen de gemeente Terneuzen een projectteam bezig met de voorbereiding van het project (oa sloop, planologie, vergunningen et cetera)

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Over document: TN540373 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20250828133053.pdf

Vraag:

In het aankondigingsdocument staat bij 5.1.3. Geraamde duur: "Einddatum van de duur : 31/07/2027"

Over welke einddatum schrijft u hier? Met andere woorden, welke fase van de opdracht?

Antwoord:

Vanuit TenderNed is dit een verplicht in te vullen veld. Een jaar na gunning lijkt op dit moment voor opdrachtgever een reële termijn. E.e.a. is afhankelijk van het verdere verloop. Aangezien zaken nog verder verduidelijkt moeten worden gedurende het proces is er op dit moment nog geen harde deadline.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

projectplanning

Vraag:

Kunt u iets zeggen over de projectplanning?

Wij konden in de stukken niets vinden over wanneer u verwacht het project in gebruik te willen nemen (en de mijlpalen die daaraan vooraf gaan.)

Antwoord:

Het integraal Programma van Eisen en overeenstemming hierover is een belangrijk onderdeel voor de verdere ontwikkeling en realisatie van Campus Terneuzen. Het streven is dat dit document gereed is voor het tweede deel van deze aanbestedingsprocedure (gunningsfase). Op basis van het integraal Programma van Eisen verfijnen en concretiseren we in samenspraak met alle betrokken partijen ook de planning.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

de verschillende schoolorganisaties

Vraag:

Is er ten behoeve van dit project door de verschillende scholen, of schoolgroepen, een eigen visiedocument gemaakt met de ambities en verwachtingen?

Zo ja, wilt u die in deze aanmeldingsfase dan al delen?

Antwoord:

Elke onderwijspartij heeft een eigen visie op onderwijs én onderling is er sprake van een breed scala en een variëteit aan samenwerkingen. In de periode van medio februari tot en met juni 2025 werkten de onderwijspartners: stichting VOZVL, stichting Ozeo en Scalda (stichting voor middelbaar beroepsonderwijs en volwasseneneducatie) aan een visie op onderwijs en samenwerking. We delen deze visie niet in de aanmeldingsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Campus Terneuzen

Vraag:

Kunt u meer vertellen over wat uw beweegredenen zijn om zoveel verschillende scholen te bundelen om één campus? Dat er kansen zijn voor allerlei mogelijk synergie is duidelijk. Maar er is ook sprake van een enorme schaalvergroting die ons inziens voor een aantal van de doelgroepen best uitdagend kan zijn. Hoe kijken de verschillende scholen, met name Ozeo, hier tegenaan?

Antwoord:

Een van de belangrijke pijlers van het toekomstperspectief 'Zeeland 2050' is met Zeeland de hotspot worden voor vernieuwend onderwijs en onderzoek. Het ontwikkelen en realiseren van een brede onderwijscampus sluit hier naadloos bij aan. Investeren in optimaal onderwijs beïnvloedt op een positieve manier het vestigingsklimaat. Het helpt om als woonregio aantrekkelijk te zijn. Anderzijds helpt investeren in optimaal onderwijs om talent te ontwikkelen. Talent dat voor de regio nodig is. Voor de aansluiting op de arbeidsmarkt en voor de aansluiting op het bedrijfsleven. Door intensievere samenwerking kunnen we het onderwijsaanbod in de regio behouden en versterken. Te denken valt hierbij bijvoorbeeld aan: beter faciliteren van doorlopende leerlijnen, vereenvoudigen van overgang tussen verschillende opleidingen en onderwijsvormen et cetera. De campus is nadrukkelijk meer dan een fysiek samenbrengen van scholen; het is een

strategische investering in de toekomst van de regio. Centraal hierbij is dat door de vele aanwezige onderwijsprofessionals op een laagdrempelige manier met elkaar in connectie worden gebracht en informeel sterker kunnen verbinden en expertise kunnen uitwisselen en mogelijke opportuniteiten kunnen benutten. Een element hierin is de visie op inclusief en toekomstbestendig onderwijs, waarbij de expertise van Ozeo een cruciale rol speelt. Ozeo ziet met Campus Terneuzen kansen voor haar leerlingen van De Argo, De Sprong en De Wingerd. De ondersteuningstrajectklassen van het Lodewijk College en de Argo laten zien hoe leerlingen profiteren als regulier en speciaal onderwijs samen in één gebouw werken. Ook voor andere leerlingen ziet Ozeo kansen. Dicht bij elkaar en gebruik maken van elkaars voorzieningen en expertise biedt veel kansen voor leerlingen. Een van de uitgangspunten hiervoor is: 'samen waar kan, individueel waar moet'.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

De Vliegende Vaart

Vraag:

Is er al een massastudie of stedenbouwkundige studie gedaan voor het programma of voor de locatie (zoekgebied)? Zo ja, wilt u die in deze alvast met ons delen?

Antwoord:

Ja. We delen deze studie niet in de selectiefase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

1.2.6. Scope van de aanbesteding – pag 13 Selectieleidraad

Vraag:

De titel van de opdracht luidt: Architect Campus Terneuzen, wat doet vermoeden dat deze selectie inderdaad alleen gaat om het selecteren van de architect (met daarbij ook de landschapsarchitect).

In § 1.2.6 wordt echter gesproken over een totaal ontwerp en dat van de architect verwacht wordt dat hij een team formeert met adviseurs voor constructies, kostendeskundigheid, installatieadvies et cetera.

Vraag 1: kunt u duidelijk maken of het opdrachtcontract louter om de architectuur & landschaps-opdracht gaat? Of dat het om de totale opdracht gaat inclusief constructies, kostendeskundigheid, installatieadvies et cetera onder 1 opdrachtnemer. Met een andere naam: een total engineering contract?

Vraag 2: Als het inderdaad een total engineering contract betreft, moeten we dan nu voor de aanmeldingsfase op 6 november aanstaande ook de namen doorgeven van de constructeur, kostendeskundige, installatieadviseur et cetera? Van hen worden immers nu geen referenties verlangd.

Antwoord:

Vraag 1: opdrachtgever zoekt een architect die samen met een team van adviseurs tot een ontwerp komt.

Vraag 2: Enkel onderaannemers op wie beroep wordt gedaan m.b.t. draagkracht i.v.m. gestelde eisen moeten nu al worden vermeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

bijlage 2 randvoorwaarden - deelname onderaannemer

Vraag:

In 'Bijlage 2 Randvoorwaarden', pagina 2 stelt u: Een onderaannemer mag slechts betrokken zijn bij één aanmelding/inschrijving (als onderaannemer of hoofdaannemer).

Het aantal ingenieursbureaus met de benodigde ervaring en kennis is beperkt, waardoor het voor bepaalde architecten lastig zal zijn om een volwaardig team samen te stellen. Over het algemeen wordt in vergelijkbare aanbestedingen toegestaan dat een onderaannemer in meerdere team deelneemt, waarbij het "Chinese muur principe" wordt toegepast indien een bureau bij meerdere inschrijvingen betrokken is. Hierdoor wordt een goede inschrijving geborgd.

Graag verzoeken wij u daarom deze bepaling bij te stellen.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

In de huidige stukken wordt (ver)nieuwbouw uitgesloten als geldige referentie. Wij beschikken over een onderwijsproject waarbij sloop en vervanging tot op casco en deels tot op fundering heeft plaatsgevonden. De combinatie van bestaande constructieve maatvoering met de onderwijsfunctie resulteerde in een complexiteit die aantoonbaar groter was dan bij een reguliere nieuwbouwpoging. Wij verzoeken om verduidelijking of Uitsluitingscriterium 1 en Selectiecriterium 1 kunnen worden toegepast op (ver)nieuwbouwprojecten die aantoonbaar een gelijkwaardige of hogere

complexiteit hebben dan een nieuwbouwreferentie.

Antwoord:

Akkoord. Het is niet noodzakelijk om een gelijkwaardige of hogere complexiteit aan te tonen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Selectieleidraad - 3.2.4. Controleverklaring

Vraag:

Voor architectenbureaus is de eis om een accountantsverklaring (= controleverklaring) te overleggen een buitenproportionele eis.

Wij verwijzen u naar de gids proportionaliteit - Voorschrift 3.5 E

Voor niet jaarrekeningplichtige ondernemingen volstaat een beoordelings -of samenstellingsverklaring.

Wij vragen u dan ook om een Samenstellingsverklaring als afdoende aan te merken.

Antwoord:

Akkoord. Een samenstellingsverklaring is afdoende.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlagen 4 en 5

Vraag:

Wilt u ook beelden zien van het referentieproject dat wordt aangedragen?

Zo ja, hoeveel is dan toegestaan?

Antwoord:

Nee

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Selectie criterium - 5.5 Gunningscriteria

Vraag:

Graag ontvangen we meer inzage in hetgeen in de gunningsfase dient te worden aangeleverd, om te bepalen wat er precies van de inschrijvende partijen aan inspanning benodigd is.

Er wordt in elk geval beoordeeld op:

1. Presentatie visie en samenwerking en
2. Schetsontwerp.

maar worden er nog meer zaken gevraagd om aan te leveren?

We snappen dat u er misschien nog niet uit bent over wat de op te leveren producten moeten worden aangezien de deadline pas mei volgend jaar is, maar enige inzage is welkom.

Bij een andere aanbesteding werden we pas in de gunningsfase ermee geconfronteerd dat we ook een boek van 30 A3 moesten aanleveren, naast de visiepresentatie en tekeningenset 1:200.

Antwoord:

Gegadigde dient uit te gaan van een presentatie over het vervolg van het ontwerp proces en een reflectie op de dialoogrondes. Daarnaast wordt er een schetsontwerp gevraagd met een situatieschets, gevelaanzichten en plattegronden. Daarbij gaat inschrijver in op hoe men tot bepaalde ontwerpkeuzes is gekomen en hoe dit bijdraagt aan de doelstellingen. Dit is op dit moment het uitgangspunt voor de gunningsfase. Inschrijvers kunnen hier geen rechten aan ontleen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Selectieleidraad - 5. Gunningsfase

Vraag:

Aangezien de spelregels van het Interview nog niet bekend zijn (gemaakt) en er wellicht nog een behoorlijke inspanning wordt gevraagd, vragen wij u om - in het kader van goed opdrachtgeverschap - te overwegen om ook de 2 partijen die na het Interview afvallen, een vergoeding uit te keren.

Antwoord:

Niet akkoord. Er wordt hier slechts een beperkte inspanning gevraagd van de gegadigden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Selectieleidraad - 4.3 Selectiecriteria 3

Vraag:

"De Opdrachtgever wil in deze fase van de aanbesteding al enig inzicht krijgen in welke competenties, ervaring en expertise Gegadigden denken te gaan inzetten. Daarbij hoeven er nog geen concrete namen genoemd te worden, maar Opdrachtgever wil inzicht in wat voor soort "team" (welk profiel) Gegadigden denken samen te stellen."
Kunt u dit nader specificeren?

Als het u niet gaat om specifieke CV's van de teamleden, wat dan wel?
Een algemeen verhaal over de expertise van de gekozen adviesbureaus?
Of een omschrijving van de samenwerking met en de inbreng van de adviseurs in het referentieproject voor Selectiecriteria 1 ? waarmee u dan specifiek een koppeling maakt met het referentieproject voor Selectiecriteria 1.
Of een algemeen verhaal over opgedane ervaring en de samenwerking met adviseurs in het algemeen?

Max 2x A4 lijkt sowieso al te weinig om afdoende antwoord te geven.

Antwoord:

Gegadigde dient hierbij te denken aan een algemene toelichting over opgedane ervaring en samenwerking met adviseurs in het algemeen. Indien het team al bekend is, kan hier ook een algemeen verhaal worden geschreven over de expertise van de gekozen adviesbureaus en de in te zetten functies. Het is niet noodzakelijk de eerder genoemde referentieprojecten hier te gebruiken, dit mag wel. Opdrachtgever wil weten welke functies er betrokken worden en waar men op let bij het selecteren van een team. Opdrachtgever wil overtuigd worden dat gegadigde uiteindelijk met een team komt dat gaat passen bij de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.4.2 Herzieningsclausule - bullit 3

Vraag:

We lezen dat de opdrachtgever in eerste instantie opdracht verleent voor een ontwerp voor VO/VSO.

Begrijpen wij goed dat dit ook het honorarium betreft op basis waarvan de EMVI en BPKV wordt berekend? Aangezien de kaders van de rest van de opgave nog niet bekend zijn.

Zo niet, wat kunnen wij in de gunningsfase verwachten? Hoe wordt van de inschrijvende partijen verwacht een prijs op te geven voor deze opgave?

Antwoord:

Er wordt van inschrijvers verwacht dat men een prijs opgeeft voor het volledige ontwerp tot en met uitvoeringsgereed ontwerp. De totaalprijs wordt opgebouwd vanuit een prijs per deelfase van het ontwerp.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Selectieleidraad - 4.1 Selectie criterium 1

Vraag:

Onderdeel 3: de ontwerp opdracht tenminste 15.000 m2 BVO bedroeg.

Conform de Gids Proportionaliteit zou je met een referentie van minimaal 9.900 m2 BVO (60% van de omvang van de opgave) de volledige punten moeten kunnen behalen. Kunt u ermee instemmen om de omvang conform deze regel aan te passen en dus 15.000 m2 BVO te vervangen door 9.900 m2 BVO?

Antwoord:

De omvang van de opdracht is meer dan 30.000m² BVO. Dit is veel meer dan de genoemde 15.000m² BVO in dit onderdeel. Het onderdeel blijft in stand. Tevens wordt als minimale eis slechts 10.000m² geëist, waarmee we aansluiten op de Gids Proportionaliteit. Voor 15.000m² kunt u enkel extra punten scoren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 2 Randvoorwaarden

Vraag:

Is het voor de selectiefase al nodig om de overige adviesdisciplines te betrekken ook als deze nog niet nodig zijn om aan de gestelde eisen te voldoen? Mag dit ook in de gunningsfase?

Antwoord:

Het is niet nodig, maar mag wel. Het mag ook in de gunningsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

45 Bijlage 5 invulblad Selectiecriteria 1

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat per onderdeel een toelichting van max. 250 woorden toegestaan is?
Zo niet, graag verduidelijken.

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlagen 4 en 5

Vraag:

Wat moet worden ingevuld bij 'Waarde'?
Wilt u de bouwkosten weten of advieskosten. Voor het geval u advieskosten bedoelt, wijzen wij u er wel op dat advieskosten als vertrouwelijk aangemerkt dienen te worden.

Antwoord:

Het gaat hierbij om de totale (geraamde) bouwkosten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 2 Randvoorwaarden

Vraag:

Aanmelden/inschrijven met onderaannemers of derden.

Wij verzoeken u vriendelijk toe te staan dat de adviseurs met meerdere gegadigden mogen inschrijven zodat het beste team voor de opgave samengesteld kan worden.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Selectieleidraad, Selectie criterium 1 blz.24

Vraag:

Voor selectie criterium 1 gaat u competenties stapelen. Wij vragen ons af wat de meerwaarde van stapelen is.

Met alle zeven aspecten hebben wij veel ervaring. Als wij zeven referenties mogen aanleveren dan halen we maximaal aantal punten.

Maar opelkaar gestappeld komt dat steeds ongelukkig uit zodat we nooit maximale punten kunnen halen. Mogen we zeven referenties aanleveren? Of moeten we kiezen uit vijf van de zeven? Tenslotte gaat het om de ervaring en niet de willekeur van een stapeling.

Antwoord:

Gezien de omvang van het project is het voor de gemeente van belang dat er een ontwerpteam komt die de gemeente en overige stakeholders kan begeleiden in dit project. Wanneer een team meer ervaring heeft met een

soortgelijk project is dat waardevol voor de gemeente aangezien dit voor de gemeente een uniek traject is en de ervaring daar ontbreekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.2.4 jaarstukken

Vraag:

De jaarstukken van 2024 zijn er nog niet omdat wij nog wachten op gegevens uit het buitenland (andere wetgeving). Mogen wij de jaarstukken van 2023 aanleveren?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Selectie criterium 3

Vraag:

U stelt: Daarbij hoeven er nog geen concrete namen genoemd te worden, maar Opdrachtgever wil inzicht in wat voor soort “team” (welk profiel) Gegadigden denken samen te stellen. Bedoelt u hiermee dat er nog geen bureaunamen van de in te zetten onderaannemers/disciplines genoemd hoeven te worden of dat we nog geen persoonsnamen binnen de voorgestelde bureaus hoeven te noemen?

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Selectie criterium 3

Vraag:

Hierbij wil Opdrachtgever ook inzicht in de wijze waarop Gegadigden er daarbij voor zorgen dat enerzijds de kennis en kunde die in voorgaande (referentie) projecten is opgedaan (o.a. in het referentieproject dat Gegadigden hebben ingediend in het kader van selectie criterium 1).

Wilt u bevestigen dat we ons voor een betere beoordeling niet hoeven aan te melden met het team waarmee referentie 1 is uitgevoerd? We selecteren ons team nl graag op maat van onderhavige opgave. En dat is niet perse hetzelfde team als de referentie 1.

Antwoord:

Dat bevestigen wij.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Wijze van deelname

Vraag:

U stelt dat een onderaannemer slechts betrokken mag zijn bij één aanmelding /inschrijving (als onderaannemer of hoofdaannemer). Deze eis is zeer beperkend voor architecten, er zijn immers lang niet zo veel bureaus voor de adviesdisciplines installatie, constructie, bouwfysica en landschap als dat er architectenbureaus zijn. Wij verzoeken u dan ook deze eis los te laten voor een zo'n groot en eerlijk mogelijk speelveld ten gunste van het beste ontwerpteam voor uw opgave.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Selectieleidraad: Eisen aan de referenties

Vraag:

U geeft aan dat alleen een geheel afgeronde opdracht als referentie kan worden opgegeven. Aangezien u hier de ontwerpcompetenties beoordeeld, mag 'geheel afgerond' geïnterpreteerd worden als de geheel afgeronde ontwerpfase, dus een geaccordeerd TO dan wel verleende aanvraag

omgevingsvergunning?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Selectieleidraad, 3.2.5.referenties, Kerncompetentie 4:

Graag een nadere toelichting wat u onder meerdere maatschappelijke doeleinden verstaat en in welke omvang die aanwezig moeten zijn.

Antwoord:

Meerdere maatschappelijke functies in de vorm van daadwerkelijke gebruikers in één gebouw. Denk hierbij aan onderwijs en kinderopvang of bibliotheek, e.d. Er zijn geen eisen aan de omvang.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
3.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Kerncompetentie 4 vraagt om de nieuwbouw van een onderwijsgebouw met meerdere maatschappelijke doeleinden, mag dit ook een transformatie betreffen van een bestaand gebouw naar een onderwijsgebouw met meerdere maatschappelijke doeleinden?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:
3.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Er wordt gesteld dat alle referenties geheel afgeronde opdrachten moeten betreffen, of alleen de werkelijk behaalde resultaten. Is de opdrachtgever bereid om gebouwen in aanbouw voorzien van een tevredenheidsverklaring en foto's van de bouw te beschouwen als geheel afgeronde opdracht?

Antwoord:
Akkoord. Een ontwerp waarbij er sprake is van een geaccordeerd TO danwel een verleende aanvraag voor de omgevingsvergunning. Een gebouw in aanbouw voldoet daar ook aan.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

U vraagt in selectie criterium 1 om een 7 tal eisen in een referentieproject waaronder een ENG gebouw van groter dan 15.000 m2. Echter zijn er weinig gebouwen die groter dan 15.000 m2 en ENG zijn.
Bent u bereid 3 punten toe te kennen aan een BENG gebouw ipv 0 punten?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

U vraagt in selectie criterium 1 om een 7 tal eisen in een referentieproject waaronder een ENG gebouw van groter dan 15.000 m2. Mogen wij ook een referentieproject indienen met een vergelijkbare duurzaamheidslabel als ENG?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Kerncompetentie 1

Vraag:

Gaat u ermee akkoord dat, naast nieuwbouw, ook een volledige casco transformatie met nieuwbouw volstaat voor kerncompetentie 1?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Wij denken eraan om de referentie van een scholencampus in te dienen. Dit is een referentie die voldoet aan de voorwaarden van 'Kerncompetentie 4'; deze scholencampus is al verder gevorderd dan DO, maar is nog niet in uitvoering. Mogen wij deze referentie gebruiken?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever gaat akkoord met een referentie waarbij er sprake is van een geaccordeerd TO danwel een verleende aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Als Belgische architect hebben wij geen label Frisse scholen (klasse B). Kunnen wij onze ervaring inzake de vijf thema's (licht, lucht, energie, temperatuur en geluid) op een andere manier staven?

Antwoord:

Ja, men dient aan te tonen dat is voldaan aan de eisen die horen bij het programma van eisen: Frisse Scholen klasse B.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

62

Selectie criterium 1

Vraag:

Is het de bedoeling dat voor het staven van Selectie criterium 1, een van de referenties wordt gebruikt die ook werd aangehaald bij Kerncompetentie 1 tot 4? Of mag dit een andere referentie zijn?

Antwoord:

Dit mag dezelfde en/of een andere referentie zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Verzekeringpolis

Vraag:

Op grond van paragraaf 3.2.3. Selectie leidraad dient opdrachtnemer inzage te verschaffen in de verzekeringpolis met betrekking tot de verzekering. In overleg met onze verzekeraar mogen wij wel een verzekeringscertificaat overleggen waarin de belangrijkste aspecten van de verzekeringpolis zijn omschreven. Kan volstaan worden met het overleggen van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid

Vraag:

3.2.3 Beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid: er wordt gesproken over de Gegadigde die een bedrijfsaansprakelijkheidverzekering heeft afgesloten met een dekking van 2.500.000,- per gebeurtenis per jaar. Als er als samenwerkingsverband wordt ingeschreven, mogen de bedragen tot waarvoor verzekerd is bij de verschillende partners bij elkaar worden opgeteld?

Antwoord:

Akkoord, mits hiermee aantoonbaar de vereiste dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis per jaar is gewaarborgd voor de uitvoering van de opdracht. Daarbij geldt als voorwaarde dat de verzekeringen in de praktijk ook daadwerkelijk dekking bieden voor de werkzaamheden van de combinatie, en dat deze dekking in geval van schade ook afdwingbaar is ten aanzien van alle betrokken combinanten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Kerncompetentie 1

Vraag:

4.1 Is het referentieproject dat bij selectiecriteria 1 wordt toegelicht hetzelfde referentieproject dat bij kerncompetentie 1 wordt aangedragen?

Antwoord:

Dat kan, maar dat is geen verplichting.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Vergoeding

Vraag:

5.4: Mocht de opdrachtgever besluiten de opdracht niet te gunnen, wordt dan aan alle partijen de vergoeding van €30.000 incl betaald?

Antwoord:

Aan alle partijen die een geldige inschrijving hebben ingediend, zal op dat moment de vergoeding van €30.000 worden betaald.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Presentatie visie en samenwerking

Vraag:

5.5: In de gunningsfase worden uiteindelijk (onder voorbehoud van

wijzigingen) de presentatie visie en samenwerking en een schetsontwerp beoordeeld. Worden er in deliverables ook bepaalde zaken uitgesloten/niet beoordeeld, zodat er geen ratrace ontstaat en teams op hetzelfde materiaal worden beoordeeld?

Antwoord:

Ja, er zal hier specifiek worden omschreven wat men mag indienen. Alles wat daarbuiten wordt ingediend, zal niet worden meegenomen in de beoordeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:

ISO-certificering

Vraag:

Als architect hebben we ons geengageerd voor het behalen van ISO9001 certificaat. De externe audit hieromtrent vindt echter pas plaats midden november 2025. Voldoet een verklaring dat we dit zullen afronden alvorens de opdracht gegund zal worden? De verschillende processen en kwaliteitseisen zijn namelijk reeds geïntegreerd in de werking van ons kantoor.

Antwoord:

Akkoord. Gegadigde dient conform paragraaf 3.2.6. aan te tonen dat men voldoet aan het gestelde in deze paragraaf.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Over: Bijlage 6 Verklaring geen (Wit-) Russische betrokkenheid.docx

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat Bijlage 6: Verklaring geen (Wit-) Russische betrokkenheid alleen door de gegadigde hoeft te worden ingevuld en ondertekend; en niet door onze onderaannemers. Ook niet door de landschapsarchitect/ stedenbouwer.
Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit bevestigen wij.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Over CTT? Is het de bedoeling dat CTT in zijn geheel verhuist naar de nieuwe Campus Terneuzen? En dat daarmee de locatie Vlietstraat 11a wordt opgeheven?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Over Scalda Terneuzen? Is het de bedoeling voor de nieuwe Campus Terneuzen dat er alle opleidingen van Scalda Terneuzen worden gehuisvest? En dat daarmee de locatie Vlietstraat 11a wordt opgeheven?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

over: Selectieleidraad, §4.3 Selectie criterium 3, pag 25 +26

Vraag:

Er zijn al meer vragen gesteld over hetgeen genoemd wordt in §1.2.6 Scope aanbesteding op pagina 14, dat u verwacht dat de architect een compleet team opstelt voor deze opdracht. En of uw verwachting inhoudt dat die teamformatie al bij de aanmelding heeft plaatsgevonden.

Daarop aansluitend luidt onze vraag over selectie criterium 3, "Team":

verwacht u van de architect dat hij in de voorstelling van het team ook de technische adviseurs benoemt? Althans hun rol, positie en meerwaarde?

Antwoord:

Opdrachtgever wil weten welke functies er betrokken worden en waar men op let bij het selecteren van een team. Opdrachtgever wil overtuigd worden dat gegadigde uiteindelijk met een team komt dat gaat passen bij de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Is het geoorloofd voor selectie criterium 1 een vernieuwbouwproject op te voeren waarbij de vernieuwing zo grondig was dat slechts een deel van de bestaande constructie daadwerkelijk is hergebruikt?

En waarvan verder de gebouwopzet, verweving met de omgeving (dus nieuwe posities entrees), begane grondvloer, gevels, alle installatietechniek, het gehele inbouwpakket en interieur volledig nieuw zijn, inclusief nieuwe aanbouwen?

Wij zien dit project als gelijkwaardig aan een nieuwbouwopgave in de gehele complexiteit van een ontwerpproces.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

over: 2024-12-12 IC10 - Ambitiedocument september 2024

Vraag:

In hoofdstuk 6 Stellingen, op pagina 22, staat het volgende:

“9. Partijen beogen in de komende periode na te denken over een mogelijke gezamenlijke organisatiestructuur voor Campus Terneuzen, die zich richt op het faciliteren van de gelijkwaardige samenwerking op de campus en onder andere op het ruimtelijke-, financiële- en juridische beheer van de campus.”

Wat is de voortgang hierin geweest in het afgelopen jaar?

Antwoord:

In de afgelopen periode is uitvoerig gesproken over de projectstructuur. Er is sprake van een stuurgroep die wordt gevormd door de bestuurders van de betrokken organisaties. De stuurgroep is eindverantwoordelijk voor het project en de uiteindelijke resultaten. De structuur gaat uit van twee projectteams:

-Bouw en realisatie

-Beheer en exploitatie

Beide teams worden aangestuurd door een projectleider. Beiden rapporteren aan en adviseren de stuurgroep.

Het nadenken over en vormgeven van de mogelijke organisatiestructuur voor het toekomstige beheer van de campus maakt deel uit van de projectopdracht van het team 'beheer en exploitatie'.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Selectieleidraad § 1.2.4, pagina 11

Vraag:

U noemt de behoefte aan in totaal 6 nieuwe gymzalen. Nu zijn er gymzalen in allerlei soorten en maten. Is het al bekend hoe groot die zalen elk of gezamenlijk ongeveer zullen zijn?

Antwoord:

De Verordening stelt 'de netto vloeroppervlakte van een lokaal bewegingsonderwijs is minstens 252 m² en de hoogte minstens 5 meter'. De minimale afmeting vanuit het handboek sportaccommodaties is 14 x 22 x 5,5 meter. Door de KVLO wordt aanbevolen om zalen van 14 x 26 x 7 meter te hanteren.

Bovenstaande geeft de globale bandbreedte weer. We hebben hier nog geen afspraken over gemaakt met de onderwijspartijen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

3.2.4 Controleverklaring met goedkeurende strekking zonder continuïteitsparagraaf

Vraag:

Wij zijn een niet-jaarrekeningplichtige onderneming en kunnen daarom geen accountantsverklaring aanleveren. Een beoordelings- of samenstellingsverklaring kunnen wij wel overleggen. Deze verklaringen dienen hetzelfde doel: aantonen dat de gegadigde een stabiele onderneming is die haar continuïteit kan waarborgen. Andere aanbestedende diensten accepteren voor niet-jaarrekeningplichtige ondernemingen dergelijke verklaringen als alternatief voor de accountantsverklaring.

Wij verzoeken u de eis aan te passen naar:

“De gegadigde dient op verzoek van de aanbestedende dienst de relevante

bewijsstukken (te weten: jaarstukken voorzien van een accountantsverklaring, beoordelingsverklaring of samenstellingsverklaring) te overleggen binnen een termijn van 7 kalenderdagen na ontvangst van dit verzoek.”

Antwoord:

Akkoord. Een samenstellingsverklaring is afdoende.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

C Technische en beroepsbekwaamheid – 3.2.6 Kwaliteitsborging

Vraag:

“De gegadigde moet een certificaat (of een vergelijkbaar bewijs) van afdoende kwaliteitsborging kunnen verstrekken.” Wij gaan ervan uit dat in het geval van een combinatie één van de partijen een certificaat of vergelijkbaar bewijs dient te overleggen. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
78

Onderwerp:
C Technische en beroepsbekwaamheid – Eisen aan de referentie

Vraag:

“Er mag alleen een geheel afgeronde opdracht als referentie worden opgegeven.” Wij interpreteren dit als de ontwerpopdracht. In het geval van een afgerond DO binnen een opdracht tot en met DO geldt de gehele opdracht als afgerond. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?

Antwoord:

Dit is niet correct. Opdrachtgever gaat akkoord met een ontwerp waarbij er sprake is van een geaccordeerd TO danwel een verleende aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Referentieprojecten

Vraag:

Moeten alle referenties die worden opgegeven voor de geschiktheidseisen en selectiecriteria afkomstig zijn van de architect, of mogen ook referenties van andere teamleden (zoals constructeur, kostendeskundige, installatieadviseur, bouwfysisch adviseur, landschapsarchitect) worden meegenomen?

Antwoord:

Er mogen ook referenties van andere teamleden worden overlegd. Hierbij wordt dan vaak een beroep gedaan op de technische bekwaamheid van een andere onderneming. Men moet hierbij wel goed opletten dat er op een juiste manier wordt ingeschreven (zie bijlage 2 Randvoorwaarden van de selectieleidraad).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Moet het referentieproject volledig afgerond en opgeleverd zijn, of mag het project zich nog in de ontwerpfase bevinden? Indien het nog in ontwerp is, tot welke ontwerpfase (SO, VO, DO, TO, UO) moet het minimaal zijn afgerond om als referentie te mogen dienen?

Antwoord:

Een ontwerp waarbij er sprake is van een geaccordeerd TO danwel een verleende aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Er zijn veel projecten waarbij we vanuit de duurzaamheid het bestaande

casco behouden of waarbij de gevel vanuit een beschermd stadsgezicht behouden moet blijven. Wij verzoeken om de eis aan te passen naar een referentieproject dat voor minimaal 80% uit nieuwbouw bestaat voor selectiecriteria 1.

Antwoord:

Ver- nieuwbouw is toegestaan. Er worden geen eisen gesteld aan de verhouding verbouw/nieuwbouw.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

selectieleidraad, paragraaf 1.4.2

Vraag:

U geeft in deze paragraaf aan dat u begint met het verstrekken van een opdracht voor een structuurontwerp. In hoofdstuk 5 geeft u ook aan dat een structuurontwerp onderdeel is van de gunningsfase. Kunt u nader toelichten hoe u dit in volgorde en aard van de werkzaamheden ziet? In hoeverre is er een verschil tussen het SO in de gunningsfase en het SO dat na gunning in opdracht wordt gegeven?

Antwoord:

In de gunningsfase wordt er een schetsontwerp gevraagd. Deze wordt na gunning verder uitgewerkt door de winnende partij tot een structuur ontwerp.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
3.2.6 Kwaliteitsborging

Vraag:

Een van de eisen die wordt gesteld aan de inschrijver is het gebruik van een Kwaliteitsmanagementsysteem gecertificeerd door ISO 9001:2015 of gelijkwaardig; wat wordt precies bedoeld onder 'gelijkwaardig'? Wij gebruiken een eigen kwaliteitsbewaking systeem, wordt dit gezien als een alternatief?

Antwoord:

Wanneer u kunt aantonen dat dit systeem voldoet aan het gestelde in paragraaf 3.2.6, dan is dit een geschikt alternatief.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
3.2.6 Kwaliteitsborging

Vraag:

Is het voldoende als een van de leden van het team een ISO-certificering heeft? Of moet perse de hoofdschrijver door ISO 9001:2015 gecertificeerd zijn?

Antwoord:

Dit is voldoende. Daarmee wordt er wel een beroep gedaan op de technische bekwaamheid van een derde. Men moet hierbij wel goed opletten dat er op een juiste manier wordt ingeschreven (zie bijlage 2 Randvoorwaarden van de

selectieleidraad).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Bij selectie criterium 1 eis 1 staat voldoen aan de ENG norm. Zou u deze eis willen bijstellen naar een hoge BENG normering? Zijnde: (BENG 1 (energiebehoefte) #100 kWh/m²; BENG 2 (fossiele energie) #30; BENG 3 (hernieuwbare energie) #70%) |

De reden hiervoor dat gebouwen met een gemixt programma die bijvoorbeeld een zwembad bevatten anders niet of nauwelijks kunnen voldoen aan deze eis.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Bij selectie criterium 1 eis 1 staat voldoen aan de ENG norm. Volstaat de referentie als het onderwijs gedeelte aan de ENG normering voldoet? De reden hiervoor dat gebouwen met een gemixt programma die bijvoorbeeld een zwembad bevatten anders niet of nauwelijks kunnen voldoen aan deze eis.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op:

25 sep 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Bij selectie criterium 1 eis 2 staat dat minimaal drie van de vijf thema's (licht, lucht, energie, temperatuur en geluid) moet voldoen aan klasse B frisse scholen. Volstaat de referentie als bij drie thema's de meerderheid van de subthema's klasse B of hoger is?

Antwoord:

Akkoord. Wanneer er gemiddeld sprake is van Klasse B of hoger.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Architectenselectie Campus Terneuzen

Beantwoord op: 25 sep 2025