



Rijkswaterstaat  
*Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat*

## **Nota van Inlichtingen 2**

Aanbesteding Realisatie Getijdennatuur KRW Scheur

Zaaknummer 31170140

12 november 2025

## Nota van Inlichtingen 2

Zaaknummer 31170140

Met 3 bijlagen

Nota van inlichtingen behorend bij zaaknummer 31170140, verstrekt aan gegadigden voor Realiseren KRW maatregelen langsdammen in de Nieuwe Waterweg.

### A. Door de ondernemers zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op                            | Antwoord  | Mutatie |
|----------|--|--|---|---------|
| VRA-0022 | Indexatie - Een groot deel van het werk zal met accijnsvrije gasolie (scheepvaart) of elektrisch materieel worden uitgevoerd. Beiden worden nu niet geïndexeerd. Gaarne deze meenemen in het indexeringsmodel.   | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen | De in Annex 7 opgenomen productgroepen en bijbehorende vaste percentages zijn door de kostendeskundige vastgesteld op basis van de interne raming. Zoals bepaald in artikel 2 lid 3 blijven deze productgroepen en percentages ongewijzigd tot aan de uiterste opleverdatum van het Werk. Gezien de looptijd van het contract en het ontbreken van een concrete realisatieplanning, zien wij onvoldoende aanleiding om in dit stadium de aanvullende productgroepen op te nemen. Mochten zich tijdens de realisatie bijzondere omstandigheden voordoen, zoals uitzonderlijke prijsontwikkelingen i.v.m. materieel/materiaal, dan kan ON in overleg met OG beroep doen op paragraaf 44 van de UAV-GC 2025. |         |
| VRA-0023 | Indexatie - Een van de productgroepen waarover geïndexeerd wordt is breuksteen. Op de materialisatie van de kern van de langsdam zit echter ontwerprijheid, waardoor dit ook ander materiaal kan zijn. Graag derhalve de productgroep hernoemen naar 'grondstoffen'. | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen | De in Annex 7 opgenomen productgroepen en bijbehorende vaste percentages zijn door de kostendeskundige vastgesteld op basis van de interne raming. Zoals bepaald in artikel 2 lid 3 blijven deze productgroepen en percentages ongewijzigd tot aan de uiterste opleverdatum van het Werk. Gezien de looptijd van het contract en het ontbreken van een concrete realisatieplanning, zien wij onvoldoende aanleiding om in dit stadium de aanvullende productgroepen op te nemen. Mochten zich tijdens de realisatie bijzondere omstandigheden voordoen, zoals uitzonderlijke prijsontwikkelingen i.v.m. materieel/materiaal, dan kan ON in overleg met OG beroep doen op                                  |         |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie |
|----------|---|---|--|---------|
|          |   |   | paragraaf 44 van de UAV-GC 2025.   |         |
| VRA-0027 | <p>Zettingen - Voor de het werk zijn geen zettingseisen opgenomen en in de ontwerpnota's van WSP en Arcadis is geen aandacht geschonken aan de fundatie van de langsdammen en of zettingscompensatie. Ook zijn er geen sonderingsgegevens bij de stukken bijgevoegd. Uit openbaar beschikbare informatie (DINOloket) blijkt echter dat de ondergrond zeer slap is waardoor aanzienlijke zettingen zullen optreden, zowel bij de langsdammen als bij de verondieping.</p> <p>Om de impact en ontwerpinspanningen in deze tenderfase minimaal te houden, voor alle gegadigden een level playing field te creëren, én te voorkomen dat uitstel van aanbesteding noodzakelijk blijkt stellen wij voor om voor inschrijving een vast, door u opgegeven uitgangspunt te hanteren t.a.v. zettingen.</p> <p>Indien u niet akkoord gaat met bovenstaand voorstel, dan graag met spoed voldoende geotechnische gegevens (waaronder sonderingen in PDF en GEF format) verstrekken waarmee wij de te verwachten zettingen kunnen berekenen.</p> | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0068 - Vraagspecificatie Eisen VSE (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen)</p> | <p>Aanbesteder erkent het risico voor de tenderfase en zal daarom een uitgangspunt meegeven voor de te hanteren zetting in de aanbidding. Dit uitgangspunt bedraagt 20 cm.</p>   |         |
| VRA-0033 | <p>Bijlage E1, kernmateriaal strekdam - Zijn er specifieke secundaire grondstoffen uitgesloten die als kernmateriaal van de kern van de langsdam mogen worden toegepast?</p>  | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0061 - Ontwerpnotitie KRW Het Scheur, inclusief Oplegnotitie Rozenburg</p>      | <p>Staalslakken zijn uitgesloten gezien de signalen dat ze mogelijk schadelijk zijn voor mens, dier en milieu en de recente uitspraak van de Staatssecretaris, link: <a href="#">Tijdelijke stop op gebruik staalslakken   Nieuwsbericht   Rijksoverheid.nl</a></p> <p>Verder is Opdrachtnemer vrij in de keuze van het materiaal voor de kern van de dam. Uiteraard moet de aannemer daarbij rekening houden met de eisen uit de ROW en voldoen aan de milieukundige wet- en regelgeving.</p> |         |
| VRA-0039 | <p>Documenten Tendered 29-09-2025 - In de .dwg Bijlage N Acad-referentieontwerp-Rozenburg missen enkele external references, lees: "Data Extraction - Data_extractino.dxe" &amp; "Data Extraction - Data_extraction_2.dxe" &amp; "Data Extraction - Location_points.dxe" &amp; "SAL-XR-WABO24208-TOPO-LUFO-2023". Kan aanbesteder deze documenten nog verstrekken (via e-transmit)?</p>   | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0077 - Levering areaalgegevens</p>  | <p>De externe referenties verwijzen naar coördinaten uit Bijlage E8 ten behoeve van eis SYS-00039 en naar een topografische kaart. De coördinaten zijn reeds opgenomen in de betreffende bijlagen. Voor de topografische kaart kan de gegadigde een eigen kaart gebruiken. Aanbesteder acht het daarom niet noodzakelijk voor de aanbesteding deze bestanden te delen.</p>   |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord  | Mutatie |
|----------|--|---|---|---------|
| VRA-0056 | Systeemeis - Het Systeem KRW maatregel Het Scheur dient te voldoen aan het [Rivierkundig Beoordelingskader voor ingrepen in de Grote Rivieren]. Kan RWS bevestigen dat het ontwerp gebaseerd op het referentieontwerp aan deze eis voldoet?  | <u>Documenten:</u><br>DOC-0068 -<br>Vraagspecificatie<br>Eisen VSE (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen) | Voor extreme weersomstandigheden en zoutindringing voldoet het referentieontwerp inderdaad aan het [Rivierkundig Beoordelingskader voor ingrepen in de Grote Rivieren]. Met het hydrodynamisch onderzoek is Rijkswaterstaat momenteel bezig om scheepvaarteffecten uit te sluiten.  |         |
| VRA-0057 | Systeemeis - In systeemeis sys-00081 wordt aangegeven "dat de teenlijn van de suppletie dient te worden gerealiseerd met een tolerantie van 5 meter in het horizontale vlak ten opzichte van het referentieontwerp". Echter komen de referentieontwerpen in bijlage E6 en E7 de niet overeen. Welk referentie ontwerp dient te worden aangehouden en welke teenlijn zou dan exact aangehouden moeten worden?   | <u>Documenten:</u><br>DOC-0068 -<br>Vraagspecificatie<br>Eisen VSE (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen) | Bijlage E7 is een actualisatie van bijlage E6. Bijlage E7 is leidend.   |         |
| VRA-0060 | Systeemeis - SYS-00120: De Stromende geul dient te zijn aangebracht zodat 10-20% van ieder kribvak in projectgebied Rozenburg bij GLW uit open en matig diep water bestaat. Kan RWS de eisen voor open en matig diep water specificeren?   | <u>Documenten:</u><br>DOC-0068 -<br>Vraagspecificatie<br>Eisen VSE (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen) | Deze eis is bedoeld om te garanderen dat ook met laag water voldoende leefgebied is voor vissen zodat ze in en uit het projectgebied kunnen. Dit betekent dat bij oplevering de diepte van stromende geul op dezelfde hoogte dient te liggen als de waterbodem bij aanvang van uitvoering.  |         |
| VRA-0061 | Systeemeis - SYS-00123 eis stelt dat de stroomsnelheid maximaal 0,5m/s deint te zijn. Kan RWS bevestigen dat het referentieontwerp daaraan voldoet?  | <u>Documenten:</u><br>DOC-0068 -<br>Vraagspecificatie<br>Eisen VSE (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen) | Er wordt van uitgegaan dat het referentieontwerp aan deze eisen voldoet. Het hydrodynamisch onderzoek zal hierop nog een laatste controle uitvoeren. Dit onderzoek zal echter pas na gunning worden gedeeld en besproken. Dit betekent dat de gegadigde tijdens de tenderfase ervan uit kan gaan dat het referentieontwerp voldoet aan de eisen ten aanzien van stromingssnelheden.   |         |
| VRA-0063 | Bijlage E1 p. 18 & Bijlage E6 p.8 - Bijlage E1 stelt dat er t.a.v. stikstofdepositie maatregelen genomen moeten worden. Bijlage E6 stelt dat er nader onderzoek verricht moet worden wat kan leiden tot eisen omtrent stage klasse. Het is ons niet duidelijk of dit onderzoek ook is uitgevoerd en welke eisen daaruit voortgekomen zijn. Is onze interpretatie juist dat enkel voor deelgebied Rozenburg derhalve rekening gehouden dient te worden met stikstofdepositie en niet voor deelgebied De Zaayer? | <u>Documenten:</u><br>DOC-0061 -<br>Ontwerpnootitie KRW Het Scheur, inclusief Oplegnootitie Rozenburg       | In de AERIUS-berekening van 9 oktober 2024 met kenmerk RUp5etj2oLjP is het effect berekend van de realisatie van zowel Rozenburg als De Zaayer in één kalenderjaar. Dit is gedaan op basis van de uitgangspunten zoals deze staan vermeld in het onlangs op TenderNed gepubliceerde document 'Bijlage Q - Uitgangspunten stikstof Langsdammen'. Op basis van het resultaat van de AERIUS-berekening is een ecologische beoordeling (voortoets) uitgevoerd waaruit bleek dat er geen sprake is van significant negatieve effecten en daarmee is een vergunningsplicht in het kader van de Omgevingswet niet aan de orde. |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord  | Mutatie  |
|----------|--|---|---|----------|
| VRA-0064 | <p>Bijlage E1 p.42 - Bijlage E p.42 somt enkele risico's verbonden aan het Referentie Ontwerp op. Veel van deze risico's zijn niet goed door ON in te schatten en/of hangen samen met door OG/WSP gemaakte keuzes t.a.v. het referentieontwerp. Het is voor gegadigde tevens ondoenelijk om binnen de gestelde termijn tot aanbidding en toegestane ontwerp vrijheid deze risico's op te lossen of te kwantificeren.</p> <p>Kan OG bevestigen dat deze risico's opdrachtgeversrisico's zijn?</p>       | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0061 -<br/>Ontwerpnootitie KRW<br/>Het Scheur, inclusief<br/>Oplegnotitie<br/>Rozenburg</p> | <p>M.u.v. de tweede bullit zijn alle risico's van Bijlage E p.42 voor Opdrachtgever. De werkwijze methode is een risico voor Opdrachtnemer.</p>   |          |
| VRA-0067 | <p>Optimalisatie Reefy - Adviesbureau HKV heeft opdracht gekregen om uitgangspunten voor het ontwerp van de openingen te bepalen. Op basis daarvan dient ON het ontwerp t.a.v. de Reefy blokken te optimaliseren. Deze uitgangspunten zijn niet aangeleverd. In de Staat van Ontleding is wel een post voorzien voor de 'Optimalisatie Reefy Blokken'.</p> <p>Is onze interpretatie juist dat deze post komt te vervallen? Zo nee, dan graag specificeren wat wij in deze post dienen op te nemen.</p> | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0061 -<br/>Ontwerpnootitie KRW<br/>Het Scheur, inclusief<br/>Oplegnotitie<br/>Rozenburg</p> | <p>Uw interpretatie is juist. Deze post is daarom komen te vervallen in de laatste versie van de Staat van Ontleding.</p> <p>Met de uitkomsten van het hydrodynamisch onderzoek kan de gegadigde de bodembescherming aan weerszijden van de Reefy blokken ontwerpen. Dit gaat dus niet over de Reefy blokken zelf.</p>  | MUT-0014 |
| VRA-0069 | <p>Annex I - In Annex I is opgenomen dat de omgevingsvergunning voor een beperkingengebiedactiviteit door Aanbesteder wordt aangevraagd voor beide locaties. In hoeverre wordt ook de uitvoering van het werk mee aangevraagd en vergund?</p>  | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0069 - Annexen</p>  | <p>Op basis van het referentieontwerp en de ontwerpnotitie zijn voor de activiteiten (aanleg van langsdammen) een omgevingsvergunning aangevraagd. Aangezien de uitvoeringsmethode niet bekend is, is dit niet meegenomen bij de aanvraag. De gegadigde moet zelf beoordelen of het noodzakelijk is dat hiervoor separaat nog een vergunning moet worden aangevraagd.</p> |          |
| VRA-0070 | <p>Annex I - In Annex I is opgenomen dat Opdrachtgever nog geen vergunningen heeft aangevraagd en/of verkregen. In de tweede tabel zijn wel vergunningen opgenomen die nog aangevraagd dienen te worden. Kunt u een planning delen van het moment waarop de vergunningen zijn verkregen?</p>   | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0069 - Annexen</p>  | <p>Op het moment van schrijven is de vergunningaanvraag bij ILT nog niet ingediend; deze zal naar verwachting eind oktober worden ingediend.</p> <p>De omgevingsvergunningen bij de gemeenten Rotterdam en Maassluis zijn beide op 1 september 2025 in vooroverleg aangevraagd.</p>   |          |
| VRA-0071 | <p>Antwoord VRA-00078 - De afbeeldingen welke zijn toegevoegd aan uw antwoord op VRA-0007 zijn niet zichtbaar. Kunt u de afbeeldingen middels een document in word of PDF format alsnog beschikbaar stellen?</p>   | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0068 -<br/>Vraagspecificatie<br/>Eisen VSE (algemene<br/>deel m.u.v. eisen en</p>           | <p>De afbeeldingen blijken niet op de juiste manier te zijn toegevoegd aan het antwoord, maar zijn wel zichtbaar in de eerste Nota van Inlichtingen die donderdag op 09-10-2025 op TenderNed is gepubliceerd.</p>   |          |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie  |
|----------|---|---|--|----------|
|          |   | bijlagen)   |  |          |
| VRA-0072 | <p>Bijlage M Voortoets Stikstof - In bijlage M van de Annexen is een voortoets stikstof opgenomen. Daaruit volgt een bijdrage op de maatgevende locatie van 0.15 mol/ha/jaar aan stikstof op stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden. Conclusie van de voortoets is dat geen sprake is van een significant negatief effect en is een vergunningplicht niet aan de orde. Deze staat eveneens niet in Annex I opgenomen. Kan Aanbesteder bevestigen dat deze vergunning in dezen niet benodigd is (al dan niet uit afstemming met het Bevoegd Gezag op basis van de voortoets)?</p>  | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0069 - Annexen</p>  | <p>Op basis van de berekende emissie en depositie, hetgeen volgt uit de gehanteerde uitgangspunten, is er geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet en is een vergunning dus niet nodig. Dit zal eveneens het geval zijn als de uitgangspunten veranderen, mits men onder het emissieplafond blijft.</p>   |          |
| VRA-0073 | <p>Bijlage N Acad-referentieontwerp-Rozenburg - Wij constateren een gewijzigd ontwerp in bovenaanzicht van Bijlage E8 locatienummers Referentieontwerp &amp; Bijlage N Acad-referentieontwerp-Rozenburg ten opzichte van Bijlage E4 Technische tekening referentieontwerp.</p> <p>Echter zijn de aangeleverde dwarsprofielen van de langsdam niet bijgewerkt op basis van het bovenaanzicht (bijvoorbeeld DP-17, DP-16, DP-15, DP-13 en DP-7.1) in Bijlage N Acad-referentieontwerp-Rozenburg. Hetzelfde geldt voor de verondieping, waar de breedte in het dwarsprofiel (bijvoorbeeld DP-8.2 en DP-10) afwijkt van de breedte in het bovenaanzicht.</p> <p>Graag ontvangen we DP-13 + DP-15 op de nieuwe langsdam en bijgewerkte dwarsprofielen.</p> | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0061 - Ontwerpnootitie KRW Het Scheur, inclusief Oplegnotitie Rozenburg</p> | <p>De gegadigde merkt op dat de dwarsprofielen niet overal overeenkomen met de eisen zoals gesteld in de VSE en de oplegnotities. Rijkswaterstaat heeft een controle uitgevoerd op mogelijke discrepanties in de profielen. Het aangepaste AutoCAD-bestand (Bijlage N bij de Annex XII) zal vandaag op TenderNed worden gepubliceerd en vervangt de eerder gepubliceerde versie (zie ook mutatie MUT-0019). Hieronder volgt een toelichting op de aangebrachte aanpassingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PD-7.1: De langsdam is hier verwijderd. Hier wordt namelijk geen dam meer aangelegd, zoals aangegeven in Bijlage E10 Oplegnotitie Rozenburg;</li> <li>• PD-13: De langsdam is hier verplaatst om openingen te creëren aan weerszijden van Reefy. Het dwarsprofiel is circa 20 meter oostwaarts verschoven, zodat het relevant is voor het referentieontwerp</li> <li>• PD-15: De langsdam is hier verwijderd. Hier wordt namelijk geen dam meer aangelegd, zoals aangegeven in Bijlage E10 Oplegnotitie Rozenburg;</li> <li>• PD-16: De langsdam is hier verwijderd. Hier wordt namelijk geen dam meer aangelegd, zoals aangegeven in Bijlage E10 Oplegnotitie Rozenburg;</li> <li>• PD-17: De langsdam is hier verwijderd. Hier wordt namelijk geen dam meer aangelegd, zoals aangegeven in Bijlage E10 Oplegnotitie Rozenburg;</li> </ul> <p>De gegadigde geeft daarnaast aan dat de verondiepingen bij enkele profielen niet overeenkomen. Uit de controle van Rijkswaterstaat blijkt</p> | MUT-0019 |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie  |
|----------|---|---|--|----------|
|          |   |   | <p>echter dat deze profielen correct zijn. De verondiepingen worden derhalve als juist verondersteld. Indien de gegadigde hierover nog twijfels heeft, wordt verzocht aan te geven op welke locaties of in welke profielen de geconstateerde verschillen zich voordoen.</p>  |          |
| VRA-0074 | <p>B-VE170 - In VSP eis B-VE170 stelt Aanbesteder dat Gegadigden er van uit moeten gaan dat alle kosten die samenhangen met het naleven van de vergunningen (ook die in Annex I zijn benoemd) voor rekening komen van Aannemer. Kunt u de verleende vergunningen verstrekken via de Nota zodat partijen eenduidig de meerkosten kunnen opnemen in de begroting?</p>                           | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0069 - Annexen</p>                          | <p>Uw interpretatie van de VSP bepaling B-VE170 is niet helemaal correct. Conform VSP-eis B-VE170 komen de kosten die samenhangen met het naleven van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen <i>gedurende de looptijd van de Overeenkomst</i>, waaronder ook toestemmingen die nog moeten worden verkregen - voor rekening en risico van de Opdrachtnemer (ON), <i>voor zover deze toestemmingen tijdens de uitvoering van het contract verlengd of opnieuw aangevraagd moeten worden.</i></p> <p>In Annex 1 en Bijlage D – Vergunningeninventarisatie – is een overzicht opgenomen van de relevante toestemmingen. Hierin is tevens aangegeven welke toestemmingen reeds door OG zijn aangevraagd - voor OG rekening, en welke nog verkregen of verlengd moeten worden tijdens de contractuitvoering. De bijbehorende risico's en kosten voor die laatste categorie liggen bij de ON. Zie ook antwoord op vraag 29.</p> |          |
| VRA-0075 | <p>EIS-00017 - Aantoning dient conform de Richtlijn Ontwerp Waterbouw. Hierin wordt verwezen naar SBRCURnet 2021. Deze richtlijn is niet terug te vinden op internet of te bestellen. Graag deze toevoegen aan de contractstukken.</p>  | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00017 - Langsdammen filterconstructie</p> | <p>Het betreffende document is gepubliceerd op TenderNed als "Bijlage R – SBRCURnet 2021.pdf" en zal worden toegevoegd als onderdeel van de Annexen.</p>   | MUT-0016 |
| VRA-0076 | <p>EIS-00017 - In de ontwerpnotitie is aangegeven dat er een filterconstructie dient te worden gerealiseerd om uitspoeling van bodemmateriaal te voorkomen. En dat dit kan middels de toepassing van klassieke zinkstukken. Vraag: Indien een klassiek zinkstuk wordt toegepast, wordt dan voldaan aan eis SYS-00017, aangezien een klassiek zinkstuk niet aantoonbaar 100% zanddicht is.</p> | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00017 - Langsdammen filterconstructie</p> | <p>Ja, met een klassiek zinkstuk (zinkstuk van enkel wilgentenen) wordt voldaan aan eis SYS-00017.</p>   |          |
| VRA-0077 | <p>EIS-00017 - In de ontwerpnotitie is niet aangegeven waar de langsdam op berekend is, qua golven en stroming. Kunt u aangeven van welke golfbelasting en</p>  | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00017 - Langsdammen</p>                   | <p>De gegadigde vraagt naar de ontwerpbelastingen waarop de langsdam is gebaseerd. Deze kunnen momenteel nog niet worden aangeleverd.</p>  |          |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie |
|----------|---|---|--|---------|
|          | stroming uitgegaan dient te worden?   | filterconstructie   | <p>De langsdam is niet ontworpen op grond van dominante belastingen, maar op basis van ervaringen uit de omgeving. De voorgeschreven stortsteensortering (SYS-00064) wordt momenteel standaard toegepast als oeverbescherming in deze regio van het havengebied. Op grond daarvan is aangenomen dat deze sortering ook geschikt is voor de langsdam. Dit betekent dat er momenteel geen ontwerpbelastingen beschikbaar zijn voor de filterconstructie.</p> <p>Het hydrodynamisch onderzoek richt zich onder andere op het bepalen van de belastingen. De resultaten van dit onderzoek zullen duidelijkheid geven over de hydraulische belastingen.</p> |         |
| VRA-0078 | EIS-00017 - Voor de realisatie is het van belang om inzicht te hebben in de grootte van de stroming onder dagelijks omstandigheden (om wegspoelen van filtermateriaal te voorkomen). Kunt u deze gegevens aanleveren?   | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00017 -<br>Langsdammen<br>filterconstructie | Deze gegevens kunnen op dit moment nog niet worden aangeleverd. Het hydrodynamisch onderzoek zal de stroomsnelheden onder deze omstandigheden nader duiden.  |         |
| VRA-0079 | Paragraaf 4.4.3 - In de tabel op pagina 18 van de Aanbestedingsleidraad staat benoemd dat de MKI-W dient te worden aangegeven op het inschrijvingsbiljet en in bijlage I. Zowel de tekst onder de tabel als de tekst in bijlage I suggereert dat dit de MKI-waarde moet zijn. Kunt u verduidelijken welke waarde waar moet worden ingevuld? | <u>Documenten:</u><br>DOC-0065 -<br>Aanbestedingsleidraad               | In Bijlage I Staat van Ontleding wordt de MKI per post ingevuld. Het totaalbedrag hiervan is de MKI-waarde. Op het Inschrijvingsbiljet dient deze MKI-waarde te worden ingevuld. Deze waarde wordt vermenigvuldigd met een factor -40 om te komen tot de kwaliteitswaarde milieukosten in Bijlage G (BPKV).  |         |
| VRA-0080 | Vraag - De onderhoudstermijn bedraagt conform eis 26 weken. Gelet op het feit dat er in de Basisovereenkomst geen sprake is van Meerjarig Onderhoud willen wij u verzoeken om nader te specificeren wat er verwacht wordt van de opdrachtnemer binnen de geldende onderhoudstermijn.  | <u>Managementeisen:</u><br>MAS-0070 - B-OT010                           | Er is in de Basisovereenkomst inderdaad geen sprake van Meerjarig Onderhoud. De onderhoudstermijn van 26 weken betreft dan ook uitsluitend het post-opleveringsonderhoud zoals bedoeld in §27 lid 2 UAV-GC 2025. Binnen deze termijn wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij gebreken die tijdens dit halfjaar na oplevering optreden en onder zijn verantwoordelijkheid vallen, kosteloos herstelt. Het betreft hier dus geen structureel of planmatig onderhoud, maar herstelverplichtingen bij gebreken.  |         |
| VRA-0081 | Vraag - De rioolbuizen worden beschikbaar gesteld door Rijkswaterstaat op de locatie Loswal Rozenburg. Kan inschrijver er van uit gaan dat deze direct vanaf de loswal in een schip of bak te laden zijn zonder verder transport ter plaatse van de loswal?   | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00056 -<br>Materiaal<br>Rioolbuizendam      | Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het verplaatsen en inladen van de rioolbuizen vanaf (het terrein van) de loswal naar het schip met inzet van eigen materieel.   |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord  | Mutatie  |
|----------|--|---|---|----------|
| VRA-0082 | Vraag - Het werk omvat mede het leveren en aanbrengen van zand. De leverantie hiertoe geschiedt voornamelijk met middelen die gebruik maken van Gasolie exclusief accijns. Wij verzoeken u het totale % indexatie te verhogen naar minimaal 70% (dit is op meerdere projecten van Opdrachtgever het geval) en daarmee de productgroep 03 Gasolie exclusief accijns op te nemen in de Risicoregeling met een percentage van 15%. Het aandeel loon zou hiermee kunnen dalen naar 15%.  | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen  | De productgroepen en bijbehorende vaste percentages zijn door de kostendeskundige vastgesteld op basis van de interne raming. Zoals bepaald in artikel 2 lid 3 blijven deze productgroepen en percentages ongewijzigd tot aan de uiterste opleverdatum van het Werk. Gezien de looptijd van het contract en het ontbreken van een concrete realisatieplanning, zien wij onvoldoende aanleiding om in dit te wijzigen. Zie ook de antwoorden op vraag(en) 22 en 23.  |          |
| VRA-0083 | Vraag - In bijlage E7 staat in figuur 4.2 dat de verontdieping voor 18% op HW niveau aangelegd wordt en dat het bodemniveau voor het grootste gedeelte boven GLW ligt, maar in de VSE staat dat: In de doorsnede dient gemiddeld 25% van de bodem boven de gemiddeld laagwaterlijn te worden gerealiseerd (SYS-00081) welke van deze twee is leidend?  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00081 - Locatie Slikken/platen/gorzen - projectgebied De Zaayer | De eisen van de VSE zijn leidend t.o.v. van de eisen in de bijlagen.  |          |
| VRA-0084 | Vraag - In de laatste paragraaf wordt beschreven dat Opdrachtnemer regulier onderhoud (waaronder gladheidsbestrijding) dient uit te voeren op het Opgeleverde werk. Kunt u uitleggen waarom er gladheidsbestrijding op de kribben dient te gebeuren na voltooiing en hoe weerhoudt dit zich in relatie tot de gestelde onderhoudstermijn in VSP eis B-OT010?   | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen  | Het betreft hier een standaard contracttekst met betrekking tot het regulier onderhoud van het opgeleverde Werk, waaronder gladheidsbestrijding. Uiteraard is gladheidsbestrijding niet relevant voor kribben.<br>De laatste paragraaf in de Annex XIII Garanties komt daarom te vervallen: "De Opdrachtgever zal regulier onderhoud, waaronder gladheidsbestrijding, (laten) uitvoeren met betrekking tot het door de Opdrachtnemer opgeleverde Werk, zodanig dat:<br>de veiligheid voor mens en omgeving is gewaarborgd en<br>• het gebruik van het netwerk door de gebruiker als comfortabel wordt ervaren en<br>• het weginfrasysteem blijft functioneren en presteren en in stand wordt gehouden." | MUT-0020 |
| VRA-0085 | Vraag - In de VSP staat bij DU0020: "Hieronder wordt verstaan: - Transport van- materieel, materiaal en personen van en naar de projectlocatie;" Dit wijkt af van het Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1, waar transport van materieel naar de projectlocatie niet in staat. Deze afstand is afhankelijk van de (project)locaties waar dit materieel vandaan komt, wat wij in de tenderfase niet inzichtelijk hebben. Bent u akkoord met het laten vervallen van transport van materieel naar de projectlocatie voor de MKI-berekening, gelijk met het protocol? | <u>Managementeisen:</u><br>MAS-0216 - DU020   | Initiële mobilisatie en definitieve demobilisatie van de (mobiele) werktuigen vallen buiten de scope van de MKI-berekening indien dit niet gerelateerd kan worden aan de werkzaamheden. Let op: lege retours van transportmiddelen (voer- en vaartuigen) zijn wel onderdeel van de werkzaamheden en dus de MKI-scope.   |          |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op  | Antwoord  | Mutatie  |
|----------|--|--|---|----------|
| VRA-0086 | Vraag - In deze eis wordt beschreven dat het Beheer- en onderhoudsplan aangevuld en geactualiseerd dient te worden en daarbij dient te voldoen aan het document "Format Beheer- en Onderhoudsplan van Team Uiterwaarden" als opgenomen in Annex XII. Dit document kunnen wij niet vinden in de contractstukken. Kunt u dit document meesturen met de NvI?  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00125 - Actualisatie beheer- en onderhoudsplan | Aan Annex XII 'De informatie van de Opdrachtgever' wordt de volgende bijlage toegevoegd:<br>Bijlage S - Format Beheer- en Onderhoudsplan van Team Uiterwaarden.   | MUT-0017 |
| VRA-0087 | Vraag - In het document Laadscan Scheur wordt m.b.t. een laadvoorziening d.m.v. een vaste laadlocatie in de tabel op pagina 4-5 gesproken over een 'aanmeerlocatie schepen' echter is deze locatie niet specifiek aangeduid in het document. Kunt u hiervan de locatie aanduiden?  | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen                                   | In de laadscan wordt aangegeven dat het een aanmeerlocatie betreft die nog nader ingericht moet worden, gelegen nabij een stroomvoorziening. Concrete afspraken dienen in samenspraak te worden uitgewerkt. Als voorbeeld is de aanwezige stroomvoorziening genoemd ter hoogte van de locatie van Heerema Rozenburg.  |          |
| VRA-0088 | Vraag - Kunt u uitleggen waarom ervoor gekozen is om de MKI te bepalen op een levensduur van 1 jaar en niet conform de opgegeven levensduureis van de langsdammen van 50 jaar conform Sys-00048?   | <u>Managementeisen:</u><br>MAS-0220 - DU060                                | De focus van de MKI op dit project ligt op de aanlegfase. Om administratieve last van eventuele vervangingen en onderhoud te verminderen en om de inschrijvingen vergelijkbaar te maken, is gekozen voor een levensduur van 1 jaar voor het berekenen van de MKI.   |          |
| VRA-0089 | Vraag - Volgens ons is de laatste zin in deze eis "komen voor rekening en risico van de opdrachtnemer" niet juist. Graag deze zinsnede verwijderen.  | <u>Managementeisen:</u><br>MAS-0111 - B-VE160                              | Dat is correct geconstateerd. De eistekst wordt: 'De Opdrachtnemer draagt het risico en de rekening voor alle kosten samenhangende met het aanvragen en verkrijgen van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, tenzij deze door de Opdrachtgever zijn of moeten worden verkregen, conform annex I Publiekrechtelijk en privaatrechtelijke toestemmingen die door de Opdrachtgever moeten worden verkregen.' | MUT-0018 |
| VRA-0092 | Bijlage D Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1 - In Bijlage D "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" wordt voor energiedragers in vaartuigen verwezen naar bijlage C MKI-waarden Materieel. Voor HVO in binnenvaartschepen is in Bijlage C een MKI-waarde opgenomen die gebaseerd is op een studie gericht op zeegaande schepen, terwijl binnenvaartschepen technisch en operationeel wezenlijk verschillen. Daarbij wordt er geen rekening gehouden met de stage norm | <u>Documenten:</u><br>DOC-0075 - Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde | Hiervoor verwijzen we naar het Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1. Voor energiedragers in vaartuigen mogen Categorie 1 data worden opgesteld, onder een aantal voorwaarden. Deze staan benoemd in artikel 3.2.3.b. Voor voertuigen en (mobiele) werktuigen is het niet toegestaan om te rekenen op basis van Categorie 1 of Categorie 2 data.   |          |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord  | Mutatie  |
|----------|---|---|---|----------|
|          | <p>van de motoren. Dit leidt ertoe dat gegadigden die specifieke duurzaamheidsinvesteringen en emissiereducties van binnenvaartschepen bewerkstelligd hebben, deze niet vertaald zien in MKI-meerwaarde.</p> <p>In de tender voor KLZ 2026/2027 contract 2 van RWS (zaaknr. 31205035) heeft RWS dit euvel verholpen middels het antwoord op vraag 5 waarin u toestond om, in afwijking van Bijlage C, categorie 1-data te gebruiken voor de energiedragers van vaartuigen op HVO. Kunt u bevestigen dat deze stellingname ook voor deze aanbesteding van toepassing is?</p> |   |   |          |
| VRA-0093 | <p>Vraag - In de VSE Bijlage A staat "de lijst met stakeholders is na gunning op te vragen bij Rijkswaterstaat." Aannemer verzoekt aanbesteder om voornoemde lijst voor de uiterste datum voor inschrijving te verstrekken, zodat gegadigden daarmee rekening kunnen houden.</p>  | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0068 - Vraagspecificatie Eisen VSE (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen)</p>             | <p>De lijst met stakeholders zal gedeeld worden. Ook is er in de Ontwerpnote veel informatie te vinden over de eisen van de stakeholders.</p>   | MUT-0025 |
| VRA-0094 | <p>Vraag - Kan OG bevestigen dat eis B-BS 330 alleen voor de maatregelen ter voorkoming of vermindering van de schade conform art. 7:957 BW betreft. Om de verzekeringsdekking voor de herstelkosten niet in gevaar te brengen, is het noodzakelijk om voor aanvang van de herstelwerkzaamheden overleg te hebben met een schade-expert van verzekeraar.</p>  | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0067 - Vraagspecificatie Projectmanagement VSP (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen)</p> | <p>Dit betreft met name de maatregelen ter voorkoming of beperking van verdere schade, zoals bedoeld in artikel 7:957 BW. Bepaling B-BS330 ziet op de mogelijkheid voor Opdrachtgever, om met het oog op de belangen van de gebruiker, direct schade te (laten) herstellen die is opgetreden door de Werkzaamheden, zonder voorafgaande aansprakelijkstelling of schade-expertise. Opdrachtgever behoudt daarbij het recht om de kosten op Opdrachtnemer te verhalen.</p> |          |
| VRA-0095 | <p>Vraag - Kan OG bevestigen dat eis BS360 alleen voor de maatregelen ter voorkoming of vermindering van de schade conform art. 7:957 BW betreft. Om de verzekeringsdekking voor de herstelkosten niet in gevaar te brengen, is het noodzakelijk om voor aanvang van de herstelwerkzaamheden overleg te hebben met een schade-expert van verzekeraar.</p>   | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0067 - Vraagspecificatie Projectmanagement VSP (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen)</p> | <p>B-BS360 ziet op het direct treffen van voorzieningen voor door schade getroffen derden, wanneer de aard en omvang van de schade dat vereisen. Deze bepaling sluit aan bij de verplichting uit artikel 7:957 BW om maatregelen te nemen ter voorkoming of beperking van verdere schade. De Opdrachtnemer moet in dat geval direct handelen, ook zonder voorafgaande aansprakelijkstelling of schade-expertise. Zie ook antwoord op VRA-0094</p>                         |          |
| VRA-0096 | <p>Vraag - In het antwoord op VRA-0027 heeft u een uitgangspunt meegegeven voor de te hanteren zetting in de aanbidding van 20 cm. In de praktijk zullen zettingen maximaal zijn waar er de grootste aanvulling is en minimaal bij de kleinste aanvulling. Dit betekent dat er ter plaatse van de kruin meer</p>  | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00129 - Talud stortstenen Langsdam Rozenburg en De Zaayer</p>                             | <p>De gegadigde heeft aangegeven dat er als gevolg van gewichtsverschillen in de dam ongelijke zetting zal optreden. In detail heeft de gegadigde gelijk: de zwaardere kruin zal inderdaad verder zakken dan de teen van de dam.</p> <p>Het uitgangspunt van 20 cm zetting was bedoeld als een universele</p>   |          |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op  | Antwoord   | Mutatie |
|----------|--|--|--|---------|
|          | <p>zettingscompensatie nodig zal zijn dan ter plaatse van de tenen van de langsdam. Een universele maat voor de zettingscompensatie (20cm) zal uiteindelijk in de gebruiksfase door ongelijke zettingen leiden tot een flauwer talud dan wat was aangebracht tijdens de realisatie. We gaan er vanuit dat de taluds zoals beschreven in bijv. SYS-00129 gelden NA zetting en niet voor het optreden van de zetting. Met andere woorden o.b.v. de gegeven zettingen zullen in de realisatie de taluds steiler opgezet worden dan 1:3 waarna in verloop van tijd de zetting zal optreden en het talud onder 1:3 komt te liggen. Kan aanbesteder bevestigen dat dit een correct uitgangspunt is voor het voldoen aan SYS-00129? Zo niet graag verduidelijking hoe met de vraag en eis omgegaan moet worden.</p> |  | <p>maat voor de gehele breedte van de dam, met het doel het ontwerpproces te vereenvoudigen, aangezien het nog onzeker is in welke mate zetting daadwerkelijk zal optreden. De gegadigde wijst echter terecht op het feit dat het talud van de dam zich zal aanpassen op basis van de zettingen.</p> <p>Om deze reden gaat Rijkswaterstaat akkoord met de voorgestelde aanpak: de zetting van de dam wordt maximaal 20 cm ter hoogte van de kruin, afnemend naar de teen.</p> <p>Aangezien het nog onzeker is in welke mate zetting daadwerkelijk zal optreden, zal er tijdens de realisatiefase een geotechnisch onderzoek moeten plaatsvinden naar de stabiliteit van de ondergrond. Het ontwerp zal vervolgens worden aangepast aan de resultaten van dit onderzoek, zodat de zettingen van de dam adequaat worden verwerkt. Dit zal als eis worden toegevoegd.</p> |         |
| VRA-0097 | <p>Vraag - In het antwoord op VRA-0076 heeft u aangegeven dat met een klassiek zinkstuk (zinkstuk van enkel wilgentenen) wordt voldaan aan eis SYS-00017. Indien een klassiek zinkstuk wordt toegepast, wordt dan ook voldaan aan eis SYS-00048?</p>   | <p><u>Systeemeisen</u>:<br/>SYS-00048 -<br/>Langsdammen<br/>levensduur</p>                               | <p>De gegadigde vraagt of door het toepassen van een klassiek zinkstuk wordt voldaan aan eis SYS-00048. Hierbij bevestigt de Rijkswaterstaat die redenatie: Met een klassiek zinkstuk wordt inderdaad voldaan aan de gestelde levensduureis.</p> <p>Het toegepaste hout in klassieke zinkstukken kent een lange levensduur wanneer het zich permanent onder het niveau van maximaal laag water bevindt. Ter illustratie: Bij werkzaamheden aan de Afsluitdijk zijn zinkstukken aangetroffen die ruim 80 jaar oud zijn en zich nog in goede staat bevonden.</p> <p>Het is echter van cruciaal belang dat het zinkstuk daadwerkelijk uitsluitend onder maximaal laag water wordt aangebracht. Indien het hout periodiek droogvalt, zal de levensduur aanzienlijk afnemen.</p>  |         |
| VRA-0098 | <p>Vraag - In het referentieontwerp is Detail 1 gegeven voor het falling apron bij de openingen van de rioolbuizendam (kribvak 10). Kunt u bevestigen of het de bedoeling is een falling apron bestaande uit rioolbuizen aan te brengen?</p>   | <p><u>Systeemeisen</u>:<br/>SYS-00041 -<br/>Langsdam Rozenburg<br/>dimensies van grote<br/>openingen</p> | <p>Een falling apron van rioolbuizen is niet gewenst, aangezien rioolbuizen hiervoor niet geschikt zijn.</p> <p>Een falling apron is bedoeld om mee te bewegen met de bodemerrosie. De vorm en stijfheid van rioolbuizen zorgen er echter voor dat zij niet op de juiste wijze met de bodem kunnen meebewegen, waardoor de</p>   |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op  | Antwoord  | Mutatie |
|----------|--|--|---|---------|
|          |  |  | <p>werking van het falling apron niet wordt gewaarborgd.</p> <p>Het gebruik van gebroken rioolbuizen zou mogelijk een alternatief kunnen zijn. Echter, het is onzeker of Rijkswaterstaat over voldoende rioolbuizen beschikt voor de afronding van de dam, de structurelementen én het falling apron in kribvak 10.</p> <p>Er is inderdaad geen specifiek materiaal voorgeschreven voor het falling apron. De materiaalkeuze is daarmee aan de inschrijver. Rioolbuizen worden echter als ongeschikt beschouwd voor deze toepassing.</p>  |         |
| VRA-0099 | <p>Vraag - In VRA-0049 geeft u aan, gezien de leeftijd, geen informatie beschikbaar te hebben over de interne structuur van de door te breken kribben. Kan ON ervanuit gaan dat vrijkomend materiaal uit het realiseren van openingen in de bestaande kribben kan worden hergebruikt binnen dit project?</p>   | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00061 - Realiseren KRW maatregelen in Het Scheur</p>   | <p>Het uitgangspunt kan worden gehanteerd dat het vrijkomende materiaal uit de kribben binnen het project kan worden hergebruikt. Toepassing van de toplaag is al voorgeschreven en zal worden aangebracht op de bestaande krib. Het hergebruik van de kern op andere locaties binnen het project is afhankelijk van de materiaaleigenschappen en zal daarom tijdens de realisatiefase worden beoordeeld.</p>   |         |
| VRA-0100 | <p>Vraag - Uit de beantwoording van VRA-0020 en VRA-0077 volgt dat er momenteel geen informatie is over de maatgevende hydraulische belastingen. Zonder deze belastingen is het niet mogelijk de gradatie van de toplaag te bepalen volgens de ROW (SYS-00085). Wij vragen aanbesteder een uitgangspunt voor de toplaag te geven (bijvoorbeeld door in SYS-00064 "minimaal" te laten vervallen) en daarnaast SYS-0085 en SYS-00011 te laten vervallen.</p> | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00064 - Langsdammen materialen<br/>SYS-00011 - Langsdammen stabiliteit hydraulische belastingen<br/>SYS-00085 - Voldoen aan de Richtlijn Ontwerp Waterbouw</p> | <p>De gegadigde vraagt of de genoemde eisen kunnen worden aangepast of komen te vervallen. Per eis geeft Rijkswaterstaat het volgende aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SYS-00064 (Stortsteengradering):<br/>De gegadigde kan kiezen voor een minimale gradering van 40-200 kg of zwaarder. Rijkswaterstaat stelt dat de toplaag vanaf deze gradering voldoet aan de eisen uit de <i>Richtlijn Ontwerp Waterbouw</i> (ROW) met betrekking tot hydraulische belastingen. De desbetreffende ROW-eisen hoeven daarom tijdens de tenderfase niet afzonderlijk te worden aangetoond. <p>Een zwaardere gradering voldoet eveneens aan de eisen, aangezien deze een hogere hydraulische belasting kan weerstaan. De gegadigde is dus vrij om te kiezen voor een gradering van 40-200 kg of hoger. Rijkswaterstaat acht het niet noodzakelijk om deze eis aan te passen.</p> </li> <li>• SYS-00085 (Voldoen aan ROW):<br/>Deze eis blijft ongewijzigd, aangezien hierin diverse eisen zijn opgenomen die essentieel zijn voor het opstellen van een gedegen ontwerp.</li> </ul> |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op  | Antwoord  | Mutatie |
|----------|--|--|---|---------|
|          |  |  | <p>De onderdelen van de ROW die betrekking hebben op hydraulische belastingen kunnen in de tenderfase niet worden getoetst, omdat de gegadigde nog niet beschikt over de betreffende belastingsparameters. Deze onderdelen zijn daarom op dit moment niet van toepassing. Het definitieve ontwerp zal hier echter wél aan moeten voldoen, met het hydrodynamisch onderzoek als input, dat pas na gunning beschikbaar zal zijn.</p> <p>Overige eisen, zoals de filterregels, blijven tijdens de tenderfase wel van toepassing.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SYS-00011 (Stabiliteit Hydraulische belastingen): Aangezien Rijkswaterstaat tijdens de tenderfase geen hydraulische belastingen beschikbaar stelt aan gegadigden, wordt ervan uitgegaan dat aan deze eis automatisch wordt voldaan, mits de voorgeschreven sortering van de toplaag als uitgangspunt voor het ontwerp wordt gehanteerd. Het wordt niet noodzakelijk geacht deze eis te laten vervallen.</li> </ul> |         |
| VRA-0101 | <p>NVI VRA-0042 - Uw constatering is correct als het gaat om de MKI-waarde voor machines tot 56 kW. Voor de range van machines boven de 56 kW (het type machines wat voor soortgelijke werkzaamheden wordt ingezet is over het algemeen 150 kW+) geldt de waarde van 0,3309 op basis van tabel 59. Hoe stelt Aanbesteder voor met deze discrepantie om te gaan cq. wat is leidend? Door dit ongewijzigd te laten stimuleert u om minder duurzaam te werken met verouderde motoren cq. worden inschrijvers afgestraft om met de schoonste motoren te werken</p> | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0075 - Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde</p> | <p>Om te voorkomen dat we met veel getallen achter de komma rekenen, dient gebruik gemaakt te worden van de getallen met twee decimalen uit de bijlage C bij het Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde. Echter gezien de verwachte vermogens van het in te zetten materieel, dient voor het gebruik van 1 liter diesel in een Stage V (mobiel) werktuig gebruik gemaakt te worden van waarde 0,33 €/l. Voor het gebruik van 1 liter GTL in een (mobiel) werktuig met Stage V dient 0,39 aangehouden te worden.</p>  |         |
| VRA-0102 | <p>NVI VRA-0053 - In NVI VRA-0053 verwijst u voor de scopebepaling naar eis DU020 als leidende eis. Echter geeft eis DU020 voor transport aan: "Transport van ... materiaal van en naar de projectlocatie". Dit leidt tot wisselende interpretaties. Voor een level playingfield voor de MKI-berekening vragen wij u om zeer helder te omschrijven hoe ver dit transport reikt:<br/>1. Vanaf de primaire winningslocatie van zand en stortsteen?</p>   | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0075 - Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde</p> | <p>Hiervoor verwijst Rijkswaterstaat graag naar de definities zoals bepaald in het Protocol Berekenen en aantonen MKI-waarde. Bij Grond staat het volgende beschreven:</p> <p><i>Binnen de MKI-berekening wordt met betrekking tot Grond onderscheid gemaakt tussen drie typen werkzaamheden:</i></p> <p><i>1. Ingebrachte Grond: Grond die vanuit een grondbank of rechtstreeks</i></p>  |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord  | Mutatie |
|----------|--|---|---|---------|
|          | <p>2. Vanaf de laatste bewerkingslocatie?</p> <p>3. Vanaf de laatste opslaglocatie naar de toepassingslocatie in het werk?</p> <p>4. Vanaf de laatste overslaglocatie naar de toepassingslocatie in het werk?</p>  |   | <p><i>vanuit de bron (winningslocatie) of vanuit een ander werk het projectgebied wordt ingebracht, al dan niet via een tijdelijk depot.</i></p> <p><i>2. Grond binnen het werk: grondverzet binnen het werk, waarbij vrijkomende Grond uit het projectgebied, al dan niet na ophoogfactor in een tijdelijk depot, weer wordt gebruikt binnen het projectgebied.</i></p> <p><i>3. Vrijkomende Grond: Grond die vrijkomt uit het projectgebied, welke wordt afgevoerd naar een grondbank, een ander werk of een (andere) definitieve verwerkingslocatie (dus geen tijdelijk depot).</i></p> <p><i>In de data van de NMD heeft de term Grond (in tegenstelling tot Zand) betrekking op materiaal dat eerder toegepast is geweest onder/in een ander bouwwerk.</i></p> <p>Bij gebruik van primaire grondstoffen zoals zand en stortsteen begint het transport bij de primaire winningslocatie. Bij gebruik van secundaire grondstoffen wordt gerekend vanaf de winningslocatie, bijvoorbeeld in een ander project.</p> <p>De scope van transport van vrijkomende materialen wordt op dezelfde manier ingevuld. Hier wordt gerekend met het transport tot aan de definitieve verwerkingslocatie.</p> <p>Transport van en naar een eventuele verwerkingslocatie, tijdelijk depot, opslaglocatie wordt hierin wel meegenomen, maar vormt geen start- of eindpunt.</p> |         |
| VRA-0103 | <p>SYS-00017 - In VRA-0077 geeft u aan dat de dam is ontworpen op ervaring uit de omgeving. Echter voor het ontwerpen van een filter (geometrisch open/gesloten) wordt in deze eis verwezen naar de ontwerprichtlijn Waterbouw. Hierin wordt onderscheid gemaakt in constructies die door stroming belast worden (eis B036) of constructies die door golven belast worden (B037). Hiervoor is het dus van belang te weten of deze constructie door stroming of door golven belast wordt. Eis B036 verwijst naar de</p> | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00017 -<br/>Langsdammen<br/>filterconstructie</p> | <p>Aangezien de dam in een kanaal is gelegen, zullen golven in verhouding een beperkte belasting op de constructie vormen. De enige richting waaruit relatief hoge golven in het kanaal kunnen optreden, namelijk westwaarts recht in het kanaal, zal bovendien niet leiden tot golfklappen op de constructie.</p> <p>Stroming is daarmee de dominante belastingsparameter. En dan met name de stroming die wordt veroorzaakt door scheepvaart. Waterstands dalingen ten gevolge van passerende schepen (primaire scheepsgolven) genereren aanzienlijke stromingen langs en in de</p>   |         |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie  |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
|----------|---|---|--|----------|--------------|--------------|---------|---------|-----|------------|-------------|----------|--|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|----------|--|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|----------|--|-----|------------|-------------|-----|------------|-------------|-----------------------|
|          | filterregels uit de Rock Manual. Deze worden in de praktijk vaak toegepast voor dit type constructie. Kunt u bevestigen dat uitgegaan kan worden van eis B036 uit de ontwerprichtlijn Waterbouw?  |   | <p>openingen van de langsdam.</p> <p>Kortom, de gegadigde kan inderdaad uitgaan van eis B036 uit de Richtlijn Ontwerp Waterbouw.</p>   |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| VRA-0104 | SYS-00047 - Bijgevoegd figuur lijkt niet correct. Er ontbreken locaties en er komen dubbelingen voor (bijv. K10 en K12 hebben zelfde coördinaat). Daarnaast komen de locatienummers in de eistekst niet overeen met de locaties op basis van de coördinaten in de figuur. Graag verduidelijken. | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00047 - Kerfkribben - projectgebied Rozenburg | <p>Uw constatering is juist. Na interne controle is vastgesteld dat een aantal coördinaten inderdaad onjuist is. De eis (SYS-00047) is daarom aangepast. Daarnaast is VSE Bijlage E8 aangepast en onlangs gepubliceerd op TenderNed.</p> <p>Deze informatie omvat een aangepaste en verduidelijkte tabel en een kaart waarop is aangegeven welk locatienummer correspondeert met welke krib.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NUMMER</th> <th>X-COORDINAAT</th> <th>Y-COORDINAAT</th> <th>BREEDTE</th> <th>OPENING</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>K01</td> <td>71.914,362</td> <td>440.161,352</td> <td rowspan="4">20 meter</td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>K02</td> <td>71.926,822</td> <td>440.176,996</td> </tr> <tr> <td>K03</td> <td>72.143,073</td> <td>439.977,818</td> </tr> <tr> <td>K04</td> <td>72.155,206</td> <td>439.993,718</td> </tr> <tr> <td>K05</td> <td>72.429,173</td> <td>439.799,054</td> <td rowspan="7">25 meter</td> <td rowspan="7"></td> </tr> <tr> <td>K06</td> <td>72.439,827</td> <td>439.821,670</td> </tr> <tr> <td>K07</td> <td>72.677,788</td> <td>439.640,430</td> </tr> <tr> <td>K08</td> <td>72.690,573</td> <td>439.661,914</td> </tr> <tr> <td>K09</td> <td>72.943,420</td> <td>439.487,764</td> </tr> <tr> <td>K10</td> <td>72.955,582</td> <td>439.509,606</td> </tr> <tr> <td>K11</td> <td>73.223,189</td> <td>439.369,558</td> </tr> <tr> <td>K12</td> <td>73.236,067</td> <td>439.390,985</td> <td rowspan="3">20 meter</td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td>K13</td> <td>73.964,089</td> <td>438.888,989</td> </tr> <tr> <td>K14</td> <td>73.976,158</td> <td>438.904,936</td> </tr> </tbody> </table> | NUMMER   | X-COORDINAAT | Y-COORDINAAT | BREEDTE | OPENING | K01 | 71.914,362 | 440.161,352 | 20 meter |  | K02 | 71.926,822 | 440.176,996 | K03 | 72.143,073 | 439.977,818 | K04 | 72.155,206 | 439.993,718 | K05 | 72.429,173 | 439.799,054 | 25 meter |  | K06 | 72.439,827 | 439.821,670 | K07 | 72.677,788 | 439.640,430 | K08 | 72.690,573 | 439.661,914 | K09 | 72.943,420 | 439.487,764 | K10 | 72.955,582 | 439.509,606 | K11 | 73.223,189 | 439.369,558 | K12 | 73.236,067 | 439.390,985 | 20 meter |  | K13 | 73.964,089 | 438.888,989 | K14 | 73.976,158 | 438.904,936 | MUT-0021,<br>MUT-0022 |
| NUMMER   | X-COORDINAAT  | Y-COORDINAAT  | BREEDTE  | OPENING  |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K01      | 71.914,362  | 440.161,352   | 20 meter   |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K02      | 71.926,822  | 440.176,996   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K03      | 72.143,073  | 439.977,818   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K04      | 72.155,206  | 439.993,718   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K05      | 72.429,173  | 439.799,054   | 25 meter   |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K06      | 72.439,827  | 439.821,670   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K07      | 72.677,788  | 439.640,430   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K08      | 72.690,573  | 439.661,914   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K09      | 72.943,420  | 439.487,764   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K10      | 72.955,582  | 439.509,606   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K11      | 73.223,189  | 439.369,558   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K12      | 73.236,067  | 439.390,985   | 20 meter   |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K13      | 73.964,089  | 438.888,989   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| K14      | 73.976,158  | 438.904,936   |  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| VRA-0105 | SYS-00080 - Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met de laatste zin van de eistekst: "De afstand tussen de opening en de teen van de vooroever dient maximaal 5 meter te zijn."  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00080 - Kerfkribben - projectgebied De Zaayer | Met deze zin wordt bedoeld dat de locatie van de opening ten opzichte van de teen van de vooroever een tolerantie van 5m heeft.  |          |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |
| VRA-0106 | SYS-00081 - De suppletie dient conform oplegnotitie gerealiseerd te worden. Voor het gedeelte ten westen  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00081 - Locatie                               | In deze eis wordt een tolerantie genoemd van de locatie van het sediment en niet dat deze per sé verschoven moet worden.   | MUT-0030 |              |              |         |         |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |     |            |             |          |  |     |            |             |     |            |             |                       |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord  | Mutatie  |
|----------|--|---|---|----------|
|          | <p>van de het gemaal ligt de suppletie dus tegen de langsdam. In het referentieontwerp lag deze nog tegen de oever. In de laatste zin van de eis staat dat de teenlijn niet meer dan 5 m mag afwijken van het referentieontwerp. Voor het gedeelte ten westen van het gemaal is dit niet mogelijk, aangezien deze in de oplegnotitie al meer dan 5 m verschoven is ten opzichte van het referentieontwerp. Graag verduidelijken.</p>   | <p>Slikken/platen/gorzen<br/>- projectgebied De Zaayer</p>  |   |          |
| VRA-0107 | <p>Vraag - In het antwoord op VRA-0004 geeft u aan dat de meest actuele peiling is gepubliceerd op TenderNed. Daarnaast geeft u aan dat de peiling bij het projectgebied de Zaayer helaas niet helemaal tot de waterlijn doorloopt. Voor de missende data kunnen we de AHN gebruiken. Echter zien wij dat de gepubliceerde peiling tot ca. -1,5m loopt en de AHN tot ca. -0,5m, waardoor we een gebied tussen ca. -0,5m en -1,5m hebben zonder data, precies op de locatie waar de langsdam aangebracht dient te worden.</p> <p>Nu zien wij dat Bijlage O van de VSE een DWG-bestand bevat met de naam "AHN_05m_002.dwg". Als we deze openen lijkt hier een model van de bodem in te zitten die een groter dekking gebied heeft dan de gedeelde peiling. Helaas kunnen we dit DWG-bestand niet gebruiken omdat bij het openen in AutoCad de foutmelding wordt gegeven dat een aantal Surface-lagen niet zijn meegeleverd: AHN_5m, DTM-RWS-CLIP-LDdZ, DTM 20200319_Heydra_Maassluis_mean_0.5m, DTM inmeting getijdenpark_landzijde en DTM_inpeiling_20200319_Heydra_Zaayer_mean_0.5m.</p> <p>Zou u het gebieddekkende bodemmodel bij de Zaayer kunnen delen, zodat wij nauwkeurig en met een gelijk speelveld de hoeveelheden kunnen bepalen?</p> | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0068 -<br/>Vraagspecificatie<br/>Eisen VSE (algemene<br/>deel m.u.v. eisen en<br/>bijlagen)</p> | <p>De gegadigde geeft aan dat de meegestuurde peiling en het AHN geen volledige dekking van het projectgebied De Zaayer hebben. Er is een aanvullende peiling gepubliceerd op TenderNed als Bijlage T van de Annexen, met een grotere dekking bij De Zaayer.</p> <p>Deze aanvullende peiling dateert echter uit 2015, waardoor verschillen kunnen optreden tussen de beide peilingen. De eerder meegestuurde peiling is logischerwijs leidend ten opzichte van de peiling uit 2015.</p> | MUT-0029 |
| VRA-0108 | <p>Bijlage L Natuurtoets - Hier wordt gesteld dat de opstart van werkzaamheden dient te geschieden begin september om op deze wijze de lokale fauna te ontzien. Geldt deze beperking ook voor conditioneringswerkzaamheden zoals onderzoeken?</p>  | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0068 -<br/>Vraagspecificatie<br/>Eisen VSE (algemene<br/>deel m.u.v. eisen en</p>               | <p>Indien werkzaamheden (ook conditionering) binnen de kwetsbare periode (15 februari t/m eind augustus) plaats moeten vinden dient door de ecooloog van Opdrachtnemer een ecologische check en vrijgave voor het werkgebied vastgesteld te worden, welke geaccordeerd dient te worden door de ecooloog van Opdrachtgever.</p>  |          |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op  | Antwoord   | Mutatie  |
|----------|--|--|--|----------|
|          |  | bijlagen)  |  |          |
| VRA-0109 | Definitie 'vertraging' - Wat bedoelt u met 'vertraging' in bepaling B-VE180 onder 4.? Kunt u bevestigen dat bezwaar/beroep/gerechtelijke procedures daar niet onder vallen? Met de onvoorspelbare duur daarvan kan ON onmogelijk rekening houden in de planning.                   | <u>Documenten:</u><br>DOC-0067 -<br>Vraagspecificatie<br>Projectmanagement<br>VSP (algemene deel<br>m.u.v. eisen en<br>bijlagen) | Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Bepaling B-VE180 onder 4 dient te worden gelezen <b>in samenhang met de overige onderdelen van deze bepaling</b> en de overige bepalingen in de Overeenkomst m.b.t. het toestemmingsproces en de daaraan verbonden voorwaarden. Met 'vertraging' in bepaling B-VE180 onder 4 wordt bedoeld op iedere vertraging in het verkrijgen van de vereiste publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen die ertoe leidt dat een in de Basisovereenkomst genoemde termijn, datum of tijdstip niet wordt gehaald. De bepaling beoogt dat de Opdrachtnemer bij de planning en uitvoering voldoende rekening houdt met mogelijke vertragingen die zich in het toestemmingsproces kunnen voordoen, en dat hij alle redelijke maatregelen treft om te voorkomen dat deze toestemmingen het kritieke pad beïnvloeden. <b>Bezwaar-, beroep- of gerechtelijke procedures vallen daar in beginsel niet automatisch buiten</b> , aangezien ook dergelijke procedures onderdeel kunnen uitmaken van het toestemmingsproces. Het is aan de Opdrachtnemer om in zijn planning en risicobeheersing rekening te houden met de mogelijkheid dat dergelijke procedures zich voordoen, <b>tenzij ON kan aantonen dat de vertraging hierdoor niet aan hem te wijten is</b> in de zin van de bepaling. |          |
| VRA-0110 | Geotechnisch onderzoek na gunning - U geeft aan niet over geotechnische onderzoeksgegevens te beschikken. Dient gegadigde kosten voor aanvullend geotechnisch onderzoek mee te nemen in zijn inschrijving?   | <u>Documenten:</u><br>DOC-0067 -<br>Vraagspecificatie<br>Projectmanagement<br>VSP (algemene deel<br>m.u.v. eisen en<br>bijlagen) | De gegadigde dient geotechnisch onderzoek op te nemen in de aanbidding. Voor dit onderzoek zal een specifieke eis worden opgesteld.  | MUT-0026 |
| VRA-0111 | Nadere voorwaarden vergunningen - B-VE170 - Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet geldt voor de toestemmingen in Annex I die nog niet verkregen zijn? De kosten en risico's m.b.t. naleving daarvan zijn immers nog niet in te schatten omdat de voorwaarden nog onbekend zijn. | <u>Documenten:</u><br>DOC-0067 -<br>Vraagspecificatie<br>Projectmanagement<br>VSP (algemene deel<br>m.u.v. eisen en<br>bijlagen) | Nee, dat kan niet worden bevestigd. De bepaling bepaalt expliciet dat <i>alle kosten samenhangende met het naleven van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst</i> , inclusief de toestemmingen vermeld in Annex I, voor rekening en risico van de Opdrachtnemer komen.<br><br>Dit betekent dat de bepaling ook geldt voor toestemmingen in Annex I die nog niet zijn verkregen. Zie ook antwoord(en) op VRA-0074 en VRA-0029.  |          |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie |
|----------|---|---|--|---------|
| VRA-0112 | <p>Percentages Zanddriehoek - De aangegeven zone in de textuurdriehoek is niet SMART verwoord. Dit schept onzekerheid omtrent het wel of niet voldoen van grondstoffen. Kunt u bevestigen dat onze interpretatie omtrent de eisen aan de grondstoffen voor de verondieping juist is: - Lutum fractie (% &lt; 2 µm) tussen 5 en 17,5%. - Silt fractie (% 2-50 µm) tussen 0 en 40% - Zand fractie (% 50-2000 µm) tussen 50 en 95%? Indien u dit niet kunt bevestigen ontvangen wij graag de juiste percentages.</p> | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00032 -<br/>Materiaal suppletie<br/>Slikken/platen/gorzen</p>                                 | <p>Uw interpretatie is juist, maar er is een nuance voor zand. De grofheid van zand bij D50 is op deze locatie van het watersysteem tussen 150-250µm. Indien mogelijk, is het beste materiaal het gebiedseigen materiaal.</p>  |         |
| VRA-0113 | <p>Vraag - De eis SYS-00120 schrijft voor dat binnen ieder kribvak in projectgebied Rozenburg bij GLW 10-20% moet bestaan uit open en matig diep water. Kunt u bevestigen of het is toegestaan om hiervoor geulen in de bestaande bodem binnen het projectgebied actief te baggeren?</p>  | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0068 -<br/>Vraagspecificatie<br/>Eisen VSE (algemene<br/>deel m.u.v. eisen en<br/>bijlagen)</p> | <p>Met de huidige conditioneringsonderzoeken gegevens is toegestaan om tot 0,5m van de waterbodem te graven. Indien dieper moet gegraven worden dient aanvullende waterbodem onderzoek gedaan te worden. Maar gezien de gegevens die we hebben over de GLW (Gemiddeld Laag Water) zou dat in principe niet hoeven.</p>   |         |
| VRA-0114 | <p>Vraag - In bijlage C MKI-waarden Materieel ontbreekt de MKI-waarde voor HVO voor transportschepen. Kunt u deze MKI-waarden aanleveren, zodat er een level playing field ontstaat? Of dienen we deze zelf op te stellen?</p>  | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0075 - Protocol<br/>berekenen en<br/>aantonen MKI-waarde</p>                                    | <p>Aanbesteder verwijst naar het Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1. Voor energiedragers in vaartuigen mogen Categorie 1 data worden opgesteld, onder een aantal voorwaarden. Deze staan benoemd in artikel 3.2.3.b. Hieronder valt een in bijlage D vastgestelde waarde voor productie en transport van de energiedrager. Voor voertuigen en (mobiele) werktuigen is het niet toegestaan om te rekenen op basis van Categorie 1 of Categorie 2 data.</p>  |         |
| VRA-0115 | <p>Vraag - Kunt u toelichten waarom de looptijd van het contract en het ontbreken van een concrete realisatieplanning op dit moment voor RWS voldoende aanleiding vormen om accijnsvrije gasolie en elektriciteit niet als afzonderlijke kostencategorieën in het indexeringsmodel op te nemen, terwijl deze kostendrijvers reeds voorafgaand aan de uitvoering feitelijk van toepassing zullen zijn?</p>   | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0069 - Annexen</p>  | <p>De in Annex 7 opgenomen productgroepen en vaste percentages zijn vastgesteld op basis van de interne raming en projectscope en blijven conform artikel 2, lid 3, ongewijzigd tot aan de uiterste opleverdatum van het Werk. De verrekening vindt plaats over de initiële termijnbedragen, gebaseerd op de door de OG geaccepteerde termijnstaat en planning. Gezien de korte looptijd van het contract en het ontbreken van een uitgewerkt uitvoeringsplan, waaronder een concrete realisatieplanning en materiaalkeuze van de ON, acht RWS het niet noodzakelijk om nog extra categorieën in het indexeringsmodel op te nemen. Omdat deze kosten reeds voorafgaand aan de uitvoering van toepassing zijn, verwacht RWS geen significante prijsontwikkelingen. Bij uitzonderlijke prijsontwikkelingen kan de ON conform paragraaf 44 UAV-GC 2025 in overleg treden met de OG.</p> |         |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie  |
|----------|---|---|--|----------|
| VRA-0116 | Vraag - De eis gaat over een falling apron t.p.v. de openingen in de kribben, maar laatste zin van de eistekst gaat over falling apron langsdammen. Kan dit worden verduidelijkt?   | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00079 - Falling apron kerfkribben         | <p>Er staat een fout in eis: SYS-00079. De laatste zin van de eis luidt: De opdrachtnemer dient de Falling apron langsdammen nader de dimensioneren op basis van hydraulische belastingen verkregen uit het hydrodynamisch onderzoek.</p> <p>Dit moet zijn: De opdrachtnemer dient de Falling apron kerfkribben nader de dimensioneren op basis van hydraulische belastingen verkregen uit het hydrodynamisch onderzoek.</p> <p>Deze eis zal worden aangepast. Zie MUT-0024.</p>   | MUT-0024 |
| VRA-0117 | Vraag - In bijlage Q staat dat als afmeerlocatie de RWS locatie in Rozenburg gekozen is. Is deze locatie voor de duur van het project beschikbaar en zo ja is deze locatie dan kosteloos beschikbaar?   | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen                              | De loswal bij Rozenburg is tot eind 2026 beschikbaar. De loswal is momenteel al in gebruik door dit project als opslag van de rioolbuizen en daardoor zijn de kosten tot eind 2026, voor het gebruiken van de loswa, gedekt.   |          |
| VRA-0118 | Vraag - In de eis staat onderhoudbaar met gangbaar materieel volgens Bijlage G. Echter in Bijlage G staat geen materieel gedefinieerd. Kunt u aangeven wat de beheerder verstaat onder gangbaar materieel?  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00010 - Onderhoudbaarheid van het Systeem | <p>De gegadigde vraagt waarmee het projectgebied zal worden onderhouden tijdens de gebruiksfase. De interne afstemming hierover is op dit moment nog niet volledig afgerond, waardoor hierover nog geen concrete eisen kunnen worden geformuleerd.</p> <p>Wel wordt de gegadigde gevraagd om in het definitieve ontwerp rekening te houden met de beheer- en onderhoudsfase. De aannemer dient daarbij onder meer te bedenken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De stromende geul gebaggerd moet kunnen worden. Een baggerschip moet daarom toegang hebben tot de kribvakken;</li> <li>• Stortsteen op de dam en kribben moet kunnen worden bijgeplaatst. Een schip dat stortsteen kan vervoeren en plaatsen moet dus eveneens toegang hebben tot de kribvakken.</li> <li>• Begroeiing op de oevers onderhouden moet kunnen worden.</li> </ul> |          |
| VRA-0119 | Vraag - In de VSE staat dat de rioolbuizen dam een filterlaag van minimaal 0,4m dik moet hebben. Echter de volledige dam is al aangebracht en volgens bijlage E10 moet de dam aangevuld worden. Kan ON er dan vanuit gaan dat aan deze eis al voldaan is? | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00091 - Filterlaag Rioolbuizendam         | Deze filterconstructie is reeds gerealiseerd. De gegadigde kan ervan uitgaan dat het niet noodzakelijk is om in kribvak 10 opnieuw een filterconstructie aan te leggen.  |          |

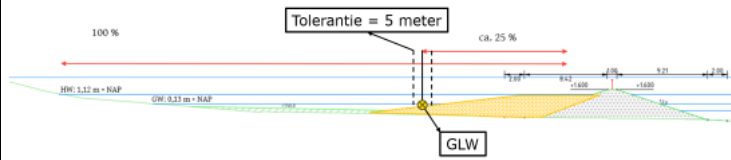
| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie  |
|----------|---|---|--|----------|
| VRA-0120 | Vraag - in VSE eis 00081 geeft u aan dat gemiddeld 25% van de bodem boven de gemiddeld laag waterlijn dient te worden gerealiseerd. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn dat de huidige bodemhoogte moet worden verlaagd, met name bij het traject de Zaayer. Echter in VSE 00131 geeft u aan dat de huidige bodemhoogte gehandhaafd dient te worden. kunt u specificeren hoe ON hier mee dient om te gaan? | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00081 - Locatie Slikken/platen/gorzen - projectgebied De Zaayer | Met de huidige conditioneringsonderzoeken gegevens is toegestaan om tot 0,5m van de waterbodem te graven. Indien dieper moet gegraven worden dient aanvullende waterbodem onderzoek gedaan te worden. Maar gezien de gegevens die we hebben over de GLW (Gemiddeld Laag Water) in Rozenburg zou dat in principe niet hoeven.   |          |
| VRA-0121 | Vraag - Er is voor de locatie Rozenburg een flora en fauna onderzoek: Annex XII Bijlage L Natuurtoets Langsdammen Rozenburg. Voor locatie de Zaayer ontbreekt dit, zou u deze nog toe kunnen voegen? (In bijlage L wordt er wel verwezen naar de natuurtoets De Zaayer: "eerder opgestelde Natuurtoets voor het deelgebied De Zaayer (Arcadis, Zaaknummer 31150104)")                                     | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen  | De natuurtoets is als Bijlage "L2 Natuurtoets Langsdammen de Zaayer" toegevoegd aan de Annexen en zal vandaag op TenderNed worden gepubliceerd. Zie ook mutatie MUT-0027. Aandachtspunt: dit betreft een verouderde natuurtoets die door Opdrachtnemer geactualiseerd dient te worden conform wet- en regelgeving.   | MUT-0027 |
| VRA-0122 | Vraag - Deze eis bepaald dat de structurelementen geplaatst moeten worden op een stortstenen laag t.b.v. de stabiliteit. Is het ON toegestaan zelf invulling te geven aan de gradering van deze laag, bijv. in de vorm van een filterlaag?  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00138 - Fundering structurelementen                             | De gegadigde vraagt of er een vrije invulling mogelijk is voor de vormgeving van de filterlaag onder de structurelementen. Dit is inderdaad het geval.<br><br>Het doel van de filterconstructie onder de structurelementen is het voorkomen van ingraving. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de hydrodynamische belastingen ter plaatse van de structuren.   |          |
| VRA-0123 | Vraag - Deze eis beschrijft dat er maatregelen genomen dienen te worden om te voorkomen dat sediment door de langsdammen uitspoelt. Wij gaan er vanuit dat deze eis enkel geldt binnen de realisatiefase, kunt u dit bevestigen?  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00075 - Slikken/platen tegen Langsdammen                        | De gegadigde vraagt of eis SYS-00075 uitsluitend van kracht is tijdens de realisatiefase. Dit is niet het geval. De eis is van toepassing tijdens zowel de realisatiefase als de gebruiksfase.<br><br>De reden hiervoor is dat het sediment dat tegen de dam aan ligt niet door de dam heen mag spoelen. Afhankelijk van de samenstelling van de kern van de dam is dit wel of niet mogelijk. Wanneer de dam volledig wordt opgebouwd uit stortsteen met sortering 40-200 kg, kan zand door de poriën van de dam heen zakken en wegspoelen. Dit is ongewenst, en daarom moeten maatregelen worden getroffen om dit te voorkomen.<br><br>Wanneer de kern van de dam bestaat uit fijn materiaal waar geen zand |          |


| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie |
|----------|---|---|--|---------|
|          |   |   | doorheen kan spoelen zijn aanvullende maatregelen niet noodzakelijk.   |         |
| VRA-0124 | Vraag - Geldt voor de toepassingslocaties in het Scheur dat de uitzonderingen voor de uitloging van de vier anionen (chloride, fluoride, bromide en sulfaat) van toepassing zijn (chlorideconcentraties van het oppervlaktewater > 5.000 mg/l)? Met andere woorden: zijn de uitzonderingen van voetnoten 1 en 2 uit tabel 1 van bijlage A van de Regeling bodemkwaliteit van toepassing op de toepassingslocaties in onderhavige project? | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00032 -<br>Materiaal suppletie<br>Slikken/platen/gorzen | Ja, de uitzonderingen van voetnoten 1 en 2 zijn van toepassing op de toepassingslocaties in onderhavige project.   |         |
| VRA-0125 | Vraag - Hoe dient er om te worden gegaan met de 20 cm verwachte zetting in relatie tot de eis m.b.t. de kruinhoogte van de langsdammen (SYS-00037), waarin wordt gesteld dat de kruinhoogte tussen GHW en 0,5Dn50 onder GHW dient te blijven? 0,5Dn50 = 0,18m, o.b.v. 40-200kg. Dit is minder dan de 20cm zetting. Zettingscompensatie lijkt te conflicteren met deze eis.  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00037 -<br>Langsdammen<br>kruinhoogte                   | Er wordt gevraagd hoe de zetting zich verhoudt tot de tolerantie voor de kruinhoogte. Omdat de omvang van de zetting en de periode waarin deze optreedt nog niet bekend zijn, is dit op dit moment niet in te schatten.<br><br>Er wordt gestuurd op het creëren van een gelijk speelveld. De gegadigde dient uit te gaan van een aanvulling van circa 20 cm op de kruin tijdens de realisatie, aflopend naar de teen van de dam. Dit uitgangspunt gaat ervan uit dat de zettingen binnen de realisatiefase plaatsvinden en dat de dam aan het einde van de realisatie de juiste hoogte heeft. Fysisch gezien is dit mogelijk niet geheel correct, maar het vormt de eenvoudigste en meest eenduidige manier om een gelijk speelveld te creëren. (zie ook VRA-0133) |         |
| VRA-0126 | Vraag - In eis SYS-00086 wordt bepaald dat ook de rioolbuizendam stabiel moet zijn. Bij de bestaande rioolbuizendam is gebleken dat de rioolbuizen onder invloed van stroming en golven kunnen verschuiven. Wat voor stabiliteit wordt precies bedoeld wanneer er gesproken wordt over stabiliteit van de rioolbuizendam.   | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00086 -<br>Stabiliteit<br>Rioolbuizendam                | Dit betreft een functionele eis, waaraan wordt voldaan wanneer de buizen op de juiste wijze worden aangebracht. Hiermee wordt het volgende bedoeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De buizen dienen in de juiste oriëntatie te worden geplaatst (dwars op de richting van de rivier);</li> <li>• Het voorgeschreven talud dient te worden gehanteerd.</li> </ul>   |         |
| VRA-0127 | Vraag - In uw antwoord op VRA-0112 geeft u aan dat de grofheid van zand uit de regio 150-250um is. Is een D50 van 150-250 µm een aanvullende eis voor het toe te passen materiaal in de platen/gorzen/slikken? Zo ja, welke eis gaat dan boven? Die van de textuurdriehoek  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00032 -<br>Materiaal suppletie<br>Slikken/platen/gorzen | De grofheid D50 150-250um valt binnen de bandbreedte 50-2000um genoemd in de driehoek  |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie |
|----------|--|---|--|---------|
|          | of die van de D50?   |   |  |         |
| VRA-0128 | <p>Vraag - In uw antwoord op VRA-0112 geeft u aan dat, indien mogelijk, gebiedseigen materiaal het beste is. Binnen het gebied zijn er reeds contractpartijen die een meerjarig onderhoudscontract hebben met RWS voor het op diepte houden van de havens en/of vaargeulen. Deze partijen hebben hierbij een substantieel voordeel, niet alleen op kosten maar ook i.r.t. MKI. Onze vraag is, mede gelet op het kunnen creëren van een level playing field, of OG bereid is om de benodigde hoeveelheid te betrekken bij die contractant(en) en leverantie uit te sluiten in het contract.</p> | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00032 -<br/>Materiaal suppletie<br/>Slikken/platen/gorzen</p> | <p>Het gebruik van gebiedseigen materiaal kan ecologisch gunstig zijn, mits dit technisch en logistiek haalbaar is. Dit betreft echter geen verplichting.</p> <p>Inschrijvers zijn vrij om materiaal toe te passen dat voldoet aan de in de contractdocumenten gestelde eisen ten aanzien van onder andere korrelgrootte en milieukwaliteit.</p> <p>Aanbesteder ziet geen aanleiding om de levering van materiaal uit bestaande onderhoudscontracten van Rijkswaterstaat uit te sluiten. Eventuele feitelijke voordelen die hieruit voortvloeien, worden beschouwd als objectieve en rechtmatige omstandigheden en doen geen afbreuk aan een gelijk speelveld binnen deze aanbesteding</p>   |         |
| VRA-0129 | <p>Vraag - In VRA-0102 geeft u aan dat transport vanaf winning grondstof hier ook in zit voor primair materiaal. Dit wijkt af van de omschrijving in DU020. Wij gaan ervan uit dat het in de berekening hier uitsluitend gaat om fase A4 (transport naar bouwlocatie) en A5 (werkzaamheden op locatie). Is deze interpretatie juist?</p>   | <p><u>Managementeisen:</u><br/>MAS-0216 - DU020</p>   | <p>Dit is niet correct. Bij gebruik van primaire grondstoffen zoals zand en stortsteen begint het transport bij de primaire winningslocatie. Rijkswaterstaat verwijst ook naar het antwoord op vraag 148 voor volledige duiding van de scope omtrent transport.</p>  |         |
| VRA-0130 | <p>Vraag - Is het toegestaan om secundair geproduceerde bouwstoffen zoals bodemmassen en metaalslakken (anders dan staalslakken) toe te passen in de kern van de langsdammen? In dat geval: op welk stoffenpakket moet dit materiaal zijn onderzocht om te komen tot een geldige Milieuverklaring bodemkwaliteit?</p>  | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00032 -<br/>Materiaal suppletie<br/>Slikken/platen/gorzen</p> | <p>Het toepassen van secundaire bouwstoffen zoals bodemmassen en metaalslakken is niet toegestaan. De aannemer dient zich te houden aan de geldende milieukundige wet- en regelgeving voor de toepassing van bouwstoffen. Dit betekent onder meer dat de toegepaste bouwstof functioneel én terugneembaar moet zijn. Met name bij het aspect "terugneembaarheid" heeft Rijkswaterstaat grote vraagtekens bij de voorgestelde materialen. Daarnaast moet uitloging van materialen te allen tijde worden voorkomen. Rijkswaterstaat ziet daarom zeer grote risico's ten aanzien van de vergunbaarheid ervan.</p> <p>Rijkswaterstaat realiseert KRW-maatregelen, ecologisch verantwoorde project om de waterkwaliteit te verbeteren. De toepassing van dergelijke materialen staat op zeer gespannen voet met deze doelstelling. Zie in dit kader ook de eisen SYS-00002 en SYS-00010 over de ecologische waterkwaliteit en de onderhoudbaarheid van het systeem. Indien stoffen in het water terechtkomen die de ecologie negatief beïnvloeden, zullen</p> |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie |
|----------|--|---|--|---------|
|          |  |   | <p>de verwachte voordelen van het project teniet worden gedaan. Het is daarom van groot belang dat negatieve effecten worden voorkomen.</p> <p>NB: In de vraag wordt verwezen naar eis SYS-00032, die betrekking heeft op suppletiemateriaal. Er wordt aangenomen dat dit een onjuiste verwijzing betreft.</p>   |         |
| VRA-0131 | <p>Vraag - Is het toegestaan om secundair geproduceerde grond zoals thermisch gereinigde grond en FORZ-zand toe te passen in de kern van de langsdammen? In dat geval: op welk stoffenpakket moet dit materiaal zijn onderzocht om te komen tot een geldige Milieuverklaring bodemkwaliteit?</p> | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00032 -<br/>Materiaal suppletie<br/>Slikken/platen/gorzen</p> | <p>Zie het antwoord op VRA-0130. Hetzelfde geldt voor thermisch gereinigde grond en FORZ zand. Deze materialen zijn niet toegestaan als bouwstof in het project.</p> <p>Rijkswaterstaat realiseert KRW-maatregelen; ecologisch verantwoorde projecten om de waterkwaliteit te verbeteren. De toepassing van dergelijke materialen staat op gespannen voet met deze doelstelling. Zie in dit kader ook de eisen SYS-00002 en SYS-00010 over de ecologische waterkwaliteit en de onderhoudbaarheid van het systeem. Indien stoffen in het water terechtkomen die de ecologie negatief beïnvloeden, zullen de verwachte voordelen van het project teniet worden gedaan. Het is daarom van groot belang dat mogelijke negatieve effecten worden voorkomen.</p> <p>Daarbij dient de aannemer zich te houden aan de geldende wet- en regelgeving voor de toepassing van bouwstoffen, zoals weergegeven in het Besluit Activiteiten Leefomgeving, Besluit bodemkwaliteit en Regeling bodemkwaliteit 2022. Dit betekent onder meer dat de toegepaste bouwstof functioneel én terugneembaar moet zijn. Daarnaast zal een milieuverklaring bodemkwaliteit van de toe te passen partij bouwstoffen beschikbaar moeten zijn waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de geldende kwaliteitseisen als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Met name bij het aspect "terugneembaarheid" heeft Rijkswaterstaat grote vraagtekens bij het voorgestelde materiaal. Daarnaast moet uitloging van materialen te allen tijde worden voorkomen en geldt de specifieke zorgplicht vanuit het Besluit Activiteiten Leefomgeving.</p> <p>NB: In de vraag wordt verwezen naar eis SYS-00032, die betrekking heeft op suppletiemateriaal. Er wordt aangenomen dat dit een onjuiste verwijzing betreft.</p> |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie |
|----------|--|---|--|---------|
| VRA-0132 | Vraag - Kunt u toelichten waarom u een falling apron voorschrijft bij de uiteinden van de Zaayer? Dit betreft niet een opening waar t.b.v. ecologie een zandige bodem dient te zijn, en is juist een deel van de langsdam wat heviger wordt aangevallen wat betreft hydraulische belasting.  | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00136 - Falling apron de Zaayer   | De gegadigde vraagt waarom een falling apron wordt voorgeschreven bij projectgebied De Zaayer en merkt op dat de openingen niet tot aan de zandige bodem reiken.<br><br>Dit is onjuist. De openingen in de langsdam bij De Zaayer reiken wel degelijk tot aan de bodem, zoals beschreven in 4.1.3 van Oplegnotitie De Zaayer. Hiernaar wordt verwezen in eis SYS-00070. Er dienen daarom falling aprons te worden aangebracht in de openingen van de langsdam bij De Zaayer.   |         |
| VRA-0133 | Vraag - T.b.v. een gelijk speelveld voor alle aannemers: kunt u verduidelijken voor welke termijn de 20cm zetting t.p.v. de langsdammen dient als uitgangspunt? [zetting tijdens realisatiefase en onderhoudstermijn, of restzettingseis na oplevering t.b.v. de gebruiksfase, of wellicht een andere termijn]. Hoe wordt verwacht hier mee om te gaan als uit geotechnisch onderzoek blijkt dat er meer zetting optreedt? | <u>Documenten:</u><br>DOC-0068 - Vraagspecificatie Eisen VSE (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen) | De gegadigde vraagt voor welke termijn met zettingen rekening moet worden gehouden. Dit is afhankelijk van de sedimentsoort die zich onder de dam bevindt. Bij een zandige bodem zullen de zettingen vrijwel direct optreden, terwijl bij kleiig materiaal de zettingen zich over een langere periode zullen voordoen.<br><br>Omdat de samenstelling van de ondergrond onder de dam momenteel nog niet bekend is, kan de exacte tijdsspanne van de zettingen nog niet worden vastgesteld. Er wordt gestuurd op het creëren van een gelijk speelveld. Daarom dient de gegadigde uit te gaan van een aanvulling van circa 20 cm op de kruin tijdens realisatie, aflopend naar de teen van de dam. Dit uitgangspunt gaat ervan uit dat de zettingen binnen de realisatiefase plaatsvinden. Fysisch gezien is dit mogelijk niet geheel correct, maar het vormt de eenvoudigste en meest eenduidige manier om een gelijk speelveld te creëren.<br><br>Geotechnische onderzoeken moeten uitwijzen wat de daadwerkelijk te verwachten zetting is. Indien uit deze onderzoeken blijkt dat meer of minder materiaal nodig is dan oorspronkelijk aangenomen, kan de gegadigde een beroep doen 'kostenvergoedingen' zoals opgenomen in paragraaf 44 van de UAV-GC 2025. |         |
| VRA-0134 | Annex III, Document(en) ter acceptatie - Er wordt voorgeschreven dat twee verkeersmanagementplannen ingediend moeten worden. 1x voor 'nat' en 1x voor 'scheepvaart'. Waar zit het verschil tussen deze, naar ons idee, identieke plannen?  | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen  | Het klopt dat het Verkeersmanagementplan (nat) en (Scheepvaart)verkeersmaatregelenplan identieke plannen zijn. ON gaat uit van het voorgeschreven (Scheepvaart verkeersmaatregelenplan). Het Verkeersmanagementplan (nat) komt te vervallen.   |         |
| VRA-     | NVI vraag 0106 - Als antwoord op de vraag stelt u dat  | <u>Documenten:</u>  | De gegadigde geeft aan dat er onduidelijkheden bestaan tussen het  | MUT-    |

| Nr.  | Vraag   | Betrekking op                           | Antwoord   | Mutatie |
|------|---|---|--|---------|
| 0135 | <p>het gaat over tolerantie, naar onze mening wordt er geen antwoord gegeven op de vraag. Kunt u verduidelijken wat leidend is . De oplegnotitie of het referentieontwerp? Daaropvolgend wat als de eisen uit de VSE niet aansluiten op het RO op oplgenotitie. Wij zien te veel tegenstrijdigheden tussen de documenten. Graag verduidelijken.</p> | <p>DOC-0065 - Aanbestedingsleidraad</p> | <p>referentieontwerp en de Oplegnotitie met de VSE. Zoals eerder aangegeven, zijn de VSE en de Oplegnotitie altijd leidend. Rijkswaterstaat onderkent echter dat de eisen met betrekking tot de verondiepingen bij De Zaayer niet overal duidelijk zijn geformuleerd.</p> <p>In eis SYS-00081 wordt verwezen naar toleranties op de locatie van de teen uit het referentieontwerp. Deze verwijzing is onjuist, aangezien de locatie van de teen in het referentieontwerp niet meer actueel is. Voor de bepaling van de locatie van de verondieping dient paragraaf 4.1.1 van oplegnotitie de Zaayer te worden gehanteerd. Hierin wordt het volgende aangehouden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De verondieping ligt tegen de langsdam aan;</li> <li>• Het GLW-punt van de verondieping ligt op 25% van de oeverbreedte (het gebied tussen de langsdam en de oever) ter hoogte van GHW;</li> <li>• Het GLW-punt vormt het uitgangspunt voor het ontwerp van de verondieping. Hiervoor geldt een tolerantie van 5 meter.</li> </ul> <p>Eis SYS-00081 zal overeenkomstig worden aangepast. Hieronder staat een verduidelijkende afbeelding voor het gebied ten oosten van de verondieping.</p>  <p>Hieronder staat een verduidelijkende afbeelding voor het gebied ten westen van de verondieping.</p> | 0030    |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op  | Antwoord   | Mutatie |
|----------|---|--|--|---------|
|          |   |  |   |         |
| VRA-0136 | <p>NVI vraag 0102 - In het antwoord geeft u aan dat voor secundaire grondstroffen "wordt gerekend vanaf de winningslocatie, bijvoorbeeld in een ander project". Ook geeft u aan dat een tijdelijk depot geen start- of eindpunt vormt. Hoe controleert Aanbesteder dat het beoogd materiaal niet eerder in depot is geplaatst op een nabijgelegen locatie om daardoor een fictief lagere MKI-waarde te genereren? De transportgeleidebiljetten geven namelijk enkel inzicht in de locatie van verlading en herleid het materiaal niet terug naar de oorspronkelijke bron.</p> | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0065 -<br/>Aanbestedingsleidraad</p> | <p>Inschrijver dient in de onderbouwing van de MKI-waarde enkel gebruik te maken van een depot, verwerkingslocatie of opslaglocatie wanneer deze minimaal 2 jaar voor de start van de uitvoering al aantoonbaar operationeel zijn. Rijkswaterstaat verwijst ook naar het antwoord op vraag 148 voor volledige duiding van de scope omtrent transport.</p>  |         |
| VRA-0137 | <p>NVI vraag 0113 / 0120 - Mogen we uit uw antwoord afleiden dat de uitgevoerde bodemonderzoeken, ondanks het (deels) indicatieve karakter, gebruikt mogen worden ten behoeve van de graafwerkzaamheden? Mogen we er dan ook vanuitgaan dat de vrijkomende baggerspecie hergebruikt mag worden met dit bodemonderzoek? Op basis van de NEN5717 heeft een waterbodemonderzoek daarnaast ook slechts een geldigheid van 3 jaar. Deze zal overschreden worden gedurende de uitvoering (onderzoeken zijn uitgevoerd in oktober/november 2023). Bent u zich hier van bewust?</p>   | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0065 -<br/>Aanbestedingsleidraad</p> | <p>Op basis van de huidige conditioneringsonderzoeken is het toegestaan om tot 0,5 meter boven de waterbodem te baggeren. Indien dieper gegraven moet worden, is aanvullend waterbodemonderzoek vereist. Echter, gezien de beschikbare gegevens over het Gemiddeld Laag Water (GLW) in Rozenburg, lijkt aanvullend onderzoek in principe niet nodig.</p> <p>Opdrachtnemer dient rekening te houden met het verschil tussen baggeren en graven t.a.v. vergunningen. Het waterbodemonderzoek is als bijlage in de Annexen gevoegd indien u iets wilt met vrijgekomen baggerspecie dient u te voldoen aan de vigerende wet en regelgeving in dit gebied.</p> <p>Met betrekking tot de vergunningen: wij zijn ons hiervan bewust. Indien het onderzoek op het moment van gunning nog geldig is, maar tijdens de uitvoering verloopt, kan het werk zonder onderbreking worden voortgezet. Belangrijk is dat het onderzoek geldig is op het moment van de vergunningsaanvraag.</p> |         |

| Nr.      | Vraag   | Betrekking op   | Antwoord  | Mutatie |
|----------|---|---|---|---------|
| VRA-0138 | NVI vraag 0117 - Hier geeft u aan dat de kosten voor het gebruik van de loswal tot eind 2026 zijn gedekt. Kan de gegadigde er vanuit gaan dat deze loswal ook na 2026 gebruikt mag worden tegen een vergoeding? Zo ja, kunt u aangeven wat de maandelijkse kosten betreffen voor het gebruik van deze loswal?   | <u>Documenten:</u><br>DOC-0065 -<br>Aanbestedingsleidraad   | Nee, daar kan u niet van uit gaan. De loswal is na eind 2026 'gereserveerd' voor andere projecten.  |         |
| VRA-0139 | NVI vraag 0120 - Mogen we uit uw antwoord opmaken dat de bestaande bodemhoogte niet gehandhaafd hoeft te worden en dat de bestaande bodem vergraven mag worden? Is er een maximum aan de verdieping? En geldt dit dan ook voor het gehele projectgebied?  | <u>Documenten:</u><br>DOC-0065 -<br>Aanbestedingsleidraad   | De Opdrachtnemer moet garanderen dat met het gemiddelde laagwater voldoende leefgebied voor vissen bestaat. Dit dient op basis van de huidige waterstanden en bodemdiepte bij de start van het project gecontroleerd worden. Met de gegevens die we hebben gewerkt zou vergraven naar verwacht niet noodzakelijk zijn. Indien uit analyses blijkt dat wel noodzakelijk is, met de huidige conditioneringsonderzoeken is dat toegestaan tot een diepte van 0,5m. Indien dieper moet gegraven worden dient aanvullende conditioneringsonderzoeken gedaan te worden. |         |
| VRA-0141 | SYS-00081 - In de eis is opgenomen: 'In de doorsnede dient gemiddeld 25% van de bodem boven gemiddeld laag waterlijn te worden gerealiseerd.' Wordt hiermee bedoeld: In de doorsnede van het kribvak dient gemiddeld 25% van de nieuwe bodem van het kribvak boven gemiddeld laag waterlijn te worden gerealiseerd. (Zoals weergegeven in figuur 3-15 bijlage E1)   | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00081 - Locatie<br>Slikken/platen/gorzen<br>- projectgebied De<br>Zaayer              | De constatering is juist, daarom wordt aan het begin van de tekst van de eis kribvakken genoemd.  |         |
| VRA-0142 | Milieukundige kwaliteit suppletie - Voor Slikken/platen/gorzen is het toegestaan volgens BBK dat de kwaliteit van de toe te passen grond van dezelfde of betere milieu hygiënische kwaliteit is als de ontvangende bodem. In dit deelgebied mag alleen klasse A of schoner toegepast worden, ook als de ondergrond klasse B is. Bij het van kracht worden van de omgevingswet is de term Klasse A vervallen: Mogen wij ervan uitgaan dat de opdrachtgever bedoelt "verspreidbare baggerspecie" zoals dit is opgenomen in de omgevingswet? | <u>Systeemeisen:</u><br>SYS-00115 -<br>Milieuhygiënische<br>kwaliteit suppletie                                   | Ja, daar mag u vanuit gaan.   |         |
| VRA-0143 | Rainbowen - U geeft aan dat u slechte ervaringen heeft met het aanbrengen van materiaal middels rainbowen. Kunt u bevestigen dat rainbowen niet is toegestaan?  | <u>Documenten:</u><br>DOC-0068 -<br>Vraagspecificatie<br>Eisen VSE (algemene<br>deel m.u.v. eisen en<br>bijlagen) | Rijkswaterstaat heeft in het verleden minder goede ervaringen opgedaan met het toepassen van rainbowen. Wanneer het sediment uitsluitend door middel van rainbowen wordt aangebracht, bestaat het risico dat dit niet op de juiste wijze achter de langsdam wordt gepositioneerd.<br><br>De gegadigde kan er echter voor kiezen het materiaal na het rainbowen  |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie |
|----------|--|---|--|---------|
|          |  |   | <p>te herpositioneren, bijvoorbeeld met behulp van kraanmachines. Rijkswaterstaat heeft hier geen bezwaar tegen.</p> <p>Rainbowen kan dus nog steeds als een nuttige methode worden ingezet, mits het sediment uiteindelijk op de voorgeschreven locaties wordt aangebracht. Rijkswaterstaat zal de uitvoeringswijze niet beperken, maar zal wel toezien op de juiste ligging van het sediment na aanleg.</p>  |         |
| VRA-0144 | <p>Referentieontwerp - Uw ontwerp voor Rozenburg stopt abrupt nabij de werkgrens aan de kade-zijde waardoor feitelijk een verticale aansluiting ontstaat tussen DTB en verondieping. Wij gaan ervan uit dat gegadigde dit model zelf moet extrapoleren om te komen tot de juiste volumebepaling van de verondieping. Kunt u dit bevestigen of dienen wij uit te gaan van een verticale aansluiting?</p>  | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0068 -<br/>Vraagspecificatie<br/>Eisen VSE (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen)</p>                 | <p>Het ontwerp van de verondieping sluit aan de kadezijde inderdaad op een onjuiste wijze aan. De gegadigde gaat er terecht van uit dat hij de formules dient te extrapoleren om tot de juiste volumebepalingen te komen. De eisen ten aanzien van locatie, hoogte en talud zijn daarbij leidend en vormen het uitgangspunt voor de aanbidding en uitvoering. Bij eventuele discrepanties of onduidelijkheden in het referentieontwerp blijven de eisen uit de VSE van kracht.</p> |         |
| VRA-0145 | <p>Vaarwegbegeleiding - Dient gegadigde voor dit werk rekening te houden met vaarwegbegeleiding indien zij voor de realisatie van het werk binnen de tonnenlijn blijft? Uit eerdere ervaring met het havenbedrijf Rotterdam blijkt dat zij dit soms wel en soms niet als voorwaarde stellen en dat vooraf niet is in te schatten wat hun voorkeur ditmaal heeft.</p> <p>Aangezien nog onbekende aanvullende voorwaarden voor rekening van opdrachtnemer zijn en de kosten van vaarwegbegeleiding aanzienlijk kunnen zijn gaarne hier in geval van ontbrekende informatie vanuit PoR een uitgangspunt voor formuleren of stelpost voor opnemen.</p> | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0067 -<br/>Vraagspecificatie<br/>Projectmanagement<br/>VSP (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen)</p> | <p>Opdrachtnemer kan er vanuit gaan dat er zoveel mogelijk binnen de tonnenlijn gewerkt moet worden. De hoofdvaargeul dient namelijk te allen tijden ongestremd te blijven.</p>  |         |
| VRA-0146 | <p>Verondieping - Het toe te passen materiaal voor de verondieping moet zijn kleiig zand / lichte zavel conform eis SYS-00032. Kunt u bevestigen dat dit geldt voor de gehele opbouw / laagdikte van de verondieping? Ergo: dat het toepassen van een kern van zand in de verondieping met daarop een toplaag / leeflaag die voldoet aan deze eis niet is toegestaan?</p>  | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00032 -<br/>Materiaal suppletie<br/>Slikken/platen/gorzen</p>   | <p>De dikte van de verondiepingen is beperkt, daarom achten we de haalbaarheid van verschillende lagen klein. In die zin is de eis SYS-00032 van toepassing op de gehele opbouw van de verondieping.</p>   |         |
| VRA-     | VRA-0027 - Geldt dit uitgangspunt van 20cm ook voor  | <u>Documenten:</u>  | De gegadigde vraagt of er uitgangspunten voor zetting zijn meegegeven  |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord  | Mutatie |
|----------|--|---|---|---------|
| 0147     | de verondieping of geldt hier een ander uitgangspunt?  | DOC-0068 -<br>Vraagspecificatie<br>Eisen VSE (algemene<br>deel m.u.v. eisen en<br>bijlagen)   | <p>voor de verondiepingen. Rijkswaterstaat heeft hiervoor geen specifieke uitgangspunten vastgesteld.</p> <p>De verondiepingen dienen te worden gerealiseerd zoals aangegeven in de eisen van de VSE, waarbij rekening moet worden gehouden met de inklinking en zetting van het geplaatste sediment gedurende een consolidatietijd van minimaal 2 jaar.</p>  |         |
| VRA-0148 | <p>VRA-0102 - Antwoord VRA-0102 zorgt voor onduidelijkheden en onbedoelde consequenties.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De regel "Bij gebruik van secundaire grondstoffen (...) in een ander project" stelt alle opwerklocaties en grondbanken buiten spel. Het is in deze fase niet vast te stellen waar grondstofpartijen over 1-1,5 jaar vandaan komen. Gegadigde kan dus niet rekenen met grondstoffen van deze locaties en secundaire grondstromen vallen af behoudens die van (eigen) projecten. Dit leidt tot een ongelijk speelveld. Zonder deze locaties is het beoogde doel van RWS, een volledig circulair handelskader in 2030, eveneens niet haalbaar.</li> <li>- Productielocaties (bijv. betoncentrale) worden niet genoemd. Het is onduidelijk welke rekenregels gelden voor deze locaties.</li> <li>- De cursieve tekst geeft ruis, en het doel van deze tekst is niet duidelijk.</li> </ul> <p>Om bovenstaande onduidelijkheden en uitsluitingen te verhelpen verzoeken wij u het antwoord van VRA-0102 te wijzigen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>"- Bij gebruik van primaire grondstoffen zoals zand en stortsteen begint het transport bij de primaire winningslocatie.</li> <li>- Bij gebruik van secundaire grondstoffen welke direct vanuit projecten worden toegepast, wordt gerekend vanaf het andere project.</li> <li>- Bij gebruik van grondstoffen vanuit opwerklocaties, grondbanken of circulaire innamelocaties, wordt gerekend met de afstand vanaf deze locatie. Voorwaarde is dat deze locatie ook bestaat buiten dit</li> </ul> | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0067 -<br/>Vraagspecificatie<br/>Projectmanagement<br/>VSP (algemene deel<br/>m.u.v. eisen en<br/>bijlagen)</p> | <p>Wij volgen uw redenering en gaan hiermee akkoord, met hierbij twee toevoegingen. Zie hiervoor antwoord op vraag 136: een dergelijke locatie moet minimaal 2 jaar voor de start van de uitvoering aantoonbaar operationeel zijn. Daarnaast moet aantoonbaar worden gemaakt dat toepassing van grondstoffen in een ander project niet van tijdelijke aard is. Dit resulteert in het volgende antwoord en aanscherping op hetgeen is beschreven in "Bijlage D Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4_1_1":</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij gebruik van primaire grondstoffen zoals zand en stortsteen begint het transport bij de primaire winningslocatie.</li> <li>- Bij gebruik van secundaire grondstoffen welke direct vanuit projecten worden toegepast, wordt gerekend vanaf het andere project. Hierbij dient aangetoond te worden dat de grondstoffen in het project een niet-tijdelijke functie hadden, en dat het project niet wordt gebruikt als overslaglocatie of depot.</li> <li>- Bij gebruik van grondstoffen vanuit opwerklocaties, grondbanken of circulaire innamelocaties, wordt gerekend met de afstand vanaf deze locatie. Voorwaarde is dat deze locatie ook bestaat buiten dit project om en dat grondstoffen niet uitsluitend met het doel voor toepassing in het Project daarheen zijn gebracht. Een dergelijke locatie moet minimaal 2 jaar voor de start van de uitvoering van het project operationeel zijn.</li> <li>- Bij gebruik van grond- of bouwstoffen afkomstig van productielocaties (bijv. betoncentrales) wordt de afstand tot de productielocatie aangehouden. Om te voldoen aan de classificering 'productielocatie' dient er tenminste een grondstof toegevoegd of verwijderd te worden op deze locatie, en wordt het product op deze locatie gecertificeerd.</li> <li>- Bij vrijkomende materialen uit dit project wordt gerekend met het transport tot aan de definitieve verwerkings- of BRL-gecertificeerde</li> </ul> |         |

| Nr.      | Vraag  | Betrekking op   | Antwoord   | Mutatie |
|----------|--|---|--|---------|
|          | <p>project om en dat grondstoffen niet uitsluitend met het doel voor toepassing in het Project daarheen zijn gebracht.</p> <p>- Bij gebruik van grond- of bouwstoffen afkomstig van productielocaties (bijv. betoncentrales) wordt de afstand tot de productielocatie aangehouden. Om te voldoen aan de classificering 'productielocatie' dient er tenminste een grondstof toegevoegd of verwijderd te worden op deze locatie, en wordt het product op deze locatie gecertificeerd.</p> <p>- Bij vrijkomende materialen uit dit project wordt gerekend met het transport tot aan de definitieve verwerkings- of BRL-gecertificeerde innamelocatie."</p>  |   | innamelocatie.   |         |
| VRA-0149 | <p>VRA-0113 - Kunt u bevestigen dat er enkel gebaggerd mag worden ter realisatie van het geulprofiel en dat dit niet gedaan mag worden met het oog om de langsdam te bouwen van goedkoop materiaal uit de geul? De vrijkomende grond voldoet immers niet aan de milieukundige eis omtrent suppletie materiaal (klasse A). Met het huidige antwoord kan ook gelezen worden dat gegadigde dit deelgebied actief mag ontginnen om te gebruiken in de suppletie.</p>   | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0068 - Vraagspecificatie Eisen VSE (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen)</p> | <p>Het is niet de bedoeling om de geul actief te gaan baggeren alleen als het strikt noodzakelijk is om het leefgebied voor vissen te garanderen. Indien materiaal vrij komt, mag het pas worden toegepast als aangetoond kan worden dat het aan de milieuhygiënische eisen voldoet.</p> |         |
| VRA-0150 | <p>NVI vraag 0112 - In bijlage E1 ontwerpnotitie langsdam Rozenburg 3.2.2 wordt benoemd dat het te supleren materiaal moet voldoen aan de zone kleilig zand tot lichte zavel. Dit vinden wij ook terug in bijlage E2 4.2.3. In SYS00032 van de VSE wordt dit nogmaals bevestigd. Als antwoord op VRA 0112 stelt u dat de vraagsteller zijn intrepetatie juist is. Naar onze mening is de intrepetatie niet juist. Lichte zavel heeft een lutumgehalte dat ligt tussen de 8% en 17,5% zonder eis aan zand en silt. Kleilig zand heeft een lutumgehalte van tussen de 5% en 8% en een zandgehalte van minimaal 50%. Kunt u uw antwoord dat de vraagsteller zijn intrepetatie correct is herzien?</p> | <p><u>Documenten:</u><br/>DOC-0061 - Ontwerpnotitie KRW Het Scheur, inclusief Oplegnotitie Rozenburg</p>      | <p>Het antwoord op vraag 112 blijft correct en ongewijzigd.</p>  |         |
| VRA-0151 | <p>SYS-00032 - In de eis wordt gesteld dat het suppletie materiaal vrij dient te zijn van andere materialen zoals pantenresten en stenen. In bijlage E1 wordt aangeven dat de voorkeur is om gebiedseigen materiaal uit de vaargeul toe te passen.</p>   | <p><u>Systeemeisen:</u><br/>SYS-00032 - Materiaal suppletie Slikken/platen/gorzen</p>                         | <p>Aanbesteder gaat niet akkoord met dit voorstel omdat het risico bestaat dat de bijmenging plantenresten van exoten en/of vervuilende materialen bevat.</p>  |         |

| Nr. | Vraag  | Betrekking op | Antwoord | Mutatie |
|-----|--|---------------|----------|---------|
|     | Dit geeft geen garantie dat er het suppletiemateriaal vrij is van andere materialen. Voorstel van de gegadigde is om eis aan te passen naar een maximale bijmenging van 5% |               |          |         |

**B. Door de aanbesteder zijn de volgende mededelingen gepubliceerd:**

| Nr.      | Mededeling  | Betrekking op | Mutatie |
|----------|---|---------------|---------|
| MED-0005 | <p>Eisen exporteren als Excel bestand - Gegadigden hebben de mogelijkheid om eisen te exporteren als Excel bestand, hierbij de instructie:</p> <p>Open na het inloggen de Workspace genaamd 'Data omgeving Aanbesteding Realisatie KRW Getijdennatuur Scheur'. Nadat deze Workspace is geopend, ziet u bovenin in het gele menu de knop 'Exporteren'. Als u hierop klikt kan er middels de tabbladen worden gekozen welke elementen (systeemeisen, managementeisen e.d.) geëxporteerd kunnen worden. Nadat er op het juiste tabblad is geklikt, verschijnt een tabel met data. Aan de linkerzijde van deze tabel (bij de naam van de tabel) ziet u 3 puntjes boven elkaar staan; via deze knop komt de 'Download as... (Excel)' in beeld.</p> |               |         |
| MED-0006 | <p>Rectificatie antwoord VRA-0065 - In de eerste 2 zinnen van het originele antwoord zit een tegen tegenstrijdigheid, hierbij het juiste antwoord:</p> <p>De aanpassingen van projectgebied Rozenburg zijn wel verwerkt in het digitaal verstrekte Referentieontwerp. Dat geldt niet voor aanpassingen in projectgebied de Zaayer. Daarvoor dient rekening gehouden te worden met de aanpassingen beschreven in oplegnotitie de Zaayer (Bijlage E7).</p>  |               |         |
| MED-0007 | <p>Update dataroom (VSE + VSP) - Alle wijzigingen die zijn doorgevoerd in de VSE en VSP zullen worden geüpdate in de 'dataroom'. Daarmee zijn de meest actuele versies van de VSE en VSP vanaf morgen (13 november 2025) beschikbaar voor gegadigden in GRIP. Daarnaast zullen er Excel sheets van deze laatste versies op TenderNed worden gepubliceerd.</p>   |               |         |

| Nr.      | Mededeling   | Betrekking op | Mutatie |
|----------|--|---------------|---------|
| MED-0008 | <p>Aanvulling op eerder gegeven uitgangspunt zettingen (mededeling MED-003) n.a.v. vraag - In eerste instantie is een uitgangspunt voor van 20 cm zettingen gegeven. Dit was bedoeld als een universele maat voor de gehele breedte van de dam, met het doel het ontwerpproces te vereenvoudigen, aangezien het nog onzeker is in welke mate zetting daadwerkelijk zal optreden. Dit komt echter niet overeen met de werkelijkheid, doordat meer zetting zal optreden onder het zwaarste deel van de dam. Hierdoor zal meer zetting plaatsvinden onder de kruin als onder de teen van de dam, en zal het talud van de dam zich aanpassen op basis van de zettingen.</p> <p>Om deze reden wordt een aanvulling gegeven op het uitgangspunt van de zetting: De zetting van de dam is 20 cm ter hoogte van de kruin, afnemend naar de teen.</p> <p>Aangezien het nog onzeker is in welke mate zetting daadwerkelijk zal optreden, zal er tijdens de realisatiefase een geotechnisch onderzoek moeten plaatsvinden naar de stabiliteit van de ondergrond. Het ontwerp zal vervolgens worden aangepast aan de resultaten van dit onderzoek, zodat de zettingen van de dam adequaat worden verwerkt.</p> |               |         |

**C. In de aanbestedingsdocumenten – het bestek / het contract zijn de volgende wijzigingen en aanvullingen aangebracht:**

| Nr.      | Mutatie  | Komt voort uit             | Betrekking op                                  |
|----------|--|----------------------------|--|
| MUT-0016 | <p>Nieuwe bijlage onder de Annexen: Bijlage R – SBRCURnet 2021 - Aan Annex XII 'De informatie van de Opdrachtgever' wordt de volgende bijlage toegevoegd:<br/>Bijlage R – SBRCURnet 2021</p>   | <p>Vraag:<br/>VRA-0075</p> | <p>Documenten:<br/>DOC-0069 - Annexen</p>      |
| MUT-0017 | <p>Nieuwe bijlage onder de Annexen: Bijlage S - Format Beheer- en Onderhoudsplan van Team Uiterwaarden - Aan Annex XII 'De informatie van de Opdrachtgever' wordt de volgende bijlage toegevoegd:<br/>Bijlage S - Format Beheer- en Onderhoudsplan van Team Uiterwaarden</p>   | <p>Vraag:<br/>VRA-0086</p> | <p>Documenten:<br/>DOC-0069 - Annexen</p>      |
| MUT-0018 | <p>Aanpassing eistekst B-VE160 in de VSP. - In de eistekst B-VE160 vervalt de laatste zin. De eistekst wordt: 'De Opdrachtnemer draagt het risico en de rekening voor alle kosten samenhangende met het aanvragen en verkrijgen van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, tenzij deze door de Opdrachtgever zijn of moeten worden verkregen, conform annex I Publiekrechtelijk en privaatrechtelijke toestemmingen die</p> | <p>Vraag:<br/>VRA-0089</p> | <p>Managementeisen:<br/>MAS-0111 - B-VE160</p> |

| Nr.      | Mutatie  | Komt voort uit     | Betrekking op  |
|----------|--|--------------------|--|
|          | door de Opdrachtgever moeten worden verkregen.'  |                    |  |
| MUT-0019 | Vervangen Bijlage N Acad-Referentieontwerp-Rozenburg bij Annex XII Informatie van de Opdrachtgever. - De Bijlage N Acad-Referentieontwerp-Rozenburg bij Annex XII 'De informatie van de Opdrachtgever' wordt vervangen door een aangepaste versie.   | Vraag:<br>VRA-0073 |  |
| MUT-0020 | Aanpassing Annex XIII Garanties - laatste alinea vervalt. - In Annex XIII Garanties vervalt de laatste alinea: 'De Opdrachtgever zal regulier onderhoud, waaronder gladheidsbestrijding, (laten) uitvoeren met betrekking tot het door de Opdrachtnemer opgeleverde Werk, zodanig dat: de veiligheid voor mens en omgeving is gewaarborgd en <ul style="list-style-type: none"> <li>• het gebruik van het netwerk door de gebruiker als comfortabel wordt ervaren en</li> <li>• het weginfrasysteem blijft functioneren en presteren en in stand wordt gehouden.'</li> </ul>   | Vraag:<br>VRA-0084 | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen   |
| MUT-0021 | Aanpassing eistekst en figuur SYS-00047 in de VSE. - In de eistekst van SYS-00047 vervalt de 2e alinea van de eistekst en wordt vervangen door de volgende tekst:<br>"Voor het projectgebied Rozenburg dienen de openingen aan de volgende dimensies te voldoen:<br>- De openingen in de Kribben tussen kribvakken 7 en 8 (locatienr. K13 en K14) en tussen kribvakken 13 en 15 (locatienr. K01 t/m K04) dienen ter hoogte van de kruin van de krib 20 meter breed te zijn, met een 1:3 talud naar de bodem.<br>- De openingen in de Kribben tussen kribvakken 8 en 13 (locatienr. K05 t/m K12) dienen ter hoogte van de kruin van de krib 25 meter breed te zijn, met een 1:3 talud naar de bodem."<br><br>Het figuur met de coördinaten wordt vervangen door een aangepast figuur. | Vraag:<br>VRA-0104 | <u>Systeemeisen:</u><br>Kerfkribben - projectgebied Rozenburg                                    |
| MUT-0022 | Vervangen Bijlage E8 bij de VSE voor een nieuwe Bijlage E8 - In Bijlage E8 bij de VSE is duidelijker aangegeven bij welke krib de locatienummers van de openingen zich bevinden.   | Vraag:<br>VRA-0104 | <u>Documenten:</u><br>DOC-0061 - Ontwerpnotitie KRW Het Scheur, inclusief Oplegnotitie Rozenburg |
| MUT-0023 | Aanpassing dataeisen in Bijlage M - Levering Areaalgegevens bij de VSP. - In Bijlage M - Levering Areaalgegevens bij de VSP worden de volgende data-eisen vervangen door nieuwe data-eisen:<br><br>Hoofdstuk "3. DTB / Kerngis-bestand / Beheerkaart Nat-bestand" wordt  |                    |  |

| Nr. | Mutatie   | Komt voort uit | Betrekking op |
|-----|---|----------------|---------------|
|     | <p>vervangen door: "3. GIS-bestand".</p> <p>"Data 03 Digitaal Topografisch Bestand" vervalt en wordt vervangen door een nieuwe eis:<br/>           "Data 03 1GIS<br/>           De Opdrachtnemer dient de gewijzigde terreinsituatie digitaal en geïntegreerd in het beschikbaar gestelde 1GIS-bestand te leveren conform de volgende specificaties:<br/>           • Productspecificaties 1GIS.<br/>           Deze productspecificaties zijn te downloaden van <a href="http://www.rws.nl/datacontracteisen">www.rws.nl/datacontracteisen</a>, tabblad 1GIS.<br/>           Alle in het kader van het Werk nieuw aangebrachte en gewijzigde topografie dient te worden ingewonnen. Onder gewijzigde topografie worden ook vlakken en lijnen verstaan, die door vergroten, verkleinen of verleggen van aangrenzende vlakken kleiner of groter zijn geworden."</p> <p>"Data 04 Kerngis" komt te vervallen.</p> <p>Data 05 behoud de status vervallen.</p> <p>"Data 06 Beheerkaart nat" vervalt en wordt vervangen door een nieuwe eis:<br/>           "Data 06 Vaarwegmeubilair in 1GIS<br/>           De Opdrachtnemer dient van alle nieuwe, gewijzigde vaarwegmarkering en tijdelijke vaarwegmarkering met een plaatsingstermijn langer dan 13 weken, binnen 10 werkdagen nadat de nieuwe, gewijzigde of tijdelijk aangelegde infrastructuur in gebruik is genomen, de volgende informatie te leveren:<br/>           1. De ligging van de vaarwegmarkeringsborden, die in 'Rijksdriehoekstelsel' (RD-new) dient te worden ingemeten;<br/>           2. Foto's van de vaarwegmarkeringsbord(en).</p> <p>De Opdrachtnemer dient de gegevens te leveren conform de volgende specificaties:<br/>           1. 'RWS Vaarwegmeubilair invulformulier' van de betreffende regio;<br/>           2. Invulinstructie Vaarwegmeubilair in 1GIS en Ultimo;<br/>           3. Productspecificatie Vaarwegmeubilair in 1GIS en Ultimo</p> <p>Deze specificaties zijn te downloaden van <a href="http://www.rws.nl/datacontracteisen">www.rws.nl/datacontracteisen</a>,</p> |                |               |

| Nr.      | Mutatie   | Komt voort uit     | Betrekking op   |
|----------|---|--------------------|---|
|          | tabblad "Vaarwegmeubilair invoersysteem".   |                    |   |
| MUT-0024 | Aanpassing eistekst SYS-00079 in de VSE. - In de eistekst van SYS-00079 in de VSE wordt de tekst "Falling apron langsdammen" gewijzigd in "Falling apron kerfkribben".  | Vraag:<br>VRA-0116 | <u>Systeemeisen:</u><br>Falling apron kerfkribben   |
| MUT-0025 | Vervangen Bijlage A - Stakeholders bij de VSE. - VSE Bijlage A - Stakeholders wordt vervangen door een nieuwe ingevulde lijst. Deze bijlage wordt vandaag gepubliceerd op TenderNed.  | Vraag:<br>VRA-0093 | <u>Documenten:</u><br>DOC-0070 - Stakeholders   |
| MUT-0026 | <p>Nieuwe eis SYS-00141 in de VSE voor het uitvoeren van geotechnisch onderzoek ter plaatse van de langsdammen - Nieuwe eis SYS-00141 in de VSE:</p> <p>"De opdrachtnemer dient een geotechnisch onderzoek uit voeren ter plaatse van de langsdam. Het onderzoek is gericht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het vaststellen van de samenstelling en opbouw van de ondergrond;</li> <li>- Het bepalen van de te verwachten zettingen onder en in de omgeving van de langsdam na realisatie;</li> <li>- Het toetsen of tijdens de uitvoering risico bestaat op zettingsvloeiing, afschuiven of andere vormen van geotechnische instabiliteit.</li> </ul> <p>Het onderzoek wordt zodanig uitgevoerd dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geotechnische risico's tijdens de uitvoering worden voorkomen;</li> <li>- In het ontwerp adequaat kan worden geanticipeerd op verwachte zakkingen en vervormingen van de langsdam;</li> <li>- De resultaten geschikt zijn voor gebruik in de ontwerp- en uitvoeringsfase.</li> </ul> <p>De locaties van sonderingen dienen te worden aangegeven op een situatietekening.</p> <p>Er dient een rapportage met onderbouwing en conclusie van het onderzoek te worden opgeleverd aan de Opdrachtgever.</p> <p>Dit onderzoek dient conform richtlijn/vigerende wetgeving te worden uitgevoerd.</p> <p>V&amp;V-voorwaarden:</p> | Vraag:<br>VRA-0110 | <u>Documenten:</u><br>DOC-0067 - Vraagspecificatie Projectmanagement VSP (algemene deel m.u.v. eisen en bijlagen) |

| Nr.      | Mutatie  | Komt voort uit                 | Betrekking op   |
|----------|--|--------------------------------|---|
|          | <p>Type V&amp;V methode: Documentbeoordeling/documentinspectie</p> <p>Criterium: Onderbouwing en conclusie van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitvoeren onderzoek conform richtlijn/vigerende wetgeving;</li> <li>- Het vaststellen van de samenstelling en opbouw van de ondergrond;</li> <li>- Het bepalen van de te verwachten zettingen onder en in de omgeving van de langsdam na realisatie;</li> <li>- Het toetsen of tijdens de uitvoering risico bestaat op zettingsvloeiing, afschuiven of andere vormen van geotechnische instabiliteit.</li> </ul> <p>Toelichting op aanpak: De rapportage dient volledig in te gaan op de gestelde criteria.</p> <p>V&amp;V moment: Voorontwerp (VO)."</p> |                                |   |
| MUT-0027 | Bijlage L2 Natuurtoets de Zaayer - Aan de Annexen is Bijlage 'L2 Natuurtoets Langsdammen de Zaayer' toegevoegd. I.v.m. consistentie is de natuurtoets Rozenburg hernoemd naar 'L1 Natuurtoets Langsdammen Rozenburg'   | Vraag:<br>VRA-0121             | <u>Documenten:</u><br>DOC-0069 - Annexen  |
| MUT-0028 | Aanpassing eistekst SYS-00067 in de VSE. - In de eistekst van SYS-00067 in de VSE wordt de tekstpassage "variërend tussen 1:10 en 1:30 waarbij het gemiddelde talud in dwarsrichting 1:20 dient te zijn" gewijzigd in: "variërend tussen 1:10 en 1:20 waarbij het gemiddelde talud in dwarsrichting 1:15 dient te zijn".   | Vraag:<br>VRA-0140             | <u>Systeemeisen:</u><br>Talud Slikken/platen/gorzen                             |
| MUT-0029 | Nieuwe bijlage onder de Annexen n.a.v. vraag 107 (peiling) - Aan de Annexen is 'Bijlage T Bodemhoogte_De_Zaayer_2015_NAP_RD' toegevoegd.   | Vraag:<br>VRA-0107             |   |
| MUT-0030 | Aanpassing eistekst SYS-00081 in de VSE. - De volledige eistekst van SYS-00081 wordt vervangen door:<br>"In de kribvakken in het projectgebied De Zaayer dienen Slikken/platen/gorzen te worden gerealiseerd door een suppletie aan te brengen tussen de bestaande oever en de nieuw te realiseren Langsdammen volgens oplegnotitie de Zaayer van Bijlage E [Ontwerpnotitie KRW Het Scheur]. In de doorsnede dient gemiddeld 25% van de bodem boven de gemiddeld laag waterlijn te worden gerealiseerd. De locatie op GLW van de suppletie dient te worden gerealiseerd met een tolerantie van 5 meter in het horizontale vlak. Ten westen van het gemaal  | Vraag:<br>VRA-0135<br>VRA-0106 | <u>Systeemeisen:</u><br>Locatie Slikken/platen/gorzen - projectgebied De Zaayer |

| Nr. | Mutatie   | Komt voort uit | Betrekking op |
|-----|---|----------------|---------------|
|     | komt de verondieping tegen de langsdam aan te liggen. Ten oosten van het gemaal komt de verondieping tegen de oever aan te liggen."<br>Ter verduidelijking zijn er 2 figuren toegevoegd aan de eis. |                |               |

**D. Voorts zijn de volgende documenten verstrekt:**

Alle nieuwe en vervangen bijlagen zijn opgenomen onder mutaties en zijn reeds op TenderNed gepubliceerd.

Met de publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen op TenderNed worden de volgende documenten meegenomen:

- Geactualiseerde VSE
- Geactualiseerde VSP
- Geactualiseerde Annexen

**E. Tijdens de inlichtingenbijeenkomst zijn de volgende tekeningen en/of monsters getoond:**

Geen

De ondergetekende verklaart dat geen andere inlichtingen zijn verstrekt dan die, welke in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen zijn vermeld en dat geen (andere dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen en/of monsters zijn getoond.

Opgemaakt te Rotterdam, d.d. 12-11-2025

namens deze,  
Victor Hooijmeijer (Projectmanager)