

Vraag nummer	Document	Hoofdstuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag en/of opmerking van geïnteresseerde	Antwoord	Aanpassing aanbestedingsdocumenten
309	Beschrijvend document	Hoofdstuk 7 beoordeling van de Inschrijving	7.7 G2.2: Procesbeschrijving aanpassing Overnamematerieel	62	Vervolg vraag op Nvl 4, vraag 262	Voor G2.2. komt u in 7.7 de door inschrijver aan te leveren informatie op. Bij punt "a" vraagt u inschrijvers om "beschrijving aanpak aanpassingen exterieur en interieur van het Overnamematerieel in de periode december 2028-december 2030 conform het gestelde in paragraaf 5.1 van het Programma van eisen." aan te leveren. In vraag 262 van Nvl 4 paste u de beoordeling van het plan aan, hier staat nu: "Door middel van een onderbouwing annemelijk maakt dat de noodzakelijke aanpassingen en de door de Inschrijver aangeboden maatregelen in het Overnamematerieel tijdig en probleemloos worden gerealiseerd." In onderdeel "a" heeft u het echter alleen over een "aanpak van aanpassingen conform PVE 5.1" en niet de door de inschrijver aangeboden maatregelen. In onderdeel "e" vraagt u daarbij om projectmanagement van het proces aanpassingen Overnamematerieel, waaronder een beschrijving van o.a. projectorganisatie en projectplanning. a) Kunt u specificeren wat u verwacht te lezen onder "a. beschrijving aanpak aanpassingen interieur en exterieur overnamematerieel"? b) Kunt u ook toelichten waarom u bij onderdeel "a" specifiek verwijst naar conformiteit met het gestelde in paragraaf 5.1 en bijvoorbeeld niet conform relevante eisen in heel hoofdstuk 5 van het programma van eisen? Dit is heel beperkt: op basis van bijlage 22 van paragraaf 5.1 zou het overnamematerieel alleen niet voldoen aan eis 5.1.15 (m.b.t. onderhoud), waar dit in andere paragrafen in hoofdstuk 5 op veel meer punten geldt en daar dus meer noodzakelijke aanpassingen uit voort zouden komen.	a) U dient hier het proces en de activiteiten te omschrijven om het Overnamematerieel tijdig aan te passen, dat wil zeggen de noodzakelijke aanpassingen en de in het kader van het Materieelplan aangeboden aanvullende voorzieningen binnen de in artikel 5.2.2 gestelde termijn van 24 maanden. b) Al het Materieel, inclusief Overnamematerieel, moet voldoen aan alle eisen uit hoofdstuk 5. Wij wijzen u op eis 5.2.2. uit het Programma van Eisen die specifieke bepalingen bevat die gelden voor het Overnamematerieel. Wij zullen het Beschrijvend Document hierop aanpassen.	<u>Wijziging Beschrijvend Document</u> : Paragraaf 7.7 G2.2: Procesbeschrijving aanpassing Overnamematerieel Beschrijving aanpak aanpassingen exterieur en interieur van het Overnamematerieel in de periode december 2028 – december 2030 conform het gestelde in paragraaf 5.1 van het Programma van Eisen; gewijzigd in: Beschrijving aanpak aanpassingen exterieur en interieur van het Overnamematerieel in de periode december 2028 – december 2030 conform het gestelde in paragraaf 5.2 van het Programma van Eisen; De laatste zin van G2.2 is verwijderd: "De Concessievrerener kiest bewust voor een integrale beoordeling, omdat zij van mening is dat er een duidelijke relatie bestaat tussen de onderdelen van de Procesbeschrijving aanpassingen Overnamematerieel, waarbij zowel inzicht in de aangeboden maatregelen als onderbouwing van het beoogde effect van de maatregelen belangrijk zijn."
310	Bijlage E Overnameregeling	2	3.1c	6	Leeftijdseisen	Op verschillende plekken in dit artikel noemt u zowel een maximale leeftijd als een uiterst bouwjaar (bijvoorbeeld 'niet ouder dan zeventien (17) jaar [bouwjaar 2026]'. De genoemde maximale leeftijd en uiterst bouwjaar sluiten niet geheel op elkaar aan. In het genoemde voorbeeld zal een trein die in juni 2026 is toegelaten aan het einde van de concessie 17,5 jaar oud zijn, en dus ouder dan de genoemde 17 jaar. Wij veronderstellen dat u met een maximale leeftijd van 17 jaar bedoelt dat een trein niet ouder dan 17 jaar mag zijn, is dit juist?	De leeftijd van het Materieel wordt bepaald op basis van het bouwjaar. In het door u genoemde voorbeeld wordt de leeftijd van de trein dus aangemerkt als 17 jaar (ook al is de trein daadwerkelijk 17,5 jaar oud). Volledigheidshalve voegen wij daaraan toe dat het bouwjaar zal worden bepaald aan de hand van het Europees voertuigregister. Het daarin opgenomen bouwjaar betreft het jaar waarin het voertuig de fabriek heeft verlaten.	<u>Wijziging bijlage E Overnameregeling</u> Het Materieel voldoet aan de hierna geformuleerde leeftijdsriteria: • Bestaand Materieel : - o <u>Tussentijdse beëindiging</u>: bij aanvang van de Concessie niet jonger dan twee (2) jaar en niet ouder dan twintig (20) jaar (bouwjaar 2008) en op het moment van overdracht niet ouder dan vijftig (35) jaar. - o <u>Einde Concessie (december 2043)</u>: op het moment van overdracht niet ouder dan twintig (20) jaar. • Nieuw Materieel : - o Op de overdrachtsdatum in 2043 niet jonger dan zeven (7) jaar (bouwjaar 2036) en niet ouder dan zeventien (17) jaar (bouwjaar 2026). Voor Bestaand- en Nieuw Materieel geldt dat de leeftijd van het Materieel wordt bepaald op basis van het bouwjaar (zoals vastgelegd in het Europees voertuigregister).
311	Nota van Inlichtingen 4				Standaard formulier 16 versie na Nvl-4	Op tablad Zwem staat ingevuld 50 (cel C250) voor de zon- en feestdagen. Dit moet 58 zijn. Wilt u het formulier aanpassen?	Die betrof een invulveld, maar ter voorkoming van misverstanden en onduidelijkheden zullen wij de waarde van deze cel C250 corrigeren in 58 en wijzigen wij tevens de kleurmarkering.	<u>Wijziging standaardformulier 16 Dienstregeling en capaciteit</u> Waarde in Cel C250 op werkblad 'ZWEM' wijzigen wij van 50 naar 58
312	Nvl 4	Vraag 264	Invoering ERTMS		Budget overschrijding	Met budgetoverschrijdingen in onze vraag bedoelden wij budgetoverschrijdingen voor dit project bij de rijksoverheid. En niet bij de vervoerder. Kunt u deze vraag nogmaals beantwoorden vanuit dat perspectief?	Het is ons niet duidelijk op welke situatie u met uw vraag precies doelt. Wij zien niet in op grond waarvan de Rijksoverheid begrotingsoverschrijdingen zou kunnen afwentelen op concessiehouders. Wat daar ook van zij: dat is dan een zaak tussen de Rijksoverheid en de concessiehouders.	

Vraag nummer	Document	Hoofdstuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag en/of opmerking van geïnteresseerde	Antwoord	Aanpassing aanbestedingsdocumenten
313	Nvl 4	Vraag 282 (beantwoording vraag 214 Nvl3)	Meerpartijen overeenkomst			We willen graag nader ingaan op uw antwoorden op de vragen 214 en 282. Het doel van die vragen is niet om met de meerpartijenovereenkomst een "onbeperkte zekerheid" van de provincie te verkrijgen ten gunste van de financier. Het doel is eerder om ervoor te zorgen dat de meerpartijenovereenkomst kan worden beschouwd als een kredietverbetering (credit enhancement), die de financier in staat stelt om de financieringskosten te optimaliseren, wat op zijn beurt de waarde van de diensten voor de provincie optimaliseert. Helaas stelt het feit dat de MPO, en met name de betaling van de koopprijs bij afloop van de concessie, volledig kan worden herroepen als de overnameregeling wordt herroepen, financiers niet in staat om een volledige kredietverbetering te overwegen. Onze vragen impliceerden geen verschuiving in de risicoverdeling omdat uiteindelijk de Vervoerder het financiële risico draagt van een eventuele mismatch (indien aanwezig) tussen de overnamewaarde (conform het overnamereglement tussen de Provincie en de Concessieoverlener) en de koopprijs (conform de Meerpartijenovereenkomst tussen de Provincie, de Concessieoverlener en de Financier). Wat is de mening van de Provincie over deze beperking van de mogelijkheden van de MPO om financieringskosten te optimaliseren?	Bij het opstellen van de Model-MPO heeft de Provincie rekening gehouden met verschillende belangen. Dit betreft niet alleen de belangen van de Financier en de Concessiehouder, maar ook die van de Provincie en de opvolgende concessiehouder. Het is aan financiers te bepalen in hoeverre de thans voorliggende Model-MPO voor hen een basis biedt voor een kredietverbetering. De Model-MPO wordt niet gewijzigd.	
314	Nvl 4	vraag 257				U geeft aan de planning gewijzigd te hebben en dat de Concessiehouder tot 1 oktober geen onomkeerbare stappen zal zetten. Dit betekent mogelijk een risico in de tijdige levering van nieuwe treinstellen. Kunt u aangeven hoe Inschrijvers daarmee om moeten gaan?	Het is aan Inschrijver hierover afspraken te maken met hun leverancier(s).	
315	Nvl 4	vraag 262				U geeft aan dat een Inschrijver uit moet gaan van het inzetten van Overnamematerieel in de concessie en dat er mogelijkheden zijn om door middel van een business case het Overnamematerieel later in de concessie te vervangen. Kunt u daarom bevestigen dat voor de Inschrijving partijen allen moeten uitgaan van inzet en verplichte verbouw van het Overnamematerieel in de concessie en dat een eventuele business case niet ingerekend mag worden in de bieding?	Ja, wij bevestigen dat Inschrijver in zijn Inschrijving ervan uit dient te gaan dat het Overnamematerieel wordt ingezet en verbouwd ten behoeve van de Concessie. Een business case voor vervanging van het Overnamematerieel mag niet ingerekend worden in de Inschrijving.	
316	Nvl 4	Vraag 276 Convenant sociale veiligheid bijlage C12				Kunt u bevestigen dat wanneer convenant C12 wordt uitgebreid met aanvullende activiteiten, dat de extra middelen ten gunste komen van de Concessiehouder en dat eventuele extra kosten vergoed worden door de Concessieoverlener	Nee, dit kunnen wij niet op voorhand bevestigen. Indien partijen het huidige convenant willen wijzigen met aanvullende activiteiten zal logischerwijze ook de bekostiging hiervan overeengekomen moeten worden. Ter verduidelijking van ons antwoord op vraag 276 van Nvl-4: De extra geldstroom vanuit Concessieoverlener en het Ministerie van Justitie en Veiligheid - zoals vermeld uit het antwoord op 276 van Nvl-4 - betreft een aanvullende geldstroom voor de bekostiging van Toezichthouders die in de lopende concessie bovenop de exploitatiesubsidie komt en met ingang van de Concessie is meegenomen in het budget zoals bedoeld in artikel 2.1 van de financiële bepalingen. Dit betreft dus uitdrukkelijk geen geldstroom die voortkomt uit het convenant sociale veiligheid openbaar vervoer Oost-Nederland (bijlage C12).	
317	Nvl 4	Vraag 276 Convenant sociale veiligheid bijlage C12				In G3 vraagt u om maatregelen ten behoeve van het waarborgen van de Veiligheidsbeleving. Recentelijk is bekend geworden dat er een proef komt met een soort 'Spoorwegpolitie' tussen Zwolle en Emmen, waarbij ook de huidige Concessiehouder betrokken is met betrekking tot de invulling hiervan. Dit betekent dat de huidige Concessiehouder op dit onderdeel extra middelen kan investeren en daarmee wordt mogelijk het level-playing field verstoord. Kunt u daarom expliciet bevestigen dat deze middelen niet gebruikt mogen worden in het kader van G3?	Wij hebben eveneens geconstateerd dat de motie (29.628) van kamerlid Eerdmans - betreffende een pilot op het traject Zwolle-Emmen met een speciale politie-eenheid die zich richt op agressie en zwartrijdens in de trein en rondom perrons - is aangenomen. Bij G3 Kwaliteitsplan wordt o.a. beoordeeld "de mate waarin de Inschrijver door middel van een onderbouwing aannemelijk maakt dat hij de aangeboden maatregelen daadwerkelijk kan en zal uitvoeren (bijvoorbeeld voldoende budget)". Tot op heden is onduidelijk welk budget door de Rijksoverheid wordt vrijgemaakt en welke maatregelen hieruit bekostigd worden. Ons lijkt aannemelijk dat het zwaartepunt voor de uitvoering komt te liggen bij de landelijke politie en dat de aanvullende inspanning van de huidige concessiehouder in dit kader nihil zal zijn. Wij delen uw conclusie niet om te kunnen stellen dat de huidige Concessiehouder hieruit voordelen geniet die het level-playing field van deze aanbesteding verstoren. Wij kunnen alleen bevestigen dat de middelen - voor zover binnen de resterende duur van deze aanbestedingsprocedure - die in het kader van deze motie aan de Concessieoverlener worden verstrekt ter compensatie van aanvullende inspanningen van de huidige concessiehouder in de lopende concessie niet mogen worden ingezet ten behoeve van de Concessie. De huidige concessiehouder (Arriva) geeft aan dat zij in het kader van de pilot spoorwegpolitie geen financiële middelen van het Rijk ontvangt.	

Vraag nummer	Document	Hoofdstuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag en/of opmerking van geïnteresseerde	Antwoord	Aanpassing aanbestedingsdocumenten
318	Nv4	292				In het antwoord op NvI vraag 292 stelt u dat het overnamematerieel wordt onderhouden conform de voorschriften van de leverancier. Echter, u stelt in bijlage C22 expliciet dat het overnamematerieel momenteel niet voldoet aan de PvE-eis dat de treinen worden onderhouden conform de voorschriften van de leverancier. Dit is een contradictie. Kunt u bevestigen dat het overnamematerieel wordt onderhouden conform de voorschriften van de leverancier? En zo ja, hoe heeft u dit als concessieverlener vastgesteld? En hoe kunnen wij dit als inschrijver vaststellen? Kunt u indien nodig bijlage C22 overeenkomstig aanpassen? Zo nee, dan vernemen wij graag op welke onderdelen het onderhoud niet voldoet aan de voorschriften van de leverancier. In dat geval verzoeken wij u te bevestigen dat de zittende vervoerder het onderhoud in lijn zal moeten brengen met de voorschriften van de leverancier voor overdracht van de treinen en dat anders de afwijkingen in onderhoud tov de voorschriften van leverancier in mindering gebracht zullen worden op de overnamewaarde.	Inschrijvers kunnen er vanuit gaan dat het Overnamematerieel op het moment van overname voldoet aan eis 5.1.15, zoals beschreven in het antwoord op vraag 292 (Nv4). Indien het Overnamematerieel bij overname niet voldoet aan de betreffende eis wordt dit meegenomen bij het vaststellen van de waarde van het Overnamematerieel.	
319	Standaardformulier 13	-	-	-	Aantonen conformiteit	Bij het invullen van standaardformulier 13 Verificatiematrix stuiten wij op een kennelijke fout zoals hieronder toegelicht. Kan Aanbesteder het volgende verduidelijken of het formulier eventueel aanpassen of laten vervallen? Aanbesteder vraagt Inschrijvers om voor elke eis in het PvE te verwijzen naar een bij inschrijving bijgevoegd document, om de conformiteit te duiden. Veel van de eisen betreffen echter eisen waaraan wij ons gedurende de looptijd van de concessie committeren doordat wij inschrijven op de concessie. Deze eisen komen nu niet als onderwerp naar voren in de bieding en in de aspecten van de gunningscriteria - zij zijn dus niet in een bepaald document vastgelegd wat de conformiteit zal aantonen. Die conformiteit wordt geborgd door het door u opgesteld programma van eisen waar wij aan hebben te voldoen bij de uitvoering van de concessie. Hoe verwacht u dat Inschrijvers nu de conformiteit aantonen voor deze eisen? Zie onderstaande voorbeelden (niet limitatief). Wij geven enkele voorbeelden: "eis 7.5.4. De Concessiehouder accepteert NS Trajectabonnementen.", "eis 7.6.7. De Concessiehouder is verplicht de Concessieverlener alle informatie te verschaffen die deze nodig acht om goed inzicht te krijgen in de ontwikkeling van het gebruik van de Kaartautomaten.", "eis 8.1.5. Het eigendom van alle aan RRReis en Ervaar het OV gerelateerde rechten (waaronder in ieder geval begrepen (beeld)merken en domeinnamen) berust bij Concessieverlener.", "eis 9.1.3. De Concessiehouder faciliteert het Personeel zodanig dat zij hun taken goed kunnen uitvoeren door in ieder geval aandacht te besteden aan opleiding, aansturing en (het gevoel van) veiligheid.", "eis 2.3.2. In het kader van een Herijking beoordeelt de Concessieverlener in ieder geval de volgende zaken..."	Uw opmerking is terecht dat niet voor alle eisen aantonen kan plaatsvinden in documenten die onderdeel van de Inschrijving zijn. Voor sommige eisen geldt wel dat deze aangetoond kunnen worden in documenten die onderdeel zijn van de Plancyclus en gedurende concessie ontwikkeld worden. Wij hebben de omschrijving in cel C3 daarom aangepast. Voor eisen die in geen enkel document geverifieerd kunnen worden, volstaat de volgende aantoning: 'akkoord, deze eis wordt conform de beschrijving uitgevoerd tijdens de uitvoering van de concessie'.	<u>Standaardformulier 13 Verificatiematrix:</u> Beknopte toelichting in de gekleurde cellen met een verwijzing naar een bij de Inschrijving bijgevoegd document (incl. documentnaam, evt. paginanr. en/of paragraafnr.) of een tijdens de Concessie op te stellen document (zie Plancyclus) waarin de conformiteit wordt aangetoond.
320	Standaardformulier 14	B.03 Leasekosten	Tab B.02	CEL A1	Benaming	Benaming Tab B.02 moet volgens ons B.03 zijn, evenals tekst in cel A1	Wij hebben de naamgeving aangepast en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij NvI-5.	<u>Wijziging standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> Cel A1 op werkblad 'B.02' wijzigen van 'B.02' in 'B.03' Cel D22 op werkblad 'FEO' wijzigen van 'B.02' in 'B.03' Naamgeving werkblad 'B.02' wijzigen in 'B.03'
321	Standaardformulier 14	Tab subsidieverlening AL-HA	Reizigersopbrengsten incl. SOV	Regel 80	Benaming	Hier staat concessiedeel ZHO in de tekst	Wij hebben de naamgeving aangepast en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij NvI-5.	<u>Wijziging standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> Cel B80 op werkblad 'Subsidieverlening AL-Ha' wijzigingen van 'ZHO' in 'AL-Ha'

Vraag nummer	Document	Hoofdstuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag en/of opmerking van geïnteresseerde	Antwoord	Aanpassing aanbestedingsdocumenten
322	Standaardformulier 14	Tab F.01	Overige indirecte kosten	Tab F.01	Afschrijvingstermijn	Bij het invullen van de datum start en einde concessie wordt de afschrijvingstermijn berekend over 5.480 ipv 5.481 dagen	Wij hebben de formule gecorrigeerd en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij NvI-5.	<u>Wijziging werkblad F.01 van standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> Correctie formules in bereik B37:O37 op werkblad 'F.01' =ALS((KOLOM34=0;0;KOLOM35-KOLOM34+1)) en Correctie formules in bereik B62:O77 op werkblad 'F.01' =ALS(EN(\$AREGEL>JAAR(B\$34);\$AK(KOLOM<JAAR(EGEL\$35));(DATUM(\$AREGEL;12;31)-DATUM(\$AREGEL;1;0))*KOLOM\$38;ALS(EN(\$AREGEL=JAAR((KOLOM\$34);\$A62=JAAR((KOLOM\$35);(KOLOM\$35-KOLOM\$34+1))*KOLOM\$38;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$34);(DATUM(JAAR(KOLOM\$34);12;31)-KOLOM\$34+1))*KOLOM\$38;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$35);(KOLOM\$35-DATUM(JAAR(KOLOM\$35);1;1)+1))*KOLOM\$38;0)))))+ALS(EN(\$AREGEL>JAAR(KOLOM\$34);\$AREGEL<JAAR(KOLOM\$35));(DATUM(\$AREGEL;12;31)-DATUM(\$AREGEL;1;0))*KOLOM\$57;ALS(EN(\$AREGEL=JAAR((KOLOM\$34);\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$35));(KOLOM\$35-KOLOM\$34+1))*KOLOM\$57;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$34);(DATUM(JAAR(KOLOM\$34);12;31)-KOLOM\$34+1))*KOLOM\$57;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$35);(KOLOM\$35-DATUM(JAAR(KOLOM\$35);1;1)+1))*B\$57;0))))))
323	Standaardformulier 14	Tab F.02	Overige indirecte kosten	Tab F.02	Afschrijvingstermijn	Bij het invullen van de datum start en einde concessie wordt de afschrijvingstermijn berekend over 5.480 ipv 5.481 dagen	Wij hebben de formule gecorrigeerd en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij NvI-5.	<u>Wijziging werkblad F.02 van standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> Correctie formules in bereik B33:O33 op werkblad 'F.02' =ALS((KOLOM30=0;0;KOLOM31-KOLOM30+1)) en Correctie formules in bereik B39:O54 op werkblad 'F.02' =ALS(EN(\$AREGEL>JAAR(KOLOM\$30);\$AREGEL<JAAR(KOLOM\$31));(DATUM(\$AREGEL;12;31)-DATUM(\$AREGEL;1;0))*KOLOM\$34;ALS(EN(\$AREGEL=JAAR((KOLOM\$30);\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$31));(KOLOM\$31-KOLOM\$30+1))*KOLOM\$34;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$30);(DATUM(JAAR(KOLOM\$30);12;31)-KOLOM\$30+1))*KOLOM\$34;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$31);(KOLOM\$31-DATUM(JAAR(KOLOM\$31);1;1)+1))*KOLOM\$34;0))))))
324	Standaardformulier 14	Tab F.03	Overige indirecte kosten	Tab F.03	Afschrijvingstermijn	Bij het invullen van de datum start en einde concessie wordt de afschrijvingstermijn berekend over 5.480 ipv 5.481 dagen	Wij hebben de formule gecorrigeerd en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij NvI-5.	<u>Wijziging werkblad F.03 van standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> Correctie formules in bereik B33:O33 op werkblad 'F.03' =ALS((KOLOM30=0;0;KOLOM31-KOLOM30+1)) en Correctie formules in bereik B39:O54 op werkblad 'F.03' =ALS(EN(\$AREGEL>JAAR(KOLOM\$30);\$AREGEL<JAAR(KOLOM\$31));(DATUM(\$AREGEL;12;31)-DATUM(\$AREGEL;1;0))*KOLOM\$34;ALS(EN(\$AREGEL=JAAR((KOLOM\$30);\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$31));(KOLOM\$31-KOLOM\$30+1))*KOLOM\$34;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$30);(DATUM(JAAR(KOLOM\$30);12;31)-KOLOM\$30+1))*KOLOM\$34;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$31);(KOLOM\$31-DATUM(JAAR(KOLOM\$31);1;1)+1))*KOLOM\$34;0))))))
325	Standaardformulier 14	Tab F.09	Overige indirecte kosten	Tab F.09	Afschrijvingstermijn	Bij het invullen van de datum start en einde concessie wordt de afschrijvingstermijn berekend over 5.480 ipv 5.481 dagen	Wij hebben de formule gecorrigeerd en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij NvI-5.	<u>Wijziging werkblad F.10 van standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> Correctie formules in bereik B33:O33 op werkblad 'F.10' =ALS((KOLOM30=0;0;KOLOM31-KOLOM30+1)) en Correctie formules in bereik B38:O53 op werkblad 'F.10' =ALS(EN(\$AREGEL>JAAR(KOLOM\$30);\$AREGEL<JAAR(KOLOM\$31));(DATUM(\$AREGEL;12;31)-DATUM(\$AREGEL;1;0))*KOLOM\$33;ALS(EN(\$AREGEL=JAAR((KOLOM\$30);\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$31));(KOLOM\$31-KOLOM\$30+1))*KOLOM\$33;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$30);(DATUM(JAAR(KOLOM\$30);12;31)-KOLOM\$30+1))*KOLOM\$33;ALS(\$AREGEL=JAAR(KOLOM\$31);(KOLOM\$31-DATUM(JAAR(KOLOM\$31);1;1)+1))*KOLOM\$33;0))))))

Vraag nummer	Document	Hoofdstuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag en/of opmerking van geïnteresseerde	Antwoord	Aanpassing aanbestedingsdocumenten
326	Standaardformulier 14	F.10 Implementatie- en overdracht	Tab F.09	CEL A1	Benaming	Benaming Tab F.09 moet volgens ons F.10 zijn, evenals tekst in cel A1. Overeenkomstig met Tab FEO en artikel in standaardformulier 15.	Wij hebben de naamgeving aangepast en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij Nvl-5.	<u>Wijziging standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> Cel A1 op werkblad 'F.09' wijzigingen van 'F.10' in 'B.03' Cel D59 op werkblad 'FEO' wijzigingen van 'F.09' in 'F.10' Naamgeving werkblad 'F.09' wijzigingen in 'F.10'
327	Standaardformulier 14	F.10 Implementatie- en overdracht	Tab F.09	Tab F.09	Afschrijvingen implementatiekosten	Niet alle kosten voor implementatie kunnen worden geactiveerd. In dit tabblad wordt er direct afgeschreven. Is het de bedoeling dat de kosten die niet geactiveerd kunnen worden in 1 dag worden afgeschreven, zodat deze bijvoorbeeld volledig in 2028 vallen, of moeten deze ergens anders worden opgenomen in de fin. economische onderbouwing?	De kosten voor implementatie die u niet kunt activeren en afschrijven over meerdere jaren kunt in een afzonderlijke kolom van werkblad F.10 (F.09 tot Nvl-4) plaatsen en toewijzen aan het jaar 2028 door de waarde die u invult in: 1) de regel 'datum start afschrijving' en; 2) de regel 'datum laatste termijn afschrijving'.	
328	Standaardformulier 14	Algemeen			Regels toevoegen	Is het toegestaan om eventueel regels toe te voegen in de andere tabbladen dan de FEO? (investeringen)	U mag alleen zelfstandig regels toevoegen als uitbreiding op regels die in werkbladen zijn aangeduid met: "...". Inschrijvers zijn zelf verantwoordelijk voor eventuele onjuistheden die hieruit kunnen ontstaan indien u regels toevoegt. Indien u ervoor kiest om regels toe te voegen dient u dit toe te lichten in standaardformulier 15 bij de betreffende kostencategorie.	
329	Standaardformulier 14	FEO	A.01 - A1.05		Kostensoort	Waarom zijn de loonkosten van toezichhouders, overig direct personeel en overige personeelskosten vast, terwijl de kosten van machinisten en servicedewerkers variabel zijn? De indirecte loonkosten onder E.01 - E.03 zijn tevens als vast geclassificeerd.	Machinisten en Servicemedewerkers (zie 9.2.2 van het programma van eisen) hebben een directe relatie hebben met het voorzieningsniveau. Toezichhouders (zie 10.5.2 van het programma van eisen) hebben - tot op zekere hoogte - geen directe relatie met het voorzieningsniveau. De classificatie van Overige direct personeel en overige personeelskosten direct pers. en indirecte loonkosten zoals onder E.01 tot en met E.03 is niet op voorhand vastgesteld. Op basis van uw vraag geven wij de Inschrijver de keuze of hij deze categorie als 'vast' of 'variabel' beschouwt. U dient uw keuze te motiveren/onderbouwen in standaardformulier 15.	<u>Wijziging standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> Cel E15 en E16 bevat nu een keuze 'Vast' of 'Variabel' Standaardformulier 15 versie Nvl-5 zal hiervoor een reminder bevatten.
330	Standaardformulier 14	FEO	B.07		Kostensoort	Verzekeringskosten worden in dit geval als variabel aangeduid, maar het grootste deel bestaat uit vaste premies en langlopende contracten, die weinig onderhevig zijn aan variabele factoren zoals het aantal gereden kilometers. Het lijkt dan ook dat de verzekeringskosten voornamelijk vast zijn, met weinig fluctuatie door externe factoren. Bent u bereid dit aan te passen?	Op basis van uw vraag geven wij de Inschrijver de keuze of hij deze categorie als 'vast' of 'variabel' beschouwt. U dient uw keuze te motiveren/onderbouwen in standaardformulier 15.	<u>Wijziging standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> Cel E26 bevat nu een keuze 'Vast' of 'Variabel' Standaardformulier 15 versie Nvl-5 zal hiervoor een reminder bevatten.
331	Standaardformulier 14	Tab subsidieverlening AL-HA en Zw-Em	LB Indexen (2022 = 100%)	Cel B31-B36	Benaming	In cel B31 en verder staat LBI Trein Diesel 2025 etc. Dit moet LBI Trein Elektrisch 2025 zijn	Wij hebben de naamgeving aangepast en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij Nvl-5.	<u>Wijziging standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> In bereik B31:B63 van werkblad 'subsidieverlening Al-Ha' Diesel wijzigen in Elektrisch
332	Standaardformulier 14	Tab subsidieverlening AL-HA en Zw-Em	Reizigersopbrengsten incl. SOV	Cel B92/B96	Benaming	In cel B92 en resp. B96 staat Restituties . Zou dit Restituties moeten zijn?	Wij hebben deze verschrijving aangepast en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij Nvl-5.	<u>Wijziging standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> In cel B92 van werkblad 'subsidieverlening Al-Ha' Restituties wijzigen in Restituties In cel B96 van werkblad 'subsidieverlening Zw-Em' Restituties wijzigen in Restituties
333	Standaardformulier 14	Tab subsidieverlening AL-HA en Zw-Em	2 Totaaloverzicht	Cel B115 (AL-HA) /B119, B128 (Zw-Em)	Benaming	In cel B115 wordt gerefereerd naar "Bonus opbrengstengroei", terwijl in de financiële bepalingen de terminologie "Bonus-Malusregeling opbrengsten" wordt gebruikt. Dit lijkt een verschil in terminologie	Wij hebben de naamgeving 'Bonus opbrengstengroei' aangepast in 'Bonus-/malus-/boeteregeling' zodat dit in overeenstemming is met de financiële bepalingen en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 14 publiceren bij Nvl-5. Ter voorkoming van onduidelijkheden en misverstanden. Standaardformulier 14 bevat rekenvoorbeelden waarmee inschrijvers zich een beeld kunnen vormen van de berekeningswijze van de jaarlijkse subsidieverlening. Concessieverleners geven Inschrijvers hiermee een zo nauwkeurig mogelijke weergave van de systematiek. Het is echter onmogelijk om vooraf in alle mogelijke situaties te voorzien. De Financiële Bepalingen zijn leidend en prevaleren boven de rekenvoorbeelden uit standaardformulier 14.	<u>Wijziging standaardformulier 14 Financieel Economische onderbouwing</u> In cel B99 van werkblad 'subsidieverlening Al-Ha' Bonus opbrengstengroei wijzigen in Bonus-/malus-/boeteregeling In cel B103 van werkblad 'subsidieverlening Zw-Em' Bonus opbrengstengroei wijzigen in Bonus-/malus-/boeteregeling
334	Standaardformulier 14	Financieel economische onderbouwing				Voor de lijnen 0.01 en 0.03 staan formules voorgeschreven. Echter kan de prijs voor de exploitatiebijdrage worden aangepast als onderdeel van scoringscriterium G4. Wij verzoeken u derhalve om de formules te verwijderen en de kleuren aan te passen zodat inschrijvers naar gelang de uitkomst in G4 de bedragen kunnen invullen.	Wij kunnen uw verzoek niet bevestigen omdat de regels 0.01 en 0.02 een uitkomst geven van wat in de FEO is ingevuld. Inschrijvers dienen de verschillende kostencategorieën (A t/m E) van de FEO in te vullen voor zover van toepassing. Vervolgens zijn de regels 0.01 en 0.03 verder te beïnvloeden door een waarde in te vullen in regel 'G. (verwacht) Rendement en risico'.	

Vraag nummer	Document	Hoofdstuk	Artikel	Pagina	Onderwerp	Vraag en/of opmerking van geïnteresseerde	Antwoord	Aanpassing aanbestedingsdocumenten
335	Standaardformulier 15	F Overige indirecte kosten	F.10	12	Implementatie- en overdrachtskosten	In het standaard formulier 15 staat bij F.10 de volgende tekst Verwijzing : In werkblad E.09 van Excelbestand Financieel economische onderbouwing (standaardformulier 14) verder gespecificeerd. Dit lijkt foutief, als bovenstaande tab wordt aangepast	Wij hebben de naamgeving aangepast en zullen een nieuwe versie van standaardformulier 15 publiceren bij Nvi-5.	<u>Wijziging standaardformulier 15 Toelichting Financieel Economische onderbouwing</u> In werkblad E.09F.10 van Excelbestand Financieel economische onderbouwing (standaardformulier 14) verder gespecificeerd.