

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 2 d.d. 22 oktober 2025 voor de Europees openbare aanbesteding
Ontmanteling grondreinigingslocatie Accres

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 5 november 2025.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
1	Nvl	2	Vraag 1	U geeft aan dat er een weegbrug aanwezig dient te zijn. Geld dit enkel voor de afvoer van de grondstromen van locatie Accres? En kunt u hier een post voor toevoegen als verrekenbare post?		De Aanbestedende dienst zal een post toevoegen aan het bestek (toepassen van de weegbrug is bestekspostnr. 822020).
2	Nvl	4	Vraag 26	U geeft in uw antwoord aan dat de hoeveelheid resultaatsverplichting van post 241220 is aangepast. Echter zie wij deze in het document Gewijzigd bestek n.a.v. 1e Nvl ARC-2025-026 BRM Accres Veendam II niet terugkomen maar wel als aanpassing in de inschrijfstaat. Kunt u dit corrigeren?		Dit is een kennelijke omissie. De opdrachtgever zal zorgen dat dit correct is verwerkt in het bestek.
3	Nvl	5	Vraag 42	U geeft in het antwoord aan dat er gekozen is voor Pakket A incl. asbest en PFAS. Heeft u het hier over de reeds uitgevoerde onderzoeken of dienen de AP-04 keuringen vanuit besteksposten 271010 en 272010 uitgevoerd te worden incl. asbest en PFAS?		Met de formeel benodigde keuringen dient dit meegenomen te worden.
4	Nvl	-	Vraag 39 & 59	In de beantwoording geeft u aan dat depot de Wigge als reserve is aangemerkt voor biologische reiniging >35.000 m3. Dit houdt in dat er op de Dallen II 35.000 m3 gereinigd zou kunnen worden en (i.r.t. de totaal te reinigen m3's) 4.499 m3 op de Wigge. Het lijkt ons raadzaam om hiervoor de posten 241210, 241220, 243210, 251210, 251220, 261020, 261030 en de posten 263 i.r.t. inrichting van de reinigingslocatie aan te passen zodat er voor OG minder kans bestaat op over- overschrijding van besteksposten.		De betreffende besteksposten zijn aangepast en aan deze nota toegevoegd.
5	Nvl	7	Vraag 75	U geeft aan dat het groen al verwijderd is / wordt voorafgaand aan de ontmanteling door de opdrachtgever. Vervallen hiermee niet de posten 161110 en 162010?		Zie antwoord op vraag 1 van de nota van inlichtingen 1.
6	Nvl	6	Vraag 58	In de beantwoording geeft u aan dat de procedure loopt voor de IPCC vergunning van de Dallen en de Wigge. Kunt u, in het verlengde hiervan, aangeven of de aannemer de volledige oppervlakte van de percelen mag benutten voor biologische reiniging? Dit aangezien u m.b.t. de Dallen II maar 13.500 m2 inrichting (folie etc) voorziet terwijl het terrein (of in het geval van de Dallen terreinen) gezamenlijk veel groter zijn.		Dit is een kennelijke omissie. De oppervlakten van de percelen op de Dallen II is ca. 35.000 m2. De besteksposthoeveelheden voor de inrichting van de reinigingslocatie zijn hierop aangepast, zie de gewijzigde bestekspostnrs. 263010 t/m 263130.
7	Nvl	3	Vraag 15	U geeft aan dat u er zeker van wilt zijn dat het terrein 25 weken na start van de ontmanteling in zijn geheel vrij is. Hierbij interpreteren wij het als dusdanig dat de benodigde tijdsinspanning enkel het grondwerk betreft en dat items m.b.t. inrichten werkkerrein en de AP-04 keuringen uit post 271010 buiten de periode van 25 weken vallen. Is dit correct?		Tussen de definitieve gunning en de start van de werkzaamheden (zijnde maximaal 6 weken) kan de opdrachtnemer de reinigingslocatie(s) inrichten. De formeel benodigde keuringen zijn nodig voor de grondstromen. Aldus de AP-04 keuringen zullen wel in de 25 weken moeten plaatsvinden. De formeel benodigde keuringen na biologisch reinigen naar de eindbestemming zullen wel gekeurd moeten worden. Dit laatste zal wel buiten de 25 weken vallen omdat dan de biologische reiniging heeft plaatsgevonden.
8	Nvl	4	Vraag 27	U geeft aan dat de posten 261020 en 261030 niet-verrekenbaar worden gesteld, dat het totaalbedrag van de post wordt verrekend ongeacht de uitvoeringsperiode en dat de regel m.b.t. onder- en overschrijdingen uit de Standaard hieromtrent niet van toepassing is. Ons inziens is dit niet de manier van het toepassen van de UAV en RAW systematiek. Daarnaast is dan de vraag, wat gebeurt er als de 130 weken overschrijden, dan zou dit voor risico aannemer zijn. De uitkomsten van de nadere onderzoeken na gunning i.c.m. beoogde reinigingstechniek zijn dan ook nog (mogelijk) onderhavig aan aanpassing waardoor in deze fase niet met zekerheid gezegd kan worden dat 130 weken volledig haalbaar is. Het niet toestaan van overschrijdingen is dan ook niet passend voor deze posten. Tot slot willen wij u adviseren om de post 261020 (reinen de Wigge) hetzij te verlagen danwel te schrappen aangezien u aangeeft in de Nvl dat de Wigge een reservelocatie is. Hiermee voorkomt u een hoge kostenpost voor een bestekspost die wellicht niet opgevoerd wordt maar conform uw antwoord wel afgerekend. Wellicht dat een aanvullende stelpost hier beter op zijn plaats is (Grond reinigen locatie de Wigge).		De besteksposten zijn aangepast en opgesplitst in de verschillende handelingen/bewerkingen zodat de verrekening van kosten beter aansluit op de gepleegde inspanning. Bestekspostnrs. 261020 en 261030 vervallen en worden vervangen door de bijgevoegde bestekspostnrs. 261010 t/m 261040. In opdracht van de opdrachtgever zal er een onafhankelijke derde worden ingeschakeld voor de monsterneming en analyseren om de vervolgacties te bepalen voor de Dallen II en de Wigge.

9	Nvl	1	Vraag 1	Kunnen wij er vanuit gaan dat er reeds werkende (stroom)aansluitingen beschikbaar zijn voor de Oprachtnemer?		De opdrachtnemer dient er rekening mee te houden dat er geen stroomaansluitingen zijn die correct <i>werkend</i> zijn.
10	Nvl	5	Vraag 41	U geeft aan dat het ontmantelen van de depots onder milieukundige begeleiding plaats moet vinden. Deze milieukundige begeleiding vindt plaats vinden door een onafhankelijk bureau dat door de aannemer ingehuurd wordt. De omschrijving van post 862020 is aanzienlijk gewijzigd. Kunt u bevestigen dat de milieukundige begeleiding alleen betrekking heeft op de werkzaamheden op het terrein Accres? Met andere woorden: milieukundige begeleiding is niet van toepassing bij het toepassen van de gereinigde of toepasbare grond op stortplaats De Wigge voor de werkzaamheden uit de posten onder 252?		Dit kan de opdrachtgever bevestigen, zie ook het antwoord op vraag 37.
11	Nvl	5	Vraag 41	U geeft aan dat het ontmantelen van de depots onder milieukundige begeleiding plaats moet vinden. Deze milieukundige begeleiding vindt plaats vinden door een onafhankelijk bureau dat door de aannemer ingehuurd wordt. De omschrijving van post 862020 is aanzienlijk gewijzigd. Kunt u bevestigen dat er enkel sprake is van milieukundige processturing op de ontmanteling, zijnde de ontgraving en afvoer van de grond en dat er geen sprake is van milieukundige verificatie van de ondergrond en / of een eindsituatieonderzoek. Wordt de milieukundige verificatie dan wel het eindsituatieonderzoek gedekt door het milieukundige onderzoek in bijlage 6 van het bestek?		Dit kunnen wij niet bevestigen, zie antwoord vraag 10. Milieukundige verificatie van de ondergrond zit niet in deze scope.
12			alg 04	Wordt in situ reinigen bedoeld?		Hiermee wordt het biologisch reinigen van grond bedoeld op locatie Dallen II en eventueel locatie De Wigge. Wij verwijzen u naar Deel 2 van het bestek voor de verdere uitwerking.
13			alg 05	De Genoemde Kortingen worden door ons als disproportioneel hoog ervaren. Kan de OG nader toelichten waarom zij meent dat een dergelijke korting op zijn plaats is, danwel de kortingen matigen?		De opdrachtgever volgt uw bezwaar en heeft het bestek op dit punt aangepast. De opdrachtgever heeft een maximum aan de korting toegevoegd van maximaal 5% van de inschrijfsom.
14			alg 05	Graag het totaal aan kortingen maximeren, wij mogen niet inschrijven bij ongelimiteerde risico's.		Zie antwoord op vraag 13.
15			alg 06	De onderhoudstermijn verwondert ons. Kan de OG aangeven wat er onderhouden dient te worden, welk gebrek kan optreden? Graag de onderhoudstermijn laten vervallen.		De opdrachtgever kan zich vinden in uw punt en heeft het bestek aangepast op dit punt.
16			bijlage 1	Kan de OG bevestigen dat zij voornemens is UAV 43a-4 te respecteren en de termijn van 2 weken in de bankgarantie op te laten opnemen?		Dit kan de opdrachtgever bevestigen.
17			950010	Wij zien 4 stelpost voor: * Door de directie op te dragen aanschaf van bouwstoffen en werkzaamheden. * Stelpost keuringskosten (steekproeven). * Stelpost acceptatiekosten. * tijdelijke verkeersmaatregelen Voor de goede orde wijzen wij er op dat bestekwijzigingen onder § 36 vallen. Kan OG bevestigen dat de genomede werkzaamheden geen bestekwijzigingen zullen betreffen? Dit om discussie over opslagen te voorkomen.		De opdrachtgever kan dit bevestigen. De stelposten worden gebruikt om o.a. onvoorziene werkzaamheden op te kunnen boeken. Over de kosten voor deze onvoorziene werkzaamheden gaan opdrachtgever en opdrachtnemer is gesprek. Als opslag wordt hiervoor conform paragraaf 37 van de UAV een aannemersvergoeding van 10% gerekend.
18			01 01 13 09	Graag toevoegen dat dit gebrek dan wel binnen een redelijke termijn (1 week ?) gemeld dient te worden.		De opdrachtgever acht het niet realistisch dat een verborgen gebrek binnen 1 week opgemerkt kan worden en gaat hier niet mee akkoord. We spreken immers van een verborgen gebrek wanneer iets niet direct voor het oog zichtbaar is. De opdrachtgever houdt zich hier aan hetgeen wat er in het Burgerlijk Wetboek staat beschreven.

19		01 01 15 02	Kan de OG nader toelichten wat zij bedoeld met "het ontbreken of gedeeltelijk ontbreken van in het lid 01 bedoelde informatie"? Wij zien daar geen informatie staan.		Hiermee doet de opdrachtgever op alle door de opdrachtnemer aan te leveren informatie volgens de in deel 2.2 opgenomen besteksposten. Hierbij moet worden gedacht aan administratieve documenten, certificaten, metingen, revisie enz.
20		01.04.01	Gezien de aard van het werk verzoeken wij om bouwstofgroep toe te voegen.		Dit is reeds zichtbaar in het bestek onder 01 04 01 lid 8. Wij verwijzen u hier vriendelijk naar.
21		17 02 06 01	Kan de OG bevestigen dat ON geen vertraging zal oplopen door uitblijven van de toestemming om te mogen aanvullen? Indien dit niet het geval is, met welke wachttijd dient de ON rekening te houden?		Het is afhankelijk van de beschikking die wordt afgegeven op de locatie De Wigge. In het geval het uitblijven van het afgeven van deze beschikking aan opdrachtgever een problematische stagnatie oplevert voor de Opdrachtnemer, zorgt de Opdrachtgever voor een passende oplossing. De kosten voor de passende oplossing zullen door de Opdrachtgever worden gedragen.
22		17 14 02 04	Om een gelijk speelveld tussen inschrijvers te creëren, Kan de OG aangeven met welke wachttijden ten gevolge van de begeleiding rekening gehouden dient te worden? Dit werk krijgt andere een casino-achtig karakter.		Nee, de milieukundige begeleiding wordt ingehuurd door de opdrachtnemer. De opdrachtgever is niet verantwoordelijk voor eventuele stagnatie die voortvloeit uit de inzet van deze derde partij door de opdrachtnemer.
23		algemeen	Kan het zijn dat de rangorde van de commenten opgenomen is in de opdrachtbrief en dat deze nog niet in concept verstrekt is?		De opdrachtgever volgt hierin de UAV paragraaf 2.
24		AIV 2-7	Wij lezen : met betrekking tot gelieerde Overeenkomsten met de Gemeente. Kan OG de reikwijdte van wat hier staat voor onderhoud project nader toelichten, of is dit niet van toepassing?		Artikel 2 lid 7 van de algemene voorwaarden van de gemeente Veendam ziet op de nietigheid of vernietiging van enige bepaling van de algemene voorwaarden van de gemeente Veendam. In het geval dat dit zich voordoet, geeft dit artikel aan dat de overige artikelen niet ook direct nietig of vernietigd zijn en daarmee van kracht blijven. Let wel: UAV gaat voor en waar deze niet in voorziet, zal worden aangevuld met de algemene voorwaarden van de gemeente Veendam.
25		AIV 5	Het binnen 8 werkdagen uitwerken van een wijziging is niet redelijk. Kan OG opnemen dat directie en ON hier afspraken over maken die passen bij de omstandigheid?		Artikel 5 gaat over leveringen en diensten. Gezien het hier gaat om een werk, zal de UAV hier voor gaan voor zover de UAV hierin voorziet.
26		AIV 6-8	Kan OG bevestigen dat dit echt wederkerig is?		Zie antwoord op vraag 25.
27		AIV 9	Kan OG bevestigen dat het boeteregiem van AIV 9 niet aan de orde is voor dit werk?		Zie antwoord op vraag 25.
28		Bijlage 2	Enerzijds lezen wij "partijkeuringen en onderzoeken dateren uit de periode 2008-2013 en zijn daarom niet meer representatief", anderzijds zien wij wel conclusies verschijnen in de rapportage uit 2025. Kan OG dit nader toelichten?		De conclusies zijn gebaseerd op het recent uitgevoerde bodemkundig onderzoek en niet op de oude partijkeuringen.
29		Bijlage 2	Zijn alle aanbevelingen uit bijlage 2, rapportage: " Accres terrein te Veendam: milieukundig bodemonderzoek bodemkwaliteit gronddepots" uitgevoerd?		Overleg met bevoegd gezag heeft plaatsgevonden. Overige aanbevelingen hebben betrekking op activiteiten die nog moet plaats vinden
30		NVI 3	Kan OG bevestigen dat de gehele planning doorschuift met de benutte periode van gestanddoening?		Dit kan de opdrachtgever bevestigen.
31		NVI 13	Uit het antwoord concluderen wij dat als de opdracht op 29 september 2026 gegeven wordt de risicoregeling niet van toepassing zou zijn, maar op de 30e wel. Dat is niet redelijk. Graag de risicoregeling van toepassing verklaren vanaf inschrijving.		De voorlopige gegunde partij mag, zoals verwoord in antwoord op vraag 13 van nota van inlichtingen 1, 6 maanden na inschrijving indexeren conform het genoemde CBS-index.

32		NVI 86	Zijn er, naast de milieuhygiënische eisen (Rbk 2022), ook eisen gesteld aan de fysische kwaliteit van de gereinigde grond, zoals: maximaal gehalte aan bodemvreemd materiaal (puin, stenen, plastics); Eisen aan de stabiliteit of korrelverdeling voor verwerking als ophooglaag / afdeklaag? Kunt u bevestiging dat opdrachtnemer hier niet verantwoordelijk voor kan zijn.		De opdrachtgever werkt met de beschikbaar toepasbare grond welke volgens de geldende wet- en regelgeving naar de locatie mogen. De opdrachtnemer wordt niet verantwoordelijk gehouden.
33		NVI 44	Indien, ondanks aantoonbare inspanningen, bepaalde partijen grond niet biologisch gereinigd kunnen worden, wordt de externe verwerking (thermisch, extractief of storten) dan vergoed als meerwerk? Hoe wordt bepaald dat "voldoende inspanningen" zijn geleverd om biologische reiniging te beproeven? Door wie wordt deze beoordeling uitgevoerd? Op welke wijze wordt voorkomen dat inschrijvers hierop speculatief kunnen inschrijven?		Zie het antwoord op vraag 8.
34			Welke depots zijn verontreinigd met Japanse duizendknoop? Over hoeveel m ² is de Japanse duizendknoop verspreid?		Het is opdrachtgever niet bekend of en waar er zich op de locatie Japanse duizendknoop bevindt. De opdrachtgever heeft naar aanleiding van de gestelde vragen en constatering bij de eertse vragenronde en de schouw een stelpost opgenomen voor de Japanse duizendknoop.
35	Bestek	242110, 242220, 242210	Kunt u deze posten in de eenheid "ton" zetten i.p.v. in de eenheid m ³ ?	Bij de verwerker wordt het te allen tijde gewogen op een geijkte weegbrug. Het is normaal dat deze voor afrekening gebruikt wordt. Dit voorkomt verder discussies over soortelijk gewicht welke kan verschillen per grondsoort, en welke door inklinking (periode van 16 jaar!) van de depots zeer kunnen variëren. Dit laatste op basis van ervaring.	De eenheid van deze 3 posten is gewijzigd in "ton" De gewijzigde posten zijn toegevoegd aan deze nota.
36	Bestek	822010	Kunt u de eis aan de weegbrug in een bestekspost nader omschrijven zodat deze eenduidig is af te prijzen? Periode instandhouden, eisen aan capaciteit, etc	Juist gebruik van RAW systematiek.	Zie antwoord op vraag 1.
37	Bestek	862020	Wie verzorgt de milieukundige begeleiding op de stortplaats De Wigge? (conform sp- bijlage 7)	Onduidelijk.	De Aanbestedende dienst ziet deze werkzaamheden als buiten de scope van deze opdracht. De Aanbestedende dienst is van mening dat dit door een onafhankelijke derde dient te worden verricht en zal hiervoor zelf actie ondernemen.
38	Bijlage 2	Analysecertificaat depot 7	De olie analyses op blz. 5 en 6 zijn niet verder uitgesplitst dan tot C16-C20. Kunt u de verdere uitsplitsing ook meesturen?	Belangrijk voor inschatting afbraak.	De Aanbestedende Dienst verwijst u vriendelijk naar bijlage 2 Analyserapport depot 7 pagina 8 en verder.
39	Bestek	221030 en 271010	In post 221030 geeft u aan: een AP04 keuring per laag van 1,0 meter. Is de grond dan ook in lagen van 1,0 meter opgebracht?	Het lijkt kosteneffectiever dit op grondsoort te doen, danwel op basis van bekende gegevens.	De milieukundige begeleider bepaalt de ontgraving op basis van milieuhygiënische kwaliteit en fysische eigenschappen. De indeling in lagen van 1,00 m is geen harde eis en wordt overgelaten aan de milieukundige begeleider.
40	Bestek	221030 en 271010	In post 221030 geeft u aan: een AP04 keuring per laag van 1,0 meter. Als u daar aan vasthoudt, moet dit dan ook niet in post 271010 verwerkt worden?	Duidelijkheid.	Zie antwoord op vraag 39.
41	Bestek	841010	U vraagt de keten te plaatsen binnen 5 werkdagen na gunning, dit lijkt nogal snel aangezien er veel voor voorbereid moet worden. Kunt u een indicatie geven van het aantal weken dat de keten er moeten staan?	Juist gebruik van RAW systematiek.	Wij verwijzen u naar de in de 1e Nota gewijzigde bestekspostomschrijving voor bestekspostnr. 841010.
42	Bestek	841010	U geeft aan: evt nabij het werkterrein... Dit zal leiden tot niet inschatbare kosten (BV precario, aansluitkosten NUTS etc). Graag een heldere aanwijzing hierin.	Juist gebruik van RAW systematiek.	De Aanbestedende Dienst heeft hiervoor een kaart toegevoegd met daarop de locatie waar de keet dient te worden geplaatst, zie bijlage 15.
43			Kunt u bevestigen dat alle bijlagen (2, 8, 9, 14 en tekening 01) de actuele en geldende versies zijn, inclusief revisiedata?	Essentieel voor juridische duidelijkheid; ontbrekende revisiedata kan tot gebruik van verouderde documenten leiden.	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
44			Kunt u bevestigen dat bij eventuele tegenstrijdigheden tussen deze NVI en het oorspronkelijke bestek de bepalingen uit deze NVI leidend zijn?	Onmisbaar om interpretatieverschillen te voorkomen; conflictregel niet expliciet opgenomen.	Conform UAV is in volgorde van de NVI de meest recentelijk document en dus leidend.
45			Kunt u de revisiestand van tekening 01 en de actuele status van bijlage 2 bevestigen?	Tekeningen en bijlagen zijn gewijzigd zonder datum of revisienummer; risico op verkeerde versie in uitvoering.	Zie antwoord op vraag 43.

46			Kunt u bevestigen dat Deel 3, artikel 62.13.02 ongewijzigd van toepassing blijft?	Artikel wordt genoemd maar ontbreekt in de stukken; onduidelijkheid over eisen verkeersmaatregelen.	De verkeersmaatregelen betreffen in hoofdzaak de in/uitritten voor bouwverkeer en eventuele risicovolle locaties op de transportroute. Deze kunnen na opdracht met de directie worden vastgesteld. De kosten voor het aanbrengen van de verkeersmaatregelen worden verrekend via stelpostnr. 950060.
47			Wie bepaalt of de vrijkomende grond biologisch, thermisch of extractief gereinigd dient te worden wanneer meerdere methoden mogelijk zijn?	Geen aanwijzing wie beslissingsbevoegd is; kan leiden tot kostendiscussies en vertraging.	De onafhankelijke milieukundige begeleider deelt de partijen in. De opdrachtnemer doet aan de hand daarvan een voorstel richting de opdrachtgever.
48			Dient de directie de resultaten van de keuringen goed te keuren voordat met ontgraven wordt gestart?	Goedkeuringsmoment ontbreekt; risico dat werk start zonder formele vrijgave.	Ja, de directie zal na verstrekking van de gegevens binnen 2 werkdagen reageren.
49			Betekent de formulering "de vrijkomende grond vervalt aan de aannemer" dat zowel eigendomsoverdracht als aansprakelijkheid volledig bij de aannemer ligt?	Cruciaal voor milieuaansprakelijkheid; eigendom bepaalt juridische verantwoordelijkheid.	Van alle grond die na uitvoering van de formeel benodigde keuringen vervalt wordt zowel de eigendom als de aansprakelijkheid volledig over naar de opdrachtnemer.
50			Dient de afzet van reinigbare grond uitsluitend te geschieden naar erkende verwerkers, of is hergebruik elders toegestaan mits binnen de geldende wetgeving?	Zonder bevestiging mogelijk onjuiste verwerking; milieuwetgeving vereist duidelijkheid.	Hergebruik is toegestaan mits de grond gereinigd is en voldoet aan de fungerende wet- en regelgeving.
51			Dient de aannemer een grondstromenregistratie bij te houden? Zo ja, volgens welk format of voorschrift dient dit te gebeuren?	Administratieve verplichting wordt genoemd maar niet uitgewerkt; nodig voor bevoegd gezag.	De opdrachtgever gaat ervan uit dat de opdrachtnemer een eigen A&V- beleid heeft welke vanuit haar certificering voldoet aan de fungerende wet- en regelgeving.
52			Wat is leidend bij afwijkingen tussen de resultaatsverplichting (V) en de gemeten hoeveelheid in het profiel van ontgraving?	RAW laat interpretatie toe; contractueel vastleggen voorkomt discussie bij afrekening.	Zie antwoord op vraag 1.
53			Kunt u bevestigen dat geen verrekening plaatsvindt zolang de resultaatsverplichting is gehaald, ongeacht de gemeten hoeveelheid?	Bevestiging nodig om financiële zekerheid te hebben bij afwijkende profielen.	De Aanbestedende dienst heeft de posten hierop aangepast. Dit is nu verrekenbaar gesteld.
54			Welk bevoegd gezag wordt bedoeld met betrekking tot ontheffingen voor transport (aslast, hoogte en breedte)	Niet gespecificeerd; verkeerde instantie kan vertraging opleveren.	Dit is reeds in de eerste nota van inlichtingen toegelicht. Vriendelijk verwijzen wij u daarnaar.
55			Dient de aannemer zelf de benodigde ontheffingen aan te vragen en de kosten daarvan te dragen, of voorziet de opdrachtgever hierin?	Kosten en tijdverantwoordelijkheid ontbreken; moet contractueel worden bevestigd.	Zie antwoord op vraag 32 bij de eertse nota van inlichtingen.
56			Is transport via alternatieve routes uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de directie?	Niet expliciet benoemd; afwijking zonder toestemming kan tot boete leiden.	Alternatieve routes worden niet geaccepteerd. Bij calamiteiten zou in goed overleg en na toestemming van de wegbeheerder op een in te dienen verkeersplan afgeweken kunnen worden
57			Betreft de termijn van 130 weken bij posten 261020 en 261030 een vaste verrekenbasis of een contractuele uitvoeringsduur?	Tekst suggereert vaste verrekenbasis maar is niet expliciet; belangrijk voor planning en betaling.	Zie antwoord op vraag 8.
58			Kunt u bevestigen dat bij afwijkingen in de werkelijke duur van de werkzaamheden geen verrekening plaatsvindt?	Behoeft aan eenduidige contractafpraak om claims te voorkomen.	Zie antwoord op vraag 8.
59			Kan de opdrachtgever de actuele grondbalans (bijlage 8) verstrekken, waaruit blijkt dat de totalen aansluiten op de gewijzigde inschrijvingsstaat?	Controle op volledigheid en consistentie ontbreekt; risico op onjuiste hoeveelheden.	De Aanbestedende Dienst heeft een gewijzigd grondbalans opgesteld en zal deze toevoegen aan deze nota van inlichtingen.
60			Wie is verzekeringnemer van de nieuwe CAR-polis (bijlage 14)?	Onbekend wie verzekering afsluit; groot financieel risico bij schade.	De Aanbestedende Dienst heeft de gevraagde polis toegevoegd aan deze nota van inlichtingen. Zie bijlage 14.
61			Dient de aannemer aanvullend een eigen CAR-verzekering af te sluiten en zo ja, welk eigen risico is van toepassing?	Niet vermeld; potentieel dubbel of geen dekking.	De Aanbestedende Dienst verwijst u vriendelijk naar Deel 3 van het bestek.
62			Zijn tijdelijke wegafzettingen ten behoeve van laden en lossen toegestaan, mits binnen het goedgekeurde verkeersplan?	Paragraaf 08 verbiedt afsluiting doorgaand verkeer maar is onduidelijk over tijdelijke situaties.	Dit is toegestaan mits deze voldoet aan publicatie 968 en opgenomen is in een door de opdrachtgever goedgekeurd verkeersplan.
63			Geldt dat er aanvullende eisen zijn gesteld aan monitoring van grondwater, stof of geluid tijdens de uitvoering?	Niet genoemd in stukken; milieueisen mogelijk via bevoegd gezag vereist.	Zijn opgenomen in de bestaande vergunning op de locatie Accres en de aangevraagde of aan te vragen vergunningen op de locaties Dallen II en De Wigge.

64			Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever de milieuhistorische verantwoordelijkheid behoudt voor de verontreiniging en dat de aannemer uitsluitend verantwoordelijk is voor uitvoering conform bestek en vigerende regelgeving?	Voorkomt aansprakelijkheid bij onverwachte bodemvervuiling of normoverschrijding.	Dit kan de opdrachtgever bevestigen.
65			Kunt u bevestigen dat significante afwijkingen (>5%) tussen bestekshoeveelheden en werkelijk gemeten hoeveelheden aanleiding geven tot verrekening conform RAW-paragraaf 01.01.03 lid 02?		Verschillen tussen bestekshoeveelheden en werkelijk gemeten hoeveelheden geven slechts aanleiding tot een aanpassing van de eenheidsprijs indien er sprake is van een afwijking groter dan 10% (conform UAV 2012 par. 39) met dien verstande dat de opdrachtnemer aannemelijk moet maken dat er ook daadwerkelijk sprake is van een toename kosten.
66			Zijn de genoemde stelposten (keuringskosten, ecologisch werkprotocol, verkeersmaatregelen) indicatief of limiterend, en vindt verrekening plaats bij afwijkingen van de werkelijke kosten?		Via de stelposten worden aanvullende werkzaamheden of leveranties betaald die niet als een bestekspost in het bestek zijn opgenomen. Dit is conform de UAV Paragraaf 37.
67			Is het toegestaan bij afsluiting of calamiteit tijdelijk van de vastgelegde transportroute af te wijken, mits hiervan melding wordt gedaan aan de directie?	Huidige tekst laat geen enkele afwijking toe; dat is onpraktisch.	Zie antwoord op vraag 56.
68			Geldt er een vast beoordelingsmoment of standaardformat voor de in te dienen uitvoeringsdocumenten (grondstromenplan, verkeersplan, revisiegegevens)?	Voorkomt dat de directie willekeurig kan afkeuren of blijven uitstellen.	Voor de procedure wordt verwezen naar deel 3 artikel 01.13.09 en 01.13.10.
69	Nota d.d. 2 oktober 2025	vraag 23	Welke kosten kunnen in rekening worden gebracht onder stelpost 950070?		De extra kosten voor het afvoeren en/of reinigen van grond die besmet is met resten van invasieve exoten. Zie bestekpost 950070.
70	Nota d.d. 2 oktober 2025	vraag 29	Kunt u aangeven op basis van welke wetgeving en welk wetartikel is vastgesteld dat er uitgekeurd mag worden per 10.000 ton?		Op basis van protocol BRL 7510.
71	Nota d.d. 2 oktober 2025	vraag 33	Is voormalig stortplaats de Wigge vergunbaar voor biologische reiniging en wordt opdrachtnemer hierdoor eigenaar van de voormalige stortplaats?		De opdrachtnemer wordt geen eigenaar van de voormalige stortplaats. Zie antwoord op vraag 32 van de 1e nota van inlichtingen.
72	Nota d.d. 2 oktober 2025	vraag 39	De opdrachtgever geeft aan dat locatie Accres nog is vergund, betekend dit dan ook dat er voldaan moet worden aan alle vergunningsvoorschriften genoemd in deze vergunning ten tijde van afvoer en ontmanteling? Zoals bijvoorbeeld maximale vervoersbewegingen, openingstijden en geluidsbeperkingen etc.	dan ook dat er voldaan moet worden aan alle vergunningsvoorschriften	De Aanbestedende Dienst is van mening dat de opdrachtnemer hier aan dient te voldoen. De Aanbestedende Dienst heeft de verstrekte vergunning als bijlage 16 toegevoegd aan het bestek.
73	Nota d.d. 2 oktober 2025	vraag 40	Krijgen de locaties op de dalen II en locatie De Wigge een inrichtingscode t.b.v. de benodigde LMA-meldingen?		De Aanbestedende Dienst heeft overleg gehad met de Omgevingsdienst. Deze geeft aan dat de code gelinkt is aan de verstrekte vergunning. De benodigde code kan na verstrekking van de vergunning worden aangevraagd.
74	Nota d.d. 2 oktober 2025	vraag 41	Geeft opdrachtgever hierbij aan dat er bij deze werkwijze niet te worden voldaan aan Regeling Bodemkwaliteit 2022, artikel 5.11 lid 3?		Dit wordt niet door de Aanbestedende Dienst aangegeven. Er dient te worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.
75	Nota d.d. 2 oktober 2025	vraag 41	Indien er handhaving plaatsvindt op de voorgeschreven werkwijze en verplichtingen uit het bestek bijvoorbeeld door het IL&T, wie wordt verantwoordelijk gehouden bij het niet voldoen aan de wettelijke eisen en voorschriften, opdrachtgever of opdrachtnemer?		Conform het bestek moet de aannemer werken volgens de fungerende wet- en regelgeving en in het bezit zijn van de formeel benodigde certificaten om de in het bestek genoemde werkzaamheden uit te voeren. De opdrachtgever verzorgt de benodigde omgevingsvergunningen.
76	Nota d.d. 2 oktober 2025	vraag 42	Op basis van welke wettelijke grondslag zijn de onderzoeksparameters vastgesteld op pakket A, Asbest en PFAS, en kunt u hier een afschrift van overleggen?		Er is een indicatief onderzoek gedaan om te bepalen wat er ongeveer ligt. Het is naar mening van de Aanbestedende Dienst aan de opdrachtnemer om hier nader invulling aan te geven conform certificaat en inzien.

77	Nota d.d. 2 oktober 2025		vraag 44	Indien na biologische reiniging blijkt dat de grond niet voldoet aan klasse industrie, vervalt deze grond dan aan de aannemer?		Zie antwoord op vraag 49.
78	Nota d.d. 2 oktober 2025		vraag 48	in het antwoord wordt verwezen naar BRL 7500/10, moet dit niet zijn; grond die in de Ministeriele Regeling beoordeling reinigbaarheid grond 2009 is gekwalificeerd als zijnde evident niet-reinigbaar eventueel in combinatie met de BRL 9335		De Aanbestedende Dienst is van mening dat BRL 7500/10 leidend is.
79	Nota d.d. 2 oktober 2025		vraag 99	Kunt u de betreffende wetsartikelen vermelden waarin deze werkwijze staat beschreven?		De Aanbestedende Dienst begrijpt deze vraag niet geheel met zicht op het feit dat de reeds afgegeven vergunning op deze locatie ziet op de gegeven mogelijkheden (zie ook Bijlage 16). Met de vergunning die op de locatie Accres en de gevraagde certificaten van de opdrachtnemer kunnen de gevraagde werkzaamheden worden uitgevoerd.
80	Nota d.d. 2 oktober 2025		vraag 100	is de partij ook verrekenbaar indien deze partij niet voor reiniging in aanmerking komt maar gestort dient te worden?		De Aanbestedende Dienst heeft een post in het bestek staan voor niet reinigbare grond. Het is een verrekenbare post. Indien uit de partijkeuring blijkt dat een partij als niet reinigbaar moet worden beschouwd zal deze verreken worden middels bestekspostnr. 242110. Indien uit de partijkeuring blijkt dat de grond valt binnen de klasse landbouw/natuur of industrie wordt het verreken volgens de posten die voor deze categorieën zijn opgenomen.
81	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	2 van 9	vraag 7, 41 en 99	Uw antwoord is dat 9335, protocol 9335-1 niet nodig is voor de aannemer. Omdat voor het verkrijgen van wettelijk bewijsmiddel waarin de kwaliteit van de te beoordelen grond wordt vastgesteld de BRL 9335, protocol 9335-1 nodig is, wie gaat dit dan uitvoeren?	De aannemer wordt niet verondersteld in het bezit van deze certificering (9335) te zijn.	Een BRL 9335 is noodzakelijk, omdat alle werkactiviteiten moeten worden uitgevoerd.
82	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	4 van 9	vraag 23	U geeft aan dat er een stelpost is opgenomen voor aanwezigheid van exoten, zoals de Japanse Duizendknoop. Kunt u aangeven waar en hoe diep de Japanse Duizendknoop is geworteld? De wortels kunnen wel 3 meter diep zitten. Hoe gaat OG hiermee om als dit het geval is? Is de stelpost dan wel toereikend en klopt de grondbalans dan nog wel als grond met daarin de Japanse Duizendknoop op stelpost afgevoerd moet worden? Of geldt de stelpost alleen voor het verwijderen van Exoten?	Als de Japanse Duizendknoop aanwezig is, dan is biologisch reinigen niet meer mogelijk en moet het thermisch gereinigd worden.	Zie antwoord op vraag 34. Daarnaast is de Grondbalans aangepast.
83	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	4 van 9	vraag 27	U heeft het over oneerlijke verrekening van kosten. Is het niet het meest eerlijk dat de aannemer betaald krijgt voor hetgeen hij doet?		Zie antwoord op vraag 8.
84	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	4 van 9	vraag 29 en 74	U geeft aan dat we ervan uit mogen gaan dat er nauwelijks asbest aanwezig kan zijn op het terrein van Accres. Wij hebben tijdens de schouw op het terrein toch wel asbest en puin gezien. Waar moeten we vanuit gaan? En voor wat betreft de veiligheidsklasse?	Dat Accres een biologisch reinigingsbedrijf was, waarin interventiewaarde aan asbest niet binnen mocht komen, biedt in dit geval geen enkele garantie.	Bij het uitgevoerde milieukundig bodemonderzoek is geen asbest aangetroffen boven de interventie waarde. Dit dient dan ook als uitgangspunt voor de inschrijving. Zie ook antwoord 73 van de eerste nota van inlichtingen.
85	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	4 van 9	vraag 30	Indien dit werk in de praktijk niet volgens wet- en regelgeving en technisch uitvoerbaar blijkt te zijn, gaat OG dan met de verlopig gegunde aannemer in onderhandeling? Of komt er dan een nieuwe aanbesteding?		Er dient in dat geval te worden gekeken naar of er sprake is van een wezenlijke wijziging. Een wezenlijke wijziging in de zin van de Aanbestedingswet betekent dat een contract (of opdracht) zó sterk wordt aangepast dat het eigenlijk een nieuwe opdracht is. Als je een wezenlijke wijziging doorvoert zonder opnieuw aan te besteden, dan is dat in strijd met de Aanbestedingswet.

86	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	4 van 9	vraag 30	Wanneer er een melding bodemsignaal wordt gedaan en het Werk (niet de uitvoering) niet aan wet- en regelgeving blijkt te voldoen, wie is dan risicodragers?		De werkzaamheden dienen conform vergunning en wet- en regelgeving te worden uitgevoerd. Een bodemsignaal volgt als dit niet conform wet- en regelgeving werkt. De Aanbestedende Dienst is van mening dat degene die handeling verricht op het betreffende locatie (gezien in de beantwoording van vraag 30 in de nota van inlichtingen 1 het over 3 locaties gaat) verantwoordelijk is.
87	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	5 van 9	vraag 39	U geeft aan dat de locatie op De Wigge een reserve locatie is voor het biologisch reinigen. Indien er meer dan 35.000 m3 biologisch gereinigd moet worden, dan kunnen we De Wigge gebruiken als reinigingslocatie. Waarom zijn de hoeveelheden in het bestek niet hierop aangepast? Volgens het bestek moeten we 20.000 m3 biologisch reinigen op De Wigge.	Volgens bijlage 8 (Grondbalans Nvl) moeten we 39.499 m3 biologisch reinigen. Kunt u de grondbalans aanpassen o.b.v. het antwoord op vraag 39?	De besteksposten zijn aangepast op maximaal 35.000 m3 voor De Dallen II en het resterend deel op De Wigge.
88	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	5 van 9	vraag 39	De Opdrachtgever geeft mee dat de locatie Accres vergund is. Kunt u deze vergunning verstrekken?		Zie bijlage 16 voor de vergunning.
89	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	5 van 9	vraag 41	U stelt in het antwoord op vraag 41 dat er geen verschillende milieuhygenische kwaliteitsklassen mogen worden ontgraven. Moet niet alle vrijkomende grond bij Accres geclassificeerd worden als matig tot sterk verontreinigd?	In de grondbalans wordt er van uit gegaan dat 19446 ton klasse industrie vrijkomt. We weten dat alle grond bij Accres is vrijgekomen uit saneringen en als niet toepasbaar bij Accres is aangeleverd. De verontreinigingen zouden biologisch reinigbaar moeten zijn maar dat kunnen we niet zeker weten, anders zou de reiniging toen wel succesvol zijn geweest en had de grond daar niet meer gelegen. Om deze reden geldt Artikel 5.11 sub. 3 van de Regeling Bodemkwaliteit en moet alle grond bij Accres als matig tot sterk verontreinigd worden geklassificeerd.	De Aanbestedende Dienst geeft opdracht om grond te reinigen dat niet voldoet. De kwalificatie daarvan is aan de onafhankelijk milieukundige.
90	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	5 van 9	vraag 44	Hoe en wanneer wordt vastgesteld dat de aannemer "voldoende" inspanning heeft geleverd? Biologische reining verloopt aan de hand van een receptuur waarin een heel scala aan variabelen invloed kunnen hebben op het verloop. Hoe voorkomen we aan het eind van een niet succesvolle reiniging discussie over de mate van inspanning en wie is dan verantwoordelijk voor de grond die niet reinigbaar is?	De grond ligt al meer dan 25 jaar op locatie. De aanwezige olie zal niet bestaan uit de korte ketens. Alleen beluchten door omzetten (spitten) zal niet toereikend zijn. Actief beluchten met afzuiging over een biofilter (of actief kool), toevoegen van nutriënten, temperatuur controle (kasvorming), etc. zijn allemaal kostenverhogende inspanningen.	Zie het antwoord op vraag 8.
91	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	7 van 9	vraag 69	Er wordt geen antwoord gegeven op de specifieke vraag. Kan OG alsnog aangeven waarom er per 10.000 ton gekeurd dient te worden en niet per 2.000 ton (gezien de benodigde legalisatie).		Zie antwoord op vraag 70.
92	Nota van inlichtingen 2 oktober 2025	9 van 9	vraag 99	OG stelt dat illegaal samengevoegd niet bewezen kan worden. Gezien o.a. de waarnemingen tijdens de schouw denken wij hier anders over. Kan OG bewijzen dat de partijen niet illegaal zijn samengevoegd?		De Aanbestedende Dienst kan niet bewijzen dat hier sprake van is. De verstrekte vergunning op de locatie Accres staat bepaalde handelingen toe. Graag verwijzen wij u naar bijlage 16 voor de verstrekte vergunning.
93	Gerectificeerde Offerteaanvraag	8 en 9	2.3 Planning	Gezien het grote aantal vragen in de 1e nota, verwachten wij ook verschillende vragen in de 2e nota. Dit kan effect hebben op de bestaande besteksposten en op de in te dienen prijs. Kan OG de sluitingsdatum voor inschrijving met 2 weken verlengen?		De Aanbestedende Dienst zorgt dat er nog een derde vragenronde komt en zal zorgen dat er meer tijd wordt ingepland om zo partijen voldoende tijd te geven om een inschrijving te kunnen doen. Zie ook offerteaanvraag paragraaf 2.3.
94	Nota	nvt	Vraag 30	In navolging van het antwoord op vraag 30, is het mogelijk om met de uitvoering te starten vanaf het moment dat de vergunning voor het reinigen op de Wigge en de Dallen II binnen zijn? Eventueel met focus op het noordelijke deel van het Accres terrein?		Nee, de eis van Aanbestedende Dienst is dat de werkzaamheden 6 weken na definitieve gunning worden gestart met focus op het noordelijke deel eerst.
95	Nota	nvt	Vraag 34	In navolging van het antwoord op vraag 34, is het niet aan de BRL-7000 certificaathouder voor het biologisch reinigen om aan te geven of grond al dan niet biologisch dan wel thermisch of extractief gereinigd kan worden? Er wordt aangegeven dat dit ter inschatting van de milieudeskundige is, waarbij de indruk wordt gewekt dat dit de milieukundige begeleider is onder de BRL-6000.		De Aanbestedende Dienst is van mening dat er niet ontgraven wordt (conform BRL 7000) want het is een partij dat aanwezig op Accres. Immers is de grond al ontgraven. De Aanbestedende Dienst is dan ook van mening dat BRL 6000 voor de milieukundige begeleider benodigd is om de fysische eigenschap vast te stellen waarna de verdere handelingen worden vastgesteld.
96	Nota	nvt	Vraag 41	In navolging van de antwoorden op vraag 41, 42 en 101, kan de aannemer ervanuit gaan dat het standaard pakket A incl. asbest en PFAS voldoet voor alle benodigde AP-04 keuringen?		Het te volgen protocol wordt bepaald door de onafhankelijk milieukundig begeleider.

97	Nota	nvt	Vraag 44	In navolging van het antwoord op vraag 44. In de aangeleverde biologische afbraakanalyse wordt gesproken over een biologisch afbraakproces van 11 weken. In het bestek wordt gesproken over een biologisch reinigingsproces van 130 weken voor 39.499 m ³ grond. Vraag, wanneer heeft de aannemer aantoonbaar aan zijn inspanningverplichting tot biologisch reinigen voldaan? Wie beoordeelt dit? En op welke basis wordt dit beoordeeld?		Zie antwoord op vraag 8.
98	Nota	nvt	Vraag 44	In navolging van het antwoord op vraag 44. In de aangeleverde biologische afbraakanalyse wordt gesproken over een biologisch afbraakproces van 11 weken. In het bestek wordt gesproken over een biologisch reinigingsproces van 130 weken voor 39.499 m ³ grond. Vraag, indien grond niet biologisch reinigbaar blijkt te zijn, maar dit wel geprobeerd is zijn dan de kosten van het biologische reinigen, het extra grondverzet, de transportkosten en de kosten van het uiteindelijk thermische reinigen, voor opdrachtgever?		Ja, zie ook de post Niet-reinigbare grond / afvoer van de grond naar een erkende eindverwerker.
99	Nota	nvt	Vraag 47	In navolging van het antwoord op vraag 47 waarbij verrekening plaatsvindt op basis van m ³ . Een verwerker kan en mag toch bepalen dat er afgerekend wordt op daadwerkelijk aangeleverde tonnen en dat is dan toch de waarheid en veel nauwkeuriger dan bepaling in m ³ aan de hand van een ingeschat soortelijk gewicht. Vraag: Kan verrekening, bij afvoer van grond naar een thermische of extractieve reiniger buiten het project gebied, op basis van tonnen plaatsvinden indien deze verwerker dat als acceptatievoorwaarde stelt?		Zie het antwoord op vraag 35.