

Algemene informatie

Aanbesteding: Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Alkmaar
Referentie: C4998

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 195
Onderwerp: Bijlage 3- 4.2.0 - Toegankelijkheidseisen Europese standaard

Vraag:

Naar aanleiding van Bijlage 3 – §4.2.0 Toegankelijkheidseisen (EN 301 549 / WCAG 2.1 A & AA) verzoeken wij u de eis te nuanceren om proportionaliteit en mededinging te waarborgen.

De huidige formulering verlangt volledige conformiteit voor alle onderdelen van de oplossing. In de praktijk beperkt dit het aantal geschikte inschrijvers aanzienlijk, met name leveranciers met hoogwaardige maar specialistische backoffice-functionaliiteit die niet door eindgebruikers wordt bediend. Een generieke knock-out sluit een groot deel van de markt uit en beperkt de keuzevrijheid onevenredig.

Wij doen daarom het volgende voorstel (één van beide opties volstaat):

Optie 1 – Maak WCAG 2.1 A & AA-conformiteit een wens en weeg dit mee in uw beoordeling.

Optie 2 – Handhaaf WCAG 2.1 A & AA als knock-out uitsluitend voor de eindgebruikers-interface(s) (incl. meldingenportaal/selfservice) en laat de eis voor beheer-/backoffice-schermen vervallen. De maatschappelijke impact van toegankelijkheid ligt met name bij de eindgebruikers-interface.

Antwoord:

De aangeboden digitale dienst moet bij livegang voldoen aan de toegankelijkheidseisen zoals vastgelegd in de WCAG 2.1 (niveau A en AA) voor digitale toegankelijkheid, met aandacht voor duidelijke taal, toetsenbordnavigatie, contrast, en compatibiliteit met hulptechnologie, conform het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid.

De leverancier dient dit aan te tonen via een toegankelijkheidsverklaring of een plan van aanpak waarin staat hoe en wanneer aan de eisen wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 1.4.4 Scope, uitvoering MJOP

Vraag:

In NVI vraag 179 wordt gesteld dat het doel het NEN2767/NLSfB detailniveau is. Betekent dit dat er een 6-cijferige NLSfB-codering wordt geëist?

Antwoord:

Een 4-cijferig detailniveau is afdoende. Aanbestedende Dienst benadrukt dat zij van Stabu naar NLSfb gaat. Dit dient in de migratie plaats te vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Prijzenblad MJOP

Vraag:

In NVI vraag 30 wordt aangegeven dat een gecorrigeerd prijzenblad wordt gedeeld. Het gecorrigeerde prijzenblad is (nog) niet gedeeld op TenderNed. Zou u deze alsnog willen delen? Mochten we vragen hebben over het nog

aan te leveren prijzenblad, mogen wij dan nog een verdiepende vraag stellen?

Antwoord:

Dit prijzenblad wordt in deze notaronde 2 gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op:

17 okt 2025

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 1.4.4 Scope, uitvoering MJOP

Vraag:

In NVI vraag 189 wordt aangegeven dat voor een realistische prijsinschatting bandbreedtes per BVO-klasse mogen worden toegepast. Wij nemen aan dat deze bandbreedtes in het aangepaste prijzenblad worden opgenomen, zodat er een eerlijke vergelijking tussen de inschrijvers gemaakt kan worden. Is dit juist?

Antwoord:

Om een realistische prijsinschatting af te geven is er een globale pandenlijst als bijlage toegevoegd inclusief BVO en MJOP frequentie (4 of 8 jaar). Hierbij geldt dat de vastgoedportefeuille gedurende de overeenkomst dynamisch en continue aan veranderingen onderhevig is. Hierbij willen wij benadrukken dat het gaat om een globale pandenlijst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.

199

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument paragraaf 3.5.2 en NvI 1 vraag 182

Vraag:

In NvI 1 vraag 182 staat dat meerdere inschrijvers dezelfde softwareleverancier als onderaannemer mogen gebruiken. Dit lijkt strijdig met paragraaf 3.5.2 waar staat dat een inschrijver slechts één keer mag inschrijven, hetzij zelfstandig, hetzij in combinatie of hoofd-/onderaanneming. Wordt hiermee in strijd gehandeld, dan zijn de betreffende inschrijvingen ongeldig.

Leidt het gebruik van dezelfde softwareleverancier of adviesorganisatie door meerdere inschrijvers tot ongeldigheid?

- Zo ja, kunt u toelichten op welke wijze u borgt dat onderaannemers slechts éénmaal deelnemen? Wordt dit actief gecontroleerd en hoe vindt de verificatie plaats?

- Zo nee, dan wordt afgeweken van paragraaf 3.5.2. Kunt u onderbouwen waarom?

Antwoord:

Nee, het gebruik van dezelfde softwareleverancier als onderaannemer door meerdere inschrijvers leidt niet tot ongeldigheid.

Aanbestedende Dienst erkent dat paragraaf 3.5.2 verwarrend is geformuleerd, maar benadrukt dat deze passage toeziet op situaties waarin een partij zowel als hoofdinstituut inschrijft én tegelijkertijd als onderaannemer optreedt bij een andere inschrijver. Een dergelijke dubbele rol is niet toegestaan vanwege het risico op vervalsing van de mededinging.

Het gegeven antwoord op vraag 182 uit NvI 1 betreft echter een andere situatie: een partij die uitsluitend als onderaannemer optreedt bij meerdere inschrijvers. Aanbestedende Dienst kan een onderaannemer die diensten levert aan verschillende inschrijvers niet uitsluiten. Een onderaannemer is immers geen concurrent van zichzelf en neemt niet als inschrijver deel aan de aanbesteding.

Het Assitur-arrest, waarnaar de voetnoot in paragraaf 3.5.2 verwijst, heeft betrekking op concernverbonden ondernemingen die beide als concurrent /inschrijver optreden. Dit arrest ziet niet op de situatie van onderaanneming bij meerdere inschrijvers.

Kortom het gegeven notaantwoord op vraag 182 en paragraaf 3.5.2. zijn niet strijdig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.

200

Onderwerp:

Referentienummer 3, 189

Vraag:

Referentienummer 3, 189: Door het ontbreken van de m2 BVO per object, kan er verschil ontstaan tussen partijen die eerder inspecties en MJOP's voor gemeente Alkmaar hebben opgesteld en partijen die dit nog niet hebben gedaan. Partijen die eerder inspecties en MJOP's hebben opgesteld, kunnen wel informatie van de gebouwen hebben. Dit is niet toegestaan in het kader van transparantie en gelijke behandeling. Kunt u bevestigen dat er een gelijk speelveld is voor alle inschrijvers en dat huidige partijen hier geen voorkennis hebben?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 198. Informatie van eerdere MJOP's worden na gunning verstrekt. In de bijlage zal een globale pandenlijst worden verstrekt inclusief BVO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.

201

Onderwerp:

Referentienummer 3, 189

Vraag:

Referentienummer 3, 189: duidelijke informatie over het aantal m2 BVO per gebouw is noodzakelijk om juiste prijzen in te vullen in het prijzenblad bij Deel V uitvoeren MJOP. In het prijzenblad wordt om een nettoprijs per object gevraagd. Zonder te weten hoeveel m2 BVO elk object is, is de nu beschikbare informatie onvoldoende om deze nettoprijzen per object in te kunnen vullen. Zoals al aangegeven, er is aanzienlijk verschil tussen een object van 10 m2 of 10.000 m2. Het prijzenblad biedt ook geen mogelijkheid om parametrisch (bandbreedtes per BVO-klasse) in te vullen. Om een juiste prijsopgave te kunnen doen, ontvangen we graag een overzicht van de m2 BVO per gebouw of de mogelijkheid in het prijzenblad om bandbreedte per BVO-klasse in te vullen. Het overzicht met m2 BVO kan eventueel anoniem, adressen e.d. zijn niet noodzakelijk.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 198.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.

202

Onderwerp:

Ref. nr. 128 (NvI 1 – Gibit 2023, artikel 35)

Vraag:

Potentiële inschrijver verwijst naar ref. nr. 128 uit NvI 1 en constateert dat het antwoord van de aanbestedende dienst niet ingaat op het verzoek tot begrenzing van de hoogte van de aansprakelijkheid. Daarbij verwijst potentiële inschrijver tevens naar ref. nr. 49, waarin is bevestigd dat de verwachte omzet voor de gehele contractperiode inclusief verlengingen € 1 miljoen bedraagt. Potentiële inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal het bedrag aan vergoedingen dat in de voorafgaande 12 maanden door de aanbestedende dienst is betaald, of tot maximaal € 1.000.000, afhankelijk van welk bedrag lager is. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verzoekt potentiële inschrijver de aanbestedende dienst om zelf met een alternatief

tekstvoorstel te komen.

Antwoord:

De in deze aanbesteding gehanteerde GIBIT 2023 betreft een paritair opgesteld contractmodel, specifiek ontwikkeld door de VNG voor gemeentelijke IT-opdrachten. De Gids Proportionaliteit bepaalt in Voorschrift 3.9 C dat paritair opgestelde contractmodellen in beginsel integraal moeten worden toegepast. De GIBIT 2023 biedt reeds een evenwichtige aansprakelijkheidsregeling die rekening houdt met zowel de belangen van opdrachtgever als opdrachtnemer, om deze reden herziet Aanbestedende Dienst de condities van de GIBIT niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op:

17 okt 2025

Ref.nr.

203

Onderwerp:

Ref. nr. 4 (NvI 1 – Gibit 2023, artikel 36.2)

Vraag:

Potentiële inschrijver verwijst naar ref. nr. 4 uit NvI 1 en merkt op dat het in de branche en bij SaaS-diensten niet gebruikelijk is om een escrow op de broncode te leveren. Dit omdat een escrowregeling voor SaaS-diensten meer omvattend zou moeten zijn dan alleen een recht op de broncode. Veelal is een escrow op SaaS-licenties niet redelijk vanwege de hoge kosten voor een goede escrowregeling voor SaaS. Potentiële inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst te verduidelijken of het vereiste van een escrow bij SaaS-dienstverlening een harde eis/knock-outcriterium betreft, met alle gevolgen van dien, of een aanvullende wens voor de inschrijving. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verzoekt potentiële inschrijver de aanbestedende dienst om zelf met een alternatief tekstvoorstel te komen.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst onderkent het punt van vragensteller en past eis 6.2.19 als volgt aan:

Leverancier heeft een voorzieningen getroffen omtrent het waarborgen van de continuïteit conform artikel 36 van de GIBIT.

Aanbestedende Dienst wenst te benadrukken dat in relatie tot vraag 20, 80 en 85 uit de eerste notaronde, waar enkele keren ESCROW nadrukkelijk staat genoemd, dit ook kan worden gelezen als maatregelen omtrent het waarborgen van de continuïteit. Het prijzenblad zal worden aangepast om deze maatregelen te beprizen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Vastgoedinformatiesysteem | Paragraaf 2.2.2 | Pagina 15

Vraag:

Potentiële inschrijver refereert hier naar het antwoord in NVI 1 met ref.nr. 119. Kunt u duidelijkheid geven over de maximaal toegestane pagina's voor respectievelijk Subgunningscriterium 1 en 2?

Antwoord:

Voor gunningscriterium 1 geldt een paginalimiet van vijf pagina's. Voor Gunningscriterium 2 MJOP geldt dat middels vorige notaronde de paginalimiet is opgehoogd van drie naar vier pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.
205

Onderwerp:
Prijzenblad - totale jaarlijkse licentiekosten

Vraag:
Potentiële inschrijver refereert hier naar het antwoord in NVI 1 met ref.nr. 10. Kunt het nieuwe prijzenblad alsnog delen?

Antwoord:
Dit prijzenblad wordt in deze notaronde 2 gedeeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.
206

Onderwerp:
1.4.4 Scope, uitvoering MJOP

Vraag:
Potentiële inschrijver refereert hier naar het antwoord in NVI 1 met ref.nr. 3. U geeft hier aan dat de prijsbepaling parametrisch mag zijn. Kunt u hierop het prijsformulier aanpassen en per BVO-klasse het aantal objecten aangeven?

Antwoord:
Aanbestedende Dienst heeft het prijzenformulier aangepast in lijn met de volledige (geanonimiseerde) pandenlijst. Dit formulier wordt in deze notaronde gedeeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.

207

Onderwerp:

PvE 1.2.0 Algemeen - Standaarden - Standaarden

Vraag:

Potentiële inschijver verwijst hier naar ref.nr. 46 uit NV11. Is het voor u voldoende dat de oplossing IPv6 ondersteunt naast IPv4 binnen een half jaar na live-gang met de applicatie?

Antwoord:

Nee. Conform onze architectuurprincipes en onze eerdere (netwerk)#eisen verwachten we volledige IPv6#ondersteuning bij live#gang (dual#stack); uitstel tot zes maanden na live#gang is daarom niet toereikend. Dit sluit aan bij de eis “Volledige IPv6 ondersteuning voor alle functionaliteiten” in PvE_ION IP en bij de bestaande IPv6#inrichting in ons netwerkontwerp; daarnaast vraagt de cloudarchitectuur om het volgen van best practices en standaardisatie, wat IPv6 vanaf dag één impliceert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.

208

Onderwerp:

PvE 1.2.0 Algemeen - Standaarden - Standaarden

Vraag:

Potentiële inschijver verwijst hier naar ref.nr. 46 uit NV11. Is het voor u voldoende dat de oplossing DNSSEC ondersteunt binnen een half jaar na

live-gang met de applicatie?

Antwoord:

Nee. DNSSEC is een verplichte internetbeveiligingsstandaard volgens het Forum Standaardisatie en de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Ons informatiebeveiligingsbeleid en architectuurprincipes vereisen dat deze standaard vanaf live-gang volledig geïmplementeerd is om integriteit en authenticiteit van DNS-resolutie te waarborgen. Uitstel van zes maanden na live-gang is daarom niet acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op:

17 okt 2025

Ref.nr.

209

Onderwerp:

PvE 1.2.0 Algemeen - Standaarden - Standaarden

Vraag:

Potentiële inschijver verwijst hier naar ref.nr. 46 uit NV11. Mogen we er vanuit gaan dat de eis voor de genoemde standaardenlijst alleen geldt voor de verplichte standaarden en niet voor de aanbevolen standaarden?

Antwoord:

Ja. De verplichting geldt uitsluitend voor de standaarden die door Forum Standaardisatie als verplicht zijn aangemerkt (pas-toe-of-leg-uit). De aanbevolen standaarden hebben geen knock-out karakter, maar worden waar mogelijk gevolgd conform onze architectuurprincipes en BIO-richtlijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.
210

Onderwerp:
Bijlage 03, eisen 4.2.0 en 4.2.1

Vraag:

Potentiële inschrijver verwijst naar ref.nr. 105 uit NVI 1. We streven ernaar om in al onze oplossingen te voldoen aan de Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.2 Level AA-normen. Vorig jaar werd er een externe audit van de generieke functionaliteit van onze webclient uitgevoerd in overeenstemming met de WCAG-EM-methodologie. Alle tijdens de audit geïdentificeerde tekortkomingen zijn opgelost en vervolgens door een onafhankelijke toegankelijkheidsadviseur geverifieerd om te waarborgen dat ze voldoen aan de WCAG 2.1 AA-normen. Enkele gebieden in onze software vallen buiten ons beleid met betrekking tot toegankelijkheid omdat ze complexe, dynamische inhoud en aanpassingen omvatten die aanzienlijk kunnen variëren op basis van (klant-)specifieke vereisten. Toegankelijkheid in deze gebieden waarborgen vereist zorgvuldige overweging en op maat gemaakte oplossingen. Bij het updaten en vernieuwen van deze componenten streven we ernaar om, waar mogelijk, te voldoen aan de toegankelijkheidsnormen. Een overzicht van deze componenten alsmede een volledige Voluntary Product Accessibility Template (VPAT) is op aanvraag te verkrijgen indien gewenst. Kunt u bevestigen dat we met voorgaande wel voldoen aan uw eis met betrekking tot de open standaard Digitoegankelijk (EN 301 549 met WCAG 2.1)?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 195.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.
211

Onderwerp:
NvI 1 ref 105

Vraag:

Een oplossing zoals aanbestedende dienst deze uitvraagt, worden uitsluitend gebruikt door backoffice medewerkers. De eis om volledig te voldoen aan EN 301 549 (WCAG 2.1, niveau A en AA) zien wij dan ook niet bij vergelijkbare aanbestedingen terug. Onze oplossing voldoet op dit moment aan bijna alle eisen en we werken eraan met het doel om in Q2 2026 op de 100% te komen. Is dit voor u voldoende? Zo niet, kan aanbestedende dienst dan verduidelijken hoe deze eis om volledig te voldoen aan EN 301 549 (WCAG 2.1, niveau A en AA) bijdraagt aan het ondersteunen van inclusiviteit op de werkvloer?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 195.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op:

17 okt 2025

Ref.nr.
212

Onderwerp:
NvI 1, ref 25, 105

Vraag:

Deze eis zien wij niet bij vergelijkbare aanbestedingen terug en in de markt zijn dan ook weinig partijen die 100% voldoen aan de EN 301 549 (WCAG 2.1, niveau A en AA) eisen. Ook zonder 100% aan deze eisen te voldoen kan een applicatie uitstekend gebruiksvriendelijk zijn en inclusiviteit ondersteunen. In onze ogen is dit een voorbeeld van een eis die oplossingen feitelijk uitsluit van deelname of beoordeling, hetgeen in strijd is met de aanbestedingsbeginselen van gelijkheid, transparantie, non-discriminatie en proportionaliteit zoals verankerd in de Aanbestedingswet 2012. Kunt u bevestigen dat het grotendeels aan deze eisen voldoen, ook voldoende is?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 195.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op:

17 okt 2025

Ref.nr.

213

Onderwerp:

NvI 1, ref 16

Vraag:

Heeft de aanbestedende dienst wel een zaakstelsel waar documenten in opgeslagen worden, dat voldoet aan de archiefwet?

Antwoord:

Er wordt op dit moment een Zaakstelsel uitgefaseerd, voor een archief oplossing loopt momenteel een aanbesteding. Op basis van de Common Ground principes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op:

17 okt 2025

Ref.nr.

214

Onderwerp:

NvI, ref 44

Vraag:

Ter verduidelijking: verstaan we hieronder dat het stelsel zélf in staat moet

zijn om facturen te genereren en verzenden (zonder dat hiervoor een extern financieel pakket de facturatiehandeling uitvoert), waarbij uiteraard wel een koppeling met het financieel systeem mogelijk is voor administratieve verwerking? Kunt u bevestigen dat dit de juiste interpretatie is van de eis omtrent facturatie via het systeem?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst herziet het eerder gegeven notaantwoord 44 en benadrukt:

Facturatie loopt via het financieel pakket van de aanbestedende dienst. Het dient wel minimaal mogelijk te zijn om vanuit het systeem een Excel/CSV format naar een financiële applicatie te kunnen exporteren en ook te importeren. Uiteindelijk dient er een directe koppeling met het financieel systeem (Lumen Civitas) te worden gerealiseerd.

De genoemde regel eis uit regel 16 tabblad functioneel: "Direct vanuit het systeem periodieke facturen te versturen" komt te vervallen. Hiervoor komt in de plaats:

Het systeem moet de volgende mogelijkheden hebben

- Functionaliteit omtrent het vastleggen van basisinformatie over wat er geïncasseerd/gefactureerd dient te worden vanuit het financieel systeem op basis van lopende verhuurcontracten. Het systeem moet daarvoor minimaal over de functionaliteiten voor automatisch indexeren en prolongeren beschikken;

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op:

17 okt 2025

Ref.nr.

215

Onderwerp:

Geen vraag Verduidelijking Aanbestedende Dienst

Vraag:

Aanbestedende Dienst geeft graag enkele aanvullende toelichting met betrekking tot notavragen 46, 139, 140 en 167 van Notaronde 1.

Antwoord:

Voor een Vastgoedinformatiesysteem in lijn met de doelarchitectuur van Gemeente Alkmaar zijn de volgende standaarden en normen relevant:

GEMMA-standaarden: Zaken-API, Documenten-API, Objecten-API en overige REST/JSON-API's die aansluiten bij Common Ground.
Gemeentelijke ICT-Kwaliteitsnormen: BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid), WCAG 2.1 (toegankelijkheid), NEN-ISO 27001/27002 voor informatiebeveiliging, en OpenID Connect/OAuth 2.0 voor veilige authenticatie.

Inschrijver mag volstaan met het benoemen van de standaarden waaraan aantoonbaar wordt voldaan, mits dit duidelijk en verifieerbaar is.

Voor een Vastgoedinformatiesysteem achten wij in het bijzonder de volgende GEMMA-referentiecomponenten relevant:

Objectenregistratie – Registratie en beheer van fysieke objecten zoals vastgoed.

Zaakregistratie – Voor het afhandelen van processen en mutaties die betrekking hebben op vastgoed.

Documentbeheer – Opslag en ontsluiting van documenten en tekeningen.

Autorisatievoorziening – Voor toegangsbeheer en rechten.

Notificatievoorziening – Voor signalering van wijzigingen richting gekoppelde systemen.

Het volstaat om de naam en officiële GEMMA-beschrijving te vermelden. Een functionele toelichting of koppeling met het systeem is niet verplicht, maar kan helpen om duidelijkheid te geven bij beoordeling.

De Gemeentelijke ICT normen waarnaar wordt verwezen is verder hier te vinden en zal tevens worden bijgevoegd:

https://vng.nl/sites/default/files/2024-07/gemeentelijke_ict_kwaliteitsnormen_2024.pdf

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op: 17 okt 2025

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Geen vraag Verduidelijking Aanbestedende Dienst

Vraag:

Aanbestedende Dienst trekt het gegeven antwoord op notavraag 70 in daar zij inziet dat er abusievelijk een foutieve notie is meegestuurd.

Antwoord:

Functioneel Beheer dient te worden uitgevoerd door Opdrachtnemer. Binnen Alkmaar is geen capaciteit voor het uitvoeren van deze dienstverlening. Daarbij is Aanbestedende Dienst van mening dat het niet efficiënt zou zijn vanwege het gebrek aan kennis van de applicatie en de capaciteit van de gebruikers van Aanbestedende Dienst. Eerstelijns support en functioneel beheer wordt om deze reden uitgevoerd door Opdrachtnemer (danwel door haar betrokken derden).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Vastgoedinformatiesysteem (incl. MJOP)

Beantwoord op:

17 okt 2025