

Ref.			Antwoord
Nr.	Onderwerp	Vraag	
1	Beschrijvend Document Eis 22 i.c.m. Eis 24	In eis 22 vraagt u op alle locaties van SR een goede indoor dekking. In eis 24 geeft u aan dat we alleen op de hoofdlocatie mogen meten. Om aan eis 22 te kunnen voldoen zouden we graag op alle locaties een meting willen doen. Graag horen we of dit tot de mogelijkheden behoort.	Het staat Inschrijver vrij om onze locaties te bezoeken tijdens de reguliere openingstijden die op de website vermeld staan. De belangrijkste locatie voor SR is het hoofdkantoor inclusief zwembad waar de schouw heeft plaatsgevonden.
2	planning schouw	U stelt in de planning op blz 8 dat er een schouw is op 17 september. Op blz 23 (geplande schouw) gaat het om 15 september. Kunt u aangeven welke datum we mogen aanhouden?	De schouw heeft inmiddels plaatsgevonden waardoor deze vraag niet meer van toepassing is.
3	Beschrijvend document, Verduidelijking planning Schouw	Betreft: Verduidelijking planning Schouw Naar aanleiding van de geplande Schouw heeft inschrijver een vraag omtrent de planning. In hoofdstukken 2.2 en 2.3 wordt een Schouw vermeld op 17 september 2025 van 09:00 tot 10:30. Echter, op pagina 23 staat dat de Schouw plaatsvindt op 15 september 2025. Deze tegenstrijdige informatie bemoeilijkt de voorbereiding. Kan SR duidelijkheid verschaffen over de juiste datum en het tijdstip van de Schouw? Tevens ontvangt inschrijver alle beschikbare tekeningen/plattegronden van de betreffende locatie zoals: 1. Ontgrondingsplattegronden 2. Alle verdiepingen 3. Trappenhuizen	Zie antwoord vraag 2.
4	Beschrijvend document EA	Om een aanbieding te kunnen doen die optimaal aansluit op het werkelijke gebruik en de behoeften van de opdrachtgever, verzoeken wij om verstrekking van geanonimiseerde gebruiksgegevens in de vorm van Call Detail Records (CDR) over de afgelopen 6 maanden. Deze gegevens stellen ons in staat om: • Een aanbod te formuleren dat buitenbundelkosten minimaliseert; • Het gebruikspatroon van de opdrachtgever te analyseren en hierop af te stemmen; • Een gelijk speelveld te creëren ten opzichte van de huidige contractant, die deze gegevens reeds bezit. Uiteraard kunnen telefoonnummers en andere persoonsgegevens worden geanonimiseerd conform de AVG. Is de opdrachtgever bereid deze gegevens beschikbaar te stellen?	Nee, SR kan deze gegevens niet beschikbaar stellen.
5	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst	Artikel 12 - Is de opdrachtgever bereid artikel 12 aan te passen zodat: • Ontbinding bij tekortkoming pas mogelijk is na een redelijke hersteltermijn én na overleg over een passende oplossing; • Ontbinding bij financiële omstandigheden alleen plaatsvindt indien deze aantoonbaar en structureel van invloed zijn op de uitvoering van de overeenkomst?	Niet akkoord.

6	Bijlage 3 – Concept Raamovereenko mst	Inschrijver acht het wenselijk dat het begrip “schade” wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de tekortkoming te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Een ander punt van zorg is de hoogte van de schadevergoedingsplicht. Inschrijver acht het redelijk dat de beperking van de aansprakelijkheid in een meer proportionele verhouding staat tot de beoogde contractwaarde. Tekstvoorstel: Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: Een Partij is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van de wederpartij, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte - of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – gemiste omzet en/of winst is uitgesloten. Een schadevergoedingsplicht zal niet meer bedragen dan 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis, met een maximum van 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.	Niet akkoord. SR begrijpt de zorg van inschrijver ten aanzien van de omvang van de aansprakelijkheid. De in de conceptovereenkomst opgenomen regeling (artikel 10) is echter bewust gekozen. Voor SR is het essentieel dat opdrachtnemer ook aansprakelijk kan worden gehouden voor indirecte schade of gevolgschade, omdat de continuïteit en bereikbaarheid van onze organisatie daarmee gemoeid kan zijn. Het volledig uitsluiten van gevolgschade achten wij daarom niet aanvaardbaar. De in de overeenkomst opgenomen beperking van aansprakelijkheid (€ 500.000 per jaar) achten wij proportioneel en in verhouding tot de omvang en looptijd van de opdracht. Deze limiet biedt enerzijds opdrachtnemer duidelijkheid en bescherming, en waarborgt anderzijds voor SR voldoende zekerheid dat schade in redelijke mate kan worden verhaald. Het voorgestelde tekstvoorstel van inschrijver wordt dan ook niet overgenomen. De aansprakelijkheidsregeling blijft zoals opgenomen in artikel 10 van de conceptovereenkomst.
7	Bijlage 3 – Concept Raamovereenko mst	Artikel 3 - Artikel 3 regelt de vaste prijzen zoals opgenomen in de Offerte. In verband met marktontwikkelingen en kostenstijgingen in de telecomsector, verzoeken wij om na afloop van de initiële contractperiode een jaarlijkse prijsindexatie toe te staan. Is Sportbedrijf Rotterdam bereid om een bepaling op te nemen waarin de prijzen jaarlijks mogen worden geïndexeerd conform de relevante CPB-indexcijfers, zoals de Consumentenprijsindex (CPI) of een sectorspecifieke index indien beschikbaar? Dit draagt bij aan een duurzame en marktconforme uitvoering van de overeenkomst.	Niet akkoord. Zie eis 37.
8	Bijlage 3 – Concept Raamovereenko mst	Artikel 2, lid 2 bepaalt dat verlenging van de overeenkomst uitsluitend tot stand komt indien Sportbedrijf Rotterdam dit uiterlijk drie maanden voor de einddatum schriftelijk aankondigt. In de praktijk wordt doorgaans gewerkt met een stilzwijgende verlenging, tenzij een van de partijen tijdig opzegt. Dit biedt beide partijen continuïteit en voorkomt onnodige contractuele onderbrekingen. Is Sportbedrijf Rotterdam bereid om deze bepaling aan te passen, zodat de overeenkomst stilzwijgend wordt verlengd met een opzegtermijn van drie maanden voorafgaand aan de einddatum?	Niet akkoord.

9	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst	Artikel 1, lid 3 stelt dat Opdrachtgever gerechtigd is om opdrachten aan te gaan, maar daartoe niet verplicht is. Dit betekent dat de Overeenkomst juridisch bindend is, zonder dat daar een gegarandeerde afname tegenover staat. Kunt u toelichten waarom deze constructie proportioneel wordt geacht? Is Sportbedrijf Rotterdam bereid om een minimale afnameverplichting, exclusiviteit of compensatie op te nemen indien gedurende de looptijd geen opdrachten worden verstrekt?	Niet akkoord. De in artikel 1 lid 3 opgenomen bepaling dat Sportbedrijf Rotterdam gerechtigd is opdrachten te verstrekken, maar daartoe niet verplicht is, vloeit rechtstreeks voort uit het karakter van een raamovereenkomst zoals bedoeld in de Aanbestedingswet 2012. Een raamovereenkomst beoogt de voorwaarden vast te leggen waaronder toekomstige opdrachten kunnen worden geplaatst, zonder dat daar een gegarandeerde afname tegenover hoeft te staan. Het opnemen van een minimale afnameverplichting, exclusiviteit of compensatie past niet binnen dit raamcontract en zou afbreuk doen aan de proportionaliteit en de flexibiliteit die voor SR noodzakelijk is om doelmatig en rechtmatig in te kopen. Om die reden wordt geen minimale afnamegarantie of compensatieregeling opgenomen.
10	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	In artikel 25.3 is opgenomen dat bij ontbinding door Sportbedrijf Rotterdam conform artikel 25.1, geen vergoeding verschuldigd is voor niet verrichte prestaties, en dat onverschuldigde betalingen worden teruggevorderd met wettelijke rente. Wij verzoeken u vriendelijk te bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is indien de ontbinding toerekenbaar is aan Sportbedrijf Rotterdam. In dat geval achten wij het redelijk dat reeds gemaakte kosten en verplichtingen door Leverancier worden vergoed, voor zover deze aantoonbaar en contractueel gerechtvaardigd zijn.	Niet akkoord, daarnaast is er geen afnameplicht zoals opgenomen in eis 4 van het programma van eisen.
11	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 25.1 - In artikel 25.1, bullet 3 en bullet 5, is opgenomen dat de overeenkomst door Opdrachtgever met onmiddellijke ingang kan worden ontbonden bij: • Wijziging in de zeggenschap van Leverancier, en • Fusie, splitsing of overdracht van (een deel van) het bedrijf van Leverancier. Inschrijver vindt deze omstandigheden geen grond voor ontbinding vormen, tenzij Leverancier als gevolg daarvan haar verplichtingen uit de overeenkomst niet langer kan nakomen. Bent u het ermee eens dat ontbinding in deze gevallen proportioneel dient te worden toegepast en gekoppeld moet zijn aan daadwerkelijke tekortkomingen in de nakoming?	Niet akkoord, onze inkoopvoorwaarden blijven ongewijzigd van toepassing.
12	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 24.1 - In artikel 24.1 is opgenomen dat Sportbedrijf Rotterdam de overeenkomst te allen tijde kan opzeggen, ook zonder vooraf bepaalde opzegtermijn, mits met inachtneming van een redelijke termijn. Wij verzoeken u vriendelijk dit artikel te heroverwegen of te schrappen, aangezien het in de huidige vorm betekent dat er feitelijk geen sprake is van een minimale contractuele looptijd. Dit brengt onzekerheid met zich mee over de terugverdientijd van investeringen en de continuïteit van dienstverlening. Wij stellen voor om een minimale looptijd af te spreken waarin opzegging niet mogelijk is, of om de opzeggingsmogelijkheid te beperken tot specifieke omstandigheden.	Niet akkoord. Artikel 24.1 is opgenomen om Sportbedrijf Rotterdam de noodzakelijke flexibiliteit te bieden om in te spelen op gewijzigde omstandigheden die samenhangen met de publieke taak en bedrijfsvoering. Deze bepaling achten wij proportioneel en passend. Sportbedrijf Rotterdam is bij het gebruikmaken van deze bevoegdheid steeds gebonden aan het proportionaliteitsbeginsel en de redelijkheid en billijkheid (artikel 6:248 BW). Dit betekent dat opzegging altijd met inachtneming van een redelijke termijn en met een reële grond zal plaatsvinden. Het opnemen van een minimale contractuele looptijd of het beperken van de opzeggingsmogelijkheid tot specifieke omstandigheden achten wij niet wenselijk. De bepaling blijft ongewijzigd.

13	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 23.2 - Kunt u toelichten op basis van welke objectieve criteria Sportbedrijf Rotterdam bepaalt dat Personeel van Contractant niet functioneert, en of hierover eerst overleg plaatsvindt alvorens vervanging wordt geëist?	Sportbedrijf Rotterdam beoordeelt het functioneren van Personeel van Contractant uitsluitend aan de hand van objectieve criteria die rechtstreeks verband houden met de nakoming van de overeenkomst. Dit betreft onder meer vakbekwaamheid, naleving van veiligheids- en gedragsvoorschriften, samenwerking en communicatie met Sportbedrijf Rotterdam en integriteit. Deze criteria zijn essentieel om de kwaliteit, continuïteit en veiligheid van de dienstverlening te waarborgen. Sportbedrijf Rotterdam acht het proportioneel om Personeel van Contractant hierop te beoordelen, nu deze aspecten onlosmakelijk verbonden zijn met de uitvoering van de opdracht. Indien SR constateert dat het functioneren tekortschiet, vindt in beginsel overleg plaats met de Contractant en wordt gelegenheid geboden tot verbetering. Alleen indien verbetering uitblijft of de continuïteit of veiligheid direct in het geding is, zal SR gebruikmaken van haar recht om vervanging te verlangen.
14	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 15.2 - Wij verzoeken opdrachtgever vriendelijk te overwegen of de contractuele boete, zoals bedoeld in artikel 15.2, in de plaats kan treden van een schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming. Dit om te voorkomen dat er sprake is van dubbele compensatie voor één en dezelfde gedraging. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. Artikel 15.2 is bewust zo opgenomen dat de contractuele boete een aanvullend middel is en niet in de plaats treedt van schadevergoeding. Dit is nodig om te voorkomen dat Sportbedrijf Rotterdam bij ernstige tekortkomingen slechts beperkt wordt tot de boete, terwijl de daadwerkelijk geleden schade substantieel hoger kan zijn. Uiteraard geldt hierbij het beginsel dat dubbele compensatie voor één en dezelfde gedraging niet aan de orde is: indien reeds volledige schadevergoeding is verkregen, kan naast de boete geen aanvullende vergoeding voor dezelfde schade worden gevorderd. De bepaling blijft derhalve ongewijzigd.
15	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 15.1 - Is Sportbedrijf Rotterdam bereid deze bepaling aan te passen zodat boetes pas opeisbaar zijn na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke termijn voor herstel, conform de beginselen van redelijkheid en billijkheid?	Akkoord. SR legt alleen een boete op bij schriftelijke ingebrekestelling.
16	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 13.1 - Kunt u bevestigen dat in acute situaties waarin bewijsstukken niet direct beschikbaar zijn, een voorlopige melding van overmacht volstaat, mits de onderbouwing zo spoedig mogelijk volgt?	Akkoord. Sportbedrijf Rotterdam bevestigt dat in acute situaties een voorlopige melding van overmacht volstaat, mits deze melding onverwijld en schriftelijk wordt gedaan en de benodigde bewijsstukken zo spoedig mogelijk daarna worden aangeleverd. Hiermee wordt geborgd dat Sportbedrijf Rotterdam tijdig op de hoogte is van de omstandigheden, terwijl de onderbouwing kan volgen zodra deze beschikbaar is.
17	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 12.3 - Kunt u toelichten waarom Sportbedrijf Rotterdam zich volledig wil onttrekken aan aansprakelijkheid bij publiekrechtelijke beperkingen, terwijl deze beperkingen wel impact kunnen hebben op de uitvoering van de overeenkomst door de Contractant? Is het mogelijk om hierover nadere afspraken te maken, bijvoorbeeld over compensatie of termijnverlenging bij vertraging door dergelijke beperkingen?	Niet akkoord. Artikel 12.3 beoogt te verduidelijken dat Sportbedrijf Rotterdam niet toerekenbaar tekortschiet indien zij vanwege publiekrechtelijke verantwoordelijkheden bepaalde informatie of medewerking niet kan verstrekken. Uiteraard geldt hierbij steeds het beginsel van redelijkheid en billijkheid. Indien dergelijke omstandigheden leiden tot vertraging of belemmeringen in de uitvoering, zal Sportbedrijf Rotterdam in overleg met de contractant bezien of redelijke termijnverlenging of andere praktische oplossingen mogelijk zijn. Structurele compensatie is niet voorzien.
18	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 11.1 - Artikel 11.1 stelt dat de Contractant van rechtswege in verzuim raakt zodra een fatale termijn is verstreken, zonder ingebrekestelling of mogelijkheid tot herstel. Wij achten dit disproportioneel en strijdig met de beginselen van contractuele redelijkheid en billijkheid. Is Sportbedrijf Rotterdam bereid deze bepaling aan te passen, zodat verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke termijn voor herstel, conform artikel 6:82 BW? Dit biedt ruimte voor herstel bij onvoorziene omstandigheden en voorkomt disproportionele gevolgen bij beperkte of herstelbare tekortkomingen.	Niet akkoord. Zie artikel 11.2 van de inkoopvoorwaarden.
19	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.6 t/m Artikel 8.8 - Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend geldt voor inbreuken die direct voortvloeien uit door de Contractant geleverde prestaties, en niet voor indirecte of onvoorziene claims van derden?	Akkoord.

20	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.4 - Artikel 8.4 bepaalt dat de Contractant, tenzij schriftelijk anders overeengekomen, geen gebruiksrecht behoudt of verkrijgt met betrekking tot enig resultaat van de Overeenkomst. Deze bepaling is ruim geformuleerd en laat ruimte voor interpretatie. Kunt u toelichten hoe Sportbedrijf Rotterdam deze bepaling concreet interpreteert in het kader van de uitgevraagde dienstverlening? Kunt u daarbij voorbeelden geven van typen resultaten waarvoor géén gebruiksrecht geldt, en van situaties waarin een gebruiksrecht wél mogelijk is?	Artikel 8.4 is bedoeld om te waarborgen dat alle resultaten die specifiek in het kader van de overeenkomst voor Sportbedrijf Rotterdam worden opgeleverd, volledig aan Sportbedrijf Rotterdam toekomen. In het kader van deze aanbesteding gaat het bijvoorbeeld om contractspecifieke rapportages, gebruiks- en facturatiegegevens en configuraties die voor SR worden ingericht. Voor de standaardproducten en -diensten van de leverancier, zoals de mobiele abonnementen en de achterliggende telecomsystemen, geldt dit niet; daarbij blijft het intellectueel eigendom bij de leverancier en verkrijgt Sportbedrijf Rotterdam enkel het gebruiksrecht dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst.
21	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.3 - Kunt u deze bepaling beperken tot zover wettelijk toegestaan en bevestigen dat morele rechten zoals naamsvermelding en integriteit van het werk niet zonder meer vervallen?	De bepaling is dus volledig in lijn met de wettelijke kaders en laat onverlet dat deze morele rechten in stand blijven.
22	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.1 en 8.2 - Artikel 8.1 en 8.2 bepalen dat alle (aanspraken op) intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot enig resultaat voortvloeiend uit de Overeenkomst automatisch en kosteloos bij Sportbedrijf Rotterdam berusten, ongeacht of het resultaat is gebaseerd op eigen bijdragen, methodieken of tools van de Contractant. Wij achten deze bepaling disproportioneel en commercieel risicovol, zeker in het geval van generieke oplossingen, herbruikbare componenten of kennis die niet exclusief voor Sportbedrijf Rotterdam is ontwikkeld. Is Sportbedrijf Rotterdam bereid deze bepaling wederkerig te maken, waarbij: • IE-rechten die voortvloeien uit generieke of reeds bestaande methodieken, tools of kennis van de Contractant expliciet worden uitgesloten van overdracht; • De overdracht van IE-rechten uitsluitend plaatsvindt voor specifiek voor Sportbedrijf Rotterdam ontwikkelde maatwerkresultaten; • De Contractant een niet-exclusief gebruiksrecht behoudt op generieke onderdelen van het resultaat, mits dit geen vertrouwelijke informatie van Sportbedrijf Rotterdam betreft; • De overdracht van IE-rechten plaatsvindt tegen een redelijke vergoeding indien het resultaat substantiële commerciële waarde vertegenwoordigt.	Niet akkoord. De artikelen 8.1 en 8.2 zijn bedoeld om te borgen dat Sportbedrijf Rotterdam de volledige zeggenschap heeft over resultaten die specifiek in het kader van de overeenkomst worden ontwikkeld of opgeleverd. Dit betreft onder meer contractspecifieke rapportages, documentatie en configuraties die voor SR worden ingericht. Generieke methodieken, tools of kennis die de contractant reeds in eigendom had of die niet exclusief voor SR zijn ontwikkeld, vallen hier niet onder en blijven eigendom van de contractant. Voor dergelijke onderdelen verkrijgt Sportbedrijf Rotterdam uitsluitend de gebruiksrechten die nodig zijn voor de uitvoering van de overeenkomst. Het door inschrijver voorgestelde onderscheid in bullet 1 t/m 3 wordt hiermee reeds geborgd. Het voorstel in bullet 4 om overdracht van IE-rechten afhankelijk te maken van een aanvullende vergoeding wordt niet overgenomen. Uitgangspunt blijft dat resultaten die specifiek in opdracht van Sportbedrijf Rotterdam tot stand komen kosteloos aan Sportbedrijf Rotterdam toekomen, ook indien deze commerciële waarde vertegenwoordigen. Dit uitgangspunt acht Sportbedrijf Rotterdam proportioneel, omdat de ontwikkeling volledig uit de opdracht wordt bekostigd, SR de risico's draagt en de resultaten doorgaans alleen waarde hebben in de context van SR. Generieke en reeds bestaande oplossingen van de contractant blijven nadrukkelijk buiten de overdracht, waarmee een evenwicht wordt gevonden tussen de belangen van beide partijen.
23	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 7.3 - Artikel 7.3 biedt de mogelijkheid tot directe opschorting of ontbinding van de overeenkomst bij schending van de geheimhoudingsplicht, zonder ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst. Wij achten dit disproportioneel, zeker bij niet-opzettelijke of beperkte overtredingen. Is Sportbedrijf Rotterdam bereid deze bepaling aan te passen zodat eerst een schriftelijke ingebrekestelling wordt verstuurd, met een redelijke termijn voor herstel, alvorens tot opschorting of ontbinding wordt overgegaan?	Niet akkoord. Artikel 7.3 is bewust opgenomen om Sportbedrijf Rotterdam de mogelijkheid te bieden direct in te grijpen bij schending van de geheimhoudingsplicht, omdat vertrouwelijkheid van informatie voor ons essentieel is. Uiteraard wordt deze bevoegdheid steeds toegepast met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel en de redelijkheid en billijkheid. Dit betekent dat slechts bij ernstige schendingen of acute risico's direct opschorting of ontbinding zal plaatsvinden. Bij beperkte of herstelbare tekortkomingen ligt het in de rede dat eerst overleg en herstel wordt geboden. De bepaling blijft ongewijzigd.
24	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 5.2 - Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'goed opdrachtgever' en welke concrete medewerking wij mogen verwachten, bijvoorbeeld bij vergunningen of toegang tot locaties?	Met de term 'goed opdrachtgever' in artikel 5.2 wordt bedoeld dat Sportbedrijf Rotterdam zich inspant om de opdrachtnemer in staat te stellen de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Concreet houdt dit in dat SR onder meer zorgt voor tijdige verstrekking van relevante informatie, bereikbaarheid via aangewezen contactpersonen, toegang tot locaties indien dit nodig is voor de uitvoering, en het verlenen van medewerking voor zover vergunningen of interne toestemmingen onder verantwoordelijkheid van SR vallen.

25	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.6 - Kunt u aangeven welke overeenkomsten met derden relevant zijn voor deze opdracht en deze vooraf ter inzage geven?	Voor deze aanbesteding zijn er geen specifieke overeenkomsten met derden die vooraf relevant zijn om ter inzage te geven. Artikel 4.6 is opgenomen om te borgen dat, mocht zich tijdens de uitvoering een situatie voordoen waarin bestaande verplichtingen van Sportbedrijf Rotterdam jegens derden van invloed zijn, de contractant zich daarnaar dient te richten. In dat geval zal Sportbedrijf Rotterdam de contractant tijdig informeren en de relevante afspraken inzichtelijk maken.
26	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5 - Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend geldt voor boetes die voortkomen uit handelen van de Contractant en niet uit handelen of nalaten van Sportbedrijf Rotterdam?	De in artikel 4.5 opgenomen vrijwaringsverplichting ziet uitsluitend op boetes die het gevolg zijn van handelen of nalaten van de contractant in het kader van de uitvoering van de overeenkomst. Boetes die voortvloeien uit handelen of nalaten van Sportbedrijf Rotterdam zelf vallen hier niet onder.
27	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden	Artikel 15.1 - In artikel 15.1 staat dat een boete direct opeisbaar is, zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning. Vanuit het oogpunt van behoorlijk zakendoen vinden wij het niet redelijk dat een boete kan worden opgelegd zonder dat de leverancier eerst in de gelegenheid wordt gesteld om een eventuele tekortkoming te herstellen. Wij verzoeken daarom om deze bepaling aan te passen, zodat een boete pas verschuldigd is nadat wij schriftelijk in gebreke zijn gesteld en een redelijke termijn hebben gekregen om alsnog aan onze verplichtingen te voldoen. Bent u bereid dit aan te passen, zodat het boeteregime in lijn is met het beginsel van fair play en proportionaliteit?	Zie antwoord vraag 15.
28	Beschrijvend document EA	Eis 30 - Kunt u toelichten hoe u de interface tussen de opdrachtnemer en de externe ICT-partij voor zich ziet? Verwacht u een technisch geautomatiseerde koppeling (bijvoorbeeld via API of ticketingsysteem), of staat u ook open voor een andere, functionele invulling zoals een afgesproken communicatieprotocol of handmatige afstemming?	Het gaat niet om een technische koppeling. Incidenten omtrent de dienst van Inschrijver worden gemeld bij onze ICT infra leverancier. Zij nemen contact op met Inschrijver voor een oplossing. Het betreft dus aanvullende procesmatige afspraken.
29	Beschrijvend document EA	Eis 22- Kunt u overwegen om de eis rondom indoor dekking aan te passen, zodat deze niet geldt voor alle publiek toegankelijke plekken in het pand, maar voor een realistisch percentage van het totale vloeroppervlak? In de huidige formulering vallen immers ook locaties als trappenhuizen, kelders, liften en sanitaire ruimtes onder de eis, terwijl dekking daar in de praktijk vaak niet noodzakelijk of haalbaar is. Graag uw bevestiging dat een dekking van bijvoorbeeld 90% van de publiek toegankelijke ruimtes als voldoende wordt beschouwd.	Akkoord. De eis is hierbij aangepast.
30	Beschrijvend document EA	Eis 21 - Begrijpen wij het juist dat met “dekkingsgraad van minimaal 99,5%” feitelijk de beschikbaarheid van het mobiele netwerk wordt bedoeld? Kunt u daarnaast aangeven voor technologieën (3G, 4G, 5G) deze eis geldt?	Ja dit is juist, voor wat betreft de technologieën zie eis 20.
31	Beschrijvend document EA	Eis 20 – Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om eis 20 te herformuleren, aangezien geen enkele aanbieder 100% dekking binnen Nederland kan garanderen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan Natura 2000-gebieden waar dekking beperkt is doordat antennelocaties wettelijk gezien niet mogelijk zijn. Wij verzoeken u de eis aan te passen zodat deze aansluit bij de feitelijke mogelijkheden en marktpraktijk.	Wij erkennen dat volledige dekking in Nederland door wettelijke beperkingen (zoals Natura 2000-gebieden of andere bij vergunning uitgezonderde gebieden) niet altijd mogelijk is. Eis 20 wordt daarom als volgt verduidelijkt: “Opdrachtnemer garandeert binnen geheel Nederland, met uitzondering van gebieden waar dekking door wet- en regelgeving niet mogelijk is (zoals Natura 2000-gebieden), een optimale netwerkdekking (indoor en outdoor) en netwerkkwaliteit voor minimaal 4G en 5G. Dit betekent dat medewerkers van SR in heel Nederland verzekerd zijn van een goede bereikbaarheid en geen performanceproblemen ondervinden bij hun dagelijkse werkzaamheden.”

32	Beschrijvend document EA	Eis 33 - Inschrijver verzoekt om een minimale aanpassing in deze eis. Kan Opdrachtgever de openingstijden aanpassen naar 08.00 uur en 17.30 uur?	Akkoord.
33	Beschrijvend document EA	Eis 23 - Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer voor het kosteloos oplossen van indoor- en outdoor dekkingsproblemen uitsluitend geldt voor situaties die binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen? In de huidige formulering lijkt ook sprake te zijn van verplichtingen in gevallen waarin de oorzaak buiten de macht van de opdrachtnemer ligt — bijvoorbeeld bij de bouw van een nieuw pand naast een SR-locatie of bij ingrijpende verduurzaming van het gebouw waardoor de signaalpenetratie sterk afneemt. Wij verzoeken u de eis aan te passen zodat deze aansluit bij realistische en beïnvloedbare omstandigheden.	Wij bevestigen dat Eis 23 betrekking heeft op situaties die binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Dit betekent dat opdrachtnemer kosteloos verantwoordelijk is voor het oplossen van indoor- en outdoor dekkingsproblemen die samenhangen met de kwaliteit en configuratie van het door hem aangeboden netwerk en bijbehorende dienstverlening. Indien de oorzaak aantoonbaar buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt (bijvoorbeeld grootschalige bouwprojecten of verduurzamingsmaatregelen die leiden tot gewijzigde signaalpenetratie), valt dit niet onder de kosteloze verplichting. Uitzondering hierop geldt voor de huidige hoofdlocaties van SR, te weten het hoofdkantoor: opdrachtnemer staat gedurende de looptijd van de overeenkomst garant voor een goede dekking op deze locaties en draagt de kosten van eventuele maatregelen die hiervoor noodzakelijk zijn.
34	Beschrijvend document EA	Eis 7 - Kunt u bevestigen dat het inderdaad de bedoeling is dat de prijs per MB buiten de bundel gelijk of zelfs lager is dan de prijs per MB binnen de bundel? Dit is namelijk zeer ongebruikelijk in de markt en wij willen uitsluiten dat hier sprake is van een vergissing in de tariefstructuur.	Dit is bewust zo geformuleerd. Het is inderdaad de bedoeling dat de kosten per MB buiten de bundel gelijk of lager zijn dan de kosten per MB binnen de bundel. Hiermee willen wij voorkomen dat disproportioneel hoge kosten ontstaan bij buitenbundelgebruik.
35	Beschrijvend document EA	Een nieuwe raamovereenkomst moet ingaan op 1 februari 2026 echter lopen de huidige mobiele abonnementen tot en met 31 mei 2026, betekent dit dat de overeenkomst voor mobiel onder de raamovereenkomst dient in te gaan op 1 juni 2026?	Dit klopt, de periode van 1 februari tot 1 juni wordt gebruikt voor de implementatie.
36	Beschrijvend document H5 eis 47 Management Informatie	Aangezien MMS geen onderdeel meer uitmaakt van onze dienstverlening en derhalve niet langer kan worden opgenomen in de managementrapportages, verzoekt de opdrachtnemer om MMS te verwijderen uit de betreffende eis.	Akkoord.
37	Beschrijvend document H5 eis 23 outdoor en indoor dekkingsproblemen.	Wanneer Opdrachtgever dekkingsproblemen ervaart, is Inschrijver natuurlijk bereid om te onderzoeken wat de oorzaak is en waar mogelijk dit probleem op te lossen. Wanneer Opdrachtgever indoor dekkingsproblemen ervaart, kan dit echter extra kosten met zich meebrengen voor het leveren van bijvoorbeeld een indoorvoorziening. Inschrijver verzoekt om het deel 'Eventuele oplossingen brengen geen extra kosten met zich mee' aan te passen naar Opdrachtgever treedt in overleg met Inschrijver om de alternatieven te bespreken.	Zie antwoord vraag 33.

38	Beschrijvend document paragraaf 4.2.1 Financiele en economische draagkracht GE 2 Verzekerd tegen beroepsrisico's. en bedrijfsrisico's	Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat, waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het toevoegen van dit certificaat in de beantwoording toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?	Sportbedrijf Rotterdam verlangt dat inschrijvers aantoonbaar verzekerd zijn conform de gestelde verzekeringsplicht. Dit kan in beginsel worden aangetoond met een kopie van het polisblad. Een door de verzekeraar afgegeven verzekeringscertificaat, waarin het bestaan en de geldigheid van de verzekering wordt bevestigd en de relevante gegevens omtrent dekking en looptijd zijn opgenomen, wordt eveneens geaccepteerd als toereikend bewijsstuk.
39	Beschrijvend document paragraaf 4.2.1 Financiele en economische draagkracht GE 1 Controle verklaring jaarrekening	Aanbestedende dienst vraagt na gunning een controleverklaring van de accountant. Inschrijver heeft geen eigen jaarrekening. Onze moedermaatschappij maakt de geconsolideerde jaarrekening op. Accepteert Aanbestedende dienst de geconsolideerde jaarrekening van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring welke gedeponereerd is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?	Indien een inschrijver zelf geen jaarrekening heeft, kan de financiële draagkracht worden aangetoond met de geconsolideerde jaarrekening van de moedermaatschappij, mits daarbij een geldige 403-verklaring is overgelegd die bij de Kamer van Koophandel is gedeponereerd. Omdat in dat geval een beroep wordt gedaan op de draagkracht van de moedermaatschappij, dient tevens een UEA van de moedermaatschappij te worden ingediend, zodat Sportbedrijf Rotterdam de toepasselijkheid van uitsluitingsgronden en de geschiktheid kan toetsen.
40	Beschrijvend document paragraaf 2.6. Social Retrun on Investment variant 1 en 2	1-Staat de opdrachtgever ervoor open om te onderzoeken of de sociale sportinzet van de inschrijver kan gelden als invulling van SROI, conform optie 1 van de SROI-richtlijn? 2-Welke bouwblokken worden er gehanteerd bij optie 2 van de SROI-richtlijn?	1. Nee. 2. Zie bijlage 5 SROI en paragraaf 2.6 van de aanbestedingsleidraad.

41	Concept Raamovereenkomst Art 10	Art 10 Toevoegen aan artikel: 10.1 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • Een gevolg van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • Een gevolg van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 10.2 Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; a. Schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; b. Schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; c. Kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; d. Redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; e. Redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; f. Redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 10.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 10.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?	Zie antwoord vraag 6.
42	Concept Raamovereenkomst Art 3	Art 3 Toevoegen aan artikel: “De overeengekomen prijzen kunnen aangepast worden op de volgende gronden: 1. Per 1 juni van elk jaar gerechtigd de prijzen en tarieven te verhogen, volgens de CBS Consumentenprijsindex over de voorgaande periode 1 januari – 31 december; 2. Indien de inkoopkosten voor Leverancier meer dan 5% stijgen als gevolg van stijgingen in de inkooprijzen voor hardware of als gevolg van stijging van de energieprijzen.” ? Vaste tarieven zijn in de huidige tijd niet meer redelijk. Kunt u instemmen met deze regeling?	Zie antwoord vraag 7.
43	Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Sportbedrijf Rotterdam Art 4.3	Art 4.3 Toevoegen aan artikel: “Dergelijke toestemming zal niet onder onredelijke gronden worden weerhouden.”? Bij de uitvoering van dienstverlening maakt aanbieder regelmatig gebruik van derden. Kunt u instemmen met deze toevoeging?	Niet akkoord. Artikel 4.3 is bedoeld om Sportbedrijf Rotterdam in staat te stellen toezicht te houden op de kwaliteit en betrouwbaarheid van de uitvoering. Toestemming voor het inschakelen van derden wordt steeds beoordeeld met inachtneming van redelijkheid en billijkheid. Het toevoegen van de voorgestelde zin achten wij daarom niet noodzakelijk.

44	Beschrijvend Document Eis 30	kan bedoelde communicatie via uw beheerders opgezet worden?	Nee. Medewerkers van Sportbedrijf Rotterdam kunnen vragen, storingen en klachten melden bij de SPOC. De SPOC neemt contact op met contractant voor een oplossing en antwoord.
45	Beschrijvend Document Eis 27	Mag VoWifi worden toegepast, uiteraard als het netwerk hiervoor geschikt is?	Ja het mag worden toegepast maar het is geen vervanging voor VoLTE.
46	Locatielijst	Kunt u een actuele locatie lijst met NAW gegevens verstrekken waarvoor de eisen uit bestek gelden?	De eisen uit het bestek gelden voor alle locaties van Sportbedrijf Rotterdam. Een overzicht van de locaties met NAW-gegevens is openbaar beschikbaar via onze website: www.sportbedrijfrotterdam.nl/locaties .
47	K1 Plan van Aanpak	Om alle aspecten die gevraagd zijn in een Plan van Aanpak te verwerken heeft Opdrachtnemer minimaal 4 x A4 nodig. Kan 2 pagina's A4 enkelzijdig aangepast worden naar 4 (vier) x A4 enkelzijdig?	Akkoord.
48	Bijlage X Prijzenblad Type 3	Onbeperkte data (type 3) levert voor Opdrachtnemer een niet calculeerbaar risico. Om deze reden heeft Opdrachtnemer een grote groepsbundel, waar de hele organisatie van Opdrachtgever gebruik van maakt. Deze bundel voorziet qua omvang functioneel in wat Opdrachtgever wil bereiken: een voorspelbare factuur met minimaal risico op buitenbundelkosten. Is Opdrachtgever bereid om deze oplossing te aanvaarden danwel de eis om te zetten in een wens?	Nee. Opdrachtgever handhaaft het huidige prijzenblad. De optie voor een abonnement met onbeperkte data (type 3) blijft bewust onderdeel van de eisen om in voorkomende gevallen, bijvoorbeeld voor specifieke apparatuur of toepassingen, te kunnen voorzien in onbeperkt datagebruik zonder risico op buitenbundelkosten. Echter maakt Sportbedrijf Rotterdam hier momenteel geen gebruik van.
49	Beschrijvend document H5 eis 33 Storingen, klachten	Op communicatie via email kan Opdrachtnemer geen hard commitment afgeven omtrent maximale inbehandelingstijd. Er is bewust gekozen om alle niet urgente communicatie via de webportal (tickets) te laten verlopen. Op deze manier komen verzoeken direct terecht bij de juiste persoon of afdeling. Afhankelijk van de aard en urgentie van een ticket volgt een marktconforme opvolging. Natuurlijk kan bij een grote verstoring, vanwege de urgentie, gebeld kan worden, waarbij het ticket direct in behandeling wordt genomen. Kan deze eis aangepast worden door de 'binnen 2 uur' te schrappen?	De eis blijft gehandhaafd op een aangepaste manier. Sportbedrijf Rotterdam wijzigt de inbehandelname van 2 uur naar een werkdag.
50	Beschrijvend document H5 eis 31 Storingen, klachten	Opdrachtnemer heeft de dienstverlening zo ingericht dat men niet afhankelijk is van een vaste contactpersoon maar van een volledig accountteam waarbij medewerkers volledig op de hoogte zijn van de uit te voeren en de te behandelen zaken. Dit voorkomt dat een vraag, verzoeken etc niet in behandeling wordt genomen bij bijvoorbeeld ziekte of verlof. Kan deze eis aangepast worden?	De eis blijft gehandhaafd. Het staat opdrachtnemer vrij om de dienstverlening in te richten met een accountteam, mits de continuïteit daarmee is geborgd. Wel geldt dat voor escalaties en regieafspraken altijd één vaste contactpersoon beschikbaar moet zijn als aanspreekpunt voor SR. Dit is noodzakelijk om te allen tijde duidelijkheid te hebben over wie verantwoordelijk is voor de opvolging.
51	Beschrijvend document H5 eis 10 Dienstverlening	Opdrachtnemer verstuurt een waarschuwingsbericht per email zodra er verbruik buiten de toegewezen dataverbruik in NL of EU plaatsvindt op individuele nummers. Opdrachtnemer is van mening dat het sturen van zo'n email al te laat is bij verbruik buiten de EU omdat het dan al heeft plaatsgevonden. Opdrachtnemer adviseert voor deze gebruikers het verbruik buiten EU te blokkeren. Kan deze eis als zodanig worden aangepast?	Nee. De eis blijft ongewijzigd. Voor SR is het in bepaalde gevallen noodzakelijk dat datagebruik en bellen buiten de EU mogelijk blijft. Automatische blokkering van gebruik buiten de EU sluit daar niet bij aan. De eis dat een waarschuwingsbericht wordt verstuurd blijft daarom gehandhaafd.
52	Beschrijvend document H5 eis 9 Dienstverlening	Opdrachtnemer kan technisch niet voldoen aan deze eis. Opdrachtnemer stuurt een informatieve SMS bij 80% en 100% van de verbruikte bundel. Wanneer de gebruiker zijn bundel overschrijdt wordt het verbruik niet geblokkeerd. Kan deze eis worden geschrapt of als zodanig worden aangepast?	Akkoord.