

Nota van Inlichtingen - Europese openbare aanbesteding 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Circulaire meststoffen in de (glas)tuinbouw'

Datum: **25 September 2025**

In deze Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde offerteaanvraag gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Europese openbare aanbesteding 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Circulaire meststoffen in de (glas)tuinbouw' d.d. 29 augustus 2025 met kenmerk 202508018.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Bijlage 6 Plan van aanpak pagina 8, pilots.	Op deze pagina wordt gesproken over inventariseren van pilots en volumes. Is er iets bekend over het aantal pilots dat er naar verwachting uitgevoerd is of wordt?	Op dit moment is er geen goed beeld te verstrekken van de aantallen.
2.	Aanbestedingsdocument, pagina 31, paragraaf 7.3.17, bijlage 1.	In de tabel wordt het Uniform Europees Aanbestedingsdocument bijlage 1 genoemd. In het aanbestedingsdocument is bijlage 1 de concept overeenkomst. Voorstel om in de tabel 'Bijlage 1' weg te halen/ te vervangen om verwarring te voorkomen.	Concept overeenkomst als 'bijlage 1' blijft gehandhaafd. In tabel bij "Aanbestedingsdocument, pagina 31, paragraaf 7.3.17" kunt u "bijlage 1" verwijderen.
3.	Aanbestedingsdocument, pagina 30, paragraaf 7.3.14, bijlage Klachtenprocedure.	Hier wordt gesteld: In Bijlage 4 'Klachtenprocedure' is nadere informatie te vinden. Bedoelt u hier bijlage 3?	Ja, uw aanname is correct.
4.	Aanbestedingsdocument, pagina 26, paragraaf 6.3, beoordelaars.	Kunt u aangeven van welke organisaties de beoordelaars afkomstig zijn?	In de beoordelingscommissie is primair RVO als opdrachtgever vertegenwoordigd. Daarnaast is er een beoordelaar vanuit het consortium en een beoordelaar uit het beleidsveld (Ministerie van LVVN).
5.	Aanbestedingsdocument, pagina 24, paragraaf 5.3 en pagina 25 paragraaf 5.4.1. Raming resultaten.	In de eerstgenoemde paragraaf vraagt u om een raming met daarin (deel)resultaten, in de tweede paragraaf vraagt u om een raming met daarin activiteiten. Kunt u aangeven of u daarmee hetzelfde bedoelt, of verwacht u in de raming een uitsplitsing naar resultaten die weer worden uitgesplitst naar activiteiten?	U voegt bij uw Inschrijving een overzicht van de uit te voeren (deel)resultaten toe, met daarbij een specificatie van het aantal in te zetten uren per medewerker met bijbehorende uurtarieven.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6.	Aanbestedingsdocument, pagina 24, paragraaf 5.3, vergoeding (deel)resultaten.	U geeft aan dat "U zult vergoed worden voor de uitgevoerde (deel)resultaten tot ten hoogste deze maximum totaalprijs." Bedoelt u met (deel)resultaten hier ook prestaties, want wij kunnen als ketenregiseur niet garanderen dat resultaten worden behaald. Het kan tenslotte zijn dat ketenspelers andere keuzes maken.	Inschrijver geeft een maximum totaalprijs (exclusief en inclusief btw) voor de uitvoering van de opdracht inclusief verlenging. De Inschrijver zal worden vergoed voor de daadwerkelijke uitgevoerde werkzaamheden tot ten hoogste deze maximum totaalprijs. (paragraaf 3.1.9.3 van het aanbestedingsdocument)
7.	Aanbestedingsdocument, pagina 20, paragraaf 4.3.2, bijlage referentieverklaring.	Hierin wordt gesteld: Per kerncompetentie overlegt u niet meer dan één referentie. U gebruikt hiervoor Bijlage 5 – Referentieverklaring. Bedoelt u Bijlage 4 - Referentieverklaring?	Ja, uw aanname is correct. Dit moet Bijlage 4 - Referentieverklaring zijn
8.	Aanbestedingsdocument, pagina 19, paragraaf 4.3.2. Eisen referenties.	In deze paragraaf geeft u een beschrijving van de eisen van de referenties. O.a. de afrondingsdatum, de waarde van de referentieopdrachten etc. Heeft u ook een eis aan de 'versheid' van de handtekening van de referent.	Conform paragraaf 4.3.2. van het aanbestedingsdocument stelt de aanbestedende dienst de volgende eis: "De referentieopdracht moet uitgevoerd of afgerond zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving." Daarnaast dient deze te zijn voorzien van de handtekening van de referent.
9.	Aanbestedingsdocument, pagina 15, paragraaf 3.1.9.5. Prijzen/tarieven.	U stelt: Inschrijver offreert geen prijzen/tarieven of negatieve prijzen/tarieven, ook niet op onderdelen. Wat bedoelt u met deze zin, want in paragraaf 3.191.2 (waarschijnlijk bedoeld als 3.1.9.2) staat expliciet dat u een open begroting met tarieven wil ontvangen.	Opdrachtnemer neemt geen euro 0,- bedragen c.q. negatieve bedragen op in de open begroting.
10.	Aanbestedingsdocument, pagina 13, paragraaf 3.1.5. Eisen mbt actielijn 4.	Hierin wordt gesteld: Eisen met betrekking tot actielijn 4: Verbreden van toepassing in andere ketens. Het Consortium, zoals beschreven in Bijlage 6 – 'Plan van Aanpak Ketendoorbraakproject Circulaire meststoffen in de (glas)tuinbouw', wordt in staat gesteld om doorbraken op actielijn 3 te maken. Wordt hier actielijn 4 bedoeld?	Uw aanname is correct, hier wordt actielijn 4 bedoeld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11.	Aanbestedingsdocument, pagina 13, paragraaf 3.1.2. Identificeren en prioriteren van tenminste vijf (5) kansrijke meststoffen met bijbehorende toepassingen.	Een van de taken is: Het identificeren en prioriteren van tenminste vijf (5) kansrijke meststoffen met bijbehorende toepassingen. Waar komt dit getal vandaan en is dit realistisch?	Het aantal van 5 is genoemd door het consortium in paragraaf 3.2.1 van Bijlage 6 – ‘Plan van Aanpak Ketendoorbraakproject Circulaire meststoffen in de (glas)tuinbouw’. Zij achten dit een reëel aantal, omdat het is gebaseerd op de substituties die door de WUR in kaart zijn gebracht (figuur 1 op pagina 6). In dit overzicht staan 7 substituties beschreven en door met tenminste 5 aan de slag te gaan heeft de ketenregisseur ruimte om te prioriteren of focus aan te brengen.
12.	Werkzaamheden en omzet. Aanbestedingsleidraad, pagina 11, paragraaf 2.4 en 2.5.	Is er een maximum aan de werkzaamheden en daarmee omzet die kan worden uitgevoerd in de eerste 18 maanden?	Opdrachtnemer dient er in de uitvoering van de werkzaamheden in de eerste 18 maanden rekening mee te houden dat voldoende voortgang wordt geboekt dan wel voortgang te verwachten valt. Daarnaast dient opdrachtnemer er rekening mee te houden dat voor de totale looptijd van de opdracht (4 jaar) euro 400.00,- excl. BTW beschikbaar is.
13.	Beperking aansprakelijkheid	In artikel 19.2 van uw AIV heeft u de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Voor een proportionele aansprakelijkheidslimiet moet de eis worden afgestemd op de te verwachten risico's. Daarbij dient tevens te worden gekeken naar wat in de branche en voor deze opdracht naar aard en omvang gebruikelijk is. Gezien de hoogte van de opdrachtsom en de aard van de werkzaamheden verzoeken wij u daarom de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de opdrachtsom, met een maximum van € 2.500.000. Deze limiet sluit aan bij de gangbare branchevoorwaarden (DNR 2011).	Artikel 19.2 ARVODI-2025 zal niet verder worden ingeperkt. Op grond van het Nederlands Burgerlijk Wetboek zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2025 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. De ARVODI-2025 is zeer recent tot stand gekomen en daarbij is uiteraard ook rekening gehouden met het proportionaliteitsbeginsel bij de formulering van alle voorwaarden in de ARVODI-2025, inclusief de voorwaarden in artikel 19 ARVODI 2025. Opdrachtgever vindt het in casus niet opportuun deze aansprakelijkheid nog verder in te perken.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14.	Aansprakelijkheid	<p>Uit uw algemene voorwaarden volgt niet tot wanneer een opdrachtnemer in geval van een toerekenbare tekortkoming na afloop van de advieswerkzaamheden aansprakelijk kan worden gesteld voor schade. Wettelijke verjaringstermijnen brengen een grote mate van rechtsonzekerheid met zich, aangezien deze gemakkelijk gestuit en/of verlengd kunnen worden. Daarnaast is deze periode voor aansprakelijkheid gezien het karakter van adviesdiensten niet realistisch en zal onvermijdelijk leiden tot ingewikkelde discussies. Daarom vragen wij u een termijn op te nemen van vijf jaar vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is beëindigd. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>Artikel 19 ARVODI-2025 geeft een evenwichtige verdeling van aansprakelijkheden, waarbij de aansprakelijkheid tevens is gelimiteerd. De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Voor aansprakelijkheid gelden de wettelijke verjaringstermijnen. Er wordt geen aanvullende of afwijkende termijn overeengekomen.</p>