

Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarebroker
Aanbestedende Dienst: Gemeente De Fryske Marren
Referentie: 009726/LE

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 101
Onderwerp: Nota van Inlichtingen, V&A 16

Vraag:

Excuses voor de omissie, de vraag betrof Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT: De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan slechts akkoord gaan met de toepasselijkheid van een EULA of licentievoorwaarden van de softwarefabrikant voor zover deze niet strijdig zijn met de GIBIT 2023 en de opdrachtdocumenten. De leverancier blijft volledig verantwoordelijk voor het verschaffen van alle noodzakelijke gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst. Algemene

voorwaarden van derden zijn niet automatisch van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, V&A 14

Vraag:

Excuses voor de omissie; de vraag betreft artikel 12 GIBIT. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de softwarefabrikant. Immers, de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De GIBIT 2023 legt de garantie- en leveringsverantwoordelijkheid volledig bij de leverancier, ongeacht diens rol als intermediair. De Aanbestedende dienst kan daarom niet akkoord gaan met een beperking waarbij uitsluitend de garanties van de software fabrikant gelden. De leverancier dient zelf te zorgen dat hij de aanbestedende dienst kan voorzien van de overeengekomen garanties en gebruiksrechten, conform artikel 12 en 22.1 GIBIT 2023.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, V&A 12

Vraag:

Excuses voor de omissie; de vraag betreft artikel 16.5 sub III GIBIT, Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:

Artikel 16.5 sub III GIBIT 2023 blijft volledig van toepassing. De leverancier is verantwoordelijk voor een vrijwaring tegen eventuele inbreuken op intellectuele eigendomsrechten, ook indien hij niet de eigenaar is van de software. Het beroep op de rol van intermediair doet aan deze verplichting geen afbreuk. De leverancier dient zich hiervoor contractueel in te dekken bij de software fabrikant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 15 okt 2025**Ref.nr.**

104

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen V&A 11

Vraag:

Excuses voor de omissie, de vraag betreft artikel 16.3 GIBIT : de mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met de voorgestelde beperking van aansprakelijkheid. Artikel 16.3 GIBIT 2023 bepaalt dat de leverancier volledig aansprakelijk is voor schade als gevolg van tekortkomingen. Alleen indien in de aanbestedingsstukken expliciet een afwijkende aansprakelijkheidslimiet is opgenomen, kan daarvan worden uitgegaan. Eenzijdige beperking door de leverancier is niet in lijn met de

GIBIT en het gelijkheidsbeginsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen V&A 10

Vraag:

Excuses voor de omissie, bedoeld wordt artikel 18.6 GIBIT. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan niet instemmen met het buiten toepassing laten van artikel 18.6 GIBIT 2023. De bepaling is in lijn met de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit. Het naast elkaar bestaan van een boeteclausule en aansprakelijkheidsclausule wordt proportioneel geacht, omdat beide een verschillende doel dienen en niet automatisch cumuleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen V&A 7

Vraag:

Excuses voor de omissie, bedoeld wordt artikel 36.2 GIBIT, en de volledige vraag luidt als volgt: "Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan niet instemmen met de voorgestelde beperking. Artikel 32.2 GIBIT 2023 verplicht de leverancier om de continuïteit van dienstverlening op afstand volledig te waarborgen, inclusief het maken van bindende afspraken met de software fabrikant of derde leverancier. Een uitsluitend faciliterende rol is onvoldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceel: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen V&A 2

Vraag:

Softwareleveranciers hanteren uniforme sets voorwaarden (EULAs), welke Gegadigde aan eindgebruikers dient door te leggen. Softwareresellers zoals Gegadigde zijn niet geautoriseerd om bij de wederverkoop van de Gebruiksrechten binnen EULAs een onderscheid te maken tussen de daarin vervatte verplichtingen (zoals bijvoorbeeld tussen de licentieomvang en de SLA), nog is zij in de gelegenheid daar in individuele transacties daarover te onderhandelen. Gegadigde verzoekt daarom het oorspronkelijke verzoek te honoreren.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan niet instemmen met het vervallen van het oorspronkelijke verzoek. Ook wanneer de softwarefabrikanten standaard EULA's hanteren, blijft de leverancier verantwoordelijk voor naleving van

de GIBIT-gebruiksrechten. Eventuele beperkingen in EULA's moeten door de leverancier contractueel worden ondervangen of gecompenseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, V&A 26

Vraag:

Goed te lezen dat u reeds aangeeft bereid te zijn inzage te geven in de CPS. Het benoemen in de Nota van Inlichtingen is echter niet voldoende om daadwerkelijk inzage te krijgen. Dit moet een toestemming zijn gericht aan de potentiële inschrijver. Bent u bereid aan de contactpersoon van de betreffende potentiële inschrijver (te vinden in Tendered), een mailbericht te sturen met de volgende strekking: "Hierbij geeft gemeente Fryske Marren [naam potentiële inschrijver] toestemming voor het opvragen van de CPS (Customer Pricing Sheet) bij Microsoft".

Antwoord:

Ja, de Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, V&A 56

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft duidelijk aan alle gevraagde diensten onder de MSP status te wensen. Kunt u ook antwoord geven op onze vraag om die reden de MSP status van de hoofdaannemer als eis op te nemen?

Antwoord:

Nee, dit is in strijd met de Aanbestedingswet. Volgens artikel 2.94 Aw 2012 (en art. 63 van Richtlijn 2014/24/EU) mag een inschrijver — bijvoorbeeld een hoofdaannemer — zich beroepen op de bekwaamheden van andere entiteiten (onderaannemers, combinanten of derden) om aan geschiktheidseisen te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

15 okt 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1, V&A 51, 52

Vraag:

Kerncompetentie 1 dient Inschrijver een bewijs van een door Microsoft afgegeven certificaat aan te leveren. Kunt u bevestigen dat dit bewijs na voornemen tot gunning wordt gevraagd?

Antwoord:

Nee, dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Het bewijs van een door Microsoft afgegeven certificaat dient bij inschrijving te worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, V&A 43

Vraag:

Op basis van aanbestedingsregels is het verplicht om bij gunnen de naam van de winnende inschrijver(s) te vermelden en ook de waarde van de winnende inschrijving van de opdracht of de waarde van de laagste en van de hoogste inschrijving. De verplichting om de waarde van gegunde opdrachten te publiceren is een gevolg van het Europese recht en het transparantiebeginsel van het aanbestedingsrecht. We vertrouwen erop dat de aanbestedende dienst dit ook naleeft.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de naam van de winnende inschrijver(s) zal worden bekendgemaakt. Conform artikel 2.138 van de Aanbestedingswet zal de Aanbestedende dienst een zorgvuldige afweging maken of het delen van de inschrijfprijs is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, V&A 42, 45, 60

Vraag:

Wat u vraagt is niet mogelijk in de softwaremarkt en met de wijze van

inschrijving die u nu voorstelt. De Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst alleen de gestanddoeningstermijn van toepassing te verklaring op het door inschrijver ingediende opslagpercentage en dat de gevraagde 12 maanden niet van toepassing zijn op de gegeven prijzen per product. Omdat leveranciers ongetwijfeld de prijzen voor hun producten zullen verhogen in deze periode. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 116.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

15 okt 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, V&A 34

Vraag:

Voor de structurele kosten geldt in de praktijk dezelfde betalingsvoorwaarden. Met andere woorden wij ontvangen van de leverancier op een bepaalde datum in het jaar een factuur, die wij binnen onze betalingstermijn moeten voldoen. Ook voor bijvoorbeeld een structureel terugkerende betaling. Het kan niet zo zijn dat we door de aard van de kosten wij moeten voorfinancieren, aangezien aanbestedende dienst pas op een veel moment achteraf ons betaald. We werken voor geen enkele klant op basis van voorfinanciering. Wij verzoeken daarom met klem akkoord te gaan met een betaling na facturatie, zodat geen vooruitbetaling nodig is?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Perceel: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, V&A 26

Vraag:

Om een nog duidelijker beeld te krijgen waarop de opslag is gebaseerd, is het van belang om een eenduidig uitgangspunt te bepalen. Dit is om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen. Het opvragen van de inkoopfacturen is niet afdoende als niet vooraf bepaald wordt welke inkoopfacturen u accepteert als uitgangspunt voor de aanbidding.

Daarom vraagt inschrijver u om aan te geven wat akkoord is met betrekking tot de volgende voorstellen/opties:

1. De broker koopt in bij de vendor (ja/nee)
2. De broker koopt in bij een vooraf aangestelde distributeurs door de vendor (ja/nee)
3. De broker koopt in via een partner om alle uitvragen te kunnen leveren:
3a met een extra opslag op de inkoopfactuur voor de verwerking in de keten.
3b zonder extra opslag op de (vendor) inkoopprijs. (ja/ nee)
4. De broker mag inkopen via een aantoonbaar goedkoper kanaal dan optie 1 en 2. (ja/nee).

Ons advies is om punt 3a niet te accepteren omdat dit de inkoopketen onnodig duurder maakt. Het aantal stappen in de keten maakt in principe niet uit om de dienstverlening goed in te kunnen vullen. Het vaststellen hiervan is puur om u als opdrachtgever te beschermen tegen manipulatieve inkoop waardoor u ongemerkt hogere inkooprijzen betaald en om voor de inschrijvers een gelijkspelveld te creëren. Graag uw reactie.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Inschrijver uit gaat van de meest voordelige optie, hierdoor is het aan de Inschrijver zelf om te bepalen hop welke manier Inschrijver inkoopt en zo kan voldoen aan de gestelde eisen met betrekking tot de levering. De wijze waarop Inschrijver inkoopt is niet aan de Aanbestedende dienst. Voor de Aanbestedende dienst is het van belang te weten wat het opslagpercentage is op de inkoopprijs van de Inschrijver, om zo de EMVI te bepalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, V&A 17

Vraag:

Graag vernemen we in deze Nota van Inlichtingen uw antwoord op vraag 17 of het om Adobe contractprogramma 3 of 4 gaat.

Antwoord:

Het gaat om Adobe contractprogramma level 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarebroker

Beantwoord op: 15 okt 2025

Ref.nr.

116

Onderwerp:

V&A39, 42, 45, 55, 60, 85,

Vraag:

Gegadigde heeft een bovengemiddelde interesse om een inschrijving te doen. Echter, gegadigde heeft géén glazen bol en er is geen enkele reseller /broker die prijzen voor 14 maanden (27-10-2025 t/m 01-01-2027) kan garanderen. Niet voor niets zijn hier in de 1e NvI een hoop vragen door de verschillende geïnteresseerden over gesteld. Een dergelijk lange

gestanddoeningstermijn voor de af te geven prijzen zien we nooit terug bij soortgelijke aanbestedingen en is tevens disproportioneel. Wij willen het volgende voorstel doen: Iedere potentiële inschrijver gaat per fabrikant uit van het prijspeil per oktober 2025. Deze prijzen staan vast t/m 01-01-2027. Deze prijzen mogen enkel worden aangepast mits dit aantoonbaar kan worden gemaakt via een sluitend bewijs vanuit de betreffende fabrikant. Graag ontvangen wij hier uw akkoord op? Krijgen wij geen akkoord dan zijn wij helaas niet in staat om een inschrijving te doen. Graag ontvangen wij hier uw onderbouwde reactie op.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarebroker

Beantwoord op:

15 okt 2025