

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Softwarebroker  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente De Fryske Marren  
**Referentie:** 009726/LE

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Bijlage 3, Prijzenblad

### Vraag:

In het Prijzenblad vraagt u M365 E5 uit. Elke gemeente maakt wel gebruik van buitendienst medewerkers. Voor deze medewerkers zijn er voordeliger licentie verkrijgbaar zoals de Microsoft F-suite. Hier kunt u al een eerste besparing realiseren door de buitendienstmedewerkers een F licentie te geven in plaats van een M licentie. Indien voor u van toepassing kunt u aangeven hoeveel buitendienstmedewerkers u heeft. En kunt u dit aanpassen in het Prijzenblad?

### Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. In de huidige werkplek- en applicatieomgeving van de Aanbestedende dienst is nog geen behoefte aan Frontline licenties voor buitendienstmedewerkers.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                                      P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**                              24 sep 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Concept Raamovereenkomst, artikel 11.2

### Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van Gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de Gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De Gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de, door de opdrachtgever geselecteerde, softwareleverancier fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze Gebruiksrecht verbonden licentie, onderhoud en/of abonnementsvoorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de Gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de Gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord, echter alleen betrekking tot de gebruiksvoorwaarden, en niet de contractvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst, artikel 8

**Vraag:**

De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert uitsluitend als intermediair/reseller. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens door gegadigde. Gegadigde heeft géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient enkel afgesloten te worden in het geval een softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de conceptverwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan er niet op voorhand voor instaan geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord op het verwijderen van dit artikel.

**Antwoord:**

Na overleg met de Privacy Officer is besloten dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing wordt verklaart. Deze overeenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst, artikel 6.2

**Vraag:**

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als

intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van de softwarefabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Wij willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst is akkoord. Artikel 6.2 zal aangepast worden: Op verzoek van Opdrachtgever ondersteunt Leverancier in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst, artikel 6.1

**Vraag:**

Het Programma van Eisen bevat geen SLA. Gegadigde fungeert als intermediair om de Gebruiksrechten, daaronder begrepen Onderhoud, aan de aanbestedende dienst te leveren. De Gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de, door de opdrachtgever geselecteerde, softwareleverancier fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de

aan deze Gebruiksrecht verbonden licentie, onderhoud en/of abonnementsvoorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de Gebruiksrechten. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement). Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord met het van toepassing verklaren van de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant. Artikel 6.1 komt derhalve te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst, artikel 5

**Vraag:**

Een acceptatie/keuring test/procedure voor standaard software is ongebruikelijk. De software is en wordt (voor upgrades en updates) ontwikkeld voor de wereldwijde klantengroep van de leverancier, niet voor individuele eindgebruikers. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende organisaties. De levering van maatwerksoftware valt buiten de scope van deze aanbesteding. Graag verzoeken wij u Artikel 5 buiten toepassing te verklaren, of te beperken tot maatwerksoftware. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Artikel 5 wordt niet van toepassing verklaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

GIBIT, Artikel 30.2

**Vraag:**

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De softwarefabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de softwarefabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

**Antwoord:**

Artikel 30 verwijst naar het onderwerp Archivering. Kunt u aangeven welk artikel u bedoelt?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

GIBIT, Artikel 21

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst maakt de aanname dat de verwijzing naar Artikel 21 onjuist is. De Aanbestedende dienst gaat akkoord met het vervallen van artikel 25.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

GIBIT, Artikel 20.3

**Vraag:**

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In de EULA treft de aanbestedende dienst of een Gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in de

EULA treft de aanbestedende dienst ook de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de softwarefabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

**Antwoord:**

De verwijzing naar het artikel in de GIBIT 2023 is onjuist. Wanneer het gestelde in de vraag gaat over artikel 24 van de GIBIT 2023 gaat de Aanbestedende dienst akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

GIBIT, Artikel 15.5

**Vraag:**

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot

haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

**Antwoord:**

De verwijzing naar het artikel in de GIBIT 2023 is onjuist. Graag aangeven om welk artikel het gaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

GIBIT, Artikel 13.4

**Vraag:**

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de Gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant).

Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door

gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst constateert dat de verwijzing niet juist is. Graag de vraag opnieuw en met de juiste verwijzing in de tweede Nota van inlichtingen ronde stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

GIBIT, Artikel 13.3 sub iii

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 13 lid 3 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 13.2 van de GIBIT. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Gebruiksrechten, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst constateert dat de verwijzing niet juist is. Graag de vraag opnieuw en met de juiste verwijzing in de tweede Nota van inlichtingen ronde stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 24 sep 2025**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

GIBIT, Artikel 13.3

**Vraag:**

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst constateert dat de verwijzing niet juist is. Graag de vraag opnieuw en met de juiste verwijzing in de tweede Nota van inlichtingen ronde stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

GIBIT, Artikel 10

**Vraag:**

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de softwarefabrikant. Immers, de softwarefabrikant heeft toegang tot de software en is feitelijk degene die onderhoud pleegt en support biedt. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de software en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst constateert dat de verwijzing niet juist is. Graag de vraag opnieuw en met de juiste verwijzing in de tweede Nota van inlichtingen ronde stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
GIBIT, Artikel 4.1, 4.2 & 20.9

**Vraag:**

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
GIBIT, Artikel 2.3 & 19.1

**Vraag:**

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van Gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de Gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De Gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de, door de opdrachtgever geselecteerde,

softwareleverancier fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze Gebruiksrecht verbonden licentie, onderhoud en/of abonnementsvoorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de Gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de Gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst constateert dat de verwijzing niet juist is. Graag de vraag opnieuw en met de juiste verwijzing in de tweede Nota van inlichtingen ronde stellen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage 3: Prijzenblad Softwarebroker

**Vraag:**

In het prijzenblad staan Adobe producten genoemd, gaat het hierbij om Adobe contractprogramma 3 of 4?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst weet niet of het om Adobe contractprogramma 3

of 4 gaat. De aanbestedende dienst verwacht tijdens de tweede ronde antwoord te hebben.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2, p. 8

**Vraag:**

Wil de aanbestedende dienst alleen geïnformeerd worden over de verschillen tussen de voorwaarden van meerdere vendors? Of wil de aanbestedende dienst ook inzicht hebben in historische wijzigingen van de voorwaarden?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst ontvangt graag de context betreffende deze vraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2, p. 8

**Vraag:**

Hoe wenst de aanbestedende dienst geïnformeerd te worden over wijzigingen in contract- en licentievoorwaarden van leveranciers die niet expliciet in de aanbesteding zijn benoemd?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst ontvangt graag de context betreffende deze vraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 3: Prijzenblad Softwarebroker

**Vraag:**

De huidige installed base bevat M365 E3. In het prijzenblad wordt M365 E5 uitgevraagd. Gaat de aanbestedende dienst bij deze overstap ook een File-share migratie uitvoeren?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst heeft in de huidige installed base Microsoft 365 E5 licenties, geen E3. De vraag naar een eventuele overstap naar een ander type fileshare oplossing, ziet aanbestedende dienst niet als relevant voor de inkoop van Microsoft licenties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Bijlage 3: Prijzenblad Softwarebroker

**Vraag:**

In de aanbesteding is een lijst met vendors opgenomen. Kunt u bevestigen of deze lijst met vendors compleet is? Het toevoegen van vendors tijdens de aanbesteding zou namelijk de rechtmatigheid van het proces in gevaar kunnen brengen. Indien de extra vendors niet worden meegenomen, wordt het plafondbedrag van de aanbesteding sneller gehaald, waardoor opnieuw moet worden aanbesteed. Om dit te voorkomen, verzoeken wij u de volledige lijst te verstrekken of de omschrijving te verduidelijken.

**Antwoord:**

De vendors die op het prijzenblad staan genoemd zijn op dit moment alle vendors die bij de huidige softwarebroker ondergebracht zijn. Eventuele nieuwe leveranciers (of een wijziging) kunnen tijdens de looptijd van de opdracht worden toegevoegd mits zij voldoen aan het onderwerp van deze raamovereenkomst en mits de totale geraamde waarde niet wordt overschreden met een percentage hoger dan de toegestane overschrijding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**  
Deel A Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2, p. 8

**Vraag:**

Een van de vereiste leveranciers is Microsoft. Verwacht de aanbesteding dat de inschrijver de aanbestedende dienst assisteert bij een Microsoft jaartelling en/of bij het afsluiten van een nieuw contract?

**Antwoord:**

Het uitvoeren van de jaartelling doet de Aanbestedende dienst zelf, bij het

afsluiten van een nieuw contract verwacht de Aanbestedende dienst wel betrokkenheid van de Inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Programma van Eisen, algemeen

**Vraag:**

In de bijlage zelf wordt in de voetnoot bijlage 3 genoemd. We vermoeden dat dit een omissie is en bijlage 4 wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Correct, de Aanbestedende dienst kan dit bevestigen en heeft het aangepast. Zie Bijlage 4, Programma van Eisen - Versie NvI 1, algemeen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis 17

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat indien de Inschrijver de betreffende status niet heeft, deze moet werken met onderaannemer?

**Antwoord:**

Ja, de Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. In dat geval doet Inschrijver beroep op onderaannemer, en moet onderaannemer ook betrokken zijn bij de uitvoering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis 17

**Vraag:**

U vraag voor Adobe Platinum status en voor VMWare Advanced Status. Wenst aanbestedende dienst niet liever ook de hoogste status voor VMWare, te weten Pinnacle status, gezien het feit dat u hiermee veel meer voordelen heeft en een scherpere prijs?

**Antwoord:**

Uit recente publicatie van Broadcom valt te lezen dat de Vmware Advanced status niet meer bestaat. Aanbestedende dienst stelt deze eis bij naar minimaal Broadcom Premier partner.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis 15

**Vraag:**

U geeft aan dat opdrachtnemer een opslagpercentage mag doorberekenen bovenop de door softwareleverancier afgegeven licentieprijzen. Dit is voor meerderlei uitleg vatbaar.

Gaat u dan uit van de inkoopprijs bij de vendor, ongeacht of er een distributeur tussen zit?

Of gaat u – in geval bij een distributeur wordt ingekocht – uit van de inkoopprijs van de distributeur?

Wij stellen voor dat indien de vendor niet vereist dat via de distributeur wordt ingekocht wordt uitgegaan van de inkoopprijs bij de vendor, en slechts als de vendor vereist dat wordt ingekocht via de distributeur wordt uitgegaan van de inkoopprijs van de distributeur, ongeacht welke schakels de broker daarna nog inschakelt. Op deze manier creëert u een gelijk speelveld en bent u verzekerd van de daadwerkelijk gunstigste prijzen. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

De voorgestelde opslagregeling acht de Aanbestedende dienst redelijk en in lijn met de uitgangspunten van een gelijk speelveld en transparantie. Door vast te leggen dat het opslagpercentage wordt berekend:

- op de vendorprijs indien rechtstreeks inkopen bij de vendor mogelijk is, en
- op de distributeurprijs indien de vendor verplicht stelt dat via een distributeur wordt ingekocht, ongeacht welke schakels de broker daarna nog inschakelt.

Voorwaarde is wel dat de verplichting tot inkoop via een distributeur aantoonbaar en controleerbaar is (bijvoorbeeld door een verklaring of prijslijst van de vendor/distributeur).

Het prijzenblad is hierop aangepast. Inschrijver kan per regel de opslagpercentage noteren. Zie nieuwe versie van het Prijzenblad bij documenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2, Binnen scope van de Opdracht

**Vraag:**

Aanbestedende dienst omschrijft dat nieuwe behoeftes functioneel worden uitgevraagd waarna de Opdrachtnemer op basis van uw functionele eisen en wensen de drie best passende oplossingen uit de markt aan de Aanbestedende dienst door offereert. Is aanbestedende dienst voornemens om een uitgebreide Functionele uitvraag in de markt te zetten waarbij de inschrijver wordt gevraagd deze te begeleiden op basis van een PvE, demorondes en de uiteindelijke beoordeling? Zo ja, gaat u er dan mee akkoord dat deze uitgebreide functionele uitvragen separaat mogen worden gefactureerd? Graag uw reactie.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst schrapt deze mogelijkheid uit de scope.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, algemeen

**Vraag:**

Is het voor u van belang vendors te kunnen vergelijken en/of in de historie wijzigingen in licentievoorwaarden te kunnen zien?  
Indien dit het geval is, adviseren wij u deze eisen op te nemen in het

Programma van Eisen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 18. Na de verduidelijking kan de Aanbestedende dienst deze vraag beantwoorden in de tweede Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, algemeen

**Vraag:**

Om de hoogte van de inschrijving te bepalen krijgen we graag inzicht in uw plannen voor Co-Pilot. Heeft u plannen Co-Pilot in te zetten?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst heeft geen plannen om Co-pilot te gaan gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, algemeen

**Vraag:**

De Aanbestedende Dienst maakt gebruik van het gunningscriterium de economisch meest voordelige inschrijving vastgesteld op basis van laagste prijs. Wij zien dat de meeste besparingen gerealiseerd worden door het analyseren en optimaliseren van het software-gebruik. In de aanbesteding is SAM expliciet uitgesloten. Wat is de reden dat SAM geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding? Heeft de aanbestedende dienst al een SAM-partner?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst heeft er voor gekozen om SAM buiten scope te houden om duidelijk te verschaffen over de aan te besteden opdracht. SAM is geen onderdeel van de aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad wordt 1 eenheid Azure Monetary commit uitgevraagd. Kan de aanbestedende dienst een indicatie geven van de gemiddelde maandelijkse uitgaven aan Azure?

**Antwoord:**

De hoogte van de Azure Monetary Commit zal zo'n €1200,- per maand bedragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceken:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad wordt 1 eenheid Azure Monetary commit uitgevraagd. Kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre de inrichting van de Azure-omgeving binnen DFM reeds is gerealiseerd?

**Antwoord:**

De Azure omgeving is een zeer breed begrip. De Aanbestedende dienst gebruikt een aantal diensten op het Microsoft Azure Platform zoals, maar niet alles omvattend: Virtual Machines, Storage Containers, App Gateway, VPN services, EntraID, Intune.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceken:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad wordt 1 eenheid Azure Monetary commit uitgevraagd. Kunt u aangeven wat u momenteel aan Azure doet?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 32.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 10 en Concept Raamovereenkomst, artikel 9.3

**Vraag:**

Binnen deze markt is het gebruikelijk dat facturatie geschiedt direct na levering en niet als verzamelfactuur per maand. Opdrachtnemer koopt namelijk alle licenties c.q. gebruiksrechten direct bij een softwarefabrikant en ontvangt hier direct de factuur voor. Bij verzamelfactuur per maand zou dat betekenen dat de opdrachtnemer zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor inschrijver en wij kunnen hier derhalve niet mee akkoord gaan. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat facturatie direct na levering geschiedt?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst stemt ermee in dat de eenmalige kosten direct mogen worden gefactureerd. De structureel terugkerende kosten dienen daarentegen in een verzamelfactuur te worden opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.** 35                      **Onderwerp:** Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 8

**Vraag:**

T.a.v. proactief informeren en adviseren van gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden. Dit doen we uiteraard zodra deze informatie ons bekend is. Voor wat betreft het informeren en adviseren hierover is het echter wel van belang dat we bij deze wijzigingen door de softwareleverancier ook geïnformeerd zijn. Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord. Aanbestedende dienst verwacht hierin van inschrijver pro-activiteit. Op dit gebied is aanbestedende dienst op zoek naar de partij die de softwareleveranciers benaderd om te ontdekken welke wijzigingen er doorgevoerd gaan worden, en niet afwacht tot dit een voldongen feit is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.** 36                      **Onderwerp:** Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 7

**Vraag:**

Bij een aangekondigde wijziging van bijvoorbeeld contract- of licentievoorwaarden zal de opdrachtnemer de opdrachtgever altijd informeren als dit van toepassing is op de vendors uit de aanbesteding. Voor het tijdig communiceren is de inschrijver wel afhankelijk van de informatievoorziening vanuit de leverancier. Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord. Aanbestedende dienst verwacht hierin van inschrijver pro-activiteit. Op dit gebied zijn we op zoek naar de partij die de softwareleveranciers benaderd om te ontdekken welke wijzigingen er doorgevoerd gaan worden, en niet afwacht tot dit een

voldongen feit is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 1

**Vraag:**

Gegadigde treedt op als intermediair/broker tussen DFM en de softwareleverancier. De broker is hierdoor voor geëiste rechten afhankelijk van de softwareleverancier. Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat de eisen die u stelt, diensten betreft die verleend worden door de softwareleverancier en niet direct door de broker zelf. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Wij verwachten van de softwarebroker dat zij hierin met de softwareleverancier afspraken maken en de Aanbestedende dienst hierin ontzorgt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Deel B Beschrijvend document, paragraaf 5 p. 3

**Vraag:**

De inschrijving dient gesteld te zijn in de Nederlandse taal. Ook correspondentie, contacten en contractering zullen eveneens in de Nederlandse taal geschieden.

Gaat u akkoord met een verzekeringsbewijs in Engelse taal?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Deel B Beschrijvend document, paragraaf 5 p. 3

**Vraag:**

Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de softwaremarkt en altijd haalbaar. Bovendien kunnen vendoren maandelijks prijzen wijzigen. Wij verzoeken u de gestandsdoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, gerekend vanaf inschrijving. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen loopt niet in lijn met de beoogde planning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Deel B Beschrijvend document, paragraaf 2 p. 1

**Vraag:**

Eerste twee bullets van deze paragraaf gaan over de contactpersonen. Normaliter hanteert gegadigde de naam van de accountmanager en Bid Manager als contactpersonen. De directieleden die vertegenwoordigingsbevoegd zijn worden bij deel IIB vermeld. Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Deel A Beschrijvend document, paragraaf 5.3 p. 22

**Vraag:**

“...alsnog een overeenkomst voor het uitvoeren van groen- en terreinonderhoud met opdrachtgever te sluiten” we vermoeden dat dit een omissie is. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen en heeft het aangepast. Zie Deel B beschrijvend document - Versie NvI 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 24 sep 2025**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 5.3 p. 22

**Vraag:**

Met de inschrijver die als tweede is geëindigd bij onderhavige aanbesteding wordt een wachtkamerovereenkomst aangegaan. Deze partij fungeert als reservepartij en dient gestanddoening van zijn inschrijving met 12 maanden te verlengen, gerekend vanaf ingangsdatum van de Raamovereenkomst. De meeste leveranciers verhogen eens of meerdere keren per jaar hun prijzen. Het is voor de inschrijver onmogelijk om een afgegeven prijs voor 12 maanden te garanderen. De Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst alleen de gestanddoeningstermijn van toepassing te verklaring op het door inschrijver ingediende opslagpercentage en dat de gevraagde 12 maanden niet van toepassing zijn op de gegeven prijzen per product. Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De prijzen staan vast voor de vaste contractperiode en mogen pas worden geïndexeerd per 1-1-2027. De Inschrijver die in de wachtkamer plaatsneemt dient daarmee de prijzen gestand te kunnen doen voor een jaar (12 maanden).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 5.2 p. 21

**Vraag:**

Er wordt in deze paragraaf gesproken over de beste prijs-kwaliteitverhouding echter dit betreft een laagste prijs aanbesteding. We vermoeden dat dit een omissie is. Kunt u hier vermelden dat de andere inschrijvers worden vermeld en de prijs waarmee ze hebben aangeboden?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst geeft niet de prijzen vrij van de Inschrijvers. De opgegeven opslagpercentages van de Inschrijvers zouden hier mee berekend kunnen worden. Om commerciële informatie van de Inschrijvers te beschermen kiezen wij als Aanbestedende dienst ervoor om de prijzen niet bekend te maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Prijzenblad En Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 15

**Vraag:**

Het opslagpercentage is niet begrensd en kan daarmee nu ook negatief zijn. Dit is zeer onwenselijk. Om de opdracht uit te voeren zoals de aanbestedende dienst verlangt, moet uw opdrachtnemer investeren in haar dienstverlening. Het niet opnemen van een ondergrens zet de door u gevraagde kwaliteit ernstig onder druk. Immers, uw opdrachtnemer verdient op dat moment niets meer aan de opdracht, maar moet wel de gevraagde dienstverlening leveren. Gegadigde verzoekt u daarom met klem een ondergrens in te stellen die recht doet aan de door u gevraagde kwaliteit. Inschrijver stelt een minimumopslag van 2% voor. Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De Aanbestedende dienst heeft

voorwaarden opgesteld om strategische of manipulatieve inschrijvingen tegen te gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Prijzenblad en Deel A Beschrijvend document, paragraaf 5.1 p. 21

**Vraag:**

In de stukken staat dat alle bedragen en prijzen geldig zijn gedurende het eerste jaar van de Raamovereenkomst, dat prijzen vast staan voor de vaste contractperiode van de Raamovereenkomst, en prijswijzigingen één (1) keer per jaar mogelijk zijn. De meeste softwareleveranciers verhogen eens of meerdere keren per jaar hun prijzen. Het is voor de inschrijver dan ook onmogelijk om een afgegeven prijs voor 1 jaar te garanderen. We verzoeken de aanbestedende dienst dan ook met klem alleen te eisen dat het opslagpercentage voor de looptijd van de raamovereenkomst vast is (en niet de prijzen zoals worden opgenomen in het Prijzenblad). Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 42.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 5.1 p. 20

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst toelichten hoe zij omgaat met inschrijvers met een zelfde prijs?

**Antwoord:**

Indien gelijke prijzen worden ingediend, zal middels een loting worden bepaald welke inschrijving als economisch meest voordelige inschrijving op basis van laagste prijs zal gelden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 3.2.3 p. 18

**Vraag:**

U vraagt een verzekeringspolis of een certificaat waaruit de dekking van de verzekering blijkt en waaruit blijkt dat de premie is betaald. Gaat u akkoord met het verzekeringsbewijs hetgeen gebruikelijk is bij aanbestedingen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 3.2.2, p. 17

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controlerecht. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 8. Mocht dit geen antwoord geven op uw vraag, dan verzoeken wij u om uw vraag te verduidelijken in de tweede vragenronde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 1.B Referentieopdracht

**Vraag:**

Bijlage 1.B Referentieopdracht vraagt minimaal de partner status-of vergelijkbaar- voor minimaal de volgende fabrikanten, voor Adobe en VMware gelden aanvullende statussen:

o NVIDIA Solutions Provider

o VMware Advanced Status

Bovenstaande statussen komen in het Beschrijvend document niet naar voren. Wel in het Programma van Eisen (met ook nog twee andere

statussen). Kunt u bevestigen dat deze statussen abusievelijk in de Bijlage 1. B zijn terecht gekomen en de eis in het Programma van Eisen volstaat?

**Antwoord:**

Ja, de Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Bijlage 1.B zal aangepast worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage 1.B Referentieopdracht, Deel A Beschrijvend document, paragraaf 3.2.2, p. 16

**Vraag:**

Bij ad 4) Projectgegevens staat totale omvang per jaar: euro 800.000,-. Het beschrijvend document vraagt een omvang van minimaal euro 240.000,-. Kunt u aangeven wat het bedrag nu moet zijn? En het betreffende document hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Het bedrag in het beschrijvend document is leidend. Bijlage 1.B zal aangepast worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 3.2.2, p. 16

**Vraag:**

Deze paragraaf noemt twee kerncompetenties, 1 en 2. Kunt u bevestigen dat alleen voor kerncompetentie 2 een referentieopdracht wordt gevraagd en slechts 1 referent nodig is? En daarmee de laatste bullet op p. 16 “Een referentie kan betrekking hebben op meer competenties. Indien verschillende uitgevraagde competenties blijken uit één uitgevoerd project, kan dezelfde referentieopdracht worden gebruikt om deze meerdere competenties aan te tonen.” Kan komen te vervallen?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst kan dit bevestigen. Voor kerncompetentie 1 dient Inschrijver een bewijs van een door Microsoft afgegeven certificaat aan te leveren. Kerncompetentie 2 heeft de Inschrijver als reseller met CPS status minimaal een ICT Prestatie geleverd met betrekking tot minimaal Microsoft Office en Microsoft (Cloud) producten bij een overheidsinstantie, dit betreft een referentie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 3.2.2, p. 16

**Vraag:**

Deze paragraaf noemt twee kerncompetenties, 1 en 2. Kunt u bevestigen dat kerncompetentie 1 wordt gevraagd in de vorm van een bewijs na voornemen tot gunning en daarmee niet onder de referentieopdracht valt?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 51.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 3.2.1, p. 16

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt een kopie van de verzekeringspolis Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering te overleggen. Gaat u eveneens akkoord met een verzekeringsbewijs?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 47.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 2.3, p. 13

**Vraag:**

In deel B van de aanbestedingsvoorwaarden komt naar voren dat duurzaamheid is voor aanbestedende dienst. Net als aanbestedende dienst

heeft inschrijver duurzaamheid hoog in het vaandel. In het kader van duurzaamheid vraagt Inschrijver of ondertekening van de stukken kan volstaan met een digitale handtekening middels Adobe Sign. Volgens de website van Acrobat Adobe Sign zijn elektronische handtekeningen rechtsgeldig, vertrouwd en bindend. Op grond van de eIDAS-verordening (Verordening betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten) is elk type e-handtekening rechtsgeldig en afdwingbaar. Alleen een specifiek type handtekening, een “digitale handtekening”, heeft echter dezelfde status als een handgeschreven handtekening. Zodra documenten zijn ondertekend via Adobe Sign, ontvangt degene die om een handtekening gevraagd heeft een audit report met alle informatie. Documenten kunnen na ondertekening ook niet meer gewijzigd worden. Inschrijver wil vragen om de rechtsgeldige ondertekening via Adobe Sign toe te staan binnen deze aanbesteding vanwege bovenstaande en ook met het oog op het voor beide partijen belangrijke thema ‘duurzaamheid’. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst verwijst u naar paragraaf 2.3 van het beschrijvend document; 'Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een ‘natte handtekening’ en te worden ingescand of voorzien te zijn van een geavanceerde elektronische handtekening.'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2, p. 9

**Vraag:**

Met de inschrijver die als tweede is geëindigd bij onderhavige aanbesteding wordt een wachtkamerovereenkomst aangegaan. Deze partij fungeert als reservepartij en dient gestanddoening van zijn inschrijving met 12 maanden te verlengen, gerekend vanaf ingangsdatum van de Raamovereenkomst. De meeste leveranciers verhogen eens of meerdere keren per jaar hun prijzen. Het is voor de inschrijver onmogelijk om een afgegeven prijs voor 12 maanden te garanderen. De Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst

alleen de gestanddoeningstermijn van toepassing te verklaring op het door inschrijver ingediende opslagpercentage en dat de gevraagde 12 maanden niet van toepassing zijn op de gegeven prijzen per product. Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 42.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2, p. 8 en Bijlage 4  
Programma van Eisen, eis 17

**Vraag:**

Aanbestedende dienst stelt dat inschrijvers aan bepaalde statussen moeten voldoen. Indien u wezenlijk toegevoegde waarde wenst, adviseren we u naast de LSP status ook de MSP status te eisen van inschrijver en deze te koppelen aan de hoofdaannemer. Een hoofdaannemer met MSP status heeft alle kennis zelf in huis.

Een MSP bestaat uit 6 certificeringen. Op het moment dat een onderneming 1 certificering heeft, dan ontvangt deze een MSP status. Daarom de vraag, welke certificeringen dient een opdrachtnemer in huis te hebben (alles is mogelijk)

1. Solutions Partner for Data & AI: Deze discipline richt zich op het leveren van oplossingen die gebruikmaken van data-analyse en kunstmatige intelligentie om bedrijfsresultaten te verbeteren.
2. Solutions Partner for Digital & App Innovation: Deze discipline is gericht op het ontwikkelen en implementeren van innovatieve digitale oplossingen en applicaties.
3. Solutions Partner for Infrastructure: Deze discipline richt zich op het beheren en optimaliseren van IT-infrastructuren, inclusief cloud- en on-premises omgevingen.

4. Business Applications: Deze discipline omvat het leveren van oplossingen voor bedrijfsapplicaties, zoals ERP- en CRM-systemen.
5. Modern Work: Deze discipline richt zich op het verbeteren van de productiviteit en samenwerking binnen organisaties door middel van moderne werkoplossingen.
6. Security: Deze discipline is gericht op het bieden van beveiligingsoplossingen om de IT-omgevingen van klanten te beschermen tegen bedreigingen.

Gaat u akkoord met het eisen van een MSP status van de hoofdaannemer?  
En zo ja, welke certificeringen eist u daarbij?

**Antwoord:**

Het is voor aanbestedende dienst belangrijk dat de softwarebroker in staat is alle gevraagde software(diensten) te leveren die onder de MSP status vallen. Voor implementatie van de gevraagde software(diensten) heeft de aanbestedende dienst een eigen netwerk van implementatiepartners.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2, p. 8

**Vraag:**

Gegadigde werkt aan een aantal strategische keuzes in verband met de rol die een LSP moet vervullen en wat Microsoft hier financieel tegenoverstelt. Daarom onderzoeken wij de mogelijkheid om de LSP rol via een onderaannemer te laten lopen. Maar dat betekent dat deze onderaannemer rechtstreeks aan opdrachtgever het Microsoft contract aan u factureert, waarbij de verschillende gemeenten rechtstreeks bij de onderaannemer de Microsoft bestellingen plaatsen en dat geldt ook voor het rechtstreeks contact, omdat Microsoft alleen met de LSP over bijvoorbeeld de EA renewal en mogelijke funding (bijvoorbeeld implementatie M365 E5 of Co-pilot). Gaat u akkoord met deze vraag, zo nee dan zal de hoofdaannemer de

LSP-rol vervullen.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De facturatie dient altijd via de broker te verlopen. De Aanbestedende dienst wenst geen aparte facturenstroom via een onderaannemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2, p. 8

**Vraag:**

In Nederland zijn meer dan 7 LSP's die gecertificeerd zijn om klanten met meer dan 100 werkplekken een Enterprise Agreement aan te bieden. Alleen deze partijen kunnen invulling geven aan het VNG-framework voor de aanbestedende dienst. Wij adviseren u als eis een LSP als hoofdaannemer op te nemen. Overwegingen voor een LSP als hoofdaannemer:

- De LSP heeft Microsoft kennis in huis.
- Microsoft communiceert met LSP.
- Facturatie loopt via de LSP.
- De LSP heeft de contractkennis en een Microsoft netwerk.

Daarom adviseren wij de LSP-status voor de hoofdaannemer als voorwaarde op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

In paragraaf 3.2.2. wordt de LSP-status en MSP-status uitgevraagd in Kerncompetentie 1. Inschrijver dient dus zijn geschiktheid aan te tonen door te beschikken over deze statussen. Een beroep op een derde om de geschiktheid aan te tonen kan niet worden verboden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 24 sep 2025**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document, paragraaf 1.3.2, p. 8

**Vraag:**

Er wordt gesproken over de (door)levering van updates, upgrades en patches. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c. q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates /upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisico's te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te allen tijde geleverd door de software fabrikant en niet door gegadigde zelf. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document Softwarebroker, 5.1.2. Toelichting op het subgunningscriterium prijs, pag. 21

**Vraag:**

U eist dat de prijzen staan vast voor de vaste contractperiode van de Raamovereenkomst. Wij willen u erop wijzen dat geen enkele inschrijver hiermee akkoord kan gaan. Immers software fabrikanten staan er bekend om de prijzen eenzijdig aan te passen. Derhalve verzoeken wij u om dit aan te passen naar “U eist dat de prijzen staan vast voor de vaste contractperiode van de Raamovereenkomst, tenzij de fabrikanten de prijzen aanpassen”. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan zullen wij geen inschrijving indienen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 42.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document Softwarebroker , 3.2.2. Technische- en beroepsbekwaamheid, pag. 16

**Vraag:**

U eist dat inschrijvers zijn geschiktheid kan aantonen door certificaten te overleggen door o.a. Microsoft Enterprise Agreement. Wij willen u erop wijzen dat dit geen partnerstatus is, maar een contractvorm. Dit kunnen inschrijvers leveren die beschikken over een LSP-status. Derhalve verzoeken wij u om dit te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 58.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Deel A Beschrijvend document Softwarebroker , 3.2.2. Technische- en beroepsbekwaamheid, pag 16.

**Vraag:**

Voor Kerncompetentie 2 eist u dat inschrijver als reseller met CSP status minimaal een ICT Prestatie heeft geleverd. We kunnen hier aan voldoen, maar in relatie tot de opdracht zijn we verbaasd dat u dit uitvraagt. Immers u heeft een Microsoft contract onder het VNG-framework. Derhalve is het passender om een kerncompetentie uit te vragen waar inschrijvers als reseller met een LSP status een ICT-prestatie heeft geleverd. Past u dit aan? Zo niet, dan verzoeken wij u om uw keuze te motiveren.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst contracteert graag een partner die ervaring heeft met een vergelijkbare levering bij een soortgelijke organisatie. Deze ervaring maakt een Inschrijver aantoonbaar geschikt voor deze opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 Prijzenblad\_Softwarebroker, algemeen

**Vraag:**

In het kader van level playing field verzoeken wij u om alle inschrijvers akkoord te geven om uw CPS (Customer Pricing Sheet) op te vragen bij Microsoft. Zo hebben de nieuwe inschrijvende partijen hetzelfde inzicht in uw Microsoft prijzen als uw huidige reseller. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 Prijzenblad\_Softwarebroker, algemeen

**Vraag:**

We verzoeken u om de contractnummers te delen van de contracten van de fabrikanten die u heeft uitgevraagd in het prijzenblad. Zonder contractnummers kunnen we geen prijzen uitvragen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De Aanbestedende dienst ziet niet in waarom dit van belang is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 24 sep 2025**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Prijzenblad\_Softwarebroker, regel 10 en 12

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat u in regel 10 en 12 hetzelfde uitvraagt en dat dit een foutje is? Zo ja, dan verzoeken wij u om dit aan te passen. Zo niet, dan verzoeken wij u om dit uit te leggen.

**Antwoord:**

Correct, deze aanname klopt. De Aanbestedende dienst heeft het aangepast. Zie Bijlage 3 Prijzenblad - Versie NvI 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker**Beantwoord op:** 24 sep 2025**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Bijlage 5.C Concept verwerkersovereenkomst Softwarebroker, algemeen

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in de hoofdovereenkomst en verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Bijlage 5.C Concept verwerkersovereenkomst Softwarebroker, algemeen

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven hoofdovereenkomst bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van persoonsgegevens. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Na overleg met de Privacy Officer is besloten dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing wordt verklaart. Deze overeenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Bijlage 5.C Concept verwerkersovereenkomst Softwarebroker, algemeen

**Vraag:**

inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst hiermee bedoelt dat sprake is van een verwerkersrelatie tussen de aanbestedende dienst en Inschrijver. Inschrijver vraagt zich af in hoeverre zij als "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG kan worden aangemerkt. De scope van de aanbesteding ziet op de levering van standaard software. Duidelijk is dat Inschrijver optreedt als "reseller" van deze standaard software/

Nu is het mogelijk dat Inschrijver mogelijk in contact komt met uw persoonsgegevens, bijv. de contactgegevens van een van uw medewerkers. Als dat gebeurd dan is sprake van een verwerking aangezien contactgegevens ook persoonsgegevens zijn. Dit volgt uit art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip "verwerker" worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken. Het gaat dus specifiek om het verwerken van data of de inhoud van die data.

Inschrijver vraagt zich af in hoeverre zij als "verwerker" in de zin van art. 4 lid 8 AVG kan worden aangemerkt. De scope van de aanbesteding ziet op de levering van Non-MS licenties. Duidelijk is dat Inschrijver optreedt als "reseller" van deze Non-MS licenties.

Volgens Inschrijver is hiervan geen sprake, maar hebben wij het over een opdracht voor een bepaalde dienst waarbij de verwerking bijzaak is. De opdracht is immers primair gericht op de levering/reselling van licenties. Zoals gezegd, kan het zijn dat Inschrijver hierbij in aanraking komt met uw persoonsgegevens, maar deze verwerking van gegevens behoort tot de secundaire taak van de opdracht, niet tot de primaire taak. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.

Al met al verzoek Inschrijver u de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Wél staat Inschrijver open een (geheimhoudings) overeenkomst te sluiten tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Het valt ook af te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk gezien geen sprake is van een verwerkersrelatie. Er ontstaat dan namelijk een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als

Verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen. Het risico voor van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst voor Inschrijver, indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is, is dat in de verwerkersovereenkomst vaak wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor eigen doeleinden mag gebruiken. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie

**Antwoord:**

Na overleg met de Privacy Officer is besloten dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing wordt verklaart. Deze overeenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage 5.C Concept verwerkersovereenkomst Softwarebroker, artikel 4.1

**Vraag:**

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen

**Antwoord:**

Na overleg met de Privacy Officer is besloten dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing wordt verklaart. Deze

overeenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage 5.C Concept verwerkersovereenkomst Softwarebroker, artikel 4.2

**Vraag:**

Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver op te nemen dat de aanbestedende dienst de Inschrijver ten minste 30 (dertig) dagen voor aanvang van de audit schriftelijk in kennis stelt. En de audit mag de normale bedrijfsactiviteiten van Inschrijver niet onredelijk verstoren.

Is de aanbestedende dienst bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**

Na overleg met de Privacy Officer is besloten dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing wordt verklaart. Deze overeenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage 5.C Concept verwerkersovereenkomst Softwarebroker, artikel 6

**Vraag:**

In de hoofdovereenkomst is hierover niets afgesproken. Op basis van de AVG (en dan specifiek artikel 82) kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding, kan de betrokkene zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt.

Desalniettemin kunnen partijen onderling deze schadevergoeding op elkaar verhalen (artikel 82 lid 5 AG). Verantwoordelijke en Verwerker kunnen onderling wél een beperking van aansprakelijkheid afspreken. Uit de AVG blijkt immers niet dat dit niet kan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe.

Inschrijver acht een onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel. Vooral gezien het feit dat voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, dit slechts een beperkt deel van de opdracht bevat.

Inschrijver stelt daarom voor de aansprakelijkheid te beperken conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk:

"Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:

- de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;
- indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot de contractwaarde van de onderliggende overeenkomst op jaarbasis.
- Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade.

Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Verwerker."

Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad

van de aansprakelijkheidsverzekering.

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Na overleg met de Privacy Officer is besloten dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing wordt verklaart. Deze overeenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Bijlage 6.A GIBIT 2023, Artikel 4.1, 4.2 & 24.9

**Vraag:**

Met de uitzondering dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties] voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage 6.A GIBIT 2023, artikel 16.3

**Vraag:**

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag u motivatie?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Bijlage 6.A GIBIT 2023, artikel 20

**Vraag:**

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan dezelicentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c. q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
Bijlage 6.A GIBIT 2023, artikel 24.1

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 13

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat u de prijzen vergelijkt met andere resellers die onder dezelfde marktconforme voorwaarden en condities leveren? Zo niet, dan verzoeken wij u om aan te geven hoe u de marktconformiteit van prijzen vaststelt.

**Antwoord:**

Deze aanname is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 15.

**Vraag:**

Om een kostendekken aanbod te borgen, verzoeken wij u om een minimaal opslagpercentage van 3% als ondergrens te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 44.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 10

**Vraag:**

U geeft aan dat facturatie maandelijks achteraf plaats op basis van de maandelijks kosten. Wij willen u erop wijzen dat de meeste software overeenkomsten jaarlijks worden gefactureerd. Inschrijvende partijen gaan niet een heel jaarbedrag voorfinancieren. Derhalve verzoeken wij u om dit te schrappen? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om toe te lichten hoe u kijkt naar overeenkomsten die eenmaal per jaar worden

gefactureerd.

**Antwoord:**

Wat hiermee bedoelt wordt is dat Aanbestedende dienst niet voor elke opdracht een aparte factuur krijgt met één factuurregel, maar per maand een verzamelfactuur ontvangt waarop alle in die maand geleverde software of diensten staan. Uiteraard geldt dat wanneer er overeenkomsten per jaar of bijvoorbeeld 3 jaar upfront moeten worden betaald, dat Aanbestedende dienst dit bedrag in één keer betaald aan de Inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perce len:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Concept ROK, artikel 11, pagina

**Vraag:**

Eventuele leveringsvoorwaarden van Leverancier zijn uitdrukkelijk niet van toepassing. Echter, in het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Concept ROK, artikel 8, pagina 3

**Vraag:**

Met betrekking tot het onderdeel ‘leveren van standaard softwarelicenties’ acteert opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst als reseller/broker. Bij het leveren en/of verhuren van standaard softwarelicenties (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) heeft opdrachtnemer géén toegang tot de persoonsgegevens die fabrikanten mogelijk kunnen inzien dan voor hen wel beschikbaar zijn. Daarbij is het voor het opstellen van een verwerkersovereenkomst belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Per Nadere Overeenkomst dient gekeken te worden waar de data wordt opgeslagen, wie daar toegang toe heeft en wie derhalve wordt aangemerkt als verwerker. Bij de levering van softwarelicenties is opdrachtnemer daar op geen enkele wijze een partij bij. Inschrijver zal uw model Verwerkersovereenkomst vanzelfsprekend meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant wordt aangemerkt als verwerker van persoonsgegevens zal opdrachtnemer zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst door de betreffende fabrikant te laten tekenen. Echter, opdrachtnemer kan niet op voorhand akkoord geven op het feit dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) uw model Verwerkersovereenkomst accepteert. Graag ontvangen wij hier uw onderbouwde reactie op.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
81

**Onderwerp:**  
PvE, eis 17

**Vraag:**  
VMware is inmiddels overgenomen door Broadcom. Kunt u dit, i.c.m. de gevraagde status, aanpassen in deze eis? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

**Antwoord:**  
Zie antwoord op vraag 25.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
PvE, eis 10

**Vraag:**  
Facturatie vindt maandelijks achteraf plaats op basis van de maandelijks kosten. Inschrijver koopt alle licenties, onderhoud en het bijbehorende support direct in en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie achteraf zou dit betekenen dat Inschrijver zou moeten voorfinancieren. Dit is geen wenselijke situatie en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Eén verzamelfactuur achteraf per maand is een verkapte manier voor het oprekken van deze termijn en in strijd met de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen. Wij willen Opdrachtgever dan ook

vriendelijk verzoeken om dit artikel te laten vallen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 78. Mocht Inschrijver een ander voorstel willen doen, zien wij deze graag tegemoet in de tweede vragenronde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**

PVE, eis 10

**Vraag:**

Wij begrijpen dat een hoofdaannemer de facturerende partij moet zijn. De kans bestaat echter dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Hierbij willen wij u vriendelijk verzoeken om in een dergelijke (zeer specifieke en uitzonderlijke situatie) de mogelijkheid te bieden de betreffende onderaannemer te laten factureren. Dit met een maximum van één fabrikant per jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst wenst geen facturen voor geleverde software(diensten) te ontvangen van andere partijen dan de Inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
Prijzenblad & Beschrijvend Document, paragraaf 5.1.2, pagina 21

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat er onder géén beding onder inkoopprijs (dus ook niet op regelniveau in het prijzenblad) mag worden aangeboden? M.a.w. dat dergelijke inschrijvingen worden gezien als onrealistisch, dan wel manipulatief en dat in dit geval de betreffende inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. In het beschrijvend document staat het volgende:

Het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving kan leiden tot uitsluiting:

- Inschrijvers mogen (per item/eenheid) geen prijzen indienen die de gunningssystematiek manipuleren c.q. verstoren.
- Inschrijvers dienen per item/ eenheid een op zichzelf beschouwd realistische prijs aan te bieden. Ten aanzien van de volgende prijzen bestaat het vermoeden dat deze onrealistisch zijn:
  - negatieve prijzen;
  - prijzen van 0 euro;
  - abnormaal lage prijzen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

U geeft aan dat alle bedragen geldig moeten zijn gedurende het eerste jaar van de Raamovereenkomst, tenzij een onderliggend document met softwareleverancier voor langere duur is. De beoogde ingangsdatum van de ROK is 01-01-2026. Hier heeft Inschrijver de volgende opmerking over; Inschrijver acteert in de uitvoering van de Raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Inschrijver niet haalbaar om zich te confirmeren aan dit artikel. Het is dan ook uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt: (i) wanneer er een prijsindexatie/verhoging, (ii) of er een prijsindexatie/verhoging en (iii) welke prijsindexatie/verhoging wordt doorgevoerd. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit in de aanbestedingsstukken aan te passen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 42.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Kunt u cel F53 (opslagpercentage) ook geel arceren?

**Antwoord:**

Ja, het prijzenblad wordt aangepast naar versie NvI 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 6.A GIBIT 2023 Voorwaarden

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het beperken van de aansprakelijkheid in artikel 16.4 GIBIT tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en de totale aansprakelijkheid tot nooit meer dan drie maal de Jaarvergoeding?

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Bijlage 5.A Concept raamovereenkomst

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 4. Acceptatie, artikel 6. Onderhoud en artikel 8. Persoonsgegevens te schrappen uit de raamovereenkomst. Acceptatieprocedures zijn niet van toepassing op levering van standaard software. Onderhoud is geregeld in de licentieovereenkomst, alsook verwerking van persoonsgegevens in het kader van gebruik van de software door de eindgebruiker.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vragen 4,5 en 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Bijlage 6.A GIBIT 2023 Voorwaarden

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het beperken van de aansprakelijkheid in artikel 16.3 GIBIT tot 1.000.000 EUR per gebeurtenis?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 73.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Bijlage 6.A GIBIT 2023 Voorwaarden

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij akkoord gaat met de op de

producten rustende gebruiksvoorwaarden / end user license agreements? Dit is een essentiële voorwaarde om als reseller derdensoftware en of diensten op basis van derdensoftware te kunnen leveren. Inschrijver wijst erop dat gebruiksvoorwaarden enkel en alleen tussen de software publisher en de eindgebruiker van de software van toepassing zijn, en dat inschrijver daarmee geen partij is bij de gebruikersovereenkomst.

Inschrijver merkt daarbij op dat de selectie voor de softwareproducten reeds door de aanbestedende dienst heeft plaatsgevonden, waardoor Inschrijver mag veronderstellen dat de producten zijn getoets op de eigen eisen ten aanzien van gebruik en intern beleid. Bovendien zijn de licentie-/gebruiksvoorwaarden van de softwarepublisher de enige bron van garanties of andersoortige verklaringen ten aanzien van (eigenschappen van) het product, en hebben deze dus voorrang boven de GIBIT 2023.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Bijlage 5.C Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van subverwerkers buiten de EER met passende technische en organisatorische maatregelen en kan hier meer informatie over aanleveren. Kan de aanbestedende dienst hier in principe akkoord mee gaan? Inschrijver merkt daarbij op dat zij als onderdeel van een internationale opererende organisatie expliciete goedkeuring vraagt voor de inzet van en gebruik van haar standaard subverwerkers en bedrijfsprocessen wereldwijd; deze zijn relevant voor de aangeboden dienstverlening.

**Antwoord:**

Na overleg met de Privacy Officer is besloten dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing wordt verklaart. Deze

overeenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Bijlage 5.C Concept verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst aangeven welke categorieën persoonsgegevens verwerkt zullen worden? Indien het enkel de categorie bedrijfscontactgegevens betreft, kan de aanbestedende dienst dan bevestigen dat geen ofwel een simpele verwerkersovereenkomst afdoende zal zijn? Inschrijver merkt daarbij op dat de verwerking van persoonsgegevens door de softwarepublisher in het kader van gebruik van de software door de eindgebruiker rechtstreeks onder de licentie-/gebruiksvoorwaarden (EULA) van de software valt.

**Antwoord:**

Na overleg met de Privacy Officer is besloten dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing wordt verklaart. Deze overeenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Aanbestedingsvoorwaarden NIC artikel 5

**Vraag:**

Een gestanddoeningstermijn van 90 dagen is niet gebruikelijk voor software-aanbestedingen. Bovendien publiceren sommige fabrikanten maandelijks nieuwe prijslijsten. Wij verzoeken u daarom de gestanddoeningstermijn terug te brengen naar 30 dagen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 39.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.1.2

**Vraag:**

Microsoft past haar prijzen maandelijks aan, prijzen vastgelegd in een Enterprise (Subscription) Agreement liggen vast voor de looptijd van voorgenoemde overeenkomst. Het is zeer aannemelijk dat de looptijd van de Enterprise (Subscription) Agreement korter is dan de looptijd van de raamovereenkomst inclusief verlengingen. Wij verzoeken u om toe te staan de prijzen te mogen hanteren van de dan geldende prijslijst in het geval van aanschaf van aanvullende licenties die niet prijstechnisch vastliggen onder het dan geldende Enterprise (Subscription) Agreement en in het geval van een contract renewal, zonder voorbehoud van aankondiging van enkele maanden. Dit is immers niet realistisch.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3.2.2 en Bijlage Referentieopdracht 2.1

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst verhelderen waarom specifiek voor de referentie gevraagd wordt om een "reseller met CSP-status"? Indien dit een omissie betreft en LSP-status moet zijn, dan zien wij dit graag aangepast.

**Antwoord:**

Omdat de Aanbestedende dienst naast het belang van een goed opererende LSP veel meerwaarde ziet in cloud based services van Microsoft en vernieuwingen op het gebied van digitalisering vooral daar ziet gebeuren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3.2.2

**Vraag:**

Inschrijver merkt op dat er geen specifiek certificaat is voor "Microsoft Enterprise Agreement". De Microsoft License Solution Provider-certificering omvat onder andere de mogelijkheid om Microsoft Enterprise

Agreements te mogen verkopen en leveren. Graag deze eis daarop aanpassen.

**Antwoord:**

Als Inschrijver kan aantonen met de LSP-certificering dat de mogelijkheid er is om Microsoft Enterprise Agreements te verkopen, zal dit voldoende zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de prijzen die ingevuld moeten worden op het prijzenblad, jaarprijzen moeten zijn?

**Antwoord:**

Dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. De prijzen dienen per eenheid te worden ingevuld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

98

Prijzenblad

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen onder welke Microsoft contractvorm aangeboden dient te worden? Enterprise Agreement of Enterprise Subscription Agreement?

**Antwoord:**

Enterprise Agreement contractvorm moet worden kunnen geleverd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:**

24 sep 2025

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Artikel 4 Raamovereenkomst

**Vraag:**

In het geval van de levering van standaard software is het opnemen van een acceptatieprocedure niet gebruikelijk. Dit is van toepassing op het moment dat er een specifieke implementatie van toepassing is. Graag uw bevestiging dat de acceptatieprocedure in beginsel niet van toepassing is maar specifiek van toepassing verklaard zal worden in een nadere uitvraag waar dat passend is?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
Artikel 6 Raamovereenkomst

**Vraag:**

In het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software en binnen deze voorwaarden wordt het onderhoud geregeld. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke voorwaarden, waaronder het onderhoud, meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met deze voorwaarden omtrent onder andere Onderhoud? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

**Antwoord:**

De Aanbestedende dienst gaat akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Softwarebroker

**Beantwoord op:** 24 sep 2025