



**Nota van Inlichtingen II bij:
Gepubliceerd onder nummer:
Datum:**

Sociaal domein applicatie gemeente Velsen
202311-2300271
3 oktober 2025

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	Pagina 35	In fase 1 geeft u aan op welke wijze de scores worden bepaald. Even voor de volledigheid: a.) wordt daarna in consensus tot een oordeel gekomen per gunningscriterium? b.) in geval van een gemiddelde, wordt deze - net als bij prijs - afgerond op één decimaal?	a) Ieder lid van het beoordelingsteam brengt eerst individueel een score uit per subgunningscriterium en motiveert deze met plus- en minpunten. Tijdens de gezamenlijke beoordeling worden argumenten uitgewisseld en na afloop van de gezamenlijke beoordeling mogen scores nog éénmaal worden aangepast. De individuele scores worden vervolgens (indien noodzakelijk) gemiddeld. Dit gemiddelde vormt de consensusuitkomst per subgunningscriterium. □ b) Het berekende gemiddelde wordt altijd afgerond naar een heel getal. Bijvoorbeeld: een gemiddelde score van 3,5 wordt afgerond naar 4. Dit geldt voor alle subgunningscriteria. De gehanteerde scoretabel is als bijlage toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen II.
2	Aanbestedingsdocument	Pagina 35	In fase 2 geeft u aan op welke wijze de scores worden bepaald. Even voor de volledigheid: a.) wordt daarna in consensus tot een oordeel gekomen per gunningscriterium? b.) in geval van een gemiddelde, wordt deze - net als bij prijs - afgerond op één decimaal?	Voor de wijze van beoordelen in fase 2 geldt hetzelfde als beschreven in het antwoord op vraag 1 (fase 1). Ook in fase 2 brengen de beoordelaars individueel een score uit, waarna in de gezamenlijke beoordeling argumenten worden uitgewisseld. Indien nodig worden scores nog eenmaal aangepast en wordt het gemiddelde bepaald. Dit gemiddelde vormt de consensusuitkomst per subgunningscriterium en wordt afgerond naar een heel getal (bijvoorbeeld 3,5 → 4).
3	Overeenkomst	Artikel 2.2	In de huidige bepalingen staat dat Opdrachtgever vóór 1 oktober schriftelijk kan aangeven de overeenkomst niet te verlengen. Aangezien een beëindiging of overstap naar een andere leverancier aanzienlijke impact heeft (o.a. op migratie, gegevensoverdracht, continuïteit van dienstverlening en capaciteitsplanning), zouden wij willen vragen of Opdrachtgever bereid is deze termijn te verlengen naar minimaal 6 maanden vóór einde contractjaar. Daarmee is voor beide partijen tijdigheid duidelijkheid en wordt risico op discontinuïteit beperkt.	De termijn zoals opgenomen in artikel 2.2 van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd. Opdrachtgever acht de bepaling dat uiterlijk vóór 1 oktober schriftelijk kenbaar moet worden gemaakt dat geen prijs wordt gesteld op verlenging voldoende voor een zorgvuldige en tijdige voorbereiding. Daarbij geldt dat de initiële contractperiode en de optionele verlengingsperiodes ruim van tevoren bekend zijn en dat partijen daarmee hun interne planning en voorbereiding tijdig kunnen afstemmen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Overeenkomst	Artikel 3.4	In de aanbestedingsstukken staat dat (laatste) 30% van de vergoeding verschuldigd is na oplevering van restpunten (zoals koppelingen, datamigratie en nazorg). Wij constateren dat de term 'nazorg' een open karakter heeft en feitelijk doorloopt in de reguliere beheerfase. Zou Opdrachtgever kunnen verduidelijken dat de betalingsregeling uitsluitend ziet op de oplevering van concrete, afgebakende restpunten (zoals overeengekomen in decharge) ?	Ja. De term 'nazorg' ziet uitsluitend op de overeengekomen afrondingsactiviteiten in de implementatiefase, waaronder bijvoorbeeld het oplossen van bevindingen na ingebruikname en het beschikbaar zijn voor vragen en ondersteuning in de eerste periode na livegang. Het gaat dus om concrete, afgebakende restpunten die in decharge worden vastgesteld. Structureel beheer en onderhoud na definitieve acceptatie vallen buiten deze 30%-regeling en worden vergoed conform de reguliere afspraken in de overeenkomst en SLA.
5	Overeenkomst	Artikel 3.5	In artikel 3.5 staat dat in afwijking van artikel 11.2 GIBIT 2023 een specifiek facturatieschema van toepassing is voor de periodieke vergoedingen. Dit schema is echter nog niet ingevuld. Ter voorkoming van onduidelijkheid zouden wij willen vragen of Opdrachtgever dit kan concretiseren. Ons voorstel is: * Tijdens implementatieperiode, voorafgaand aan integrale acceptatie: 20% * Tijdens implementatieperiode, na oplevering acceptatieomgeving: 70% * Vanaf livegang: 100%. uiteraard allemaal naar rato van het aantal maanden dat deze periodes hebben geduurd in relatie tot de jaarlicentie. Gaat u daarmee akkoord?	Nee. Het door inschrijver voorgestelde facturatieschema wordt niet overgenomen. Opdrachtgever acht het van belang dat periodieke vergoedingen pas verschuldigd zijn ná integrale acceptatie en livegang van de oplossing. Tot dat moment worden uitsluitend de overeengekomen eenmalige vergoedingen (conform artikel 3.4) gefactureerd. De definitieve bepaling in artikel 3.5 zal daarom worden verduidelijkt als volgt: periodieke vergoedingen zijn verschuldigd vanaf de datum van livegang, en worden naar rato in rekening gebracht voor het resterende deel van het eerste contractjaar. Vanaf het daaropvolgende contractjaar worden de periodieke vergoedingen jaarlijks vooraf gefactureerd.
6	Overeenkomst	Artikel 3.10	In de aanbestedingsstukken staat dat facturatie uitsluitend plaatsvindt op basis van overeengekomen mijlpalen en dat een factuur slechts opeisbaar is indien de prestatie 'naar tevredenheid van Opdrachtgever' is geleverd en schriftelijk is geaccepteerd. Om mogelijke interpretatieverschillen te voorkomen, zouden wij willen vragen of Opdrachtgever kan bevestigen dat onder 'tevredenheid' wordt verstaan: het aantoonbaar behalen van de vooraf overeengekomen en objectief toetsbare criteria bij de betreffende mijlpaal.	Ja. Met 'naar tevredenheid van Opdrachtgever' wordt bedoeld dat de betreffende prestatie aantoonbaar voldoet aan de vooraf overeengekomen en objectief toetsbare criteria die voor de betreffende mijlpaal zijn vastgesteld. Deze criteria worden vastgelegd in het implementatieplan en het test- en acceptatieprotocol zoals opgenomen in artikel 5 van de overeenkomst. Zodra de prestatie conform deze criteria is geleverd en schriftelijk is geaccepteerd, is de factuur opeisbaar.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 239	De eis schrijft voor dat Database Recovery en uitwijktests tweemaal per jaar worden uitgevoerd. Onze oplossing voorziet in snapshots van de database elke 4 uur, aangevuld met eenmaal per etmaal een volledige back-up die offsite wordt gestreamd. Hiermee kunnen wij de gevraagde RPO en RTO aantoonbaar realiseren. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze inrichting in lijn is met de bedoeling van eis 239 en daarmee als toereikend wordt beschouwd?	Nee, niet zonder meer. Het enkele veiligstellen van data is onvoldoende. Het doel van deze eis is dat de aanbestedende dienst de zekerheid heeft dat de veiliggestelde data daadwerkelijk hersteld en gebruikt kan worden. Dat betekent dat back-ups en uitwijkvoorzieningen gecontroleerd en gevalideerd moeten worden. Indien de oplossing al locatie-redundant is ingericht en daarmee de beschikbaarheid niet afhankelijk is van één fysieke locatie, kunnen afzonderlijke uitwijktesten achterwege blijven. De kern is dat de aanbestedende dienst zekerheid heeft dat herstel van data en continuïteit van de dienstverlening aantoonbaar geborgd zijn.
8	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 240	De beschikbaarheid van de dataverbinding is mede afhankelijk van het gemeentelijke netwerk. Voor dit deel kan de leverancier geen verantwoordelijkheid dragen. Wij voorzien in maandelijkse SLA-rapportages waarin de beschikbaarheid wordt opgenomen, maar geven geen realtime inzicht in aanvullende netwerkmonitoring. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een maandelijkse SLA-rapportage volstaat als invulling van eis 240?	Ja. De gemeente Velsen bevestigt dat een maandelijkse SLA-rapportage volstaat als invulling van eis 240.
9	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 242	Wij gaan ervan uit dat de prestaties en beschikbaarheid van de ICT-oplossing mede afhankelijk zijn van de hardware en het netwerk van de eindgebruikers binnen de gemeente en de verbindingen naar buiten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze randvoorwaarden aan de zijde van de gemeente liggen en dat eventuele negatieve impact door deze factoren buiten de verantwoordelijkheid van de leverancier valt bij de beoordeling van eis 242?	Ja. Deze randvoorwaarden liggen aan de zijde van de gemeente Velsen. Eventuele en aantoonbare negatieve impact hiervan valt buiten de verantwoordelijkheid van de leverancier.
10	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 246	Onze werkwijze is dat updates en patches uitsluitend plaatsvinden op de laatste versie van de software, zowel voor de applicatie als de ondersteunende softwarecomponenten binnen het SaaS/hostinglandschap. Voor API-integraties hanteren wij een N-1 beleid met een maximale ondersteuning van drie maanden, waarna de ondersteuning van de vorige versie vervalst. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze aanpak in lijn is met de bedoeling van eis 246 en als toereikend wordt beschouwd?	De eis stelt geen harde termijn voor de ondersteuning van N-1. De beschreven aanpak wordt daarom als toereikend beschouwd binnen de context van eis 246, mits de overgang tussen API-versies geen negatieve impact heeft op de werking van de ICT-oplossing van de gemeente Velsen. Indien zich situaties voordoen waarin een langere ondersteuningstermijn noodzakelijk is, verwacht de gemeente dat de leverancier in overleg bereid is maatwerk te leveren.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 247	Gezien het een Saas product betreft en software update meerdere malen per maand plaats vinden zal hier voorafgaand via releae notes over worden gecommuniceerd. Daarnaast wordt een N-1 gehanteerd met een 3 maanden grace-periode. Indien wegens security redenen de aanpassingen eerder doorgevoerd dienen te worden zal de inschrijver dit mededeling en medewerking verwachten van de opdrachtgever. Kan opdrachtgever hierin mee gaan?	Ja. De gemeente Velsen stemt hiermee in.
12	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 152	Momenteel is de ICT-oplossing voor de meeste werkzaamheden beschikbaar voor mobiele werknemers. Beperking zijn beheer activiteiten wegens security redenen. Is dit akkoord?	Ja. Dit is akkoord voor de gemeente Velsen.
13	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 151	Kan de aanbestedende dienst overwegen om de eis zo aan te passen dat de acceptatieomgeving weliswaar functioneel gelijk is aan de productieomgeving, maar qua capaciteit, aantal licenties en systeemzwaarte beperkter ingericht mag worden? Dit sluit aan bij de gangbare praktijk, voorkomt onnodige kosten en draagt bij aan milieuverantwoord ondernemen, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van testen.	De gemeente Velsen gaat hiermee akkoord, mits de acceptatieomgeving voldoende representatief blijft om haar doel te vervullen. Dat betekent dat de testdatabase dezelfde inhoud moet kunnen hebben als de productiedatabase, zodat bij major updates volledige uitkeringsruns en andere taken kunnen worden gesimuleerd. Ook moet het mogelijk zijn een kopie van productiedata naar testdata over te zetten.
14	Aanbestedingsdocument	4.2	Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij een social return van 5% van de opdrachtwaarde buitenproportioneel. Wij verwachten dat dit enkel de inschrijfprijs zal opdrijven. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel dit percentage substantieel te verminderen?	Nee. Gemeente Velsen hanteert in dit verband het regionaal vastgestelde SROI-beleid van de arbeidsmarktregio Zuid-Kennemerland en IJmond. Dit beleid geldt voor alle gemeenten in de regio, en schrijft een verplicht percentage van 5% van de opdrachtwaarde voor. Dit percentage wordt generiek toegepast, ongeacht of sprake is van een arbeidsextensieve of arbeidsintensieve opdracht. IJmond Werkt! is verantwoordelijk voor de uitvoering en ondersteunt en adviseert opdrachtnemers. Wij begrijpen dat de looncomponent bij specialistische ICT-opdrachten relatief beperkt kan zijn. Het SROI-protocol biedt echter voldoende ruimte om de verplichting op een passende manier in te vullen, bijvoorbeeld via stage- of leerwerkplekken, sociaal inkopen of maatschappelijke activiteiten. Daarmee wordt geborgd dat ook bij arbeidsextensieve opdrachten invulling kan worden gegeven aan de sociale doelstellingen. Het percentage van 5% wordt derhalve niet verlaagd en blijft van toepassing.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Aanbestedingsdocument	5.1.2	In subgunningscriteria 4 Implementatieplan staat dat, ook wanneer de huidige systemen (CiVision Samenlevingszaken, iSamenleving en iParticipatie van PinkRoccade Local Government) worden herverworven, de processen binnen het Sociaal Domein moeten worden geoptimaliseerd en verder gedigitaliseerd. Kunt u aangeven om hoeveel processen het concreet gaat en/of een overzicht geven van de processen die (deels) nog niet gedigitaliseerd zijn?	Deze vraag is reeds beantwoord in NvI I, vraag 85. Voor de volledigheid verwijzen wij daarnaar.
16	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 41	In deze wordt gevraagd om het genereren van managementinformatie en operationele rapportages binnen de ICT-oplossing, inclusief standaardrapportages. Tegelijkertijd beschrijft eis 140 dat de data dagelijks ontsloten moet worden richting het DataWareHouse van de opdrachtgever voor gebruik met een nader te bepalen BI-tool. Kunt u aangeven wat uw primaire behoefte is: wenst u binnen de ICT-oplossing uitgebreide dashboards en rapportages te kunnen gebruiken, of volstaat het wanneer de data ontsloten wordt zodat u met eigen tooling (zoals Cognos, Tableau of Power BI) zelf managementinformatie kunt samenstellen?	De gemeente Velsen vraagt om een combinatie van beide. Het ontsluiten van data is bedoeld om met eigen BI-tooling uitgebreide analyses en dashboards te kunnen ontwikkelen. Daarnaast dient de ICT-oplossing zelf standaard operationeel lijstwerk en operationele overzichten te genereren.
17	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 42	Wij gaan ervan uit dat de vernietigingsfunctionaliteit, inclusief het genereren van vernietigingslijsten en het daadwerkelijk vernietigen van informatieobjecten met metadata, primair belegd is bij het zaak- en documentmanagementsysteem van de opdrachtgever. De rol van de Sociaal Domein-applicatie is in dit kader is het ondersteunen van de koppeling via Zaak- en Documentservices. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Uw strekking is deels juist. De vernietigingsfunctionaliteit ligt primair bij het zaakstelsel: daar wordt bepaald welke informatieobjecten vernietigd moeten worden en vindt de daadwerkelijke vernietiging plaats. De ICT-oplossing voor het Sociaal Domein moet echter ook in staat zijn om, op basis van vernietigingslijsten, informatieobjecten en metadata te verwijderen. Het kan immers niet zo zijn dat een zaak in het zaakstelsel is vernietigd, terwijl het onderliggende dossier in de ICT-oplossing met persoonsgegevens en metadata blijft bestaan.
18	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 45	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het registreren van inwoners zonder BSN beperkt is tot eenvoudige registraties en oriëntatieprocessen, en dat voor diverse functionaliteiten, zoals berichtenverkeer via landelijke i-standaarden, het verstrekken van uitkeringen, loonaangiften of het aanleveren van verplichte statistieken, het beschikken over een BSN onmisbaar is? Inschrijver gaat ervan uit dat dit akkoord is en dat in dergelijke gevallen het BSN alsnog benodigd is om de betreffende processen te ondersteunen.	Ja. De gemeente Velsen kan dit bevestigen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 61	Binnen onze oplossing is het mogelijk om een termijn te koppelen aan een signaal en aan een casus. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit voldoet aan de eis?	Eis 61 is breder geformuleerd dan in uw vraag wordt geschetst. Het gaat bijvoorbeeld ook om aspecten zoals de wijze van configureren, het moment van starten en het opschorten van termijnen. Signalen en casussen kunnen wel onder de noemer processen vallen, waardoor een gekoppelde termijn in de basis aan een deel van de eis voldoet. Leveranciers dienen er rekening mee te houden dat aanvullende functionaliteit nodig kan zijn om volledig aan de eis te voldoen.
20	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 76	De berekening van de kinderopvangtoeslag kent vele afhankelijkheden (o.a. percentage per kind, staffels, maximum uurprijzen, arbeidsomvang, belastbaar inkomen). Dit betreft complexe wet- en regelgeving die naar ons inzicht thuishoort bij de Belastingdienst en niet in een backoffice-applicatie binnen het sociaal domein. Onze interpretatie is dat het doel voor de gemeente vooral is om de relevante gegevens vast te leggen en deze te gebruiken in het proces, en niet dat de volledige berekeningslogica binnen de ICT-oplossing geïmplementeerd moet worden. Bent u bereid te bevestigen dat wij dit kunnen ondersteunen door middel van registratie en het betaalbaar stellen van de vergoedingen, waarbij de berekening primair bij de Belastingdienst thuishoort? Indien u vasthoudt aan de eis dat de volledige berekeningslogica in de applicatie opgenomen moet worden, overwegen wij om niet in te schrijven op deze aanbesteding.	Ja. De gemeente Velsen bevestigt dat ondersteuning door middel van registratie en het betaalbaar stellen van de vergoedingen voldoende is. De berekening zelf vindt plaats bij de Belastingdienst.
21	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 57	Binnen Civision wordt er gewerkt met werkprocessen. Binnen iSamenleving is het mogelijk om op onderdelen een doorlooptijd toe te passen. In 2027 wordt de huidige functionaliteit uitgebreid met een zaakgestuurd werkproces. Is het voor de gemeente akkoord om de volledige functionaliteit in 2027 tot hun beschikking te hebben?	De gemeente Velsen bevestigt dat de volledige functionaliteit uiterlijk in 2027 beschikbaar mag zijn. Tot dat moment verwacht de gemeente dat de oplossing een werkbare basisfunctionaliteit biedt die aansluit bij de beschreven eisen en de continuïteit van de dienstverlening waarborgt.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 241	U heeft een boete opgenomen ten aanzien van het niet halen van bepaalde servicelevels. Leverancier begrijpt dat u wenst dat de servicelevels worden gehaald. Een boetesysteem is echter niet per se geschikt, omdat nakoming ook zonder boete kan worden afgedwongen via de contractuele verplichtingen. Daarnaast acht leverancier een vaste boete (ook al treedt deze in de plaats van schadevergoeding) niet proportioneel, omdat deze los kan staan van de daadwerkelijk geleden schade. Bovendien kan dit in uw nadeel werken: indien de schade groter is dan de vooraf bepaalde boete, bent u immers beperkt tot de vaste vergoeding. Wij verzoeken u daarom eis 241 te laten vervallen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	De gemeente Velsen zal eis 241 niet laten vervallen. Het betreft geen boete, maar een compensatieregeling die wordt toegepast indien de afgesproken servicelevels niet worden gehaald en de gemeente daardoor niet de kwaliteit ontvangt waarvoor is betaald. De regeling is proportioneel ingericht: wanneer gedurende meerdere maanden wel structureel uitstekende dienstverlening wordt geleverd, vervalt de compensatie. De gemeente heeft positieve ervaringen met deze systematiek en handhaaft deze eis daarom ongewijzigd.
23	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 43	Met betrekking tot het unieke nummer: wij zijn voornemens om het unieke klantnummer uit de backoffice over te nemen naar de frontoffice. Het wordt daarbij ook mogelijk om op dit unieke nummer te zoeken. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit voldoet aan de wens zoals geformuleerd in eis 43?	Ja. De gemeente Velsen kan dit bevestigen.
24	Demo	Tijdsduur	Het demoscript bevat een zeer groot aantal casussen en detailpunten die moeten worden getoond. Dit lijkt aanzienlijk omvangrijker dan bij andere aanbestedingsdemo's in het sociaal domein. Kan de aanbestedende dienst aangeven of zij bereid is het demoscript te herzien door het aantal te tonen punten te beperken, of de beschikbare demonstratietijd te verruimen tot ten minste 5,5 uur?	De aanbestedende dienst acht het demoscript zoals opgesteld noodzakelijk om een volledig en representatief beeld te krijgen van de geboden oplossing. Het aantal casussen en detailpunten blijft daarom ongewijzigd en het demoscript dient in zijn geheel te worden gevolgd. Wel wordt de beschikbare demonstratietijd verruimd van 4 uur naar 4,5 uur. Hiermee wordt voldoende ruimte geboden om alle onderdelen van het script te behandelen, zonder af te doen aan de volledigheid van de beoordeling.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
25	Demo	Demoscript A	Bij het doornemen van Demoscript A valt ons op dat er veel detailpunten en casussen zijn opgenomen. Om de demo goed te kunnen afstemmen, hebben wij enkele verduidelijkingsvragen: - Bij het inzien van een klantbeeld: verwacht de aanbestedende dienst dit te zien via een raadpleegmodus of binnen een proces? - Voor het verzenden van een beschikking: mogen wij ervan uitgaan dat dit via de Berichtenbox MijnOverheid wordt getoond? - Er wordt gevraagd dat een proces beschikbaar blijft voor mutaties na afhandeling. Onze ervaring is dat processen in de praktijk na afhandeling worden afgesloten en gearhiveerd. Kan dit onderdeel van het script worden aangepast of vervallen? - Voor het raadplegen van standaardrapportages: wat is de visie van de aanbestedende dienst? Verwacht u rapportages via een DWH/dashboard, of volstaan operationele lijstjes? - Binnen het onderdeel re-integratie zien wij veel overlap met inkomenselementen die elders in de demo al terugkomen. Kunt u toelichten welke werkzaamheden en componenten specifiek bij medewerkers re-integratie en medewerkers inkomen horen, zodat wij de demo beter op de doelgroep kunnen afstemmen? Voert de consulent re-integratie ook inkomenswerkzaamheden uit, of is dit strikt gescheiden?	1. Zowel een raadpleegmodus als de mogelijkheid om binnen een proces het klantbeeld te raadplegen. 2. Het verzenden via de Berichtenbox MijnOverheid is één van de mogelijkheden. Leveranciers zijn vrij om ook alternatieve mogelijkheden te demonstreren. 3. Dit onderdeel kan worden aangepast. De gemeente ziet wel meerwaarde in het verbeteren van datakwaliteit. Leveranciers zijn vrij om hiervoor alternatieve opties te demonstreren. 4. Operationeel lijstwerk volstaat. 5. De consultants van het intake team zijn hoofdzakelijk verantwoordelijk voor de beoordeling van de rechtmatigheid bij aanvragen. Consultants bestandsbeheer zijn verantwoordelijk voor zowel de doel- als rechtmatigheid binnen re-integratie en inkomen. Zij gebruiken beide onderdelen, hetgeen de overlap in het script verklaart.
26	Demo	Demo script B	In Demoscript B wordt gevraagd de koppeling met TVS te tonen. Op dit moment zijn de afspraken en koppelvlakken hiervoor echter nog niet vastgesteld door de betrokken partijen. Het tonen van (mock-up) functionaliteit kan daardoor een verkeerde indruk wekken dat de koppeling al gereed of operationeel is. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit onderdeel kan worden geschrapt uit het demoscript, of anders aangeven hoe zij wil dat leveranciers dit in de demo benaderen?	In Demoscript B hoeft geen (mock-up) koppeling met TVS te worden getoond. Gegevens uit TVS worden momenteel handmatig overgenomen in de vakapplicatie. Het volstaat om te laten zien waar en hoe een medewerker deze gegevens kan vastleggen.
27	Demo	Demoscript C	In Demoscript C is het onderdeel actielijst opgenomen. Voor inschrijver is onvoldoende duidelijk welke functionaliteit hierbij precies getoond moet worden. Kan de aanbestedende dienst nader toelichten wat zij concreet verwacht bij dit onderdeel (bijvoorbeeld het aanmaken, beheren of opvolgen van acties), zodat wij de demo optimaal kunnen voorbereiden?	De gemeente Velsen wil dat in de demo wordt getoond welke mogelijkheden de oplossing biedt voor het aanmaken, beheren en opvolgen van acties. Daarbij moet zichtbaar zijn waar, wanneer en bij wie een notificatie binnenkomt wanneer een actie wordt gestart of afgehandeld, gekoppeld aan de afdelingen FO, BO en administratie.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Demo	Demoscript E	Er wordt gevraagd de monitoring van koppelingen te tonen. Tegelijkertijd is in de eisen opgenomen dat verbindingen via een externe ESB van derden verlopen. In dat geval ligt de feitelijke monitoring en signalering van uitval in de ESB en niet in de vakapplicatie. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit onderdeel uit het demoscript kan vervallen, of zo nodig verduidelijken dat het in de demo voldoende is om te tonen hoe de beheerder van de vakapplicatie zelf de werking van de koppelingen kan configureren en beheren?	Nee. De gemeente Velsen wil in de demo zien hoe monitoring van koppelingen vanuit de vakapplicatie kan worden geraadpleegd. Het is wenselijk dat een verstuurd bericht in de vakapplicatie kan worden ingezien en dat zichtbaar is hoe dit bericht in de keten is afgehandeld. Daarbij gaat het om het raadplegen van berichten, bijvoorbeeld wanneer er iets foutgaat of wordt afgekeurd, zodat de beheerder inzicht heeft in de inhoud en status van de uitwisseling.
29	Bijlage C - Pakket van Eisen	Eis 228	Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de beschreven paragraaf ook van toepassing is op de huidige leverancier? Indien dit het geval is, kan dit aanleiding zijn om een aanvullende migratie aan te bieden. Hiervoor is het echter wel noodzakelijk dat de omvang van de migratie inzichtelijk wordt gemaakt. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke informatie hierover beschikbaar is?	Dit is niet van toepassing op de huidige leverancier. De ongekoppelde documenten waarnaar wordt verwezen, betreffen onderhanden documenten die na het afsluiten van een proces alsnog in het zaakstelsel worden opgeslagen. Hierdoor is geen aanvullende migratie van toepassing.
30	Aanbestedingsdocument	4.5.2.	Met betrekking tot paragraaf 4.5.2: kan de aanbestedende dienst aangeven of de archivering moet plaatsvinden vanuit de nieuw te leveren oplossing, of dat hiervoor gebruik wordt gemaakt van de bestaande voorziening Djuma? Indien een migratie vanuit Djuma benodigd is, kan de aanbestedende dienst dan specificeren welke gegevens en hoeveelheden hierbij gemigreerd dienen te worden? Indien de aanbestedende dienst verlangt dat er door de inschrijver een archieftool geleverd moet worden, geldt dat in het PvE is opgenomen dat deze tool moet voldoen aan Single Sign On. Deze tool zal echter slechts door een zeer beperkt aantal medewerkers gebruikt worden, waardoor een SSO-koppeling in dit specifieke geval aanzienlijke extra kosten met zich meebrengt. Is de aanbestedende dienst in dat scenario bereid toe te staan dat voor deze beperkte gebruikersgroep Single Sign On niet wordt gerealiseerd, en dat volstaan kan worden met een alternatieve inlogmethode?	Met de gebruikte term archivering in deze vraag wordt kennelijk vernietiging van daarvoor in aanmerking komende data bedoeld. Vernietiging dient altijd op twee plaatsen plaats te vinden: zowel in het zaakstelsel als in de ICT-oplossing. Zie ook vraag 17 uit NvI II voor verdere toelichting. Er is daarmee geen migratie vanuit Djuma benodigd. Indien het vernietigen van data uitsluitend mogelijk is via een specifieke archieftool, gaat de gemeente Velsen akkoord dat voor deze tool, gezien het beperkte aantal gebruikers, een alternatieve inlogmethode met tweefactorauthenticatie (2FA) wordt toegepast in plaats van Single Sign On.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Bijlage M Format voor uitwerking subgunningscriteria kwaliteit	Pagina 2 / Vraag 7	Leverancier begrijpt dat zij zich moet conformeren aan haar inschrijving, wat volgens haar betekent dat zij voldoet aan de minimumeisen uit het PvE, PvW, expliciet opgenomen kansen en het optiedossier. Daarbij brengt de onderhoudsverplichting met zich mee dat ook de geleverde applicaties onderhouden moeten worden en Leverancier recht heeft op opvolgende versies. Het is Leverancier niet duidelijk welke mogelijkheid u biedt om, naast bovengenoemde kansen en opties, nog nadere (toekomstige) uitbreidingen aan te bieden. Daarbij is het Leverancier ook niet duidelijk of, en zo ja hoe, dergelijke extra diensten kwalitatief in de aanbesteding worden meegewogen. Leverancier wil u derhalve verzoeken om dit te verduidelijken, mede in het kader van het gelijkheids- en transparantiebeginsel.	De inschrijving bestaat uit de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen, de beantwoording van de subgunningscriteria Kwaliteit, de door inschrijver expliciet aangeboden kansen en de onderdelen van het optiedossier. Alleen deze onderdelen worden in de beoordeling betrokken en maken daarmee onderdeel uit van de aanbesteding. De onderhoudsverplichting ziet op het up-to-date houden van de geleverde applicatie en het beschikbaar stellen van opvolgende versies. Dit valt onder de reguliere doorontwikkeling zoals bedoeld in artikel 10.3 van de GIBIT 2023 en maakt onderdeel uit van de overeengekomen dienstverlening. Nadere uitbreidingen buiten het Programma van Eisen, de subgunningscriteria en het optiedossier maken geen onderdeel uit van de aanbesteding en worden derhalve niet kwalitatief meegewogen in de beoordeling. Eventuele doorontwikkeling of uitbreidingen kunnen uitsluitend plaatsvinden binnen de kaders van de overeenkomst en de daarin opgenomen herzieningsclausule (artikel 1.8 van het aanbestedingsdocument). Daarmee is geborgd dat uitsluitend de vooraf bekendgemaakte criteria worden beoordeeld, dat alle inschrijvers onder gelijke voorwaarden inschrijven en dat het gelijkheids- en transparantiebeginsel strikt wordt nageleefd.
32	Bijlage E - Conceptovereenkomst	Artikel 3	U heeft aangegeven dat de ontbrekende tekst m.b.t. de periodieke vergoeding in de definitieve overeenkomst zal worden hersteld. Leverancier gaat er vanuit dat na gunning deze gezamenlijk zal worden vastgesteld nu zij voor inschrijving niet in staat is hier vragen over te stellen. Indien dat niet gewenst, is verzoeken wij u deze tekst alsnog te publiceren en leveranciers in de gelegenheid te stellen hier vragen over te stellen.	De ontbrekende bepaling in artikel 3.5 van de conceptovereenkomst wordt niet na gunning vastgesteld, maar voorafgaand aan inschrijving aangevuld. Daarmee wordt voor alle inschrijvers tijdig en op gelijke wijze duidelijkheid geboden. Het is niet mogelijk om dit pas na gunning gezamenlijk met de winnende leverancier te bepalen, omdat dit in strijd zou zijn met het gelijkheids- en transparantiebeginsel. De definitieve tekst van artikel 3.5 luidt als volgt: Artikel 3.5 – Facturatieschema periodieke vergoedingen In afwijking van het bepaalde in artikel 11.2 van de GIBIT 2023 geldt voor de periodieke vergoedingen het volgende facturatieschema: 1. Periodieke vergoedingen zijn verschuldigd vanaf de datum van livegang van de applicatie. 2. Voor het eerste contractjaar worden de periodieke vergoedingen naar rato in rekening gebracht, op basis van het aantal resterende maanden in dat contractjaar. 3. Vanaf het daaropvolgende contractjaar worden de periodieke vergoedingen jaarlijks vooraf gefactureerd, telkens vóór aanvang van het betreffende contractjaar.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Bijlage E - Conceptovereenkomst / NvI 1	Artikel 5.13 / Vraag 57	Kunt u bevestigen dat heel artikel 16 komt te vervallen? Dan gaat leverancier ervanuit dat de gestelde GIBIT vragen mbt de aansprakelijkheid ook niet relevant zijn.	Artikel 16 van de GIBIT 2023 komt niet te vervallen. In de conceptovereenkomst is in artikel 5.13 een afwijkende aansprakelijkheidsregeling opgenomen die in de plaats treedt van artikel 16 GIBIT 2023, voor zover er sprake is van afwijking. Voor alle overige aspecten blijft artikel 16 GIBIT 2023 van toepassing. De gestelde vragen met betrekking tot aansprakelijkheid onder de GIBIT blijven daarmee relevant, tenzij zij zien op onderdelen die in artikel 5.13 van de conceptovereenkomst uitdrukkelijk anders zijn geregeld.
34	Bijlage E - Conceptovereenkomst / NvI 1	Artikel 5.13 / Vraag 56 en 57	Gezien u antwoord op vraag 57 gaat leverancier ervan uit dat artikel 16 GIBIT is komen te vervallen. Leverancier merkt wel op dat de door u gehanteerde Jaarlijkse opdrachtsom niet gedefinieerd is. Daarnaast zou leverancier wel graag de aansprakelijkheid per gebeurtenis willen beperken voor het geval een gebeurtenis schade veroorzaakt over meerdere jaren. Leverancier stelt het volgende artikel voor: De totale aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst is per gebeurtenis beperkt tot eenmaal de Jaarvergoeding, met een maximum van tweemaal de Jaarvergoeding per contractjaar en cumulatief tot maximaal het bedrag van de totale opdrachtsom inclusief eventuele groeiruumte, zijnde € 5.500.000 (zegge: vijf miljoen vijfhonderdduizend euro).	Artikel 16 van de GIBIT 2023 komt niet te vervallen. In artikel 5.13 van de conceptovereenkomst is een afwijkende aansprakelijkheidsregeling opgenomen die voorrang heeft voor zover daarin van artikel 16 GIBIT wordt afgeweken. Voor de overige bepalingen blijft artikel 16 GIBIT onverkort van toepassing. Onder "jaarlijkse opdrachtsom" wordt verstaan: de jaarlijkse vergoeding zoals deze voortvloeit uit de inschrijving en het tarievenblad, inclusief de overeengekomen groeiruumte. Het door inschrijver voorgestelde alternatieve artikel wordt niet overgenomen. De aansprakelijkheidsregeling blijft zoals opgenomen in artikel 5.13 van de conceptovereenkomst. Hiermee wordt beoogd een evenwichtige en proportionele verdeling van risico's tussen partijen te waarborgen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein / NvI 1	Artikel 1.8 / Vraag 65	Leverancier begrijpt uw wens om gedurende de overeenkomst de opties te kunnen lichten. Voor de prijsstelling van de opties is het voor leverancier echter wel wenselijk om te weten voor welke periode zij dit aanbiedt. Immers, bij een langere looptijd kan zij de periodieke prijs verlagen, terwijl niet zeker is of de opgegeven implementatiekosten over vijf jaar nog reëel zijn. Bent u om die reden bereid om met betrekking tot de opties de volgende regeling overeen te komen: Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om de in het Optiedossier aangeboden opties binnen zes maanden na afronding van de implementatie (zijnde de acceptatie) te lichten tegen de aangeboden prijs, voor een minimale duur gelijk aan de resterende implementatieperiode. Hierbij zullen Leverancier en Opdrachtgever nadere afspraken maken over de implementatieperiode. Na voornoemde periode kan Opdrachtgever eveneens de opties lichten, doch is Leverancier dan gerechtigd de prijs aan te passen. Deze prijs zal in onderling overleg worden vastgesteld, inclusief nadere afspraken over de implementatie. Indien Leverancier de looptijd niet kent, zal dit leiden tot hogere prijzen, wat evenmin in uw voordeel is. Leverancier hoopt hiermee derhalve een passend voorstel te doen.	Nee. De door inschrijver voorgestelde regeling wordt niet overgenomen. De in het optiedossier opgenomen prijzen en voorwaarden maken integraal onderdeel uit van de inschrijving en zijn bindend gedurende de looptijd van de overeenkomst. Opdrachtgever kan de opties op ieder moment tijdens de overeenkomst lichten tegen de in de inschrijving aangeboden prijs en voorwaarden. Prijsaanpassing of aanvullende onderhandeling op een later moment is niet toegestaan, omdat dit in strijd zou zijn met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel. Indexatie vindt uitsluitend plaats conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen bepalingen (artikel 11.4 GIBIT 2023). Daarmee blijft geborgd dat de herzieningsclausule proportioneel, transparant en op gelijke wijze voor alle inschrijvers geldt.
36	Bijlage H GIBIT inkoopvoorwaarden / NvI 1	Artikel 4.2 / Vraag 40	Het lijkt erop dat u een verkeerd antwoord heeft gepubliceerd op de vraag, nu de vraag ziet op het fatale karakter van de implementatie termijn. Leverancier wilt u nogmaals vragen of u bereid bent om leverancier bij het onverhoopt niet halen van de termijn een redelijke termijn te gunnen om alsnog na te komen?	De implementatietermijn zoals opgenomen in artikel 4.2 van de conceptovereenkomst en eis 218 van het Programma van Eisen geldt als een fatale termijn. Dit betekent dat de leverancier gehouden is om de implementatie binnen deze termijn af te ronden. Het bieden van een aanvullende hersteltermijn bij overschrijding is niet aan de orde, omdat dit afbreuk zou doen aan de beoogde zekerheid en continuïteit van dienstverlening voor de gemeente. Artikel 6.5 GIBIT 2023 blijft onverkort van toepassing: indien sprake is van omstandigheden die niet aan de leverancier kunnen worden toegerekend (overmacht), wordt dit conform de wettelijke en contractuele bepalingen beoordeeld.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Bijlage H GIBIT inkoopvoorwaarden / NvI 1	Artikel 13 / Vraag 48	Bent u bereid dat wanneer in de toekomst mogelijk wel algoritme toepassingen worden toegepast, u in overleg wilt treden over de voorwaarden waaronder deze worden geleverd?	De overeenkomst bevat reeds bepalingen over doorontwikkeling en innovatie. Indien in de toekomst nieuwe functionaliteiten, zoals algoritme-toepassingen, beschikbaar komen, geldt dat deze binnen de kaders van de overeenkomst kunnen worden aangeboden. Daarbij zijn de bepalingen van artikel 10.3 GIBIT 2023 (doorontwikkeling en vervanging) en de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG, de BIO en de Europese AI-verordening, leidend. Het is niet de bedoeling om daarover aanvullende onderhandelingsrechten overeen te komen. Over de praktische implementatie van toekomstige uitbreidingen treedt de gemeente uiteraard in overleg met de leverancier, binnen de contractuele kaders die voor alle partijen gelijk gelden.
38	Bijlage H GIBIT inkoopvoorwaarden / NvI 1	Artikel 16.5 iii - iv / Vraag 47	Voor Leverancier is de onbeperkte aansprakelijkheid uit artikel 16.5 iv GIBIT onacceptabel. Hoewel het risico op hoge boetes (zeker boetes hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16.3-4 GIBIT) bijzonder klein is, moet Leverancier de mogelijke risico's beheersbaar houden zodat haar bedrijfsvoering niet in gevaar wordt gebracht. Dat zou immers ook grote consequenties kunnen hebben voor haar klanten. Dit mede gezien het feit dat boetes niet verzekeraar zijn. Leverancier meent dat elke aansprakelijkheid, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid, in verhouding moet staan met de contractwaarde. Voorts miskent de (toelichting op) de GIBIT dat u wel degelijk de aanleiding kan zijn voor het opleggen van een boete daar immers onder uw instructies gewerkt wordt. We willen u daarom dringend verzoeken om alsnog een aparte beperking overeen te komen van €4.000.000,- hetgeen gezien de eerder opgelegde boetes ruimschoots voldoende zou moeten zijn. Kunt u hiermee akkoord gaan? Wanneer u hiermee niet akkoord gaat, zal dit mogelijk een inschrijving van Leverancier in de weg staan.	De aansprakelijkheidsregeling is in de conceptovereenkomst (artikel 5.13) reeds aangepast ten opzichte van de standaardbepaling in artikel 16 GIBIT 2023. Daarbij geldt een afzonderlijk maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis voor schade voortvloeiend uit opgelegde bestuurlijke boetes door toezichthouders, datalekken in de zin van de AVG en inbreuken op intellectuele eigendomsrechten. Hiermee is voorzien in een proportionele beperking die de risico's voor leveranciers beheersbaar maakt, zonder dat de belangen van de gemeente worden geschaad. Het door inschrijver voorgestelde alternatieve plafond wordt daarom niet overgenomen. De regeling blijft ongewijzigd zoals opgenomen in artikel 5.13 van de conceptovereenkomst.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Bijlage H GIBIT inkoopvoorwaarden / NvI 1	Artikel 22 / Vraag 44	Hoewel leverancier begrijpt dat u de toelichting op de GIBIT volgt, wil leverancier toelichten dat de kern van de GIBIT juist is dat licentievoorwaarden van derdenprogrammatuur waarop leverancier geen invloed heeft, van toepassing mogen worden verklaard. Die situatie doet zich ook bij SaaS voor: derdenleveranciers (zoals Microsoft/Oracle/Google) verlangen regelmatig dat eindgebruikers (de gemeente) hun EULA/ToS accepteren voor embedded componenten, integraties, API's of specifieke functionaliteiten. Functioneel is dit vergelijkbaar met on premise; het gebruiksrecht moet ook dan (direct of indirect) bij de eindgebruiker geborgd zijn. Kan de aanbestedende dienst daarom bevestigen dat, wanneer een derdenleverancier dit vereist, diens voorwaarden ook bij SaaS van toepassing mogen worden verklaard op de gemeente (en waar nodig prevaleren boven de overeenkomst), in lijn met de gedachte achter artikel 22 GIBIT? Zo nee: - Hoe verhoudt dit standpunt zich tot het gelijkheidsbeginsel, nu leveranciers die afhankelijk zijn van niet-onderhandelbare derdenvoorwaarden feitelijk worden benadeeld t.o.v. partijen zonder die afhankelijkheden? - Acht de gemeente dit proportioneel, gezien de onevenredige IE- en aansprakelijkheidsrisico's bij leverancier die objectief niet kan sturen op de inhoud van derdenvoorwaarden? - Kunt u toelichten waarom dit geen onnodige beperking van de mededinging oplevert, nu marktconforme SaaS-oplossingen vaak draaien op gangbare platformen/stack van derden (oa. Azure/Oracle/SAP) die eindgebruikersacceptatie vereisen?	Artikel 22 GIBIT 2023 ziet uitsluitend op de situatie waarin door opdrachtgever een gebruiksrecht wordt verstrekt op afzonderlijke derdenprogrammatuur bij on premise-levering. Bij SaaS-dienstverlening is hiervan geen sprake. De gemeente neemt de oplossing als dienst af en verkrijgt geen zelfstandig gebruiksrecht op onderliggende componenten. Dit betekent dat de leverancier verantwoordelijk blijft voor het verwerven van de benodigde rechten en licenties bij derden, en ervoor zorgdraagt dat deze volledig zijn inbegrepen in de overeengekomen dienstverlening. Het is niet toegestaan dat de gemeente afzonderlijk EULA's of ToS van derden moet accepteren, noch dat dergelijke voorwaarden prevaleren boven de overeenkomst. Op deze wijze wordt de contractuele samenhang gewaarborgd, blijven de risico's belegd bij de partij die de dienst levert en wordt voldaan aan de beginselen van transparantie, gelijkheid en proportionaliteit. Dit vormt geen beperking van de mededinging, omdat alle inschrijvers onder dezelfde contractuele voorwaarden inschrijven en de wijze waarop leveranciers hun afhankelijkheden van derden organiseren een ondernemersrisico betreft.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein / NvI 1	Vraag 10	Leverancier begrijpt niet wanneer u meent dat er sprake is van een 'doorontwikkeling' van een bepaalde applicatie, 'mits deze passen binnen de bestaande prijsstructuur'. Niet-uitgevraagde functionaliteiten die Leverancier aanbiedt of ontwikkelt, zouden volgens Leverancier nimmer onder de leveringsverplichting moeten worden begrepen. Een dergelijke verplichting zou volgens Leverancier ook in strijd zijn met het gelijkheidsbeginsel, nu een Leverancier die veel ontwikkelt meer moet leveren dan een Leverancier die minder ontwikkelt. Daarbij zou een dergelijke verplichting innovatie juist kunnen afremmen. Kunt u daarom bevestigen dat Leverancier alleen verplicht is om 'doorontwikkelingen' van uitgevraagde functionaliteiten onder de leveringsverplichting te laten vallen? Zo niet, kunt u de term doorontwikkeling nader omschrijven en wanneer u meent dat een ontwikkeling past binnen de bestaande prijsstructuur?	Onder 'doorontwikkeling' wordt verstaan: de reguliere updates, patches, opvolgende versies en vervanging van bestaande functionaliteiten die noodzakelijk zijn om de applicatie gedurende de looptijd van de overeenkomst blijvend in overeenstemming te houden met wet- en regelgeving, beveiligingsnormen en marktstandaarden. Deze doorontwikkelingen vallen onder de overeengekomen prijsstructuur. Nieuwe functionaliteiten die niet zijn uitgevraagd in het Programma van Eisen en niet noodzakelijk zijn om de bestaande oplossing conform wet- en regelgeving of beveiligingsnormen te laten functioneren, maken geen onderdeel uit van de leveringsverplichting. Dergelijke uitbreidingen kunnen uitsluitend worden afgenomen binnen de kaders van de overeenkomst en de daarin opgenomen herzieningsclausule (artikel 1.8 van het aanbestedingsdocument). Op deze wijze geldt voor alle inschrijvers dezelfde verplichting en blijft het gelijkheidsbeginsel gewaarborgd.
41	Organisatorische implementatie	nieuw	Kunt u toelichten hoe de gemeente Velsen de eigen rol ziet bij het organisatorisch implementeren van de ICT-oplossing? Bijvoorbeeld: welke capaciteit, projectstructuur en governance verwacht de gemeente zelf in te brengen en welke verantwoordelijkheden liggen bij de leverancier?	De gemeente Velsen stelt voor de implementatie een projectorganisatie beschikbaar, bestaande uit ten minste een projectleider, functioneel beheer, een opdrachtgever/stuurgroep en businessvertegenwoordiging. De precieze rolverdeling, benodigde capaciteit en projectstructuur worden door inschrijvers uitgewerkt in het concept-implementatieplan.
42	Externe toegang ketenpartners	nieuw	Kan de gemeente toelichten welke ketenpartners zij concreet bedoelt met 'externe toegang', en of dit alleen raadplegen betreft of ook muteren en samenwerken in dossiers?	Met 'externe toegang' doelt de gemeente Velsen onder meer op ketenpartners zoals zorgaanbieders en bewindvoerders. Dit kan zowel het raadplegen van dossiers betreffen als het samenwerken en muteren binnen een dossier.
43	Cloud-infrastructuur	nieuw	Kan de gemeente bevestigen dat een public cloud-omgeving (bijv. Microsoft Azure binnen de EER) voldoet aan de eisen, mits volledig AVG- en BIO-conform, of verwacht de gemeente een private cloud?	Ja. Een public cloud-omgeving voldoet aan de eisen, mits deze volledig in overeenstemming is met de AVG en de BIO. De gemeente Velsen maakt voor de eigen infrastructuur eveneens gebruik van Microsoft Azure. Het gebruik van cloud-omgevingen in Amerikaanse handen is onderwerp van landelijke discussie. Indien toekomstige wet- en regelgeving daartoe aanleiding geeft, kan het zijn dat gemeenten moeten overstappen op een private cloud. Dit valt echter buiten de scope van deze aanbesteding.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Testen en acceptatie	nieuw	Kan de gemeente toelichten hoe de test- en acceptatieprocedure eruitziet? Bijvoorbeeld: welke integratietesten met bestaande systemen verwacht Velsen, welke rol spelen eindgebruikers hierbij, en hoe wordt de acceptatie formeel vastgesteld?	De wijze van accepteren wordt tijdens de implementatie vastgesteld en vastgelegd in een testprotocol. Daarbij volgt de gemeente Velsen de lijn van de GIBIT. Acceptatie vindt plaats op basis van vooraf overeengekomen specificaties uit het Programma van Eisen en de inschrijving van de leverancier. Afhankelijk van de te testen onderdelen worden de juiste stakeholders betrokken, waarbij eindgebruikers in beginsel een belangrijke rol vervullen.
45	Schaalbaarheid en performance	nieuw	Naast de eis dat 95% van de schermen binnen 3 seconden laadt, kan de gemeente aangeven welke aanvullende verwachtingen er zijn rond schaalbaarheid en performance bij piekbelasting?	Buiten het gestelde in het Programma van Eisen heeft de gemeente Velsen geen aanvullende verwachtingen. De gevraagde uptime houdt al rekening met de perioden waarin de meeste gebruikers actief zijn.
46	Integratie met bestaande voorzieninge	nieuw	Hoe wordt de integratie met bestaande gemeentelijke voorzieningen (bijv. MijnOverheid, Berichtenbox) en externe partners gerealiseerd?	De aansluiting op de Berichtenbox van MijnOverheid vindt plaats conform de geldende standaard van Logius. Voor samenwerking met ketenpartners, zoals beschreven in eis 40, kan dit worden ingericht via een portaal. Integraties die niet expliciet in de aanbestedingsstukken zijn genoemd, maken geen deel uit van deze aanbesteding.
*	**	***	****	*****