



Nota van Inlichtingen I bij: Sociaal domein applicatie gemeente Velsen
Gepubliceerd onder nummer: 202311-2300271
Datum: 18 september 2025

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		Programma van eisen: Eis 33	Kunt u aangeven of de financiële afhandeling van het leerlingenvervoer (zoals vergoeding, facturatie, berekening KM vergoeding en monitoring) onderdeel uitmaakt van de scope van deze opdracht? Indien dit het geval is, vernemen wij graag welke functionaliteiten u concreet verwacht binnen de applicatie ten aanzien van dit proces.	Ja, dat is onderdeel van de scope. Zowel voor leerlingenvervoer als voor jeugdzorgvervoer moet de financiële afhandeling plaatsvinden in de ICT-oplossing, conform het gestelde in H2.10 in het PvE.
2		Programma van eisen: Eis 55	Gezien de grote variatie in beleid en methodiek tussen gemeenten en samenwerkingsverbanden achten wij het niet haalbaar om binnen één applicatie een generieke, geïntegreerde oplossing te bieden die hierop aansluit. a) Kunt u toelichten wat de achterliggende bedoeling is van deze eis? b) Is er ruimte om deze eis te herformuleren of als wens op te nemen, zodat de onderliggende intentie behouden blijft en er ruimte ontstaat voor maatwerk per gemeente?	a) De achterliggende bedoeling van deze eis is dat de ICT-oplossing voldoende flexibel en configureerbaar is om de uitvoering van beleid en methodiek binnen de gemeente optimaal te ondersteunen. Dit sluit aan bij de in hoofdstuk 2.2 van het Programma van Eisen beschreven uitvoeringsondersteuning. b) Het omzetten van deze eis naar een wens is niet aan de orde. De aanbestedende dienst acht de gevraagde functionaliteit gangbaar, passend en noodzakelijk voor de uitvoering van de opdracht.
3		Programma van eisen: Eis 53	Wij begrijpen dat het netwerk van een burger door meerdere bronnen gevoed kan worden. De eis om een gezinskaart/sociogram op te nemen lijkt ons niet passend binnen de functionaliteit en het doel van de applicatie. a) Kunt u toelichten wat de achterliggende bedoeling is van deze eis? b) Is er ruimte om deze eis te herformuleren of als wens op te nemen, zodat de onderliggende intentie behouden blijft maar de uitvoerbaarheid vergroot wordt?	a) De achterliggende bedoeling van deze eis is dat de ICT-oplossing ondersteuning biedt bij het inventariseren en vastleggen van het sociale netwerk van een cliënt. Deze functionaliteit is voor diverse processen binnen het sociaal domein noodzakelijk en vormt mede de basis voor het bepalen van passende inzet van zorg of ondersteuning. b) Het omzetten van deze eis naar een wens is niet aan de orde. De aanbestedende dienst acht deze functionaliteit noodzakelijk voor een goede uitvoering van de opdracht.
4		Programma van eisen: Eis 41	Kunt u aangeven of het mogelijk is deze functionaliteit als een gefaseerde oplevering te beschouwen, waarbij dit onderdeel op een later moment wordt toegevoegd, mits dit binnen een gezamenlijk af te stemmen termijn gebeurt?	Nee. De eisen omtrent stuur- en managementinformatie zijn noodzakelijk voor het borgen van de bedrijfsvoering. Gezien de impact hiervan op de uitvoering is het niet mogelijk deze functionaliteit pas op een later moment op te leveren.
5		Aanbestedingsdocument / 2.1 Planning	Zou u kunnen aangeven wanneer de demo gepland staat? We zien dat deze momenteel niet in de planning is opgenomen. Het zou prettig zijn als de inschrijver hier vooraf rekening mee kan houden.	Vooralsnog gaan we in de planning uit van 11 november as. Deze datum is ook opgenomen in de Termijnen in TenderNed.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6		Aanbestedingsdocument / 2.1 Planning	Kunt u toelichten wat de bedoeling is van het optionele verificatiegesprek dat op 13 november in de planning staat? Is dit gesprek bedoeld voor alle inschrijvers, of alleen voor geselecteerde partijen?	Het verificatiegesprek is bedoeld als aanvullende stap in het beoordelingsproces. Dit gesprek wordt uitsluitend ingezet indien naar het oordeel van de gemeente nog verduidelijking nodig is van (onderdelen van) een ingediende inschrijving. Het gesprek is dus niet standaard voor alle inschrijvers, maar alleen voor die partijen waarbij tijdens de beoordeling behoefte bestaat aan nadere toelichting. Een verificatiegesprek kan geen aanleiding zijn tot het aanpassen of aanvullen van de inschrijving. De gesprekken vinden online plaats en beperken zich tot het beantwoorden van verduidelijkende vragen van het beoordelingsteam.
7		Bijlage M format voor uitwerking subgunningcriteria kwaliteit pagina 2	Kunt u toelichten hoe wij de volgende passage moeten interpreteren: "Ook beschrijvingen van toekomstige functionaliteiten of uitbreidingen worden als bindend onderdeel van de inschrijving beschouwd"? In combinatie met PvE eis 10 lijkt dit tegenstrijdig, aangezien daar wordt gesteld dat alle functionaliteiten op het moment van inschrijving beschikbaar moeten zijn, tenzij nadrukkelijk door de opdrachtgever anders is aangegeven. Betekent dit dat toekomstige functionaliteiten alleen als bindend worden beschouwd indien deze expliciet door de opdrachtgever zijn voorzien van een afwijkende termijn? Of mogen inschrijvers ook zelf toekomstige uitbreidingen opnemen, mits deze als bindend worden beschouwd?	De passage betekent dat alle functionaliteiten die u in uw inschrijving opneemt – óók toekomstige uitbreidingen – na gunning contractueel bindend zijn. PvE eis 10 bepaalt dat gevraagde functionaliteiten bij inschrijving beschikbaar moeten zijn, tenzij de opdrachtgever expliciet een latere termijn heeft aangegeven (zoals bij re-integratie en VUM in het Optiedossier). Als inschrijver staat het u vrij om daarnaast ook zelf toekomstige uitbreidingen of roadmapfunctionaliteit op te nemen, mits u deze concreet maakt en in uw prijsstelling verwerkt. Daarmee worden ze ook juridisch afdwingbaar onderdeel van de overeenkomst.
8		Aanbestedingsdocument SROI	In het aanbestedingsdocument stelt u minimaal 5% Social Return. Deze aanbesteding betreft echter een arbeidsextensieve opdracht met een looncomponent lager dan 30%. Het is gebruikelijk om het percentage Social Return bij een arbeidsextensieve opdracht naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer is daarom van mening dat een percentage van 2% van de opdrachtwaarde beter van toepassing is op deze aanbesteding. Bent u bereid om het Social Return percentage te verlagen naar 2% van de opdrachtwaarde?	De gemeente Velsen hanteert bij deze aanbesteding een verplicht Social Return-percentage van 5% van de opdrachtwaarde, conform het regionaal SROI-beleid in de arbeidsmarktregio Zuid-Kennemerland en IJmond. Dit percentage geldt generiek voor alle gemeentelijke aanbestedingen, ongeacht of sprake is van een arbeidsextensieve of arbeidsintensieve opdracht. Wij zijn ons bewust dat de looncomponent bij ICT-opdrachten relatief beperkt kan zijn. Het SROI-protocol biedt echter voldoende ruimte om het percentage ook bij arbeidsextensieve opdrachten op een passende manier in te vullen. Invulling kan plaatsvinden in verschillende categorieën, zoals stage- of leerwerkplekken, sociaal inkopen of maatschappelijke activiteiten. Opdrachtnemer kan daarbij maatwerk toepassen, mits de invulling in overleg met de gemeente wordt afgestemd en aantoonbaar bijdraagt aan de doelstellingen van het SROI-beleid. Het percentage van 5% wordt derhalve niet verlaagd.
9		Betreft: Bijlage E: Conceptovereenkomst. Art. 4.2 SROI verplichting.	In artikel 4.2 verwijst u naar bijlage 7: Uitvoeringsregels Social Return On Investment gemeenten Bloemendaal en Heemstede die van toepassing zijn op deze overeenkomst. Kunt u verwijzen naar de juiste naam en bijlage?	De juiste benaming is: Bijlage I - Protocol-SROI-Arbeidsmarktregio-Zuid-Kennemerland-en-IJmond. Dit document is als bijlage bij het aanbestedingsdocument opgenomen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Aanbestedingsdocument	Reikwijdte innovatie.	Reikwijdte innovatie. Kan de gemeente bevestigen dat innovatieve uitbreidingen zoals gespreksanalyse, spraak-naar-tekst, automatische leefgebiedsamenvattingen en AI-ondersteuning voor klantmanagers binnen het optiedossier aangeboden kunnen worden?	De reikwijdte van het optiedossier beperkt zich tot de beschreven onderdelen uit H5.2 van het Aanbestedingsdocument.
11	Aanbestedingsdocument	AI en gegevensverwerking	Worden AI-toepassingen die gespreksdata verwerken en samenvattingen genereren gezien als uitbreidingen die onder de herzieningsclausule kunnen vallen, mits ze voldoen aan AVG en BIO?	De gemeente verwacht dat innovatieve functionaliteiten, zoals AI-toepassingen, in de toekomst integraal onderdeel zullen worden van de aangeboden oplossing, vergelijkbaar met de wijze waarop dit ook bij andere applicaties gebruikelijk is. Deze functionaliteiten worden dan beschouwd als doorontwikkeling binnen de bestaande overeenkomst en niet als afzonderlijke uitbreidingsmodules, mits zij passen binnen de overeengekomen prijsstructuur en indexering en voldoen aan toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG, de BIO en de AI-verordening. De herzieningsclausule (artikel 1.8 van het aanbestedingsdocument) is limitatief en ziet uitsluitend op de daarin benoemde uitbreidingen (re-integratiefunctiefunctionaliteit en aansluiting op VUM). Innovatieve uitbreidingen zoals AI-functiefunctionaliteiten vallen hier dus niet onder. We gaan ervan uit dat er sprake is van reguliere doorontwikkeling of vervanging binnen de bestaande scope van de overeenkomst (vgl. artikel 10.3 GIBIT 2023) en dus kunnen dergelijke innovaties binnen de overeenkomst worden geleverd.
12	Aanbestedingsdocument	Integratie met arbeidsmarkt en onderwijs.	Mag in het optiedossier ook functionaliteit worden opgenomen voor koppeling met arbeidsmarkt- en opleidingsplatformen (bijvoorbeeld matching tussen inwoners, vacatures en leer-werktrajecten), ook al valt dit niet onder de huidige scope van de wettelijke taken?	Ja. Functionaliteit voor koppeling met arbeidsmarkt- en opleidingsplatformen, zoals matching tussen inwoners, vacatures en leer-werktrajecten, staat in het verlengde van de beschreven behoefte en kan daarom worden opgenomen in het optiedossier.
13	Aanbestedingsdocument	Beeoordeling tijdens demo	Mag tijdens de demo (onder SGC 6) ook functionaliteit uit het optiedossier worden getoond, zodat de gemeente de integraliteit en gebruiksvriendelijkheid van innovatieve uitbreidingen beter kan beoordelen?	Alles wat in de demonstratie wordt getoond wordt geacht in het aanbod (en daarmee in de prijs) van de Inschrijving te zitten. Ingediende opties vallen worden niet op prijs en kwaliteit beoordeeld. Indien er onderdelen uit het optiedossier in de demonstratie aan bod komen, zijn deze specifieke onderdelen geen optie meer en zijn daarmee onderdeel van het aanbod.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14		Contractuele borging	Kan de gemeente aangeven of innovatieve uitbreidingen zoals AI-functionaliteiten expliciet onder de herzieningsclausule vallen, zodat deze later zonder nieuwe aanbesteding afgenomen kunnen worden?	Zie beantwoording vraag 11.
15	Aanbestedingsdocument.	Financiële kaders innovatie	Is er een prijsplafond of een maximaal percentage van de contractwaarde waarbinnen uitbreidingen uit het optiedossier – zoals AI-ondersteuning en matchingfunctionaliteit – kunnen worden afgenomen?	Voor de uitbreidingen uit het Optiedossier geldt geen afzonderlijk prijsplafond of percentage van de contractwaarde. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving een indicatie van de kosten op te nemen, conform de bestaande prijsstructuur (prijs per inwoner per jaar, aangevuld met eventuele eenmalige implementatiekosten). De afname van uitbreidingen geschiedt uitsluitend op basis van de in het aanbestedingsdocument opgenomen herzieningsclausule. Deze clausule bepaalt dat de inhoud, voorwaarden en prijsstelling vooraf transparant door de inschrijver zijn opgegeven en na gunning integraal onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Daarmee is geborgd dat toepassing van de herzieningsclausule geen wezenlijke wijziging van de overeenkomst in de zin van artikel 2.163b Aanbestedingswet vormt
16	Programma van Eisen	Eis 39	In eis 39 heeft u het over het vastleggen van de draagkrachtberekening staat niets over de wijze van vastlegging. Mogen we ervan uitgaan dat u het hier heeft over de vastlegging van zowel de uitkomst van de berekening als de berekening zelf en dat dit op zijn minst in de vorm van een (automatisch gegenereerde) rapportage moet worden vastgelegd.	Ja. Eis 39 ziet op de vastlegging van zowel de uitkomst van de draagkrachtberekening als de berekening zelf. Dit dient ten minste in de vorm van een (automatisch gegenereerde) rapportage te worden vastgelegd.
17	Programma van Eisen	Eis 42	Bedoelt u in eis 42 met “ICT-oplossingen voor het begeleiden van de juiste vraagstelling...” een oplossing waarmee een medewerker van de gemeente op een eenvoudige manier met vragen en antwoorden door processen wordt geleid? Moeten we dit zien als een soort beslissysteem? Zo ja, wat moet het resultaat en de output van een dergelijk systeem zijn? Kan dat beperkt blijven tot een advies? Of bedoelt u met de verwijzing naar ‘registraties’ in uw vraag dat de resultaten van het beslissysteem (een toekenning bijvoorbeeld) direct moeten worden verwerkt in de aangeboden ICT-oplossing.	Wij gaan ervan uit dat u doelt op eis 55. Deze eis ziet niet op de ontwikkeling of inzet van een beslissysteem. Voor de algemene werking van de betreffende functionaliteit kan worden verwezen naar de landelijke standaard Zelfredzaamheidsmatrix.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Programma van Eisen	Eis 86	In de eis meld u het ondersteunen van opstellen en versturen van e-mails vanuit de oplossing vanuit zowel gebruikers als groeps mail accounts, waarbij deze aan de dossiers van de ICT oplossing worden gekoppeld. Het communiceren van mail vanuit persoonlijke accounts wordt ondersteund vanuit de applicatie, incl het toevoegen van de mail aan het dossier van de klant. Is aanbestedende dienst bereid de verzending vanuit groeps mail accounts te laten vervallen? Aanvullend vind in onze applicatie communicatie met de inwoner vooral plaats via het inwonerportaal, waardoor datalekken voorkomen worden.	Nee. De eis blijft gehandhaafd. Het verzenden en koppelen van e-mails vanuit groeps mailaccounts is noodzakelijk om te waarborgen dat medewerkers elkaars werk kunnen overnemen en dossiers volledig en eenduidig worden opgebouwd.
19	Programma van Eisen	Eis 180	In de migratie neemt leverancier indien er een zaakkoppeling in gebruik is, standaard de zaakgegevens mee zodat de zaak koppeling kan blijven werken. In de praktijk ziet leverancier data waarvan een deel zaakgericht werkt (vaak vanaf het moment dat men gestart is met de koppeling). - Is er historische data aanwezig in de bestaande applicatie die niet zaakgericht is? - Moet de historische data die aanwezig is in de bestaande applicatie niet zaakgericht is, zaakgericht gemaakt worden? Hiervoor is namelijk een aanvullende zaakmigratie voor noodzakelijk.	Ja, in de bestaande applicatie is historische data aanwezig die niet zaakgericht is. Deze data hoeft niet zaakgericht te worden gemaakt.
20	Programma van Eisen	Eis 180	In het Programma van Eisen (Eis 180 en verder) wordt gevraagd om een volledige conversie van actuele gegevens en historie inclusief documenten. Voor ons is het nog onduidelijk hoe wordt omgegaan met archiefwaardige versus niet-archiefwaardige gegevens. Wij gaan ervan uit dat de aanbestedende dienst bij de oplevering van data ten behoeve van de conversie uitsluitend gegevens zal aanleveren die wettelijk gezien bewaard en geïmporteerd mogen worden, conform de geldende archiefwet- en regelgeving. Kunt u bevestigen dat dit het uitgangspunt is bij de voorbereiding van de datamigratie?	Alle actuele en historische gegevens die binnen de opdrachtsscope vallen, dienen te worden gemigreerd naar de nieuwe oplossing, inclusief documenten en logging. De term "archiefwaardig" is hier niet van toepassing: alle informatie die ontstaat bij de uitvoering van de werkzaamheden valt onder het regime van de Archiefwet en dient overeenkomstig te worden behandeld.
21	Programma van Eisen	Eis 182	In deze eis stelt u dat er voldaan moet worden aan de AI verordening. In de openbare bronnen hebben we geen AI verordening van de gemeente Velsen aangetroffen. Heeft u een afschrift van deze verordening?	Met de in eis 182 genoemde AI-verordening wordt verwezen naar de Europese AI-verordening (Artificial Intelligence Act), en niet naar een gemeentelijke verordening. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar het Publicatieblad van de Europese Unie: AI-verordening (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401689)

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Programma van Eisen	Eis 190 / 191	De te leveren applicatie staat standaard gekoppeld aan Active Directory / Entra (SSO). Dit betekent dat het wachtwoordbeheer / verificatie buiten onze applicatie wordt uitgevoerd. Wij hebben in dat geval geen mogelijkheid om af te dwingen dat verificatie in meerdere stappen wordt uitgevoerd, zonder het gebruikersgemak aan te tasten. Is aanbestedende dienst bereid deze eisen zo te herformuleren dat dit alleen geldend is op het moment dat er niet gebruik gemaakt wordt om via SSO in te loggen?	Dit is akkoord. Deze eisen zijn alleen van toepassing indien er geen gebruik wordt gemaakt van een AD/ Entra ID koppeling.
23	Programma van Eisen	Eis 264	Zoals de eis hier gesteld is, kan er gelezen worden dat de gehele uitvoering van de aansluiting van onze applicatie op de financiële administratie onderdeel is van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het enkel betrekking heeft tot het leveren van de noodzakelijke informatie om deze aansluiting tot stand te brengen ipv het volledig uitvoeren van de werkzaamheden hieromtrent?	De eis ziet niet uitsluitend op het leveren van de benodigde informatie. Van de leverancier wordt tevens verwacht dat hij zorgdraagt voor de noodzakelijke afstemming en samenwerking met de financiële administratie, het laten accepteren van de aansluiting en, indien van toepassing, het uitvoeren van reproducties.
24	Leidraad aanbesteding	Management	Als een van de hoofdfunctionaliteiten benoemt u een oplossing voor stuur- en managementinformatie. Kunt u aangeven van welke oplossing Gemeente Velsen momenteel gebruik maakt? Doelt u op de verwerking in het eigen Datawarehouse en eigen BI-tooling van de gemeente? Of verwacht u dat leverancier een eigen DWH en BI-tooling meeleverd?	Voor de vereisten omtrent stuur- en managementinformatie verwijzen wij naar hoofdstuk 2.13 van het Programma van Eisen. Een deel van de functionaliteit moet binnen de ICT-oplossing zelf beschikbaar zijn. Daarnaast geldt dat data beschikbaar moet worden gesteld aan het datawarehouse van de gemeente Velsen, waarbij de wijze van aanlevering in het Programma van Eisen is gespecificeerd.
25	Criteria's	Afbeeldingen	Is het toegestaan om in de beantwoording van de wensen schermafbeeldingen toe te voegen, welke niet meewegen in het maximum aantal pagina's?	Het is toegestaan om in de beantwoording van de wensen schermafbeeldingen toe te voegen, mits deze een inhoudelijke toevoeging hebben. Deze schermafbeeldingen maken echter onderdeel uit van de uitwerking en tellen mee in het maximum aantal pagina's dat per onderdeel is vastgesteld.
26	Leidraad aanbesteding	Gegevensmig	Heeft u met de bestaande leverancier, PinkRoccade, reeds afspraken gemaakt aangaande tijdige aanlevering van alle gegevens die benodigd zijn voor de gegevensmigratie? Welke rol verwacht u hierin van de nieuwe leverancier?	Het tijdig aanleveren van data uit de bestaande systemen is de verantwoordelijkheid van de gemeente Velsen en valt buiten de invloedssfeer van inschrijvers. Van de nieuwe leverancier wordt wel verwacht dat hij zorgdraagt voor de operationele coördinatie van de projectactiviteiten richting externe leveranciers, zodat de gegevensmigratie ordentelijk en tijdig kan plaatsvinden.
27	Leidraad aanbesteding	Demo/presen	In het aanbestedingsdocument wordt vermeld dat inschrijvers de genoemde dagen/dagdelen dienen te reserveren en dat de definitieve planning na het openen van de inschrijvingen wordt afgestemd. Wij kunnen deze dagen/dagdelen echter niet terugvinden in de stukken. Kunt u aangeven welke dagen/dagdelen hiermee bedoeld worden?	Zie beantwoording vraag 5.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Programma van Eisen	Eis 241	In eis 241 is opgenomen dat er compensatie per incident geldt. Wij merken op dat dit niet standaard is in de markt, mede omdat de categorisering van incidenten vaak als subjectief wordt ervaren. Kunt u toelichten welke norm of methodiek de opdrachtgever hanteert voor het bepalen van de prioriteit van incidenten (prio 1, 2, 3 en 4)? En is de opdrachtgever bereid om de eis voor compensatie per incident te laten vervallen?	De eis blijft gehandhaafd. De compensatieregeling per incident is opgenomen om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. De categorisering van incidenten (prio 1–4) wordt conform de in de markt gangbare indeling vastgesteld, op basis van urgentie en impact. In eis 255 van het Programma van Eisen zijn de kenmerken van de verschillende prioriteiten (top, hoog, midden en laag) nader gespecificeerd. De concrete bepalingen per prioriteit en de daaraan gekoppelde afspraken worden uitgewerkt in de SLA, die in de implementatiefase samen met de leverancier nader wordt vastgesteld. Dit sluit aan bij artikel 10.9 GIBIT 2023 inzake onderhoud en servicelevels.
29	Programma van Eisen	Eis 242	In eis 241 is tevens opgenomen dat de compensatieregeling niet van toepassing is indien “binnen drie maanden alle prioriteit 1, 2, 3 en 4 zaken zijn opgelost.” Wij ervaren dit als opmerkelijk, omdat dit enerzijds een beperkte periode van slechts drie maanden betreft en anderzijds geldt voor alle prioriteiten, terwijl de classificatie van incidenten vaak als subjectief wordt ervaren. Kunt u toelichten wat hiermee precies wordt bedoeld en hoe dit zich verhoudt tot de boeteregeling per incident? En is de opdrachtgever bereid om deze disclaimer te herzien of te laten vervallen?	De bepaling is bedoeld als stimulans voor het leveren van een uitstekende prestatie: de gemeente geeft de voorkeur aan het structureel en tijdig oplossen van incidenten boven het ontvangen van financiële compensatie. Daarom is opgenomen dat de compensatieregeling niet van toepassing is indien binnen drie maanden alle incidenten met prioriteit 1 t/m 4 zijn opgelost. De termijn van drie maanden is gekozen om een overzichtelijke en redelijke beoordelingsperiode te hanteren. Na afloop van deze periode begint een nieuwe termijn en wordt de compensatieregeling opnieuw toegepast. De regeling blijft daarmee proportioneel en in balans met de boeteregeling per incident. Dit sluit aan bij artikel 10.9 GIBIT 2023 inzake onderhoud en servicelevels.
30	Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein	Opdracht, paragraaf 1.4	Begrijpen wij goed dat de huidige leverancier de processen vroegsignalering en intake schuldhelp ook ondersteunt?	De huidige situatie en gebruikte systemen zijn beschreven in hoofdstuk 1.4 van het aanbestedingsdocument. Voor de beoordeling van de inschrijvingen is uitsluitend de uitvraag in het Programma van Eisen leidend, waaronder PvE eis 10 betreffende schuldhelpverlening.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein	Opdracht	Wij hebben met interesse de aanbesteding voor de Sociale Domein-software gelezen en constateren dat de eisen met betrekking tot schuldhulpverlening (SHV) specifieke expertise vereisen die wij volledig kunnen leveren. Echter, gezien de bredere scope van de overige eisen, vragen wij vriendelijk of het mogelijk is om de schuldhulpverleningseisen als een apart perceel op te nemen of ons toe te staan om deze, als onderaannemer, te verzorgen. We begrijpen dat de gemeente in eerdere documenten heeft aangegeven dit niet te willen, maar wij geloven dat deze benadering de beste oplossing is om aan de kwaliteitseisen die landelijk gesteld worden aan de basisdienstverlening, voor vroegsignalering, intake schuldhulpverlening en begeleiding te kunnen voldoen. Er vanuit gaande dat, voor zover wij weten, de leveranciers van de gewenste SHV functionaliteiten geen van allen voorzien in de bredere scope.	De gemeente heeft er bewust voor gekozen de opdracht niet op te delen in percelen. In het aanbestedingsdocument (paragraaf 1.6) is toegelicht dat een integrale aanpak nodig is om de oplossing beheersbaar, kwalitatief en toekomstbestendig te houden. Het opsplitsen van onderdelen, waaronder schuldhulpverlening, zou leiden tot extra coördinatie-risico's, hogere kosten en minder efficiënte samenwerking. Wel is het inschrijvers toegestaan gebruik te maken van onderaannemers voor specifieke onderdelen van de opdracht. In dat geval blijft de hoofdaannemer volledig verantwoordelijk voor de uitvoering van de gehele opdracht. Indien u over specifieke expertise op het gebied van schuldhulpverlening beschikt, kunt u zich dus in combinatie of als onderaannemer positioneren binnen een inschrijving.
32	Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein	Paragraaf 1.7	Het lijkt ons onwenselijk om tarieven af te geven voor een periode van 13 jaar in een zo enorm veranderende wereld van softwareontwikkeling. AI gaat de komende jaren erg veel veranderen. De prijzen zijn hierdoor niet in te schatten voor zo ver in de toekomst, zoals de ontwikkelkosten, hosting en licentiekosten. Dit kan het product duurder maar ook goedkoper maken. Vindt u een veel kortere contractduur wellicht reëler?	De gemeente heeft er bewust voor gekozen de overeenkomst een maximale looptijd van 13 jaar te geven, bestaande uit een vaste initiële periode van 5 jaar met daarna vier optionele verlengingen van telkens 2 jaar. De verlenging is afhankelijk van prestaties, klanttevredenheid en prijs-kwaliteitverhouding. Het uitgangspunt is daarmee een reële balans: enerzijds voldoende continuïteit en zekerheid voor beide partijen, anderzijds de mogelijkheid voor de gemeente om de overeenkomst tussentijds te beëindigen na de vaste periode of een verlengingsmoment. Prijsontwikkelingen worden geborgd via de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringsafspraken. Een kortere contractduur wordt daarom niet overwogen.
33	Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein	Paragraaf 2.14	We lezen dat inschrijven als combinatie wel is toegestaan. Deze samenwerking zijn wij bereid aan te gaan. Daarmee zijn wij in staat om aan alle landelijke kwaliteitseisen van zowel vroegsignalering, schuldhulp en begeleiding te bieden.	Inschrijven als combinatie is toegestaan en wordt door de gemeente positief gewaardeerd. Een combinatie geldt als één inschrijver; alle combinanten zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst. Iedere combinant dient bij inschrijving het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) en de Algemene Verklaring volledig en naar waarheid in te vullen en te ondertekenen. Na inschrijving kan de samenstelling van de combinatie niet meer worden gewijzigd, tenzij de gemeente daarvoor vooraf toestemming verleent.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34		Programma van Eisen, Eis 241	In eis 241 is tevens opgenomen dat de compensatieregeling niet van toepassing is indien "binnen drie maanden alle prioriteit 1, 2, 3 en 4 zaken zijn opgelost." Wij ervaren dit als opmerkelijk, omdat dit enerzijds een beperkte periode van slechts drie maanden betreft en anderzijds geldt voor alle prioriteiten, terwijl de classificatie van incidenten vaak als subjectief wordt ervaren. Kunt u toelichten wat hiermee precies wordt bedoeld en hoe dit zich verhoudt tot de boeteregeling per incident? En is de opdrachtgever bereid om deze disclaimer te herzien of te laten vervallen?	Zie beantwoording van de vragen 28 en 29.
35		GIBIT 2023 - Art. 9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Deels. Acceptatie kan niet achterwege blijven vanwege een tekortkoming die de leverancier niet kan worden toegerekend. Dit volgt uit artikel 6:74 lid 1 en artikel 6:75 Burgerlijk Wetboek. Het begrip "klein gebrek" nemen wij niet over, omdat dit te vaag is en tot interpretatieverschillen kan leiden.
36		GIBIT 2023 - Art. 9	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen: a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal meedelen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee. Het vastleggen van aanvullende termijnen voor de acceptatieprocedure achten wij op dit moment niet noodzakelijk. In eis 225 van het Programma van Eisen is bepaald dat acceptatie door de opdrachtgever plaatsvindt op basis van nader op te stellen specificaties en testcases, gebaseerd op de aanbestedingsdocumenten en de inschrijving. Daarnaast geldt artikel 9 GIBIT 2023, waarin de basisregeling voor acceptatie is vastgelegd. De acceptatieprocedure zal nader worden uitgewerkt in de implementatiefase.
37		GIBIT 2023 - Art. 8.4, 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Nee, dat klopt niet. De ketentest wordt uitgevoerd door Leverancier. Zie ook artikel 7.2 sub i en artikel 7.6 GIBIT 2023. De toetsing geschiedt door Opdrachtgever.
38		GIBIT 2023 - Art. 8.1 i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	De overeenkomst is gebaseerd op de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT 2023). De daarin opgenomen bepalingen, waaronder de normen ten aanzien van informatiebeveiliging, continuïteit, onderhoud en dienstverlening, zijn volledig van toepassing. Er gelden geen aanvullende gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen buiten hetgeen in de GIBIT 2023 is bepaald en in het Programma van Eisen nader is uitgewerkt.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39		GIBIT 2023 - Art. 6.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Nee. Artikel 6.5 GIBIT 2023 blijft onverkort van toepassing. Daarbij geldt ingevolge artikel 3.5 GIBIT 2023 dat de verplichtingen worden begrensd door de inhoud, aard en omvang van het bestek. Artikel 1.7 GIBIT 2023 bepaalt dat onder "bestek" wordt verstaan de aanbestedingsdocumenten, inclusief toelichtingen en wijzigingen, waarin de organisatie van de opdrachtgever, de ICT-prestatie en het beoogde gebruik zijn beschreven. Het is dus niet zo dat de leverancier als gevolg van onjuiste of onvolledige berichtgeving door de opdrachtgever aanvullende kosten moet dragen.
40		GIBIT 2023 - Art. 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Nee. Artikel 6.5 GIBIT 2023 en eis 218 van het Programma van Eisen bepalen dat de leverancier verantwoordelijk is voor de initiële implementatie van de ICT-oplossing en de benodigde afstemming met het applicatielandschap van de opdrachtgever. Het is aan de leverancier om de benodigde capaciteit en randvoorwaarden in het implementatieplan bij inschrijving kenbaar te maken. Het voorgestelde voorbehoud wordt daarom niet overgenomen. Het uitgangspunt blijft dat de leverancier de overeenkomst uitvoert op basis van de verstrekte aanbestedingsstukken en de eigen inschrijving. Artikel 12 GIBIT 2023 borgt dat de opdrachtgever gehouden is juiste en volledige informatie te verstrekken; dit laat de verdeling van verantwoordelijkheden zoals hiervoor beschreven onverlet.
41		GIBIT 2023 - Art. 34.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Nee. Artikel 34.4 GIBIT 2023 is duidelijk en behoeft geen nadere beperking. Indien leverancier niet met zekerheid kan vaststellen of een Update of Upgrade downtime veroorzaakt of invloed heeft op het gebruik van de ICT-prestatie, ligt het op de weg van de leverancier om dit tijdig en vooraf te melden. Daarmee is geborgd dat de opdrachtgever adequaat geïnformeerd is, ook in situaties waarin leverancier slechts vermoedens heeft.
42		GIBIT 2023 - Art. 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Ja, dat bevestigen wij, onder de voorwaarden i t/m iii als genoemd in artikel 26.9 GIBIT 2023.
43		GIBIT 2023 - Art. 23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Nee. Artikel 23.1 GIBIT 2023 is duidelijk en behoeft geen nadere aanvulling. De gemeente is bovendien gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel. Daarmee is geborgd dat een eventueel verzoek tot vervanging van personeel nooit willekeurig zal plaatsvinden.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44		GIBIT 2023 - Art. 22	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	Nee. Artikel 22 GIBIT 2023 ziet niet op de situatie waarin de leverancier een SaaS-dienst verleent. Zoals toegelicht in de artikelsgewijze toelichting bij de GIBIT (p. 27-28) geldt dat bij dienstverlening op afstand de leverancier verantwoordelijk is voor de benodigde licenties voor eventuele derdenprogrammatuur. De gemeente neemt in dat geval een totaalpakket als dienst af en verkrijgt zelf geen afzonderlijke gebruiksrechten op derdenprogrammatuur.
45		GIBIT 2023 - Art. 20.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	Nee. De uitgevraagde ICT-oplossing betreft een geïntegreerde SaaS-dienstverlening, zoals beschreven in paragraaf 1.5 van het aanbestedingsdocument. De in artikel 20.4 GIBIT 2023 bedoelde "Maatwerkprogrammatuur" is hier niet van toepassing. Voor zover in uitzonderingsgevallen wel maatwerk wordt ontwikkeld, gelden de bepalingen uit artikel 20 GIBIT 2023 en kunnen daarover desgewenst schriftelijk afwijkende afspraken worden gemaakt.
46		GIBIT 2023 - Art. 18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Ja. De gemeente deelt geen bedrijfsvertrouwelijke of concurrentiegevoelige informatie met derden zonder expliciete toestemming van de leverancier. Artikel 18.4 GIBIT 2023 bepaalt wel dat de inhoud van overeenkomsten gedeeld mag worden binnen of tussen gemeenten en met relevante samenwerkingspartners, in lijn met de wetgeving inzake openbaarheid van bestuur. Deze wetgeving kent eveneens een uitzondering voor bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie.
47		GIBIT 2023 - Art. 16.5 iii - iv	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwarings in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000 per jaar.	Nee. De aansprakelijkheidsregeling in artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT 2023 blijft onverkort van toepassing. Zoals ook toegelicht in de artikelsgewijze toelichting bij de GIBIT (p. 23) ligt het risico van schending van intellectuele eigendomsrechten volledig in de risicosfeer van de leverancier. De opdrachtgever beschikt slechts over de objectcode en kan zelf niet controleren of er inbreuk wordt gemaakt. Ten aanzien van boetes door een overheidstoezichthouder geldt dat de uitzondering op de beperking slechts ziet op boetes die ook aan de verwerker hadden kunnen worden opgelegd en die verband houden met tekortkomingen in de risicosfeer van de leverancier. Daarbij is geborgd dat de leverancier tijdig wordt geïnformeerd en in de gelegenheid wordt gesteld verweer te voeren. Gelet hierop acht de gemeente de regeling proportioneel en passend. Het vervallen van artikel 16.5 sub iii en iv of het opnemen van een afzonderlijke cap is daarom niet aan de orde

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48		GIBIT 2023 Art. 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. <u>Toelichting op wijziging 13.1: (zie vervolg hieronder)</u>	De voorgestelde wijzigingen worden niet overgenomen. Artikel 13 GIBIT 2023 heeft uitsluitend betrekking op algoritmische toepassingen, gedefinieerd in artikel 1.4 GIBIT 2023 als een ICT-prestatie die (mede) bestaat uit software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven op basis van data-analyse, statistiek of zelflerende logica. De door de gemeente uitgevraagde ICT-prestatie betreft geen algoritmische toepassing in de zin van artikel 1.4 GIBIT 2023. Artikel 13 GIBIT 2023 is daarom niet van toepassing.
			Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd: "Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren. Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd: 20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangen onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven. <u>Beantwoording hierboven</u>	<u>(Zie beantwoording hierboven)</u>

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49		GIBIT 2023 - Art. 12.2, 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Vraag 1: Nee. Artikel 12 GIBIT 2023 is een duidelijke en praktisch werkbare bepaling. De opdrachtgever is bovendien gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het motiveringsbeginsel. In geval van een vermeende tekortkoming zal de gemeente altijd moeten aangeven waar de gestelde tekortkoming in bestaat. Van een "negatieve bewijslast" voor de leverancier is geen sprake. Vraag 2: Garanties en ingebrekestellingen betreffen verschillende onderwerpen. Wij bevestigen dat de onderwerpen waarop de garanties zien zich in beginsel lenen voor een ingebrekestelling. Daarbij geldt dat ook het Burgerlijk Wetboek onverkort van toepassing is, waaronder artikel 6:83 BW.
50		GIBIT 2023 - Art. 11.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaan met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Nee. De in artikel 11.5 GIBIT 2023 genoemde termijnen zijn harde termijnen en geen streeftermijnen. Deze bepaling ziet op een correcte en tijdige facturatie door de leverancier. Het niet naleven van deze termijnen raakt niet de opeisbaarheid van facturen. De opeisbaarheid volgt uit de overeenkomst en de algemene wettelijke regels, niet uit artikel 11.5 GIBIT 2023.
51		GIBIT 2023 - Art. 10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	De verplichting tot Innovatief Onderhoud zoals bedoeld in artikel 10.3 sub iii en artikel 1.41 GIBIT 2023 ziet op het doorvoeren van Upgrades die betrekking hebben op de overeengekomen functionaliteiten en modules, waaronder nieuwe versies die in overwegende mate dezelfde functionaliteit bevatten. Upgrades die leiden tot toevoeging van functionaliteiten die niet binnen de initiële scope van het bestek vallen, worden aangemerkt als uitbreidingen. Dergelijke uitbreidingen vallen niet onder de kosteloze onderhoudsverplichting en kunnen uitsluitend worden afgenomen conform de herzieningsclausule in het aanbestedingsdocument of de systematiek van artikel 6.5 GIBIT.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52		GIBIT 2023 - Art. 10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	Nee. Artikel 10.13 GIBIT 2023 bepaalt dat de implementatie van Upgrades onderdeel uitmaakt van de onderhoudsverplichting van de leverancier en zonder aanvullende kosten dient te worden uitgevoerd. Dit geldt voor Upgrades die behoren tot het overeengekomen onderhoud en betrekking hebben op de overeengekomen functionaliteiten en modules. Alleen wanneer sprake is van uitbreidingen die buiten de initiële scope van het bestek vallen, kunnen deze niet als kosteloze Upgrade worden aangemerkt. In dat geval zijn artikel 6.5 GIBIT 2023 en de in het aanbestedingsdocument opgenomen herzieningsclausule van toepassing.
53		GIBIT 2023 - Art. 10.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Ja, dat is correct. Een andere garantie kan Leverancier bij inschrijving op de aanbestedingsprocedure ook niet geven.
54		GIBIT 2023 - Art. 10.10	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Ja. Artikel 10.10 GIBIT 2023 laat de wettelijke regeling omtrent ontbinding onverlet. Ontbinding van de overeenkomst kan alleen plaatsvinden indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming die de ontbinding rechtvaardigt, conform artikel 6:265 Burgerlijk Wetboek.
55		GIBIT 2023 - Art. 1.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbidding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Nee. Een aanpassing van de tekst is niet noodzakelijk. Artikel 1.30 GIBIT 2023 bepaalt reeds dat het overeengekomen gebruik ziet op het door de opdrachtgever beoogde gebruik zoals dit uit de aanbestedingsdocumenten volgt. Deze documenten omvatten onder meer het bestek en het Programma van Eisen (vgl. art. 1.7 GIBIT 2023). Daarmee is de gewenste duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht reeds geborgd.
56		Conceptovereenkomst - Art. 5.13	Een totale aansprakelijkheidsbeperking van 5.500.000 vindt leverancier erg hoog mede gezien de aansprakelijkheid in de GIBIT. Bent u bereid die aan te passen naar 2.500.000? Zo niet, kunt u dit toelichten?	In de conceptovereenkomst is de aansprakelijkheidsregeling uit de GIBIT reeds aangepast ten gunste van leveranciers. Waar de GIBIT 2023 voorziet in een hogere aansprakelijkheidsomvang (o.a. gerelateerd aan de jaarvergoeding), is dit in de conceptovereenkomst gemaximeerd tot € 5.500.000 over de gehele looptijd van de overeenkomst. Daarmee is al een aanzienlijke beperking doorgevoerd. Gelet op de totale contractwaarde en de looptijd van maximaal 13 jaar acht de gemeente dit maximum passend en proportioneel. Het biedt enerzijds leveranciers duidelijkheid en begrenzing, en anderzijds de gemeente voldoende zekerheid voor continuïteit en risicodekking. Een verdere verlaging naar € 2.500.000 achten wij daarom niet wenselijk.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57		Conceptovereenkomst - Art. 5.13	Dank voor uw tegemoetkoming. Kunt u tevens bevestigen dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis, waarbij samenhangende gebeurtenissen kwalificeren als één gebeurtenis, is beperkt tot de jaarlijkse opdrachtwaarde (zoals gedefinieerd in de GIBIT)? En kunt u om onduidelijkheden te voorkomen, bevestigen dat dit artikel in de plaats treedt van artikel 16 GIBIT, mede in het licht van artikel 8 van deze overeenkomst?	Artikel 5 van de conceptovereenkomst bevat een afwijkende aansprakelijkheidsregeling ten opzichte van artikel 16 GIBIT 2023. De aansprakelijkheid van de leverancier is per contractjaar beperkt tot de jaarlijkse opdrachtsom, met een totaalmaximum van € 5.500.000. Voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, bestuurlijke boetes en datalekken geldt een afzonderlijk maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen gelden als één gebeurtenis. Deze regeling treedt in de plaats van artikel 16 GIBIT 2023 en prevaleert conform artikel 8 van de overeenkomst.
58		Conceptovereenkomst - Art. 3.8	Leverancier vindt het niet wenselijk dat u eenzijdig de afspraken omtrent facturering kunt wijziggen. Dit brengt immers onzekerheid met zich mee. Ze kan zich vinden in uw wens om een uitzondering op te nemen voor E-facturering. Bent u bereid om de tekst als volgt aan te passen: "Indien de Opdrachtgever op termijn naar E-facturering overstapt, dient de Leverancier deze wijze van facturering zonder extra kosten te ondersteunen.?"	De voorgestelde tekst sluit aan bij de bedoeling van de bepaling. De gemeente beoogt geen eenzijdige wijzigingsbevoegdheid ten aanzien van de wijze van facturering, anders dan het verplicht kunnen stellen van E-facturering. De tekst zal daarom worden aangepast conform uw voorstel: "Indien de Opdrachtgever op termijn naar E-facturering overstapt, dient de Leverancier deze wijze van facturering zonder extra kosten te ondersteunen."
59		Conceptovereenkomst - Art. 3.10	Kunt u bevestigen dat wanneer leverancier conform uw uitvraag oplevert, e.e.a. zoals geregeld in artikel 5.1, u uw acceptatie niet kunt onthouden, dit om deze bepaling enigszins te objectiveren?	Acceptatie kan uitsluitend worden onthouden indien de geleverde prestatie niet voldoet aan de overeengekomen specificaties, eisen en criteria zoals vastgelegd in het Programma van Eisen, de inschrijving en de overeenkomst (waaronder artikel 5.1). Indien de leverancier conform deze bepalingen oplevert, kan de gemeente acceptatie niet onthouden. Dit sluit aan bij de regeling van artikel 9 (Acceptatie) en artikel 16 (Aansprakelijkheid) GIBIT 2023.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60		Conceptovereenkomst - Art. 3	U heeft in artikel 3 enkele afwijkende bepalingen opgenomen omtrent de facturatie. Leverancier meent dat het achterhouden van 30% tot oplevering van restpunten buitenproportioneel kan zijn gezien de ernst van deze restpunten, met name nu u vermoedelijk enkel de applicatie zult accepteren wanneer deze restpunten van ondergeschikte aard zijn. Leverancier merkt daarnaast op dat de tekst bij artikel 3.5 weg is gevallen. In lijn met de geest van de GIBIT stelt leverancier het volgende facturatieschema voor: Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en facturering bij Livegang en; - 30% verschuldigd en facturering na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij livegang van de omgeving verschuldigd, waarbij: - o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; - o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% verschuldigd bij Levering.	Het voorgestelde facturatieschema wordt niet overgenomen. In de conceptovereenkomst is reeds bewust afgeweken van artikel 11.2 GIBIT 2023 om de gemeente zekerheid te bieden dat restpunten tijdig en volledig worden afgerond. Acceptatie kan uitsluitend plaatsvinden indien eventuele restpunten van ondergeschikte aard zijn (vgl. art. 9 GIBIT 2023). Het achterhouden van 30% achten wij daarom proportioneel en in lijn met de systematiek van de GIBIT. Excuses voor de weggevallen tekst. In de definitieve overeenkomst zal de weggevallen tekst bij artikel 3.5 worden hersteld.
61		Conceptovereenkomst - Art. 2.2	Kunt u bevestigen dat om aan de financiële en economische draagkrachtvereisten te voldoen, een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van 1,25 miljoen per gebeurtenis en 2,5 miljoen per jaar voldoende is?	Ja, een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar voldoet aan de gestelde vereisten in artikel 2.2. Deze bedragen sluiten aan bij artikel 17 GIBIT 2023 en worden door de gemeente als passend en marktconform beschouwd, tenzij dwingende wetswijzigingen of gewijzigde regelgeving aanleiding geven tot aanpassing van deze vereisten.
62		Conceptovereenkomst - Art. 2.2	Hoewel Leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn. Kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook Leverancier de Overeenkomst moet kunnen opzeggen. Kunt u ermee akkoord gaan dat ook Leverancier de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een opzegtermijn van 18 maanden?	De gemeente kan instemmen met het opnemen van een opzeggingsmogelijkheid voor de leverancier na afloop van de initiële looptijd. Daarbij geldt een opzegtermijn van 18 maanden. Gedurende deze termijn blijft de leverancier gehouden aan volledige nakoming van de overeenkomst en aan de verplichtingen uit het exitplan, zodat de continuïteit van de dienstverlening voor de gemeente is geborgd. De overeenkomst wordt dan als volgt aangepast: [...] 4. Na afloop van de initiële contractperiode van vijf (5) jaar is ook Leverancier gerechtigd de overeenkomst op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van achttien (18) maanden. De opzegging dient schriftelijk te geschieden. 5. Gedurende de opzegtermijn blijft Leverancier gehouden de overeenkomst volledig na te komen en uitvoering te geven aan de verplichtingen uit het exitplan, teneinde een ordentelijke overgang van de dienstverlening naar een andere leverancier of oplossing te waarborgen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63		Conceptovereenkomst - Art. 2.15	Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat onderaannemers waar geen beroep op wordt gedaan maar die wel worden opgenomen in de deel II D van het UEA, niet zelfstandig een UEA hoeven in te vullen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Alleen voor onderaannemers op wier financiële en economische draagkracht en/of technische en beroepsbekwaamheid een beroep wordt gedaan (deel II C van het UEA) moet een afzonderlijk UEA worden ingevuld. Voor onderaannemers die uitsluitend in deel II D van het UEA worden vermeld, geldt deze verplichting niet.
64		Conceptovereenkomst - Art. 2.12	Kunt u bevestigen dat een dergelijke overdracht van diensten nimmer inbreuk zal maken op de IE rechten van leverancier?	De in artikel 2.12 bedoelde contractsovername betreft uitsluitend de overdracht van de rechten en verplichtingen uit de overeenkomst. Deze overdracht laat de intellectuele eigendomsrechten van de leverancier onverlet en maakt daarop geen inbreuk.
65		Conceptovereenkomst - Art. 1.8	Leverancier begrijpt uw wens om gedurende de looptijd bepaalde opties af te nemen. Op basis van het door u toegevoegde format m.b.t. de opties, dienen wij een prijsindicatie af te geven. Voor een prijs is wel van belang wanneer de implementatie plaatsvindt en hoelang de diensten worden afgenomen. Kunt u hier mee informatie over verschaffen?	Het Optiedossier heeft uitsluitend een informatief karakter en maakt geen onderdeel uit van de beoordeling. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij voor de in het Optiedossier genoemde uitbreidingen een prijsindicatie opnemen conform de bestaande prijsstructuur (prijs per inwoner per jaar, aangevuld met eventuele eenmalige implementatiekosten). De gemeente kan gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht besluiten om deze opties alsnog af te nemen. Het moment van implementatie en de duur van de afname zijn daarmee nu nog niet vast te stellen. De opgegeven indicatieve prijzen worden onderdeel van de overeenkomst, zodat bij eventuele afname later transparantie en voorspelbaarheid zijn gewaarborgd.
66		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 90	Leverancier is van mening dat per kwartaal als periodiciteit in de praktijk niet voorkomt, bent u ermee akkoord deze te laten vervallen?	Ja, de eis wordt aangepast. De verplichting tot een kwartaalperiodiciteit vervalt.
67		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 54	In deze vraag wordt er gesproken over processen. Kunnen we voor iSamenleving hier casussen lezen? Vanuit Samenleving vind je binnen het klantbeeld een overzicht terug van de gerelateerde casussen en voorzieningen. Binnen het back-end systeem zie je naast een overzicht van de voorzieningen ook het overzicht van de uitkeringen. Wordt hiermee voldaan aan de eis?	Met "processen" wordt in eis 54 bedoeld op werkprocessen in de breedste zin van het woord. De benaming hiervan kan per applicatie verschillen. Eis 54 vraagt om overzichtspagina's. Indien de gevraagde informatie niet op één overzichtspagina is opgenomen, wordt niet voldaan aan de eis.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 51	Binnen onze oplossing kennen we twee opties voor de waarschuwingsfunctionaliteit: 1. Persoonlijke indicatoren Deze zijn zichtbaar binnen de persoonlijke informatie van de inwoner. De gemeente kan vijf extra variabelen toevoegen aan de reeds bestaande indicatoren. 2. Aantekening op casusniveau Het is ook mogelijk om een aantekening toe te voegen binnen de casus. Deze wordt vervolgens op casusniveau getoond en is herkenbaar aan het 'i'-icoontje naast de casusnaam. Voldoet deze oplossing aan de wens van de gemeente?	De beschreven functionaliteit (persoonlijke indicatoren en aantekeningen op casusniveau) sluit aan bij onderdelen van de eis. De eis is echter breder en ziet op het in de applicatie kunnen signaleren en markeren van relevante bijzonderheden op zowel persoons- als casusniveau, zodat deze informatie structureel en uniform kan worden vastgelegd en ontsloten. Inschrijvers dienen in hun inschrijving aan te tonen hoe zij hieraan volledig invulling geven.
69		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 264	In het PvE wordt beschreven dat het jaarwerk onderdeel uitmaakt van de inschrijving. Onder jaarwerk verstaan wij de werkzaamheden die horen bij de afsluiting van het boekjaar (zoals herberekeningen, fiscalisatie en controles). Kunt u bevestigen dat het hier uitsluitend gaat om deze jaarwerk-activiteiten en dat het voorwerk (opschonen en corrigeren gedurende het jaar) en nawerk (bijvoorbeeld aanlevering bestanden Belastingdienst, jaaropgaven, afsluiten debiteuren) buiten de scope van deze eis vallen?	De gemeente kan bevestigen dat het voorwerk (opschonen en corrigeren gedurende het jaar) geen onderdeel uitmaakt van de inschrijving. Het nawerk, waaronder onder meer de aanlevering van bestanden aan de Belastingdienst, het opstellen van jaaropgaven en het afsluiten van debiteuren, behoort wel tot de scope van de inschrijving.
70		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 260	Indien in de nieuwe versie of release de oplossing voor de melding zit die door de aanbestedende dienst gemaakt is, is aanbestedende dienst dan wel bereid om hierin mee te gaan?	De gemeente Velsen zal niet onnodig wachten met het doorvoeren van nieuwe versies of releases. Een overstap naar een nieuwe versie kan echter aanzienlijke impact hebben op doorlooptijd, inspanning en afhankelijkheden. Het is daarom niet passend om de gemeente te verplichten uitsluitend voor het oplossen van een melding direct over te gaan naar de meest recente versie. Dit sluit aan bij de bepalingen over onderhoud en upgrades in de artikelen 10.3 en 10.13 van de GIBIT 2023.
71		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 243	Op onze producten en diensten is een generieke SLA van toepassing waar bijna al onze klanten op aangesloten zijn zodat dit voor de brede klantgroep te beheren is. Deze SLA wordt ook jaarlijks met de gebruikersvereniging afgestemd en aangepast. Is de aanbestedende dienst bereid om op deze generieke SLA aan te sluiten? En zo niet, kunt u dan toelichten waarom uw gemeente hier specifiek op wil afwijken?	De gemeente Velsen gaat hier niet mee akkoord. De inhoud van de door u genoemde generieke SLA is niet bekend en kan daarom niet als leidend worden bestempeld. Conform de aanbestedingsstukken geldt dat de SLA onderdeel uitmaakt van de overeenkomst en dat de hiërarchie van documenten zoals vastgelegd in de conceptovereenkomst onverkort van toepassing blijft.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
72		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 237	U eist inzicht in het volledige datamodel ten behoeve van het creëren van stuur/management informatie. Wij snappen uw wens om inzicht te krijgen in het volledige datamodel. Echter is dat niet meer van deze tijd. Inschrijver werkt met zogenaamde businessobjecten welke worden gepusht vanuit de applicatie naar een datawarehouse binnen de gemeente. Bent u akkoord dat wij voor deze businessobjecten het datamodel beschikbaar stellen in plaats van dat van de applicatie. Omdat uw oplossing in de cloud staat is toegang tot het volledige datamodel namelijk minder relevant. Ons inziens is het belangrijker dat u beschikking over de data (inclusief tabellen en kolommen) in uw eigen data-oplossing bij uw gemeente. Gaat u hiermee akkoord?	Ervan uitgaande dat in de genoemde businessobjecten alle functionele gegevens zijn opgenomen die voor de gemeente Velsen relevant zijn, is dit akkoord. Daarom is in eis 237 ook expliciet gesproken over de functionele tabellen.
73		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 235	U eist dat ieder onderdeel van de ict-prestatie zijn eigen handleiding heeft. Zoals u misschien begrijpt is dit erg onderhoudsintensief voor inschrijver en ook lastig bij te houden. Inschrijver werkt daarom met verzamelhandleidingen waarin in 1x volledige modules/functioniteiten worden beschreven. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Ja, dat is akkoord, mits de handleidingen volledig, actueel en goed toegankelijk zijn voor zowel gebruikers als beheerders.
74		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 23	Wat bedoelt u in deze eis met een jongere? Welke leeftijdsgrenzen gelden hierbij? Bent u zich er bewust van dat als een jongere de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt er geen leer- of kwalificatieplicht meer geldt?	Op grond van artikel 10f van de Participatiewet geldt dat het college ondersteuning biedt aan jongeren middels leer-werktrajecten. Dit betreft personen van 18 tot en met 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald. Dit is de zogenaamde scholingsplicht en staat beschreven in de Re-integratieverordening van de gemeente Velsen 2023.
75		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 224	Bij eis 224 in het PvE wordt voor de opgave van het aantal medewerkers in de verschillende (functie)rollen verwezen naar het schema "Organisatirollen en medewerkers" in de Aanbestedingsleidraad. Wij hebben dit schema niet kunnen terugvinden in het bestek of in de bijlagen. Kunt u aangeven waar dit schema te vinden is, of dit alsnog beschikbaar stellen?	Per abuis zijn wij vergeten dit overzicht toe te voegen. U ontvangt het overzicht in de bijlage bij deze Nota van Inlichtingen I.
76		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 20	Bent u ermee akkoord dat wij een link in onze workflow op kunnen nemen met een verwijzing naar een berekening van de Belastingdienst zelf en niet direct een berekening van de verstrekking in de applicatie hebben? En kunt u aangeven wat in het kader van KOT de relatie is met eis 30?	Nee. Het opnemen van uitsluitend een link naar een berekening van de Belastingdienst voldoet niet. Conform eis 20 dient de berekening onderdeel te zijn van de ICT-oplossing zelf. Zowel eis 20 als eis 30 hebben betrekking op de verwerking van de kinderopvangtoeslag (KOT), waarbij eis 30 een nadere specificatie vormt.
77		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 178	Het opstellen van een dergelijk rapportage is erg ingrijpend en kost veel tijd en geld voor Leverancier. Dit zal de inschrijfprijs doen ophogen, wat niet nodig zal zijn, mede gelet op de certificaten die Leverancier in bezit heeft, waarin tevens een auditrecht in is opgenomen. Kunt u ermee instemmen dat een dergelijke rapportage jaarlijks opgesteld dient te worden, waarbij het SLA-gesprek ook jaarlijks zal plaatsvinden?	In eis 178 is al uitgegaan van een jaarlijkse rapportage. De frequentie van de SLA-bespreking wordt na gunning in gezamenlijk overleg met de gemeente Velsen vastgesteld.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
78		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 17, 18 en 19	De GIBIT heeft een gebalanceerde bepaling omtrent volstrekt nieuwe wetgeving. Kunt u bevestigen dat volstrekt nieuwe wetgeving en normen niet onder onderhoudsverplichting vallen?	De eisen 17, 18 en 19 geven het bereik weer van de relevante wetgeving, normen, standaarden en koppelingen, inclusief eventuele opvolgingen en uitbreidingen. Artikel 10.12 GIBIT 2023 biedt hiervoor de kaders. Volstrekt nieuwe wetgeving en normen die niet vallen onder het overeengekomen gebruik of de daarin opgenomen regelgeving, maken geen onderdeel uit van de onderhoudsverplichting. De bewijslast dat sprake is van dergelijke nieuwe wetgeving of normen rust ingevolge artikel 11.3 GIBIT 2023 bij de leverancier.
79		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 143	U schetst dat applicatiebeheerders opties moeten hebben om queries te maken met de oplossing die wij bieden. In de eis geeft u niet expliciet aan dat de queries binnen de applicatie gemaakt moeten worden. In hoeverre bent u akkoord met aanvullende tooling om queries te maken?	De gemeente Velsen gaat akkoord met het gebruik van goede aanvullende tooling voor het maken van queries. Wel geldt dat de applicatie zelf intern de mogelijkheid moet bieden voor gebruikers en coördinatoren om eenvoudig overzichten te genereren met betrekking tot werkvoorraden, productie, uitkeringen en voorzieningen.
80		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 130	Is gemeente ook akkoord met het versturen van digitale correspondentie binnen het inwonerportaal in plaats van met de MijnOverheid Berichtenbox?	Het inwonerportaal is de gewenste toekomstige voorziening voor digitale correspondentie. Gezien de huidige werkwijze moet echter ook de koppeling met de MijnOverheid Berichtenbox beschikbaar zijn.
81		Bijlage C - Pakket van Eisen - Eis 10	Kunt u bevestigen dat, nu voor de implementatie een fatale termijn is overeengekomen, in beginsel alle Eisen als uitvoeringseisen moeten worden aangemerkt? Indien dit niet het geval is, kunt u dan verduidelijken welke Eisen niet als uitvoeringseisen gelden en hoe deze zich verhouden tot de overeengekomen implementatietermijn?	Alle in het Programma van Eisen opgenomen eisen vallen onder de overeengekomen fatale implementatiedatum. Er zijn geen eisen gedefinieerd die daarvan zijn uitgezonderd. Dit betekent dat deze eisen als uitvoeringseisen in de zin van artikel 2.80 van de Aanbestedingswet gelden.
82		Bijlage B - Referentieverklaring	In Bijlage B van de aanbestedingsstukken wordt gevraagd naar de waarde van de referentieopdracht. Deze informatie is bedrijfsgevoelig en contractueel vertrouwelijk, waardoor wij deze niet kunnen delen. Wij willen u vragen dit onderdeel ten aanzien van de waarde te laten vervallen. Wij gaan ervan uit dat de gemeente het zelf ook niet wenselijk acht dat dergelijke vertrouwelijke informatie over opdrachten met derden wordt gedeeld.	De eis om de waarde van de referentieopdracht op te geven blijft gehandhaafd. De gemeente heeft deze informatie nodig om te kunnen beoordelen of de referentie naar aard en omvang representatief is voor de onderhavige opdracht. De door inschrijvers aangeleverde referentieverklaringen worden vertrouwelijk behandeld en uitsluitend gebruikt voor het doel van deze aanbestedingsprocedure, conform de Aanbestedingswet 2012.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83		Algemene verklaring	U verlangt van leverancier dat zij onvoorwaardelijk haar medewerking zou verlenen aan de verificatie van haar inschrijving. Leverancier begrijpt dat u tot op zekere hoogte een verificatie wenst uit te voeren, maar verzoekt u wel oog te hebben voor diens belangen, zoals haar bedrijfgeheimen, IE rechten en geheimhoudingsverplichtingen etc. Leverancier kan derhalve niet onvoorwaardelijk akkoord gaan maar zal haar medewerking niet op onredelijke gronden weigeren. Kunt u daarmee akkoord gaan?	De verplichting tot volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan verificatie vloeit voort uit de aanbestedingsrechtelijke beginselen en de artikelen 2.84 en 2.93 e.v. Aanbestedingswet. De aanbestedende dienst moet kunnen verifiëren of de ingediende inschrijving voldoet aan de gestelde eisen en of de opgegeven informatie juist en volledig is. De gemeente zal bij de uitvoering van een verificatie de beginselen van proportionaliteit en vertrouwelijkheid in acht nemen, waaronder de bescherming van bedrijfsgevoelige informatie en intellectuele eigendomsrechten. Dit ontslaat inschrijvers echter niet van hun verplichting om hun medewerking onvoorwaardelijk te verlenen. Een voorbehoud op dit punt is niet toegestaan en kan leiden tot ongeldigverklaring van de inschrijving.
84		Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein - Art. 5.1.2 - Demo SGC 6	Gezien het feit dat de demo's een belangrijk subgunningscriterium vormen en er slechts één vragenronde volgt na het beschikbaar komen van de scripts, willen wij graag verifiëren of het mogelijk is om, indien antwoorden in NvI II onvoldoende duidelijk blijken, alsnog aanvullende verduidelijkingsvragen te mogen stellen. Dit zou ons in staat stellen een goed voorbereide en relevante demonstratie te geven, wat uiteindelijk ook in het belang van de beoordeling is. Is de aanbestedende dienst bereid hiervoor ruimte te bieden, mocht dit aan de orde zijn?	"De aanbestedingsprocedure voorziet in twee Nota's van Inlichtingen, zoals vermeld in paragraaf 2.1 van het aanbestedingsdocument. Na publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen kunnen vooralsnog geen aanvullende vragen meer worden ingediend. Tijdens de demo kan het beoordelingsteam, indien nodig, verduidelijkende vragen stellen. Deze vragen kunnen uitsluitend dienen ter toelichting en leiden niet tot wijziging of aanvulling van de inschrijving."
85		Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein - Art. 5.1.2	In subgunningscriteria 4 Implementatieplan staat dat, ook wanneer de huidige systemen (CiVision Samenlevingszaken, iSamenleving en iParticipatie van PinkRoccade Local Government) worden hervormd, de processen binnen het Sociaal Domein moeten worden geoptimaliseerd en verder gedigitaliseerd. Kunt u aangeven om hoeveel processen het concreet gaat en/of een overzicht geven van de processen die (deels) nog niet gedigitaliseerd zijn?	Voor de reikwijdte van de bestaande processen kunt u uitgaan van de in het Programma van Eisen benoemde uitvoeringsondersteuning en hoofdfunctionaliteiten. Deze geven het kader van de processen die door de nieuwe oplossing digitaal moeten worden ondersteund. Er zijn op dit moment geen processen die volgens de gemeente digitaal ondersteund zouden moeten worden, maar dat nog niet zijn.
86		Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein - Art. 4.2	Gezien het specialistische karakter van onze dienstverlening achten wij een social return van 5% van de opdrachtwaarde buitenproportioneel. Wij verwachten dat dit enkel de inschrijfprijs zal opdrijven. Bent u bereid deze eis te laten vervallen, dan wel dit percentage substantieel te verminderen?	Zie beantwoording vraag 8.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
87		Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein - Art. 1.5	In hoofdstuk 1.5 "Gewenste situatie" (subaline Wensen van de gemeente) wordt vermeld dat de oplossing beheersbare kosten op lange termijn moet kennen en ruimte moet bieden voor doorontwikkeling. Tegelijkertijd staat bij de aanleiding dat de jaarlijkse onderhoudskosten van modules bij de huidige leverancier fors zijn gestegen. Kunt u toelichten wat u onder "beheersbare kosten op lange termijn" verstaat?	Met "beheersbare kosten op lange termijn" wordt bedoeld dat de kosten gedurende de looptijd van de overeenkomst voorspelbaar en transparant zijn, zodat de gemeente geen onevenredige of onverwachte stijgingen van licentie-, onderhouds- of gebruikskosten ondervindt. De uitgangspunten hiervoor zijn vastgelegd in de gehanteerde prijsstructuur en het tarievenblad, inclusief de afspraken over indexering en uitbreidingen. Daarbij geldt dat de oplossing ruimte moet bieden voor doorontwikkeling, zonder dat dit leidt tot onvoorziene of disproportionele kostenstijgingen.
88		Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein - Art. 1.4	In hoofdstuk 1.4 "Huidige situatie", alinea Ervaring, staat dat de huidige inrichting de primaire processen ondersteunt, maar op onderdelen niet meer volledig aansluit bij de actuele behoeften en ambities van Velsen. Kunt u concreet aangeven welke behoeften en ambities hiermee bedoeld worden, en op welke onderdelen de huidige inrichting hier niet meer in voorziet?	De aanleiding en gewenste situatie zijn beschreven in hoofdstuk 1.3 en 1.5 van het aanbestedingsdocument. Voor de beoordeling van de inschrijvingen is uitsluitend de uitvraag in het Programma van Eisen leidend. De gemeente verstrekt geen aanvullend overzicht van specifieke behoeften, ambities of onderdelen waarop de huidige inrichting niet meer aansluit. Dit zou in strijd komen met het aanbestedingsrechtelijke gelijkheids- en transparantiebeginsel (artikelen 1.8 en 1.9 Aanbestedingswet).
89		5.1.2 Kwaliteit	Bij de subgunningscriteria is aangegeven dat de beantwoording maximaal [X] A4 mag beslaan, inclusief bijlagen, bronverwijzingen en visualisaties. Aangezien visualisaties en bronverwijzingen uitsluitend ter ondersteuning van de inhoudelijke beantwoording dienen, is de aanbestedende dienst bereid deze – net als titelblad en inhoudsopgave – buiten de omvangsbeperking te laten?	Nee, de omvangsbeperking geldt inclusief bijlagen, bronverwijzingen en visualisaties. Deze vormen een integraal onderdeel van de beantwoording en worden meegeteld binnen het maximum aantal pagina's. Alleen titelblad en inhoudsopgave vallen buiten de omvangsbeperking. Zie ook beantwoording vraag 25.
90		Aanbestedingsdocument Applicatie Sociaal Domein - Art. 5.1.2	Bij de subgunningscriteria is aangegeven dat de beantwoording maximaal [X] A4 mag beslaan, inclusief bijlagen, bronverwijzingen en visualisaties. Aangezien visualisaties en bronverwijzingen uitsluitend ter ondersteuning van de inhoudelijke beantwoording dienen, is de aanbestedende dienst bereid deze, net als het titelblad en de inhoudsopgave, buiten de omvangsbeperking te laten?	Zie beantwoording vragen 25 en 89.
*	**	***	****	*****