



Verslag marktconsultatie

Portfolio renovaties zuiveringen Hapert, Soerendonk, St. Oedenrode en Biest Houtakker.

Documenttitel	Verslag marktconsultatie Portfolio renovaties zuiveringen Hapert, Soerendonk, St. Oedenrode en Biest Houtakker.
Referentienummer	316826
Status	Definitief
Datum	28-05-2025
Opdrachtgever	Waterschap De Dommel

# 1. Algemeen

## 1.1 Inleiding

Op 10 april 2025 heeft Waterschap De Dommel via TenderNed het marktconsultatiedocument gepubliceerd voor de Portfolio renovaties zuiveringen Hapert, Soerendonk, Sint- Oedenrode en Biest-Houtakker. In het kader van deze marktconsultatie vond op vrijdag 9 mei 2025 een marktinformatedag plaats. Diverse partijen hebben naar aanleiding van het document en de informatiedag het vragenformulier ingevuld. Met een aantal van deze partijen zijn vervolgens gesprekken gevoerd op basis van de ingediende antwoorden.

Onderstaand de conclusies naar aanleiding van de marktconsultatie.

## 1.2 Conclusie

### 1. Conclusies op basis van de Inbreng met betrekking tot de integrale aanpak

Het overgrote deel van de respondenten onderschrijft onze keuze voor de integratie van de diverse disciplines in 1 overeenkomst met 1 multidisciplinaire partij of consortium van partijen in een zgn. portfoliocontract. Ten aanzien van dit onderwerp blijft de strategie onveranderd.

### 2. Conclusies op basis van de Inbreng met betrekking tot een geschiktheidseis ten aanzien van de E/PA-discipline

De ruime meerderheid van de respondenten adviseert het waterschap een geschiktheidseis te stellen ten aanzien van de E/IA-discipline, om er zeker van te zijn dat de gegadigden die een inschrijving doen voldoende expertise hebben op dit vlak. Belangrijkste argument hiervoor is de substantiële omvang van de E&IA-discipline, conform de gedeelde inschatting van de omzetverdeling over de disciplines. Dit advies nemen we dan ook over, dat is ook terug te zien in de concept geschiktheidseisen zoals deze 23-5-2025 zijn gepubliceerd in de marktconsultatie.

### 3. Conclusies op basis van de Inbreng met betrekking tot de aanbestedingsprocedure

Vanuit de respondenten ontstaat een gevarieerd beeld met voor- en nadelen aan beide vormen om het aantal partijen dat een inschrijving mag doen te beperken. Ook blijkt uit een nadere marktanalyse dat het aantal partijen dat kan voldoen aan de geschiktheidseisen op circa 5 partijen wordt geschat. Daarbovenop komt de schaarste aan aanbodzijde in de markt. Partijen geven aan ook bereid te zijn de investering tot een inschrijving te doen wanneer zij met circa 5 partijen in concurrentie zijn. Dat alles heeft er toe geleid dat het waterschap heeft besloten de aanbestedingsprocedure aan te passen. Er zal na de selectiefase waar enkel wordt getoetst op geschiktheid, geen nadere selectie of trechtering plaatsvinden. Dat betekent dat met alle geschikt bevonden partijen een (kort) dialoog wordt gevoerd en alle geschikt bevonden partijen worden uitgenodigd tot het doen van een inschrijving. Door het niet uitvoeren van de voorgenomen trechtering wordt de doorlooptijd van de procedure korter. Er wordt wel vastgehouden aan een concurrentiegerichte dialoog, in plaats van een niet-openbare procedure om de ruimte te hebben om met de gegadigden in dialoog te gaan. De keuze voor een concurrentiegerichte dialoog ten opzichte van een niet-openbare procedure zal geen effect hebben op de doorlooptijd van de procedure en slechts een mogelijk beperkt effect op de

transactiekosten. Ook is overwogen, na enkele suggesties vanuit de markt, om een openbare procedure te hanteren, hier is niet voor gekozen. Het voordeel van een niet-openbare procedure (zonder nadere selectie) boven de openbare procedure is dat na selectie bekend is welke en hoeveel partijen een inschrijving doen. De transactiekosten zullen niet hoger zijn bij een niet-openbare procedure.

#### **4. Conclusies op basis van de Inbreng met betrekking tot de opslagpercentages**

Op basis van de waardevolle inbreng van de respondenten, heeft het waterschap besloten om de opslagpercentages niet als prijscomponent mee te nemen in de EMVI-BPKV. Dit omdat de wijze waarop geconcurrereerd kan worden op AKWR dusdanig kan verschillen per partij of combinatie van partijen, dat het te veel invloed heeft op de marktvorming. In plaats van de kwantitatieve prijscomponent, zal er meer nadruk komen te liggen op Plan van Aanpak met betrekking tot prijsvormings- en beheersingsproces. Daarin zal het minimaliseren van opslagen een onderdeel zijn. Bovendien zullen de afspraken over de opslagpercentages een onderdeel zijn van de concretiseringsfase tussen voornemen tot gunning en opdrachtverlening. Deze aanpak zorgt voor een nadruk op doelmatige besteding van financiële middelen, terwijl het gelijke speelveld is geborgd.