

Nota van Inlichtingen 2 - EU aanbesteding inhuur tijdelijk personeel gemeente Midden-Drenthe
7 april 2023

*** Let op het prijzenblad voor perceel 1 is aangepast**

Vraag	Onderwerp	Document	perceel	Vraag	Antwoord
1	Proces	Planning	Perceel 3: Broker	Wij hebben zojuist de nota gelezen. Wij zouden u vriendelijk willen verzoeken om de interviewronde niet te laten plaatsvinden gedurende de periode koningsdag/meivakantie (28 april-7 mei). Wij verwachten dat meerdere inschrijvers deze voorkeur hebben. Gaat u hier mee akkoord?	De interviews staan gepland op 15,16 en 17 mei. De datum+tijdstip zal op de dag van inschrijving worden verstuurd.
2	Proces	Inschrijfdatum en tijd	Perceel 3: Broker	Hartelijk dank voor de (herziene) stukken. Kunt u bevestigen dat de inschrijftermijn 18 april 2023 om 10:00 uur betreft. Dit komt niet expliciet naar voren in de herziene leidraad alsmede de Nvl. Wel in TenderNed	Ja dat wordt bevestigd
3	Uitvoering	Vraag 208	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Ik begrijp dat de Payroll wordt ondergebracht bij de partij met de laagste inschrijfprijs, maar wellicht dat de vraag niet duidelijk genoeg gesteld was: Payroll en Uitzend zijn 2 zéér verschillende zaken, die behoudens een heel klein aantal gespecialiseerde partijen voor "normale" uitzendbureau's lastig te combineren zijn. Daarom de vraag of er een mogelijkheid is om alleen op het stuk Uitzend in te schrijven / Payroll bij de huidige partij te laten / er een apart perceel van te maken. Dit met als doel om het mogelijke aantal partijen die zich kunnen inschrijven op deze aanbesteding zo groot mogelijk te maken? (Samenwerking met een Payroll partij is lastig, want dan kom je zo goed als altijd alsnog uit op bovengenoemde gespecialiseerde partijen, die zich zelf al inschrijven op deze aanbesteding.)	Payroll en uitzenden blijft in 1 perceel. Gezien de verwachting dat payroll maar een klein deel zal vertegenwoordigen is het niet de wens om hier een apart perceel van te maken.
4	Inhoud	Nvl 1, vraagnummer 256	Perceel 2: Detacheren	Inschrijver stelt u hier een vraag betreffende perceel 2, u verwijst vervolgens voor het antwoord naar vraag 206 waarvan u aangeeft dat dit antwoord betrekking heeft op perceel 1. Is dit antwoord ook van toepassing op perceel 2?	Ja dit antwoord is ook van toepassing op perceel 2
5	Inhoud	Nvl 1, vraagnummer 204	Perceel 2: Detacheren	U stelt hier dat de vraag onder de 2e bullit "Beschrijf op welke wijze u ervoor gaat zorgen dat de overgang van de huidige contractant of ingehuurd medewerker naar de nieuwe contractant gaat verlopen." voor perceel 2 en 3 niet aan de orde is (dit antwoord u op meerdere plekken o.a. 262). Vervolgens vraagt een inschrijver onder vraag 255 of deze zelfde vraag moet gaan over de overgang van dienstverlening, waarop u antwoordt dat dat correct is. Dit zo impliceren dat deze vraag WEL van toepassing is, terwijl op meerdere punten u deze bullit uitsluit voor perceel 2 en 3. Wat is nu uw definitieve antwoord?	De 2e bullit is niet van toepassing op perceel 2 en 3.
6	Inhoud	Nvl 1, vraagnummer 192	Perceel 2: Detacheren	U verwijst bij meerdere vragen naar het antwoord bij vraag 203. Zo ook bij vraag 192 die specifiek gesteld werd voor perceel 2. Bij het antwoord op vraag 203 staat vervolgens dat dit van toepassing is op perceel 3. Kunt u bevestigen dat antwoord 203 op alle percelen van toepassing is of in ieder geval op perceel 2?	Dit geldt voor alle percelen
7	Inhoud	Nvl 1	Perceel 2: Detacheren	In vraag 255 geeft u aan dat de beschrijving van het punt moet zijn gericht op de overname van dienstverlening en niet de overname van personeel (zoals het er nu wel staat). In vraag 286 wordt een vergelijkbare vraag gesteld over de beschrijving van het punt overname personeel. Hierbij geeft u aan dat het gehele punt voor perceel 2 komt te vervallen. Dit is een wezenlijk verschil met uw antwoord op vraag 255. Wat is leidend in deze? Wat wenst u nu wel/niet te ontvangen van inschrijvers en kunt u de correcte versie van subgunningscriterium 1 bijvoegen? Zo niet, waarom niet?	De 2e bullit is niet van toepassing op perceel 2 en 3.

8	Inhoud	NVI 1	Perceel 2: Detacheren	In uw antwoord op vraag 289 geeft u aan dat u niet kunt bevestigen dat de beoordelaars niet in loondienst zijn bij de gemeente. Kunt u bevestigen dat een beoordelaar niet in dienst mag zijn bij een inschrijvende partij? Dit in het kader van een objectieve beoordeling. Indien u dit niet kunt bevestigen, zien wij graag uw zienswijze inzake een objectieve beoordeling.	Ja dat wordt bevestigd
9	Inhoud	NVI 1	Perceel 2: Detacheren	De gehele planning is door de verlate NVI opgeschoven. Wij gaan er van uit dat de datums voor het interview ook minimaal twee weken doorschuiven. Kunt u dit bevestigen? Wat worden de definitieve datums voor het interview?	Zie antwoord vraag 1
10	Inhoud	Nota van inlichtingen 1 - 22 maart 2023 Vraag 93	Perceel 2: Detacheren, Perceel 3: Broker	Gemeente Midden-Drenthe geeft aan dat het aanbieden van zzp'ers op perceel 2 niet is toegestaan, vanwege het vermeende juridische risico dat het zou lopen. Wij nemen in deze situatie juist het risico waar dat de gemeente niet altijd de beste kandidaat aangeboden krijgt en de inhuurketen wordt verlengd. Leveranciers nemen het vermeende juridische risico volledig weg door het sluiten van modelovereenkomsten, waarbij de opdracht omschrijving nadrukkelijk vaststaat. Bent u bereid om het aanbieden van zzp'ers in uitzonderlijke gevallen toe te staan?	Nee zzp'ers kunnen alleen via perceel 3 worden aangeboden
11	Inhoud	Vervolg vraag op antwoord vraag 209 en 287	Perceel 2: Detacheren	In vraag 209 bevestigt u dat een vast contactpersoon en een contactpersoon op beleidsmatig/strategisch niveau bij het interview aanwezig mogen zijn. Dit is lijn is met de eisen 4.2 en 4.3. In uw antwoord op vraag 287 geeft u aan dat onder de operationele contactpersoon de contractmanager niet volstaat, tenzij deze persoon n de operationele afstemming de contactpersoon is. Deze antwoorden lijken elkaar tegen te spreken. Kunt u voor de duidelijkheid bevestigen dat de vaste contactpersoon op operationeel niveau (eis 4.2) en de vaste contactpersoon op beleidsmatig/strategisch niveau (eis 4.3) namens Inschrijver aanwezig zijn bij het interview?	Ja dat wordt bevestigd
12	Inhoud	Nieuwe planning	Perceel 2: Detacheren	In het Plan van Aanpak vraagt u welke stappen Inschrijver neemt nadat de opdracht is gegund. Kunt u een nieuwe planning beschikbaar stellen met de data van voorlopige en definitieve gunning?	Deze is als bijlage toegevoegd
13	Inhoud	Vervolg vraag op antwoord vraag 294	Perceel 2: Detacheren	In het antwoord op vraag 294 geeft u aan dat het aanbieden van zzp'ers binnen perceel 2 altijd via de brokerconstructie van perceel 3 gaat. Klopt onze aanname dat wij binnen deze constructie een passende zzp'er mogen aanbieden binnen vijf werkdagen nadat het vacatureprofiel is uitgezet? Graag uw toelichting.	Dat klopt
14	Inhoud	Vervolg vraag op antwoord vraag 218	Perceel 2: Detacheren	Inschrijver neemt aan dat, indien er geen gebruik wordt gemaakt van voorblad en/of inhoudsopgave, het totaal van 7 A4 voor tekst gebruikt kan worden. Graag voor de volledigheid uw bevestiging.	Dat klopt
15	Inhoud	Vervolg vraag op antwoord vraag 218	Perceel 2: Detacheren	Inschrijver neemt aan dat het maximale toegestane aantal van 7 A4 voor het plan van aanpak ook geldt voor perceel 2. Kunt u dit voor de volledigheid bevestigen?	Dat klopt
16	Proces	Algemeen	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren, Perceel 3: Broker, Perceel 4: Gemeentelijk Informatie Punt (GIP)	Worden aanpassingen naar aanleiding van specifieke percelen die ook van toepassing zijn voor de andere percelen, ook voor de andere percelen overgenomen?	Ja

17	Contract	Algemeen planning	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren, Perceel 3: Broker, Perceel 4: Gemeentelijk Informatie Punt (GIP)	Kunt u aangeven wat de nieuwe startdatum van het contract wordt?	Ingangsdatum nieuwe contract is 1 juli 2023
18	Inhoud	Vraag 292 - Scope	Perceel 2: Detacheren	Zoals nu geformuleerd ("vanaf schaal 9") gaat het voor perceel 2 om functies van schaal 10 en hoger. 1.We nemen aan dat u met "vanaf schaal 9" bedoelt "vanaf schaal 8". Kunt u bevestigingen dat het gaat om functies vanaf schaal 8, dus "functies die boven schaal 8 vallen" zoals in het beschrijvend document 'de inhoud van de opdracht' (p.6) staat opgenomen. 2.Zo niet, kunt u toelichten waarom u schaal 9 buiten perceel 2 laat vallen. Temeer omdat er in de prijsopgaaf ook een schaal 9 functie staat opgenomen. Het zou onwenselijk zou zijn om deze functieschalen bij een ander perceel dan bij perceel 2 op te nemen. Uitzenders (perceel 1) leveren vaak tot en met schaal 7 of 8. Daarbij geeft u aan dat de broker (perceel 3) oa wordt ingezet als "oplossing indien uit de minicompentie uit perceel 2 geen passend aanbod wordt gedaan" (vraag 31). Waaruit blijkt dat deze functies ook niet automatisch bij de broker worden uitgezet. Graag uw toelichting.	Ja we bedoelen hier inderdaad schaal 9 en hoger. Perceel 1 loopt t/m schaal 8, perceel 2 is voor schaal 9 en hoger.
19	Inhoud	Vraag 236	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren	Op grond van de ABU CAO geldt dat ook flexibele arbeidskrachten die vallen onder perceel 2 recht hebben op eenmalige uitkeringen. Opdrachtnemer gaat er dan ook vanuit dat Opdrachtgever dit ook ziet en dat dit recht niet alleen toebehoort aan flexibele arbeidskrachten die vallen onder perceel 1. Graag uw bevestiging of toelichting.	Dit antwoord geldt alleen voor perceel 1 en 4. Eenmalige uitkeringen dienen voor perceel 2 en 3 in het uurtarief te zijn verdisconteerd.
20	Inhoud	Vraag 220	Perceel 2: Detacheren	u verwijst in deze vraag naar PvE 2.8. Inschrijver kan geen 2.8 niet vinden in het PvE van perceel 2. Klopt dat? Waar kan Inschrijver deze eis wel vinden?	Ja dat klopt, deze eis staat alleen in perceel 1. Het antwoord: Afhankelijk van de situatie en na explicite goedkeuring van de gemeente.
21	Contract	Vraag 160 VOG	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren	De kosten voor de VOG mogen voor perceel 1 separaat in rekening worden gebracht. Geldt dit ook voor perceel 2? Zo niet, graag uw toelichting waarom u het niet van toepassing vindt voor dit perceel.	Ja dit geldt voor alle percelen
22	Contract	Vraag 83 en 215	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren	Bij vraag 83 geeft u aan: "voor perceel 2 dient dit [werk-werkverkeer] inclusief in het uurtarief te zitten" Bij vraag 215 zegt u echter "werk-werk reiskosten kunnen separaat worden gefactureerd". Kan Inschrijver ervan uitgaan dat hetgeen in vraag 215 leidend is, aangezien werk-werk kosten als kostenpost niet van tevoren ingeschat kunnen worden en daardoor ook niet in een vast uurtarief opgenomen kunnen worden? Graag uw akkoord of toelichting.	Akkoord
23	Inhoud	Vraag 186	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren, Perceel 3: Broker, Perceel 4: Gemeentelijk Informatie Punt (GIP)	Doelt u met uw antwoord op de contactpersoon van opdrachtnemer waarmee medewerkers van opdrachtgever intensief operationeel contact hebben?	Ja dat klopt

24	Inhoud	Veelvoorkomend inhuur	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren	Wat bedoel u met "Beleidsmedewerkers, jeugd participatiewet, statushouders"? Bedoelt u dat u beleidsmedewerkers op jeugd, participatiewet en statushouders hebt ingehuurd?	Ja
25	Proces	Vraag 74 minicompetitie	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren	U geeft aan dat voor perceel 1 de prijs bij de minicompetitie buiten beschouwing wordt gelaten. Wat is de motivatie om deze aanpak wel voor perceel 1 door te voeren en niet voor perceel 2? Temeer omdat juist voor perceel 2 de kwaliteit van de kandidaten en een goede match van belang is om de opdrachten goed uit te voeren. Inschrijver ziet deze lijn daarom graag doorgetrokken naar perceel 2. Graag uw akkoord of toelichting waarom u niet akkoord gaat en deze differentiatie toepast tussen de percelen.	Voor perceel 2 laten we het tarief wel onderdeel uitmaken van de selectie gezien het feit dat die tarieven doorgaans hoger liggen.
26	Contract	Vraag 23 en 172	Perceel 2: Detacheren	Kunt u bevestigen dat Inschrijvers voor perceel 2 de eindejaarsuitkering moeten verdisconteren in het uurtarief. Graag uw bevestiging of toelichting.	Ja dat wordt bevestigd
27	Inhoud	Vraag 1 en vraag 282	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren, Perceel 3: Broker, Perceel 4: Gemeentelijk Informatie Punt (GIP)	In tabblad 2 staat veelvoorkomende inhuur opgenomen. Kunt u aangeven welke functies onder werk perceel zijn opgenomen? Een voorbeeld: Een WMO-consulent valt vaak in schaal 9, maar u heeft in vraag 292 aangegeven dat perceel 2 detachering vanaf schaal 9 is. Valt een WMO-consulent daarom onder perceel 1, perceel 2 of perceel 3? Graag uw toelichting.	Perceel 2 of 3. Zie ook antwoord vraag 18
28	Inhoud	Vraag 96 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Inschrijver zou graag inzicht krijgen in het aantal te migreren payrollkrachten. Kunt u dit verstrekken?	Nee dit kunnen wij helaas niet verstrekken
29	Inhoud	Beschrijvend document, paragraaf 3.3 AD B	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Onder paragraaf 3.3. stelt u: 'Als inschrijver zich, voor het voldoen aan een referentie-eis, beroept op de technische bekwaamheid van een derde, mag inschrijver referentieprojecten van deze derde indienen alsof het haar eigen referentieprojecten zijn.' Kunt u bevestigen dat, indien inschrijver voor de referentie-eis gebruik maakt van een zustermaatschappij, inschrijver deze zustermaatschappij niet hoeft te vermelden op de UEA en deze zustermaatschappij de UEA niet hoeft in te vullen?	Nee dit kan niet worden bevestigd. Ook een beroep op de ervaring of financiële draagkracht van een gelieerde onderneming binnen een concern (dochter-, zuster- of moedervennootschap) kwalificeert zich als een beroep op een derde. De zustermaatschappij dient in dit geval een UEA in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen.
30	Inhoud	Vraag 268 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Vraag 268 is specifiek gesteld voor perceel 2. In het antwoord op vraag 133, die gesteld is voor perceel 1, verwijst u echter naar het antwoord op vraag 268. Kunt u derhalve bevestigen, dat u hier bedoelt dat het antwoord op vraag 268 ook geldt voor perceel 1?	Akkoord
31	Juridisch	Vragen 54 en 131 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Voor de beschrijving van directe schade/ indirecte schade/gevolgsschade is het van belang dat daar geen definities worden gegeven die verder reiken dan waartoe men op grond van de wet aansprakelijk zou zijn. Op grond van de wet is een partij aansprakelijk voor de geleden c.q. te lijden schade, indien er sprake is van causaal verband tussen het wanpresteren of het onrechtmatig handelen en die schade. Nu de wet geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade (gevolgsschade), verzoeken wij u het onderscheid tussen directe en gevolgsschade in artikel 6.3 te schrappen. Schade waarvoor een partij aansprakelijk is, ongeacht of deze direct of indirect is, komt voor vergoeding in aanmerking en is veelal gedekt middels verzekering (dit is zoals in vraag 131 reeds is toegelicht vaak juist anders indien een partij expliciet aansprakelijkheid aanvaardt voor indirecte schade en derhalve niet proportioneel. Kunt u derhalve instemmen om artikel 6.3 te schrappen? Zo niet, kunt u toelichten hoe u de beschrijving van de schade in artikel 6.3 ziet in relatie tot 6:95 en 6:98 BW?	Nee, hier gaan we niet mee akkoord. In 6.2 staat: "... welke verband houdt met de activiteiten die worden uitgevoerd door opdrachtnemer en de producten die worden geleverd door opdrachtnemer ter uitvoering van deze raamovereenkomst". De opsomming in 6.3 is een nadere duiding van hetgeen in 6.2 is gezegd. Door deze opsomming op te nemen wordt beoogd te voorkomen dat bij een concreet schadegeval discussie kan ontstaan over de reikwijdte van het begrip 'vermogensschade'.

32	Juridisch	Vraag 132 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Wij gaan er vanuit dat dit antwoord zowel op de aansprakelijkheid als op de vrijwaring van toepassing is. Graag uw bevestiging.	Dit is niet juist. In het antwoord op vraag 132 in Nvl 1 staat dat het geldt voor de aansprakelijkheid. Dat betekent dus dat het niet geldt voor de vrijwaring.
33	Juridisch	Vragen 59 en 182 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In reactie op vraag 59 en 182 geeft u aan dat de gewenste vrijwaring van de gemeente blijft gehandhaafd. Bijvoorbeeld, in het kader van de Wet arbeid vreemdelingen (WAV) en de wet identificatieplicht heeft u als feitelijk werkgever, naast de formele werkgever ook zelf wettelijke verplichtingen, waaruit bestuursrechtelijke sancties kunnen voortvloeien als deze niet (goed) worden nageleefd. Niet alleen de formele werkgever, maar ook u als feitelijk werkgever dient de identiteitsdocumenten van de vreemdelingen te bewaren. Bovendien legt artikel 15 Wav ook een verplichting op aan de inlener van uitzendkrachten om de identiteit van de uitzendkracht aan de hand van het originele identiteitsbewijs op de werkvloer te controleren met het oog op personeelsverwisseling. Dit zijn verplichtingen die u zelf dient uit te voeren en waar Opdrachtnemer geen invloed op kan uitoefenen. Inschrijver vindt het disproportioneel dat u uw eigen wettelijke verplichtingen wil verleggen naar de Opdrachtnemer met de vrijwaring van alle strafrechtelijke en bestuursrechtelijke sancties, waardoor deze bepaling dan ook in strijd is met Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om artikel 4.5 aan te passen aan bovenstaande situatie en beide partijen verantwoordelijk te laten zijn voor hun eigen strafrechtelijke en bestuursrechtelijke sancties, en in ieder geval voor voormelde verplichtingen? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom u een dergelijke (ongebruikelijke) eis stelt?	Zie antwoord vraag 64.
34	Juridisch	Vraag 129 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Bij de beantwoording van vraag 129 verwijst u naar vraag 223. Dit antwoord ziet echter op perceel 2 en niet direct op perceel 1. Kunt u derhalve bevestigen dat u voor wat betreft perceel 1 eveneens de definitie van "Diensten" aanpast zoals voorgesteld en door u bevestigd in het antwoord op vraag 129?	De definitie Diensten wordt voor perceel 1 als volgt geformuleerd: "het door Opdrachtnemer ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van uitzendkrachten/payroll voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de inschrijvingsdocumentatie.
35	Proces	Planning interviews	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Nu de uiterste inschrijfdatum is aangepast, nemen wij aan dat de interviews ook op een andere datum zullen plaatsvinden. Kunt u aangeven op welke datum de interviews zullen plaatsvinden, zodat wij hier rekening mee kunnen houden?	Zie antwoord vraag 1
36	Proces	Vraag 68 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In het antwoord op vraag 68 verwijst u naar het antwoord op vraag 65. Vraag 65 is echter gesteld voor perceel 2. In de uitzendbranche vindt de verloning van flexibele arbeidskrachten plaats op weekbasis, waardoor onze administratieve processen ook een wekelijks karakter hebben. Kunt u voor perceel 1 bevestigen, dat wekelijkse (of vierwekelijkse) facturatie akkoord is?	Voor perceel 1 is vierwekelijkse facturatie akkoord

37	Proces	Vragen 120, 150 en 298 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U geeft aan niet akkoord te zijn om een alternatieve werkwijze na gunning te bespreken. Het onderbreken van onze geautomatiseerde, digitale factuurstroom impliceert voor inschrijver een forse administratieve last. Inschrijver stelt 3 alternatieven voor: 1. e-facturatie volgens het in de uitzendbranche zeer gebruikelijke type SETU 1.4, waarin standaard de gewerkte urendeclaraties staan. 2. opdrachtgever keurt gewerkte uren actief goed in het online urenregistratiesysteem van inschrijver. Het toevoegen van de urenstaat aan de factuur wordt daarmee overbodig gezien controle vooraf plaatsvindt en de tijdstempel van goedkeuring én goedkeurder wordt vermeld op de factuur. 3. middels een maandelijks rapportage Bent u bereid om de eis te heroverwegen en geen bijlage bij de factuur toe te voegen? Of kunnen wij na gunning met u deze alternatieven alsnog bespreken?	Na gunning kunnen alternatieven worden besproken
38	Proces	Vragen 119 en 151 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In vraag 119 en 151 geeft u aan dat de Functie van de Flexibele arbeidskracht op de factuur dient te staan. Aangezien onze systemen uw eis niet automatisch ondersteunen, betekent dit voor ons een forse administratieve last. Daarnaast wordt de functie tevens gecommuniceerd middels de opdrachtbevestiging. Kunt u aangeven wat het gerechtvaardigd belang is van het vermelden van de Functie van de Flexibele arbeidskracht op de factuur?	De factuur moet gegevens vermelden waarop de opdrachtgever deze kan accorderen. Door het vermelden van de functie is duidelijk in welk team de Flexibele arbeidskracht zit..
39	Proces	Vraag 153 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In uw reactie op vraag 153 eist u Verplichtingsnummer en Fase/Keten op de opdrachtbevestiging. Deze kunnen wij om technische redenen niet automatisch opnemen in de opdrachtbevestiging. Dit betekent voor inschrijver een extra handmatige handeling, die het proces foutgevoeliger maakt en zorgt voor een forse administratieve last. Wel kunnen wij deze gegevens verstrekken middels een rapportage die u op elk gewenst moment in kunt zien via de digitale portal. Bent u akkoord met dit alternatief?	Niet akkoord
40	Proces	Vraag 152 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In uw reactie op vraag 152 eist u Bruto uurloon, Verplichtingsnummer en Fase op de opdrachtbevestiging. Deze kunnen wij om technische redenen niet automatisch opnemen in de opdrachtbevestiging. Dit betekent voor inschrijver een extra handmatige handeling, die het proces foutgevoeliger maakt en zorgt voor een forse administratieve last. Wel kunnen wij deze gegevens verstrekken middels een rapportage die u op elk gewenst moment in kunt zien via de digitale portal. Bent u akkoord met dit alternatief?	Niet akkoord
41	Contract	Vraag 278 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Opdrachtgever geeft geen kader aan voor te verwachten reiskosten. Bij bepaling van de ORF zal inschrijver dan een aanneme moeten doen, zonder dat daar een toekomstige reële grondslag voor is. Waarbij opdrachtgever ook nog de ORF maximeert op 2,2. Inschrijver blijft van mening dat beide disproportioneel is en inschrijver gedwongen wordt bij inschrijving een niet proportioneel financieel risico te nemen. Is opdrachtnemer alsnog bereid akkoord te gaan met het separaat factureren van eventuele reiskosten?	Gezien de vele vragen rondom de GGO en de reiskosten is besloten de GGO te maximeren op 2,4. De reiskosten (werk/privé) kunnen niet apart worden gefactureerd. De bandbreedte wordt als volgt aangepast: 2,4=0 punten 2,3=20 punten 2,2=40 punten 2,1=80 punten 2,0=120 punten 1,9=160 punten 1,8=200 punten Het aanbieden van een GGO onder de 1,8 en boven de 2,4 is op straffe van uitsluiting. Bij aanbieden in 2 decimalen wordt naar boven afgerond. Als voorbeeld: 2,31 wordt afgerond naar 2,4.

42	Contract	Vraag 228 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Onze ervaring bij recente vergelijkbare aanbestedingen in de lokale markt is juist dat een GGO (gemiddelde gewogen omrekenfactor) van 2,2 niet marktconform is (ook i.c.m. de reiskosten die in de omrekenfactor moeten zijn opgenomen). Het is ook in het belang van aanbestedende dienst, dat opdrachtnemers een eerlijke/ marktconforme vergoeding krijgen voor hun dienstverlening om de kwaliteit te waarborgen. Bent u bereid om de maximale GGO op basis daarvan toch enigszins te verruimen? Kunt u akkoord gaan met een maximering van 2,39? Zo niet, kunt u dan aangeven uit welke vergelijkbare recente aanbestedingen in de regio blijkt dat 2,2 marktconform is en dat in deze aanbestedingen exact dezelfde elementen deel uitmaken van de omrekenfactor?	Zie antwoord vraag 41
43	Contract	Vraag 193 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Indexering door CBS vindt aan het einde van ieder kalenderjaar plaats. Het is dan ook gebruikelijk in de branche dat indexering wordt doorgevoerd m.i.v. 1 januari van het daarop volgend kalenderjaar. Kunt u akkoord gaan met deze gebruikelijke werkwijze?	Nee dit zal niet worden aangepast. Indexatie kan ná 1 contractjaar plaatsvinden.
44	Uitvoering	Vraag 69 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Er kan een situatie ontstaan waarbij de opdrachtgever de intentie heeft de terbeschikking van de uitzendkracht te verlengen met een jaarcontract. Waarbij de opdrachtgever de mogelijkheid heeft om de opdracht alsnog te beëindigen met een opzegtermijn van 30 dagen. Opdrachtnemer heeft dan een financieel risico voor de duur van 11 maanden (of korter) op leegloop uren. Om dit risico te beperken kan opdrachtnemer genoodzaakt zijn in een dergelijke situatie het financieel risico te beperken en een kortere contractduur aan te bieden, wat niet overeenkomt met de intentie van opdrachtgever. Is opdrachtgever bereid om in een dergelijke situatie een inleengarantie te geven voor een minimale periode van 50% van de met u als opdrachtgever afgestemde contractduur?	Op het moment dat dit speelt zal opdrachtgever met opdrachtnemer in gesprek gaan
45	Proces	Vraag 162 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Het is helder wat de wet toestaat qua pensioenvormen voor payrollkrachten. Het goedgekeurde Adequate Payroll Pensioen bevat een verplichte compensatie die dient te worden toegepast. Deze nog onbekende compensatie en tevens de uitwerking en uitvoering van de compensatie, kan op dit moment nog niet worden meegenomen in de kostprijsopbouw omdat de diverse overheidsinstanties (zoals de ABU payrollcommissie, VNG en LOGA) zelf nog niet weten hoe hoog en op welke manier dit dient te worden gecompenseerd. Graag horen wij van u of de compensatie voor het Adequate Payroll Pensioen, zodra bekend is wat de hoogte en uitvoeringswijze is, separaat met terugwerkende kracht in rekening gebracht kan worden. Het is namelijk nog niet mogelijk om deze compensatie mee te nemen in de kostprijsopbouw. Zo niet, dan graag uw toelichting.	Gezien deze onduidelijkheid wordt het antwoord op vraag 162 van de Nvl 1 herzien en zal het ABP pensioen verplicht worden gesteld.

46	Inhoud	Vragen 5, 155, 215, 278 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U geeft aan dat voor payrollkrachten de reiskosten voor woon-werkverkeer in het tarief moeten zitten. Aanbestedingsrechtelijk is bepaald dat financiële risico's dienen te worden belegd bij de partij die de kosten kan beheersen. In geval van payrolling is het behalve zeer ongebruikelijk, door inschrijver niet te beheersen wat de reiskosten zijn of daar een reële inschatting van te maken. U als aanbestedende dienst heeft invloed op welke kandidaten (die u zelf heeft geworven en geselecteerd) u als payrollkracht aanmeldt. Een van de doelen van de aanbestedingswet is om marktconforme tarieven te betalen voor de gevraagde dienstverlening. Met het verdisconteren van het woon-werkverkeer dienen inschrijvers een inschatting te maken van deze kosten en worden deze reiskosten op uurbasis ingeschat. Er zijn 3 variabelen: woonplaats, werkdagen en reisdagen. 1) Woonplaats is niet te beïnvloeden of in te schatten door inschrijver, er kan voor alle payrollkrachten worden uitgegaan van XX km enkele reis wat een te hoge of lage inschatting kan zijn. 2) Werkdagen is per payrollkracht verschillend, de ene payrollkracht kan 24 uur verdelen over 3 dagen waar een ander dat wellicht over 4 dagen verdeelt. 3) Als laatste variabele worden thuiswerkdagen meegenomen. Op deze dagen worden dus ook in de omrekenfactor reiskosten gerekend waarbij de thuiswerkvergoeding separaat (conform vraag nr. 236) in overleg in rekening kan worden gebracht). Voor de transitievergoeding kiest aanbestedende dienst er wél voor om alleen de kosten te betalen die daadwerkelijk worden gemaakt. De vele vragen van diverse potentiële inschrijvers laten ook zien dat een dergelijke eis niet passend is. Daarom verzoeken wij aanbestedende dienst om het antwoord op de vragen 5, 155, 215 en 278 te herzien en de kosten voor het woon-werkverkeer separaat door te laten belasten door inschrijver. Indien niet akkoord, graag uw visie en inhoudelijke reactie op bovenstaande.	Reiskosten kunnen niet apart worden doorbelast wel zal de GGO worden verhoogd naar 2,4. Zie antwoord vraag 41
47	Juridisch	Leiding en toezicht	Perceel 2: Detacheren	N.a.v. vraag 63: Kan opdrachtgever bevestigen dat dit ook voor perceel 2 van toepassing is nu bij detachering ook sprake is van leiding en toezicht?	Ja dat wordt bevestigd
48	Uitvoering	Geboortedatum op opdrachtbevestiging	Perceel 2: Detacheren	N.a.v. vraag 123: Inschrijver denkt graag met u mee over het tijdig verstrekken van de geboortedatum van de Flexibele arbeidskracht. Gaat u akkoord om na gunning in gesprek te gaan op welke manier de geboortedatum aan opdrachtgever verstrekt kan worden nu het bij inschrijver niet standaard op de opdrachtbevestiging meegenomen kan worden?	Akkoord
49	Inhoud	Ref. 3, bijlage E	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Op het referentieformulier staat vermeld dat er per referent 1 formulier mag worden gebruikt. Kunt u bevestigen dat indien Inschrijver eenzelfde opdrachtgever heeft voor beide kerncompetenties (perceel 1; uitzenden en payroll) Inschrijver het formulier 2 maal mag invullen, aangezien het 2 verschillende overeenkomsten betreft met dezelfde opdrachtgever?	Ja dat wordt bevestigd
50	Inhoud	Aangepaste planning	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U heeft een nieuwe planning gepubliceerd, waarbij de voorlopige gunningsdatum op 30-5 is gesteld. Vooralsnog is de ingangsdatum van de overeenkomst niet gewijzigd en staat deze op 1 juni 2023. Dit lijkt Inschrijver niet wenselijk voor een correcte implementatie. Welke werkwijze verwacht u hierin van inschrijver?	De nieuwe ingangsdatum voor het contract is 1 juli 2023

51	Inhoud	Ref. 119,120,150,298	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In eis 4.7 geeft u aan een separate bijlage met urenstaat te willen ontvangen bij de facturen. Hierop heeft u van meerdere inschrijvers vragen ontvangen (ref. 119, 120, 150 en 298) gezien dit niet past binnen hun normale proces. Gebaseerd op het aantal vragen dat hierover is gesteld, concludeert Inschrijver dan ook dat dit geen reguliere eis in de markt betreft. Indien u vasthoudt aan de eis inzake de separate bijlage, bestaat het risico dat u een samenwerking met goede leveranciers misloopt. Wij willen u dan ook vragen om uw antwoord op de vragen met referentie 119,120, 150 en 298 in heroverweging te nemen en na gunning in overleg te gaan met de gekozen leverancier(s) om tot een passend alternatief te komen. A) Gaat u akkoord met de voorgestelde wijziging? B) Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	Na gunning kunnen alternatieven voor de aan te leveren bijlage worden besproken met de gekozen leveranciers. Niet akkoord met weglaten van gevraagde gegevens op de factuur. Deze gegevens zijn nodig om de factuur te kunnen accorderen.
52	Inhoud	Ref. 162, E 2.4	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In uw beantwoording in referentie 162 verwijst u naar de wettelijke vereisten zoals deze door de Rijksoverheid zijn geformuleerd. In de CAO Gemeenten, artikel 2.6, is echter een specifieke bepaling opgenomen voor de pensioensopbouw van payrollkrachten. Samengevat behelst artikel 2.6, lid 4 uit de CAO Gemeenten het volgende: De Opdrachtgever (u) verstrekt alle informatie en middelen die nodig zijn om de juiste toelage vast te stellen verstrekt aan de uitlener (opdrachtnemer). De uitlener informeert vervolgens bij aanvang van de terbeschikkingstelling de payrollkracht schriftelijk over de hoogte van de toelage, waarna de opdrachtgever de uitlener dient te controleren of de payrollkracht de juiste toelage ontvangt. Om enerzijds te zorgen dat de payrollkracht krijgt waar hij recht op heeft en anderszijds transparantie in de kostprijs te geven én een gelijk speelveld te creëren is het noodzakelijk vooraf het percentage inzake pensioen duidelijk te maken. Gezien er nog geen definitief besluit is genomen door de diverse instanties hoe hoog het percentage wordt en op welke manier dit dient te worden gecompenseerd, stelt Inschrijver voor om het advies van de VNG ten aanzien van de interpretatie van artikel 2.6 lid 3, te volgen. Deze luidt: Voor het ABP is dit per 1/1/2023 percentage OP/NP: 19,53% en AAOP: 0,49%. Voor 2023 is dan de pensioentoeslag 19,53% + 0,49% +/- 15,7% (betreft normpremie adequaat pensioen) = 4,32% toelage per 1/1/2023. A) Kunt u hiermee instemmen? B) Zo niet, graag uw uitgebreide toelichting.	Zie antwoord vraag 45
53	Inhoud	Ref. 112, E 2.1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In uw beantwoording gaat u akkoord met het toepassen van contracturen in het geval van payroll. A) Klopt de aanname dat de wens blijft dat het ziekterisico ligt bij inschrijver? B) Zo niet, kunt u dan aangeven hoe u de dienstverlening wenst met betrekking tot de twee verschillende diensten (payroll en uitzenden) met betrekking tot het ziekterisico?	Het ziekterisico ligt bij de inschrijver
54	Inhoud	Ref. 37, gunningscriterium 2.2 - interview	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U geeft aan dat er bij perceel 2 bij het interview vanuit opdrachtgever 4 personen aanwezig zullen zijn, nl. teamleider advies, teamleider OOV, HR adviseur en de inkoopadviseur. Geldt dit ook voor perceel 1?	Ja

55	Inhoud	Ref. 17. E2.9	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In uw beantwoording gaat u akkoord met een verhoging van het aantal gewerkte uren naar 1040 uur, alvorens een uitzendkracht kosteloos kan worden overgenomen. Hierbij geeft u als toevoeging dat de periode gemaximeerd wordt op 6 maanden. Hieruit begrijpt Inschrijver dat deze maximum termijn van 6 maanden ongeacht het aantal gewerkte uren binnen deze maanden is. In de praktijk kan dit betekenen dat een medewerker, die bijvoorbeeld 10 uur per week werkt, na 6 maanden kosteloos wordt overgenomen. Dit zijn dan slechts 260 gewerkte uren. Gezien de huidige ontwikkelingen en krapte op de arbeidsmarkt speelt ook Inschrijver in op de te verwachte schaarste en investeren wij door kandidaten op te leiden. Het is belangrijk om deze investeringen te blijven doen, zowel nu als in de toekomst, om aan uw behoeften kunnen voldoen. Om die reden vraagt Inschrijver u de toevoeging van de maximering van de periode op 6 maanden te laten vervallen. A)Kunt u akkoord gaan met een overnametermijn van minimaal 1040 gewerkte uren zonder maximum periode? B)Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord, bij minder uren (<1040) wordt dit na rato vastgesteld met een maximum van 12 maanden.
56	Juridisch	Vraag 33 in Nvl 1	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U selecteert 2 opdrachtnemers voor perceel 2 Payroll. In het antwoord van vraag 33 geeft u aan dat payrollkrachten worden ondergebracht bij de opdrachtnemer met de laagste inschrijfprijs. Dit is in strijd met de aanbestedingsregels en uw eigen gunningscriterium, immers u gunt op de beste prijs-kwaliteitverhouding. Uitgangspunt in de wet is ook dat een aanbestedende dienst gunt op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Mocht een aanbestedende dienst hiervan afwijken dan dient zij uiterst zorgvuldig en deugdelijk te motiveren waarom gunnen op laagste prijs doelmatig zou zijn (let wel: oa. zoveel mogelijk maatschappelijke waarde creëren voor de publieke middelen). Ondanks dat een opdrachtnemer met de beste totale prijs-kwaliteitverhouding, kan het dus zijn dat deze op basis van het gegeven antwoord op vraag 33, niet de opdrachten voor payroll krijgen. 1) Aangezien een minicompetitie zoals bij uitzenddienstverlening niet mogelijk is, kunt u dan bevestigen dat opdrachten 50/50 worden gegeven aan beide gegunde partijen? Zo niet, hoe ziet u dit dan in het kader van eerder in vraag gestelde punten? 2) Waarom kiest u niet voor 1 leverancier op het perceel Payroll, wat is het achterliggende doel van het selecteren van 2 leveranciers indien u toch wilt gunnen aan degene met de laagste prijs?	De 2 inschrijvers met de beste prijs kwaliteitverhouding krijgen perceel 1 gegund. Voor payroll zal dan inderdaad worden gekeken welke van de 2 inschrijvers de laagste prijs had ingediend, dit omdat er geen onderscheid te maken is op kwaliteit voor payroll binnen de gunning in dit perceel. Het 50/50 verdelen is besproken maar geeft een grotere administratieve last voor de opdrachtgever. De verwachting is dat payroll maar een klein deel zal uitmaken van dit perceel.
57	Contract	Nvl vraag 241	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Punt F en G, Payrollers hebben wettelijk gezien recht op garantie uren. Leverancier heeft geen invloed op werving en selectie. Daarnaast dient payroll dezelfde rechten te ontvangen als eigen personeel. Bepaalde tijd contracten en onbepaalde tijd contract worden bij de Gemeente ook niet tussentijds beëindigd tenzij het binnen de proeftijd valt. Is opdrachtgever akkoord met het niet tussentijds beëindigen van payroll contracten?	Niet akkoord. Dit is van te voren niet uit te sluiten.
58	Inhoud	Nvl vraag 120	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Kunt u bevestigen dat een meegeleverd excelbestand volstaat?	Zie antwoord op vraag 51
59	Inhoud	Nvl vraag 68	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In vraag 68 wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 65. Dit is betreft echter een ander perceel. Kunt u de vraag alsnog beantwoorden voor het juiste perceel?	Voor perceel 1 is vierwekelijkse facturatie akkoord

60	Inhoud	Nvl vraag 5	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	De Payroll-organisatie heeft geen invloed op de reisafstand van medewerkers en eventuele thuiswerkdagen van medewerkers. Dit kan daarom een ongunstig effect hebben voor opdrachtgever. Daarnaast ontstaat er oneerlijke concurrentie. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vallen. Indien nee, kan opdrachtgever aangegeven wat de gemiddelde reisafstand is?	Dit zullen met name medewerkers betreffen uit de regio met een gemiddelde reisafstand van 30 kilometer.
61	Juridisch	AIV art. 23.6 / NVI1 vraag 64	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren	In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtnemer, onder andere indien Opdrachtgever dit vereist, met een G-rekening moet worden. In de NVI is vervolgens opgenomen dat een G-rekening niet vereist is, maar dat op verzoek een verklaring met de vereiste zekerheidstelling moet worden overgelegd. Kunt u bevestigen dat een vrijwaring van de Belastingdienst in dit kader voldoende bewijs is voor het afgeven van de vereiste zekerheidstelling?	Dit zal worden beoordeeld indien het verzoek hiertoe wordt gedaan. Het gaat erom dat inschrijver een zekerheidsstelling aan de belastingdienst heeft gedaan voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting.
62	Juridisch	AIV art. 8.8 / NVI1 vraag 62	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren	Ter toelichting is in de NVI opgenomen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder reikt dan een toerekenbare tekortkoming, zowel op grond van artikel 6:76 BW als artikel 6:170 BW. Hoewel wij de uitleg niet geheel op de genoemde wetsartikelen kunnen leggen, lijkt Opdrachtgever de stelling in te nemen dat de wet in deze gevolg wordt. Kunt u bevestigen dat de in dit artikel opgenomen vrijwaring alleen geldt wanneer Opdrachtnemer op grond van de wet aansprakelijk is?	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Wel kunnen we bevestigen dat de vrijwaring alleen ziet op grond van de wettelijke aansprakelijkheid.
63	Juridisch	AIV art 8.8 / NVI1 vraag 60	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren	Het bepaalde in dit artikel past niet bij de aard van een vrijwaring. Wanneer de vrijwaringverplichting van Contractant geldt, dan dient Contractant volgens dit artikel alle schade van Gemeente te vergoeden, waaronder proceskosten en redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures. Deze verklaring is niet passend, dan wel te ruim omschreven. Bij een vrijwaring neemt Contractant immers de verdediging over en zal zij een eventuele gerechtelijke procedure tegen de derde voeren. Kunt u bevestigen dat onder het bepaalde in dit artikel alleen wordt verstaan de proceskosten welke de Gemeente moet maken om haar beroep op de vrijwaring te effectueren?	Er staat in artikel 8.8 van de AIV: "alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten voor het voeren van gerechtelijke procedures." Dat betekent dus <i>alle redelijke</i> advocaatkosten. Zoals het er staat. Wat redelijk is zal van de omstandigheden van het geval afhangen.
64	Juridisch	AIV art 4.5 / NVI1 vraag 59	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren	Op grond van het bepaalde in artikel 4.5. van de Algemene vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die verband houden met de Overeenkomst, ongeacht aan welke partij de boete of sanctie wordt opgelegd. Onder de huidige omschrijving kan zich een situatie voor doen waarbij een boete of sanctie, opgelegd aan Opdrachtgever ten gevolge van een strafrechtelijke handelen van Opdrachtgever, toch voor rekening van Opdrachtnemer komt. Dit kan niet de bedoeling zijn. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaring niet geldt indien de boete-/sanctieoplegging het gevolg is van een eigen handelen of nalaten van Opdrachtgever?	Ja, dit kunnen we bevestigen.
65	Inhoud	NVI 1 - vraag 227	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U geeft aan dat er gerekend moet worden met één marge voor zowel payroll als uitzenden. Aangezien er bij payroll geen rekening gehouden dient te worden met een reservering voor oa. werving en selectie betekent het aanhouden van één marge voor beide soorten dienstverlening dat dit zorgt voor een onevenredig hoog tarief voor payrolldienstverlening en dus een onnodig hoge factuur voor Midden Drenthe. Wij willen u daarom verzoeken om, ook in uw belang, de marge voor payroll en uitzenden separaat van elkaar uit te vragen.	Marge wordt niet separaat aangepast gezien het lage aandeel van payroll in dit perceel.

66	Inhoud	NVI 1 - vraag 206	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In de planning is aangegeven dat de definitieve gunningsbeslissing op 10 mei wordt verstuurd en de overeenkomst op 1 juni dient te starten. Kunt u aangeven wat u vanaf 1 juni verwacht van een Opdrachtnemer en staat u ervoor open om dit na gunning nader af te stemmen? Het is niet realistisch om te verwachten dat een Opdrachtnemer in 3 weken de gehele implementatie uit kan voeren. Systemen moeten ingericht worden, werkprocessen moeten worden afgestemd en operationeel betrokkenen van uw en onze organisatie dienen geïnformeerd te worden zodat iedereen wat gemaakte afspraken zijn en wat van hem/haar wordt verwacht.	Zie antwoord vraag 50
67	Inhoud	NVI 1 - vraag 23	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	De ziektewet premie mist in blok 3. Zou u deze kunnen toevoegen?	ZVW is ziektewetpremie en staat vermeld
68	Inhoud	NVI 1 - vraag 23	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	De EJU en IKB staat nu vermeld in blok 2 vóór vakantiegeld. Dit zou betekenen dat talenten geen recht hebben op EJU als zijn ziek zijn geweest of vakantiedagen hebben opgenomen. Volgens ons is dit echter onjuist. Gaat u ermee akkoord om de eindejaarsuitkering op hetzelfde niveau als vakantiebijslag te zetten zodat dit juist wordt toegepast?	Dit zal niet worden aangepast en is voor de prijsbeoordeling niet relevant.
69	Inhoud	NVI 1 - vraag 23	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	De werkbare dagen zou een formule moeten zijn waar de Vakantiedagen, Feestdagen, Opleidingsdagen, Ziekte dagen en Leegloop dagen in mindering gebracht worden op de kalenderdagen. Zou u dit willen toepassen en daarmee het aantal dagen voor opleiden, ziekte en leegloop invulbaar willen maken voor alle sheets?	Dit zal niet worden aangepast, het is van belang dat bij inschrijving de prijzenbladen te vergelijken zijn.
70	Inhoud	NVI 1 - vraag 23	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In 2023 zijn 6 feestdagen van toepassing, zoals ook aangegeven in vraag 98. Kunt u dit aanpassen?	Aangepast
71	Inhoud	NVI 1 - vraag 23	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In 2023 zijn 260 kalenderdagen van toepassing. Kunt u dit aanpassen?	Aangepast
72	Inhoud	NVI 1 - vraag 23	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U geeft aan dat in blok 2 1,02% opleiding van toepassing is. Dit geldt echter alleen voor Fase A en hoort in blok 3 aangezien premieloon van toepassing is. Kunt u dit aanpassen?	Dit zal niet worden aangepast en is voor de prijsbeoordeling niet relevant.
73	Inhoud	NVI 1 - vraag 71	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U geeft aan dat in de prijstabel geen reservering voor de transitiekosten is opgenomen, maar dat deze achteraf middels separate factuur kan worden door belast. Dit is in de praktijk lastig uitvoerbaar en mogelijk voor u financieel ongunstiger. In het geval de inlener de kosten voor een transitievergoeding achteraf krijgt door belast, kan noch het uitzendbureau, noch de inlener vooraf voldoende incalculeren wat de hoogte van deze kosten zullen zijn. Het heeft tevens tot gevolg dat u als laatste inlener ook transitievergoeding betaalt over het arbeidsverleden dat de flexibele arbeidskracht vóór u bij het uitzendbureau heeft opgebouwd. Wij signaleren overigens ook dat tot nu toe bij de meeste aanbestedingen, in belangrijke Rijksbrede uitvragen gekozen wordt om de transitievergoeding op te nemen in de kostprijs. Wij willen u dan ook verzoeken om hierbij aan te sluiten en de transitievergoeding niet achteraf te laten factureren maar deze mee te nemen in de kostprijs. Vraag: Bent u hiermee akkoord en zo nee, kunt u het proces en het moment waarop de transitievergoeding in rekening mag worden gebracht, zoals u dit voor zich ziet, duidelijk beschrijven?	Niet akkoord. Daadwerkelijk en aantoonbaar betaalde transitievergoeding kan achteraf separaat doorbelast worden als dit zich voordoet. Administratief proces wordt na gunning afgestemd.

74	Inhoud	NVI 1 - vraag 79	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U geeft aan in antwoord 79 dat de inhuuropdrachten bij de ingang van een nieuwe arbeidsovereenkomst migreren. Voor de flexkrachten in fase B en payroll is dit een redelijke werkwijze, voor fase A zien wij dit echter anders. Voor de flexibele arbeidskrachten in fase A kan dit betekenen dat een aantal flexibele arbeidskrachten mogelijk nog een lange periode van meer dan 26 weken, sommigen bijna een jaar, bij de huidige inlener blijven werken. In de praktijk zorgt een langere periode voor meer onduidelijkheid bij uitzendkrachten. Het is gebruikelijk om uit te gaan van een maximale periode van 3 maanden waarbij alle inhuuropdrachten (zonder einddatum) op één moment aflopen en door de nieuwe leverancier nieuwe inhuuropdrachten opgesteld kunnen worden. Kunt u hiermee instemmen?	Nee we stemmen hier niet mee, het betreffen maar een beperkt aantal personen.
75	Inhoud	NVI 1 - vraag 119	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U vermeldt in uw antwoord op vraag 119 niet akkoord te gaan met het weglaten van de loonsomfactor, functie van de flexibele arbeidskracht en het zaaknummer op de factuur. Omdat onze backoffice processen uw eis niet ondersteunen impliceert dit voor inschrijver een aanzienlijke administratieve last. Bent u bereid om na gunning met ons in gesprek te gaan over alternatieve oplossingen, zoals bijvoorbeeld rapportages of door de gegevens op de opdrachtbevestiging te vermelden?	Niet akkoord met weglaten van gevraagde gegevens op de factuur. Deze gegevens zijn nodig om de factuur te kunnen accorderen.
76	Inhoud	NVI 1 - vraag 120	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U geeft in uw antwoord op vraag 120 aan dat de factuur ook een urenstaat moet bevatten. Inschrijver stelt voor dat opdrachtgever gewerkte uren actief goedkeurt in onze online portal. Vanuit goed werkgeverschap verwachten wij van u dat de ingediende urenstaat binnen een redelijke termijn van maximaal vijf werkdagen wordt geaccordeerd. Wij kunnen de goedkeuring van de declaraties tonen op de PDF factuur of aanleveren middels een e-factuur volgens het type SETU 1.4. Bent u hiermee akkoord als alternatief voor het bijvoegen van een urenstaat bij de factuur?	Na gunning kunnen alternatieven voor de aan te leveren bijlage worden besproken met de gekozen leveranciers
77	Inhoud	NVI 1 - vraag 124	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In uw antwoord op vraag 123 gaat u niet akkoord met het ontbreken van een aantal gegevens op ons standaard format van de opdrachtbevestiging. Om technische redenen kunnen wij deze niet opnemen. Als alternatief kunnen wij deze gegevens wel middels een rapportage aan u verstrekken en zijn een aantal zaken zoals het verplichtingnummer en fase van de flexibele uitzendkracht voor u 24/7 zichtbaar in onze digitale portal. Kunt u akkoord gaan met ons alternatief?	Na gunning kunnen alternatieven voor de aan te leveren opdrachtbevestiging worden besproken met de gekozen leveranciers
78	Inhoud	NVI 1 - vraag 129	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In het antwoord op vraag 129 verwijst u naar het antwoord op vraag 223. Echter de vraagstelling in vraag 223 is toegespitst op perceel 2 (detacheren) en in uw antwoord op vraag 223 geeft u ook aan dat u akkoord gaat met de aanpassing voor de raamovereenkomst met betrekking tot perceel 2. Dit terwijl vraag 129 gekoppeld is aan perceel 1 en ook m.b.t. de vraagstelling toegespitst is op perceel 1. Kunt u derhalve akkoord gaan met de aanpassing zoals voorgesteld in vraag 129 voor de raamovereenkomst met betrekking tot perceel 1?	Zie antwoord vraag 34
79	Inhoud	NVI 1 - vraag 82	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	In het antwoord op vraag 82 verwijst u naar het antwoord op vraag 71. Echter, in uw antwoord op vraag 71 geeft u geen antwoord op de gestelde vraag in vraag 82 waar bedoeld wordt op de transitievergoeding van migrerende arbeidskrachten. Kunt u deze vraag toch separaat beantwoorden? In het kader van opvolgend werkgeverschap, zijn wij verplicht om het gehele opgebouwde arbeidsverleden van de huidige leverancier mee te nemen. Het heeft tot gevolg dat u als laatste inlener ook transitievergoeding betaalt over het arbeidsverleden dat de Migrerende arbeidskrachten arbeidskracht vóór u bij het uitzendbureau heeft opgebouwd.	Het antwoord voor migrerende arbeidskrachten is ook van toepassing op vraag 82 van de Nvl 1. Daadwerkelijk en aantoonbaar betaalde transitievergoeding kan achteraf separaat doorbelast worden als dit zich voordoet. Administratief proces wordt na gunning afgestemd.

80	Inhoud	NVI 1 - vraag 33	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U bevestigt dat de payrollkrachten worden ondergebracht bij de leverancier met de "laatste" prijs. a. Klopt onze aanname dat dit "laagste" prijs moet zijn? b. Klopt dan ook de aanname dat deze leverancier 1 van de 2 gegunde inschrijvers betreft? c. Bedoelt u met laagste prijs, de prijs op het onderdeel payroll? of laagste prijs op perceel 1 overall?	a. ja b. ja c. alleen op onderdeel payroll van de 2 leveranciers die overall de beste aanbieding (prijs/kwaliteit) hebben gedaan op perceel 1
81	Inhoud	NVI 1 - vraag 68	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Vraag 68 is gekoppeld aan perceel 1. Echter u verwijst in uw antwoord naar het antwoord op vraag 65 die gekoppeld is aan perceel 2. Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat het antwoord op vraag 65 daarmee ook geldt voor perceel 1?	Voor perceel 1 is vierwekelijkse facturatie akkoord
82	Inhoud	NVI 1 - vraag 203	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U verwijst in veel antwoorden die gekoppeld zijn aan perceel 1 naar het antwoord op vraag 203. Echter vraag 203 is gekoppeld aan Perceel 2. Klopt onze aanname dat het antwoord op vraag 203 ook geldt voor Perceel 1?	Dat klopt
83	Juridisch	NVI 1 - vraag 257	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Wij willen u vragen uw antwoord op vraag 257 te heroverwegen. U geeft in de NVI aan dat aan artikel 6 van de overeenkomst wordt toegevoegd: de aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is per gebeurtenis beperkt tot viermaal de opdrachtwaarde van de nadere overeenkomst per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan €2.500.000,00 per jaar. U geeft ook aan dat de inschrijver als volgt verzekerd moet zijn: een verzekering die minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar. En dat dit niet maximaal twee gebeurtenissen/uitkering per kalenderjaar moet zijn. Echter wij zijn het met de andere inschrijver eens dat ongelimiteerde verzekering onverzekerbaar is. Kunt u de verzekering overeen laten komen met artikel 6 van de overeenkomst? Dus een verzekering die minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal €2.500.000 per verzekeringsjaar dekt?	De bepaling dat u moet beschikken over een verzekering die minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis en minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar dekt betekent dat u aan deze verplichting kunt voldoen door een verzekering af te sluiten die €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.000.000,- per jaar dekt. Er is geen sprake van een eis voor een ongelimiteerde verzekering. Uiteraard zijn hogere verzekerde bedragen wel toegestaan.
84	Proces	Gewijzigde planning	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	N.a.v. de NVI is de planning aangepast. Echter, wij zien geen wijziging in de planning voor de interviews. Kunt u aangeven wanneer de interviews plaats gaan vinden?	Zie antwoord vraag 1
85	Inhoud	Nvi 1 - vraag 212	Perceel 2: Detacheren	In vraag 212 zegt u dat in perceel 2 een tarief bij een nadere uitvraag voor een functie die niet in het prijzenblad voorkomt nooit hoger mag zijn dan de tarieven in het prijzenblad. Wellicht is dit abusievelijk onjuist geformuleerd en bedoelt u dat u bij nadere uitvragen zelf een maximum tarief meegeeft voor functies die niet in het prijzenblad voorkomen. Bedoelt u het echter wel zo letterlijk als het er nu staat, dan acht inschrijver uw antwoord bezwaarlijk en verwarrend voor alle partijen. Als voorbeeld, een marktconform tarief voor een WOZ taxateur verschilt van een Inkomensconsulent ook al zit deze functie in dezelfde functieschaal. U vraagt ons hier een tarief voor een WOZ taxateur op te geven waarbij u ook expliciet verwijst naar het betreffende functieprofiel, u vraagt duidelijk niet naar een tarief voor een inkomensconsulent. Dus als u bedoelt dat u een maximum tarief per schaal hanteert, waarbij het tarief dus geldt voor elke functie in die schaal, dient u het tarievenblad aan te passen zodat er niet verwezen wordt naar specifieke functies. Een dergelijke wijziging heeft immers impact op de wijze van inschrijven van alle partijen en vraagt om een herberekening van de in te vullen prijzen. Derhalve verzoekt inschrijver u dringend om in dat geval de deadline voor het indienen van de offerte met minimaal 1 week te verlengen.	Het prijzenblad wordt niet aangepast, het betreffen hier slechts voorbeeldprofielen. We bedoelen inderdaad dat een maximum tarief per schaal dient te worden opgegeven.

86	Proces	Planning	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Na het publiceren van NVI1 heeft opdrachtgever een nieuwe planning gepubliceerd. In deze planning ontbreken de interviews, kunt u aangegeven wanneer de interviews gaan plaats vinden?	Zie antwoord vraag 1
87	Uitvoering	NVI 1 Vraag 5	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Opdrachtnemer heeft geen invloed op de reisafstand van medewerkers en eventuele thuiswerkdagen van medewerkers. Het kan dus een ongunstig effect hebben voor opdrachtgever. Daarnaast ontstaat er oneerlijke concurrentie. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vallen. Indien nee, kan opdrachtgever aangegeven wat de gemiddelde reisafstand is?	Dit zullen met name medewerkers betreffen uit de regio met een gemiddelde reisafstand van 30 kilometer.
88	Uitvoering	NVI 1 Vraag 16	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Bent u bereid een overname termijn te hanteren zonder maximale duur? Het behalen van de overname grens van 1040 uur met een standaard werkweek van 36 uur is onmogelijk. Indien u niet akkoord gaat met het loslaten van de maximale overname termijn kunt u dan akkoord gaan met een maximale periode van 8 maanden?	Zie antwoord vraag 55
89	Uitvoering	NVI 1 Vraag 75	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Indien opdrachtgever voor 2 nieuwe leveranciers kiest, op basis van welke voorwaarden wordt er bepaald welke flexmedewerkers naar welke leverancier wordt overgedragen?	Dit zal worden verdeeld over beide leveranciers (50/50)
90	Uitvoering	NVI 1 Vraag 120	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Opdrachtgever geeft aan niet akkoord te gaan met het aanpassen van de eisen t.a.v. de facturen. Hiermee worden leveranciers uitgesloten van deelname. Echter, is dit in strijd met de afspraken die de Nederlandse overheid heeft gemaakt in het kader van Digitale Overheid. Stemt opdrachtgever alsnog in met een standaard factuur die geconformeerd is met de afspraken zoals omschreven in de notitie Digitale overheid.	Op de facturen moeten de volgens de wet vereiste gegevens staan. Daarnaast vragen wij gegevens die benodigd zijn om de facturen te accorderen. Dit is niet bedoeld om leveranciers uit te sluiten.
91	Inhoud	Vraag 108, 203	Perceel 4: Gemeentelijk Informatie Punt (GIP)	Er zijn een aantal vragen gesteld over het plan van aanpak voor perceel 1 - 3. Vraag 1: Kunt u bevestigen dat voor perceel 4 het aantal pagina's 5 is gebleven, lettergrootte 10 dient te worden gehanteerd en dat calibri slechts een voorstel lettertype is doch niet is voorgeschreven? Vraag 2: Kunt u daarnaast toestaan dat de lettergrootte gebruikt in afbeeldingen, tabellen en andere figuren slechts een leesbaar lettergrootte hoeft te zijn en buiten eis van lettergrootte 10 valt? Dit om de leesbaarheid te bevorderen.	Zie antwoord vraag 6 dus ook voor perceel 4
92	Inhoud	Vraag 79	Perceel 4: Gemeentelijk Informatie Punt (GIP)	In hoeverre is sprake van migratie en de hier benoemde werkwijze op perceel 4?	Antwoord op vraag 79 geldt ook voor perceel 4.
93	Juridisch	Vraag 78	Perceel 1: Uitzenden en Payroll, Perceel 2: Detacheren, Perceel 4: Gemeentelijk Informatie Punt (GIP)	Inschrijver snapt dat u aangeeft dat leverancier verantwoordelijk is voor het informeren over en/of laten tekenen van gedragsprotocollen en de integriteitsverklaring, evenals het kunnen ontbinden van de nadere overeenkomst in geval van herhaaldelijke overtreding. Leverancier kan hier echter niet voor in gebreke gesteld worden, nu leiding en toezicht op de flexibele inhuurkracht bij Opdrachtgever ligt. Bent u akkoord met het laten vervallen van deze zinsnede uit de eis? Zo niet, graag uw gemotiveerde onderbouwing.	Akkoord
94	Inhoud	Vraag 188	Perceel 2: Detacheren, Perceel 4: Gemeentelijk Informatie Punt (GIP)	Deze eis is geschreven in algemene zin. Alleen het niet doorbelasten van gewerkte uren is gericht op de eerste twee werkdagen. Vandaar onze vraag in geval van niet voldoen in een later stadium van de opdracht. Als u niet tevreden bent over een gedetacheerde mogen wij dan aannemen dat dit eerst leidt tot het doorgeven van signalen en een functioneringsgesprek waarin ruimte wordt geboden voor verbetering? Pas als verbetering niet optreedt, beëindigt u de tewerkstelling?	Akkoord

95	Juridisch	Vraag 67, 71, 124, 137, 138	Perceel 4: Gemeentelijk Informatie Punt (GIP)	Inschrijver neemt aan dat de gegeven antwoorden bij vraag 67, 71, 124, 137 en 138 ook gelden voor perceel 4. Is deze aanname juist?	Dat is juist
96	Inhoud	NVI 1 - vraag 284	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	We willen u vragen uw antwoord op vraag 284 te heroverwegen. Volgens de CAO zijn wij verplicht onze flexwerkers te betalen aan de hand van de bij de opdrachtgever geldende reiskostenregeling. Wanneer Inschrijver deze kosten niet separaat kan doorberekenen aan u dan moeten deze worden opgenomen in het uurtarief. Hierdoor rekent inschrijver met een gemiddelde. Dit betekent voor u dat het risico bestaat dat u reiskosten betaalt voor een flexwerker die weinig tot geen reiskosten heeft en Inschrijver loopt het risico een te lage reservering te hebben gedaan. Inschrijver stelt daarom voor om in het kader van transparantie reiskosten separaat door te berekenen tegen kostprijs. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, zie antwoord vraag 41
97	Inhoud	NVI 1 - vraag 228	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	U geeft u aan dat de GGO niet hoger mag zijn dan 2.2. Gegeven de uitbreiding van de inlenersbeloning en andere kosten, is dit plafond echter niet toereikend. Om de marktwerking te bevorderen, stelt Inschrijver voor de bandbreedte van de GGO alsnog op te rekken en daarmee het maximum van 2.2 te verhogen naar 2.4. In NVI 1 is ook door meerdere inschrijvers aangegeven dat de GGO van 2.2 niet haalbaar en realistisch is in de markt.	Zie antwoord vraag 41
98	Uitvoering	NVI 1 Vraag 123	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Indien opdrachtgever de eis niet aanpast kan deelnemer niet voldoen aan deze eis. Opdrachtgever is niet in staat de gevraagde gegevens automatisch te tonen op de opdrachtbevestiging. Dit heeft gevolgen voor de inschrijving van opdrachtnemer. De marge en de omrekenfactor kunnen niet geautomatiseerd worden toegevoegd aan de opdrachtbevestiging. Kan Opdrachtgever uitleggen waarom het voorstel in vraag 123 niet akkoord is?	Na gunning kunnen alternatieven voor de aan te leveren opdrachtbevestiging worden besproken met de gekozen leveranciers
99	Uitvoering	NVI 1 Vraag 273	Perceel 1: Uitzenden en Payroll	Eis 3.16 is voor Payroll komen te vervallen n.a.v NVI 1. Mag opdrachtnemer aannemen dat opdrachtgever er mee akkoord is dat een payroll overeenkomst tussentijds niet opzegbaar is?	Zie antwoord vraag 57