

Nota van Inlichtingen 2

Vraag nr.	Referentie	Vraag omschrijving	Antwoord
1)	Antwoord van vraag 8 Nota van Inlichtingen 1	Kunt u toelichten hoe de verantwoordelijkheid van de nieuwe opdrachtnemer zich verhoudt tot situaties waarin de huidige opdrachtnemer niet of onvoldoende meewerkt aan de benodigde afstemming tijdens de implementatieperiode? Wordt in dergelijke gevallen ondersteuning of interventie vanuit de opdrachtgever voorzien? Motivatie: We voorzien situaties waarbij we als Opdrachtnemer wel de verantwoordelijkheid hebben, maar afhankelijk zijn van andere partijen zonder het juiste mandaat.	De opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de Goodwill van de huidige leverancier. Wel is opdrachtnemer verantwoordelijk voor tijdig communiceren inclusief de consequenties voor de aangenomen opdracht over zaken waaraan de huidige leverancier niet kan of wil voldoen, en wat nodig is om hier wel aan te voldoen. In dergelijke gevallen zal de VRU hierin ondersteunen.



2)	Antwoord van vraag 9 Nota van Inlichtingen 1	Het verzoek is om de eisen met betrekking tot verlof en AFAS (eis 1.2-8, 4.2-1, 4.2-4, 4.2-6) om te zetten in wensen. Motivatie: Vraag ten aanzien van de eisen met betrekking tot de verlofregels en de synchronisatie met AFAS (eis 1.2-8, 4.2-1, 4.2-4, 4.2-6) We begrijpen dat het belangrijk is om over een volledig inzicht in verlofinformatie te beschikken, vooral omdat niet alle medewerkers in de roosterapplicatie staan. Tegelijkertijd willen we benadrukken dat het realiseren van een volledige, dagelijkse synchronisatie van verlofsaldi (inclusief verjaring) tussen de roosterapplicatie en AFAS leidt tot aanzienlijke complexiteit. Wanneer twee systemen verplicht synchroon gehouden moeten worden, ontstaan er in de praktijk onvermijdelijk verschillen (zoals afrondingsverschillen), wat leidt tot extra controle- en correctielast voor beheerders van beide systemen. Dit staat haaks op het streven naar efficiënte en beheerbare processen. Daarom stellen we voor om AFAS niet als technisch leidend systeem aan te wijzen, maar de controleerbaarheid van verlofgegevens via rapportages (zoals via de	Niet akkoord. AFAS moet leidend zijn (bronbestand). Indien de berekening in hun eigen systeem gemaakt wordt dient dit met AFAS gesynchroniseerd kunnen worden, bijvoorbeeld via API, CSV-export of databaseconnectie. Aangeboden oplossing en AFAS moeten minimaal één keer per week gesynchroniseerd worden.
----	---	--	--



Vraag nr.	Referentie	Vraag omschrijving	Antwoord
		BI-oplossing) als leidend principe te hanteren. Hiermee kan de VRU beschikken over het gewenste totaaloverzicht, zonder dat er dubbele registratie of onnodige beheerlast ontstaat.	
3)	Antwoord van vraag 14 Nota van Inlichtingen 1	Het systeem van Opdrachtgever maakt het mogelijk om verlofaanvragen in behandeling te nemen en (vervolgens) goed of af te keuren. Dit maakt het mogelijk om twee verschillende gebruikers de aanvraag te laten beoordelen. Is dit voor Opdrachtgever voldoende invulling van deze eis?	Dit is voldoende invulling indien de 2de beoordelaar moet het oordeel van de 1ste beoordelaar kunnen vaststellen. Het in behandeling nemen is niet voldoende. Het oordeel akkoord of niet akkoord moet beoordeeld en gelogd kunnen worden.
4)	Antwoord van vraag 27 Nota van Inlichtingen 1	In de huidige formulering van deze eis lijkt het mogelijk dat de opdrachtgever op enig moment alle licenties opzegt, wat voor een leverancier een aanzienlijk financieel risico met zich meebrengt. Is Opdrachtgever bereid om een minimumafname of een beperking op het aantal opzegbare licenties (bijvoorbeeld 10%) op te nemen ter Bescherming van de continuïteit van de dienstverlening?	Het doel van deze aanbesteding is om een werkende rooster oplossing te hebben. Hiervoor zijn licenties nodig. Het opzeggen van alle licenties gedurende de looptijd is niet aan de orde. Doel van deze eis is om in situaties waarin het aantal licenties de prijs bepaalt deze aan te kunnen passen aan het daadwerkelijk gebruik.



Vraag nr.	Referentie	Vraag omschrijving	Antwoord
5)	Antwoord van vraag 36 Nota van Inlichtingen 1	Deze vraag betreft de Veiligheidsregio ICTkwaliteitsnormen. Paragraaf 1.1 van dit document beschrijft aanbevelingen voor Opdrachtgevers. De eerste aanbeveling beschrijft "Neem relevante kwaliteitsnormen expliciet op in de opdrachtdocumentatie". Kan Opdrachtgever bevestigen dat alle relevante eisen zijn opgenomen in het programma van eisen? Zo nee: is Opdrachtgever bereid om de relevante/toepasselijke normen uit de Veiligheidsregio ICT kwaliteitsnormen expliciet te benoemen en nader uit te werken?	Alle relevante eisen zijn opgenomen in het Programma van Eisen



Vraag nr.	Referentie	Vraag omschrijving	Antwoord
6)	Antwoord van vraag 39 t/m 95 Nota van Inlichtingen 1	Staat de VRU open voor een 3e nota van inlichtingen ronde te organiseren? Motivatie: Gezien het aantal inhoudelijke vragen dat nog openstaat en de mogelijke impact daarvan op de interpretatie van de contractuele voorwaarden, stellen wij voor om een derde Nota van Inlichtingen-ronde te organiseren. Dit zou ons in staat stellen om pas na ontvangst van de antwoorden op de inhoudelijke vragen gerichte en goed onderbouwde vragen te stellen over de GIBIT, Conceptovereenkomst en eventueel de Veiligheidsregio ICT-kwaliteitsnormen. Kunt u aangeven of u bereid bent dit in overweging te nemen?	Niet akkoord. De VRU heeft een strakke planning. Met een extra vragenronde komt de VRU niet uit met deze planning. Daarnaast is de VRU van mening dat er genoeg ruimte is gegeven om inhoudelijke vragen te stellen.