

Marktconsultatie BDI Associatie Dienst

Planning informatie sessies

In verband met de naderende vakantieperiode zijn er twee informatie sessies gepland, om iedereen de gelegenheid te geven deze informatie te krijgen.

Op donderdag 3 juli om 10.00 uur, Ezelsveldlaan 59 te Delft (zie www.connekt.nl) is een eerste informatie sessie gepland.

De tweede informatiesessie is voorzien op donderdag 10 juli, 10.00 uur, Ezelsveldlaan 59 te Delft.

U kunt zich aan melden via petra.vreugdenhil@datainlogistics.nl.

Inhoud

1.	Introductie, planning, leeswijzer.....	2
1.1	Introductie.....	2
1.2	Planning algemeen.....	3
1.3	Leeswijzer.....	3
2.	Positie en rol van een BDI Associatie in het BDI afsprakenstelsel	4
3.	Processen in een BDI Associatie.....	5
4.	Lichte of zware implementatie.....	7
5.	Juridische vorm van een BDI Associatie	7
6.	Vragen marktconsultatie.....	8
6.1	Incubator BDI Associatie	8
6.2	Overwegingen en dilemma's.....	9
6.3	Marktconsultatie vragen BDI Associatie Dienst	10
7.	Mogelijke aspecten van onboarding en monitoring	12
8.	Omgaan met meerdere "levels of assurance:"	12
9.	Gedeeld vertrouwen	13

1. Introductie, planning, leeswijzer.

1.1 Introductie

De marktconsultatie “BDI Associatie Dienst” (BDI-AD) heeft als doel om een (of meerdere voorgenomen) aanbesteding(en) voor een dergelijke dienst op de juiste manier op te zetten. De aanbesteding(en) zal/ zullen in het kader van het DIL-programma uitgevraagd worden.

Voor meer informatie over het DIL programma wordt verwezen naar **bijlage 1**, en naar de website www.datainlogistics.org.

Voor meer informatie over het afsprakenstelsel BDI wordt verwezen naar **bijlage 2**, en naar de website www.bdinetwork.org.

Een BDI Associatie is een rechtspersoon die de verankering biedt voor digitaal vertrouwen in een zelfgekozen zakelijk netwerk van bedrijven en overheden, op basis van het afsprakenstelsel BDI. Samenwerkende BDI Associaties bieden een gefedereerde vorm van digitaal vertrouwen in grotere, nationale en internationale zakelijke netwerken.

De “BDI Associatie Dienst” is gedefinieerd als de dienstverlening om de operationele uitvoering van de BDI Associatie te leveren aan de betreffende rechtspersoon of rechtspersonen.

Deze dienstverlening wordt nog niet aangeboden op de markt, terwijl ze een voorwaarde is om een BDI Associatie te laten functioneren. De voorgenomen aanbesteding is er op gericht om dat aanbod te laten ontstaan voor de eerste Living Labs en praktijk implementaties van BDI netwerken. Op de langere termijn als de autonome vraag groot genoeg zal blijken te zijn naar deze diensten, wordt verwacht dat deze diensten commercieel af te nemen zullen zijn van aanbieders in een vrije markt.

In deze fase van adoptie van het BDI-afsprakenstelsel zijn er meerdere mogelijkheden om die dienstverlening vorm te geven.

De aanbesteding moet een keuze maken tussen 1 of meerdere vormen. Immers, deze dienst :

- Kan beperkt zijn tot het beheren van IT-services: operationele software, waarschijnlijk gebaseerd op reeds ontwikkelde voorbeeldsoftware voor registers en interfaces
- Kan uitgebreid worden met operationele diensten zoals helpdesk, onboarding en advies.
- Kan in deze fase van adoptie uitgebreid worden met System Integrator diensten, om de partijen te ondersteunen bij het werkend krijgen van het netwerk van IT-systemen van deelnemers
- Zou in deze fase ook ingericht kunnen worden om meerdere “virtuele Associaties” te hosten, als voorloper op een zich nog te vormen markt.

De voorziene looptijd van de opdracht die aanbesteed gaat worden is tot eind 2027, met een optie tot verlenging van 2 jaar.

De voorziene waarde voor de opdracht ligt, afhankelijk van de hiervoor genoemde keuzes, tussen de 200.000 euro (ex BTW) en 800.000 euro (ex. BTW) voor de periode tot eind 2027. Er kunnen geen rechten ontleend worden aan deze indicatie.

1.2 Planning algemeen

Informatiesessie 1: 3 juli 2025, 10.00 uur

Informatiesessie 2: 10 juli 2025, 10.00 uur

Uiterste datum indienen van vragen: 31 juli 2025

Uiterste datum beantwoording vragen : 10 augustus 2025

Uiterste datum indienen reacties : 18 augustus 2025

Publicatie resultaten : 1 september 2025

1.3 Leeswijzer

Als eerste wordt ingegaan op de positie en functie van een BDI Associatie in het BDI afsprakenstelsel, gefedereerd met andere BDI Associaties die elkaar vertrouwen.

Die functie wordt vertaald in een aantal processen die minimaal of optioneel uitgevoerd moeten worden.

De implementatie van een Associatie kan sterk verschillend zijn, op basis van:

- de scope en geografische spreiding van zakelijke netwerken
- het gevraagde niveau van vertrouwen en veiligheid,
 - o mede bepaald door de gevoeligheid van het type data dat partijen met elkaar uitwisselen
 - o mede bepaald door de additionele functies die de Associatie besluit op zich te nemen
- de bereidheid of mogelijkheid om de kosten te dragen.

Hetzelfde geldt voor de rechtsvorm van een BDI Associatie.

Vervolgens worden de gedachte vormen van dienstverlening die uitgevraagd zouden kunnen worden beschreven, met de bijbehorende vragen.

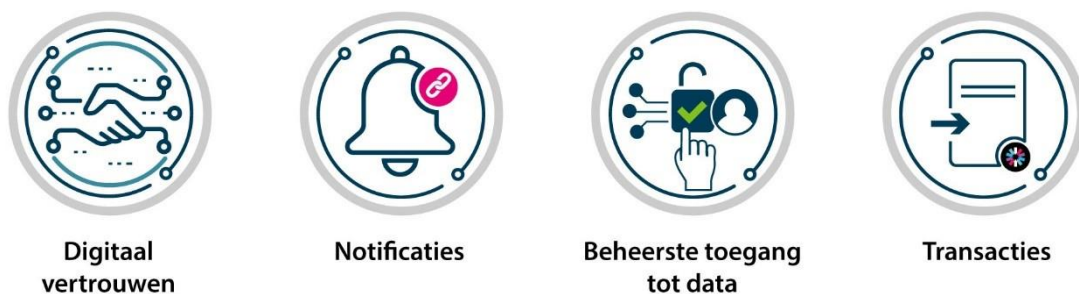
Als ondersteunende informatie worden gedachten gedeeld over:

- aspecten van onboarding,
- het omgaan met meerdere “levels of assurance” ,
- Implementatie van wederkerig vertrouwen
 - o “we vertrouwen leden van een andere Associatie “

2. Positie en rol van een BDI Associatie in het BDI afsprakenstelsel

Het BDI afsprakenstelsel is er op gericht om zakelijke interacties in een keten of netwerk van onafhankelijke partijen te automatiseren: zoals in de logistiek. Hun interacties zijn onder te verdelen in:

- Contractuele afspraken maken (“contracts”): scope, prijs, voorwaarden.
- Operationele afstemming realiseren (“coordination”): wat, waar, wanneer.
- Aantonen dat afspraken en wetten nagekomen worden (“compliance”).



Figuur 1 De 4 hoofdaspecten van het BDI afsprakenstelsel

Veel interacties worden nu door menselijke tussenkomst geëffectueerd: web portals, e-mails met pdf's/excel files, chats en telefoon zijn de grote gemene deler. Platforms als Port Community Systems bieden geautomatiseerde interacties aan tussen aangesloten partijen. Om dat te kunnen doen verzorgen deze platforms onder andere¹ “digitaal vertrouwen” tussen de aangesloten partijen:

- Vertrouwen in de identiteit van de tegenpartij, en daaraan gekoppeld de digitale identiteit van het IT-systeem van de tegenpartij.

¹ Platforms hebben veel meer functies dan digitaal vertrouwen garanderen.

- Vertrouwen in de juridische basis van de digitale geautomatiseerde interactie.
- Vertrouwen in de afspraken: voorwaarden, rollen, processen, betekenis van data, etc.

Het BDI afsprakenstelsel zet het hart van deze functie apart in een (juridische) entiteit, genaamd de BDI Associatie. Het apart zetten van deze functie maakt het mogelijk dat partijen (ook platforms) rechtstreeks met elkaar geautomatiseerde interacties opzetten, vergelijkbaar met email of chatgroepen. IT-systemen wisselen² direct informatie uit, nodig om het netwerk of de keten te laten functioneren.

Dat kan in een vorm zijn van bijvoorbeeld een aantal transporteurs die besluiten om met elkaar opdrachten te delen om zo lege ritten te vermijden. Of een netwerk van elkaar vertrouwende platforms en grotere partijen. (Zie als voorbeeld bijlage 3: Connected Trade Network).

De diversiteit in alleen al de logistiek is zeer groot, en daarmee ook de diversiteit in eisen en voorwaarden. Op basis van de verschillen in geografie/taal/type lading/sector/handelsblok/wetgeving/type data zal er een veelvoud aan BDI Associaties ontstaan, die indien gewenst gaan samenwerken in groepen van BDI Associaties.

Een groep van samenwerkende BDI Associaties beheert samen de gemeenschappelijke basis afspraken, de individuele BDI associaties zullen daarbovenop specifieke afspraken maken die relevant zijn voor hun community. Met die mogelijkheid wordt de schaal van een samenwerkend verband van partijen zo groot als deelnemende organisaties zinvol vinden, en kan die op de schaal van grensoverschrijdend tot wereldwijd functioneren.

3. Processen in een BDI Associatie

Zakelijk digitaal vertrouwen berust voornamelijk op :

- Het vertrouwen in de identiteit van een bedrijf of overheid
 - Meestal op basis van reeds bestaande registers en identificaties zoals EORI, KvK, LEI etc.
- Het digitale bewijs van die identiteit als een applicatie het bedrijf/overheid gaat vertegenwoordigen, via bijvoorbeeld

² Het BDI afsprakenstelsel definieert de manier waarop die uitwisseling gedaan kan worden, leunend op het digitale vertrouwen. Het beschrijven van die geautomatiseerde uitwisseling van notificaties, events, data en transacties is buiten de scope van deze marktconsultatie.



- “Secrets”, zelf gegenereerde cryptografische key-pairs, en/of certificaten van een Certificate Authority, eIDAS Qseals en eIDAS QWACs (Qualified Website Authentication Certificates)
- Of het onboarding proces in de lokale BDI Associatie correct en succesvol doorlopen is
 - inclusief acceptatie van standaarden in rollen en semantiek, beschikbaarheid van systemen, standaard processen, verplichtingen en juridische voorwaarden
- Regelmatig hertoetsen of de inschrijvingscriteria nog gehaald worden

Het BDI afsprakenstelsel gaat er van uit dat elke lokale BDI Associatie een eigen Associatie Register (ASR) heeft wat via een standaard interface online bevroegbaar is door leden. Elke lokale BDI Associatie is verantwoordelijk voor het onboarden of uitschrijven van leden, en het vullen van het ASR.

Het ASR bevat in de basis bovenstaande aan elkaar gerelateerde gegevens:

- De identiteit van de organisatie
- Het daaraan gekoppelde digitale bewijs/bewijzen van de identiteit van applicatie(s)
- Het juridisch bewijs van de acceptatie van de afspraken
- Het lidmaatschap van deze BDI Associatie, en de identiteit van de BDI Associatie

Optioneel zijn digitale vormen van afspraken (“policies”) ook in het ASR opgenomen en via een interface raadpleegbaar.

Optioneel kan het ASR ook digitale bewijzen leveren van het lidmaatschap.

De basis van operationele processen in een BDI Associatie is te beschrijven als:

- Het on- en offboarden van leden
 - Volgens de afspraken in de BDI Associatie
- Het regelmatig toetsen of lid informatie nog actueel is (“Know Your Customer” proces)
- Het up-to-date houden van het Associatie Register (ASR)
- Het operationeel houden en beheren van het ASR
- SLA Monitoring (beschikbaarheid, gebruik inclusief security)
- Vragen en problemen opvangen en afhandelen (helpdesk functie)
- Past gemaakte afspraken toe: voorwaarden, rollen, semantiek, processen etc.
- Monitoren, reporting en bewaken van de afspraken

Optioneel kunnen andere processen toegevoegd worden.

De BDI Associatie Dienst verzorgt deze operationele processen.

Als meerdere Associaties besluiten om te gaan samenwerken (omdat hun leden in een grotere keten werken en elkaar zakelijk vaker tegenkomen), moeten ze gezamenlijke afspraken maken

over de kwaliteit van onboarding en hoe die kwaliteit geborgd wordt: proces, controles, regelmatige hertoetsingen, classificatie, reputatie. Dat moet er voor zorgen dat men elkaars (andere BDI Associatie) vertrouwensinformatie kan beoordelen voor acceptatie.

De uitvoering van de BDI Associatie Dienst verandert daardoor niet wezenlijk.

4. Lichte of zware implementatie

Naarmate de eisen van de markt of de wetgever toenemen, zullen er meer eisen gesteld worden aan de onboarding van leden en de monitoring van de inschrijver. Het is heel makkelijk en verleidelijk om (op papier) uit te gaan van de zwaarste eisen, maar dat kan zeer contraproductief uitwerken voor adoptie in de breedte. Die zware eisen (met bijbehorende kosten) zijn niet altijd nodig. De andere kant van de medaille is dat de interoperabiliteit/comptabiliteit afneemt als er grote verschillen zijn in de gestelde eisen: dat is zowel technische interoperabiliteit als juridische comptabiliteit.

Het idee is dat er een natuurlijke ordening in de markt zal ontstaan.

Aan de ene kant staat bijvoorbeeld de case van een vaste groep van 5-10 transporteurs die via de BDI opzet makkelijk lege ritten kunnen uitwisselen. Die groep heeft daarvoor geen associatie nodig, alleen maar herkenning van elkaars digitale identiteit.

Aan de andere kant staat bijvoorbeeld de vertrouwensketen in de haven, waar ondermijning, fraude en omzeiling van sancties geweerd moeten worden. Voor die situatie moeten de eisen stevig zijn.

De voorgestelde aanpak in het BDI afsprakenstelsel is:

- Alle aspecten van onboarding en digitaal vertrouwen worden benoemd
 - o Met daarbij de spreiding in keuzes en wat de criteria zijn: wat lost een eis op, en wat is het gevolg in termen van inspanning en organisatie?
- De migratie van eenvoudig naar veeleisender wordt benoemd: wat zijn de stapjes van eenvoudig naar zwaarder (d.w.z. compatibel met andere die hogere eisen stellen) als dat gewenst mocht zijn.

Met die handreiking kunnen BDI Associaties zelf kiezen wat de voor hen optimale vorm is, en welke dienstverlening gevraagd wordt van de BDI Associatie Dienst.

5. Juridische vorm van een BDI Associatie

Een BDI Associatie kan vele juridische vormen hebben, elk met hun eigen voor- en nadelen:

- VOF of democratische autonome associatie (DAA)

- contract gebaseerde samenwerking
- Coöperatie
 - Standaard of UA (uitsluiting van aansprakelijkheid)
- Stichting
- Vereniging
 - Al dan niet met een uitvoerende BV als 100 % dochter
- BV

Het uitgangspunt van deze marktconsultatie is dat de entiteit die BDI Associatie representeert diensten inkoopt bij een derde partij voor de BDI-Associatie Dienst

6. Vragen marktconsultatie

De aanbesteding moet een keuze maken tussen 1 of meerdere vormen van uitgevraagde dienstverlening.

Immers, deze dienst :

- Kan beperkt zijn tot het beheren van IT-services: operationele software, waarschijnlijk gebaseerd op reeds ontwikkelde voorbeeldsoftware voor registers en interfaces.
- Kan uitgebreid worden met operationele diensten zoals helpdesk, onboarding en advies.
- Kan in deze fase van adoptie uitgebreid worden met System Integrator diensten, om de partijen te ondersteunen bij het werkend krijgen van het netwerk van IT-systemen van deelnemers.
- Zou in deze fase ook ingericht kunnen worden om meerdere “virtuele Associaties” te hosten, als voorloper op een zich nog te vormen markt.

De laatste vorm (“Incubator” genoemd) vereist enige toelichting.

6.1 Incubator BDI Associatie

Het doel van de vorm van een Incubator BDI Associatie is om de drempel te verlagen voor een groep bedrijven dat de intentie heeft om het BDI afsprakenstelsel toe te passen in de praktijk.

- Laagdrempelige start voor groepen bedrijven
- Verschillende associaties tegelijk “hosten”
 - Support voor meerdere associaties, met eigen wensen en afspraken
- Elke “gehoste” associatie moet kunnen werken in de praktijk met eigen keuze van juridische vorm/afspraken, zonder meteen de overhead en aansprakelijkheden in te moeten richten:



- Dit in analogie van bureaus die de dienst leveren om de administratieve en organisatorische functie van een VvE (vereniging van eigenaren) te “hosten”: de VvE is in control, maar het bureau doet het werk, voor tientallen VvE's tegelijk.
- Advies en support bij ontwikkelen en bijstellen van afspraken en voorwaarden.
 - Inclusief het afstemmen van afspraken met andere Associaties
- Laagdrempelig kunnen “exporteren” van de associatie die gehost is.

De gedachte opzet is:

- Een neutrale partij is de “host”,
 - Want die mag geen belang hebben wat de verhoudingen verstoort
 - Die bereid en ingericht is om groepen weer los te laten naar eigen implementatie
- Adviesfunctie in de dienstverlening
 - Templates voor elke governance vorm
 - Advies over het specifiek aanpassen van afspraken voor de markt waarin de Associatie leden zakendoen, inbreng van praktijkervaring van anderen
- IT System Integration Support
 - Operationele implementatie van het netwerk wat op basis van de BDI afspraken gevormd wordt ondersteunen met advies en hulp bij het oplossen van problemen en fouten
- Operationele functie aanwezig
 - Onboarding
 - Register(s) (IT) operationeel
 - IT Support/helpdesk
 - Management support per groep
- Backoffice en management

6.2 Overwegingen en dilemma's

De bedrijven die het voordeel willen hebben van het BDI afsprakenstelsel zien een BDI Associatie als een voorwaarde die vooral goed moet functioneren tegen acceptabele kosten, en iets waar zij gezamenlijk mandaat en controle over hebben.

De schaalvoordelen voor de operatie en daarmee de acceptabele kosten zijn volgens onze visie te behalen als er een markt ontstaat voor dienstverleners die de BDI Associatie Dienst kunnen leveren aan meerdere partijen, als professionele organisatie.

Deze markt is er echter nog niet: hier is sprake van een “kip-en-ei” situatie waarbij de markt nog moet ontstaan. Bovendien is er in deze fase naar verwachting extra veel vraag naar advies en System Integration support (op netwerk niveau).

In deze fase lijkt het voor de hand te liggen om te starten met een Incubator BDI Associatie. Echter, het starten met een dergelijke vorm mag het ontstaan van de aanbieders markt op langere termijn niet in de weg zitten.

In deze fase wordt veel kennis in de praktijk opgebouwd over het BDI afsprakenstelsel: kennis die bij voorkeur breed verspreid wordt onder potentiële dienstverleners. Dat doel zou het beste gediend worden met een breder consortium van partijen die actief participeert, in plaats van 1 winnende inschrijver.

In use cases en Living Labs die richting productie gaan hebben de betrokken bedrijven een belangrijke stem: het gaat tenslotte om hun operationele bedrijfsvoering. Zij zullen zich comfortabel moeten voelen bij de opzet van de aanbesteding, en bij de partij of partijen aan wie de opdracht gegund zou worden< anders wordt het beoogde doel niet bereikt.

6.3 Marktconsultatie vragen BDI Associatie Dienst

a. Incubator BDI Associatie

Deelt u de visie dat deze vorm nu de meest voor de hand liggende is, of niet? Wat zijn uw overwegingen daarbij?

b. Integreren van diensten of apart houden

Het beheren van operationele software, het geven van advies over processen, afspraken en contracten, en geven van System Integrator ondersteuning kunnen in principe zowel als losse functies ingekocht worden, als geïntegreerd worden in een partij of consortium.

Wat heeft de voorkeur: daarbij onderscheid makend tussen de adoptie fase nu, en een meer volwassen markt in de toekomst?

c. Gebruik maken van bestaande vergelijkbare organisaties

Zijn er bestaande operationele organisatie die vergelijkbare functies hebben, waarbij deze markt al bestaat? Met andere woorden, is het verstandig om te mikken op een bestaande markt waarbij voor de dienstverleners deze BDI Associatie Dienst slechts een variatie op een thema is?

- Gedacht kan worden aan bestaande platforms voor een community, zoals Portbase en Cargonaut

Of: zijn er bestaande organisaties die al deze diensten leveren (branche organisaties bijv.), met uitzondering van de IT component. Met andere woorden: is het verstandig om te mikken op het ontwikkelen van IT-diensten die makkelijk toegevoegd kunnen worden bij een organisatie die de rest al doet (onboarding, afspraken, processen, etc.)

d. 1 partij of kennis consortium

Het is mogelijk om, in het geval er gekozen zou worden voor een Incubator vorm, een uitvraag op te zetten waarbij er een kennisconsortium kan inschrijven. Een kennisconsortium heeft als doel dat een reeks partijen kennis opdoet uit de praktijk, door het leveren van diensten. Deze vorm vraagt meer afstemming en vertrouwen tussen partijen, maar heeft als voordeel dat:

- Een partij zijn beste mensen kan inzetten zonder dat ze te veel voor dit doel gereserveerd worden
- Er een versnelling komt in het delen en vergroten van competenties die in een marktfase nodig zijn.

Zou deze vorm in deze fase de gewenste zijn, of is een “gewone” aanbesteding met competitie waarbij 1 partij wint de gewenste vorm.?

- e. Overige vragen of suggesties

Er is ruimte voor elke andere inbreng die u relevant acht in dit kader.

7. Mogelijke aspecten van onboarding en monitoring

- Registratie van identifier van een juridische eenheid
 - o Van zelf bedacht tot EORI tot LEI
 - o Soms zal een cross-reference tabel nodig zijn (interne identifier en externe identifier(s))
- NAW gegevens
 - o Email is handig
 - o Optioneel domeinen (URL) in bezit van de partij
- Wie heeft controle over de juridische eenheid?
 - o Aandeelhouders of besturen
 - o Dit kan qua werk en kosten uit de hand lopen als de eisen oplopen
 - o Denk aan UBO, eisen waar banken mee te maken hebben
- Wie zijn de wettelijke vertegenwoordigers?
 - o Van email tot E-herkenning en verder
 - o Overheid en EC stellen flinke eisen
- Zijn er checks gedaan op faillissement, historie, criminele relaties?
- Zijn de voorwaarden en reglementen getekend?
- Discovery-service van “endpoints” van een partij?
 - o
- Digitaal bewijs van identiteit (en is die nog geldig? Revocation check)
 - o Diverse opties
 - Self-signed key-pair, eventueel met bevestiging door wettelijk vertegenwoordiger in associatie register
 - Certificaat van geaccepteerde CA
 - Q-seals
 - Business Wallets: Verifiable Presentations

8. Omgaan met meerdere “levels of Assurance:”

Het lijkt onvermijdelijk dat er met meerdere “levels of Assurance” gewerkt moet gaan worden. Alleen al door verschillen in checks bij onboarding, of verschillen in certificaten (Qseals versus CA versus self-signed).

Het voorbeeld van E-herkenning laat zien dat het technisch wel kan, maar dat het de drempel voor interoperabiliteit verhoogt.

De vraag is of die drempel door slimme standaardisatie verlaagd kan worden.

Een geopperd idee is om de “score” te delen in plaats van een conclusie.

Dat houdt in:

- De variaties in onboarding aspecten worden benoemd en gestandaardiseerd
 - o Wel of niet UBO gecheckt?
 - o Welk level van certificaat?
 - o Welke voorwaarden getekend?
 - o Welke soort identifier?
 - o Etc.
- Een associatie definieert zijn eigen “score”: wat heb je wel en niet geïmplementeerd
- Daarbij komt de individuele score van een lid
- Een lid van een associatie krijgt in zijn “bewijs” van lidmaatschap de score mee, als in een set “claims” in een getekend token
- De andere partij kan de score geautomatiseerd evalueren en bepalen of het aan de eigen eisen voldoet
- De migratie van eenvoudig van veeleisender wordt benoemd: wat zijn de stapjes van eenvoudig naar zwaarder (d.w.z. compatibel met andere die hogere eisen stellen) als dat gewenst mocht zijn.

9. Gedeeld vertrouwen

In de simpelste configuratie van het vaste groepje bedrijven dat elkaar kent is een lijst van vertrouwde certificaten voldoende.

In de grote complexe situaties, internationaal in ketens met grote belangen zal het nodig zijn om formele eisen en regelmatige certificering op te zetten, waar alle betrokken BDI Associaties aan voldoen voordat men mag deelnemen aan de federatie.

Operationeel moet nog uitgewerkt worden welk protocol gebruikt gaat worden voor “onderling verifiëren of een digitale identiteit (certificaat o.i.d.) en daarmee de entiteit te vertrouwen is”.

Dit betreft de situatie:

- Lid A van BDI Associatie A meldt zich bij het end-point van Lid B van BDI Associatie B.
- Lid A is niet onboarded in BDI Associatie B, dus moet eerste bij BDI Associatie B nagevraagd worden of er een federatie overeenkomst met BDI Associatie A is om de claims te verifiëren .

Een vanuit IT- architectuur gezien aantrekkelijke optie is dat Lid A meteen al zijn eigen “bewijs” meeneemt bij het “aankloppen”. Dat bewijs komt van het lidmaatschap van BDI Associatie A.