

Nota van Inlichtingen Bouwteam "Vervanging Prins Bernhardbrug en herinrichting Europaweg in Hardenberg"

nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document – paragraaf 3.3.6 – Kerncompetentie 1 (pagina 22)	<p>Bij kerncompetentie 1 vraagt u ervaring met het integraal ontwerpen van een betonnen civiel kunstwerk met bijbehorende aansluitende infrastructuur in bouwteam verband.</p> <p>Vervolgens is opgenomen dat de referentie minimaal aan een aantal eisen moet voldoen. Bij de minimale eisen is specifiek opgenomen dat de gegadigde ervaring moet hebben met het integraal ontwerpen en coördineren van de werkzaamheden. Waarbij het ontwerpen zowel het opstellen van een DO als een UO omvatte.</p> <p>Voor het aantonen van deze ervaring met het integraal ontwerpen van een DO en UO en coördineren van deze werkzaamheden kan ook voldaan worden met een UAV-GC referentieproject. Wij verzoeken u dan ook om "in bouwteam verband" aan te passen naar "in bouwteam verband of op basis van een UAV-GC contract".</p>	<p>Kerncompetentie 1 wordt niet als zodanig gewijzigd. Opdrachtgever heeft in deze referentie bewust gekozen voor "in bouwteam verband" omdat het ontwerpproces hiervan verschilt ten opzichte van een UAV-GC contract.</p>
2	Par. 4.1. SD Selectiecriteria 3 Bijlage 4	<p>Het is ons niet helemaal duidelijk welke documenten moeten worden aangeleverd bij aanmelding voor Selectiecriteria 3 (Financiële draagkracht – Solvabiliteit). In de Selectieleidraad staat dat zowel bijlage 5 <i>Bedrijfsgegevens – Solvabiliteitsratio</i> als de kopieën van de</p>	<p>Bijlage 1 Checklist is aangepast.</p> <p>Bijlage 5 Bedrijfsgegevens Solvabiliteitsratio WEL indienen.</p> <p>Op verzoek: Kopieën goedgekeurde jaarrekeningen</p>

		<p>jaarrekeningen moeten worden ingediend. In de checklist (bijlage 1) worden echter alleen de jaarrekeningen genoemd als bewijsmiddel op verzoek. In TenderNed wordt bij dit selectie criterium uitsluitend om bijlage 4 (onderbouwing selectie criterium) gevraagd. Op bijlage 4 wordt vermeld dat bijlage 5 'Bedrijfsgegevens' op verzoek moet worden ingediend.</p> <p>Kunt u verduidelijken welke documenten direct bij aanmelding moeten worden ingediend ten aanzien van Selectie criterium 3?</p>	
3	Par. 3.3.8 SD Bijlage 1	<p>In bijlage 1 (checklist) staat dat de 'Verklaring geen Russische betrokkenheid' moet worden ingediend. In paragraaf 3.3.8 staat echter dat deze verklaring pas na voorlopige gunning op verzoek hoeft te worden ingediend. Kunt u aangeven of de Ruslandverklaring bij aanmelding moet worden ingediend, of pas op verzoek?</p>	<p>Bijlage 1 Checklist is aangepast. 'Verklaring geen Russische betrokkenheid' Op verzoek indienen.</p>
4	Documenten TenderNed Bijlage 1	<p>"Bijlage 11 Contactgegevens" maakt onderdeel uit van de tenderdocumenten. Op Bijlage 1 (Checklist) wordt geen bijlage 11 gevraagd. Kunt u aangeven of bijlage 11 onderdeel uitmaakt van de aanmelding en moet worden ingediend?</p>	<p>Bijlage 1 Checklist is aangepast. 'Contactgegevens' ook aanleveren bij indiening.</p>
5	Par. 4.2. SD Bijlage 4	<p>In par. 4.2. van de selectie leidraad wordt verwezen naar bijlage 8SD. Kunt u bevestigen dat dit bijlage 4 moet zijn en dat er geen bijlage 8SD van toepassing is?</p>	<p>Correct dit moet zijn Bijlage 4 Onderbouwing selectie criterium.</p>
6	Par. 5.2. SD	<p>In de selectie leidraad is een doorkijk gegeven naar de 2e fase. Hierin wordt aangegeven dat er een</p>	<p>In het projectplan wordt inschrijver gevraagd om aannemelijk te maken dat het totale project (fase 1 en</p>

		projectplan wordt verlangd. Kan opdrachtgever nader aangeven welke aspecten / onderwerpen mogelijk deel gaan uitmaken van dit projectplan?	<p>2) binnen de gestelde kaders (Projectscope, projectdoelstellingen en randvoorwaarden) gerealiseerd kan worden, met focus op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontwerpproces en samenwerking - Beheersing project - Omgevingsmanagement <p>De ingediende plannen worden beoordeeld volgens de MARK-methode.</p>
7	Par. 2.2. SD	In de selectieleidraad is een indicatieve planning opgenomen met betrekking tot de aanbesteding. Hierin zien wij geen individuele inlichtingen/dialoge ronde opgenomen. Graag zouden wij zien dat er een mogelijkheid tot individuele inlichtingenronde wordt opgenomen in de aanbestedingsprocedure. Hierdoor kunnen wij beter aansluiten bij de klantvraag.	Er is een gezamenlijke inlichtingenbijeenkomst. Er wordt geen individuele inlichtingenronde georganiseerd. Wel kan inschrijver gebruik maken van het stellen van individuele vragen tijdens de Nota van Inlichtingen.
8	Par. 2.1. SD	In paragraaf 2.1 blad 9 wordt aangegeven dat voor de beeldvorming en omvang van de scope als bijlage het beschikbare VO en het vormgevingsdocument zijn toegevoegd. Wij kunnen deze documenten echter niet vinden. Kunt u deze alsnog verstrekken?	Zie toegevoegde bijlage, referentie ontwerp en overzicht systeemgrenzen.
9	Plafondbedrag	U geeft in par. 2.1 een opsomming van werkzaamheden die door de aannemer verricht moeten worden in de bouwteamfase t.w. het uitwerken van het VO en het opstellen DO van de Prins Bernardbrug en het opstellen van het DO	Vanwege uitgebreide voorbereiding door de opdrachtgever en de korte tijd die beschikbaar is voor de werkzaamheden in par 5.1 verwacht de opdrachtgever dat het gestelde budget volstaat.

		<p>Europaweg. Ook geeft u in par. 5.1 het plafondbedrag voor die werkzaamheden op t.w. max. € 300.000,-. Dit betekent dat er maar ca. 2% beschikbaar is t.o.v. het plafondbedrag voor de uitvoeringsfase t.w. € 13.700.000,- om deze ontwerpwerkzaamheden uit te voeren. Onze ervaringen uit onze andere lopende bouwteams en opgestelde DO's leert ons dat dit max. percentage veel te laag is. Wij verzoeken u dit bedrag op te hogen naar 4-5% van het beschikbare uitvoeringsbudget en indien dit extra budget niet beschikbaar is het eventueel ten koste te laten gaan van het uitvoeringsbudget.</p>	
10	VO en vormgevingsdocument	<p>In de leidraad verwijst u naar het beschikbare VO en het vormgevingsdocument, we kunnen deze echter niet terug vinden tussen de gepubliceerde stukken. Kunt u deze alsnog toevoegen? Zo kunnen we namelijk ook bepalen wat het aandeel wegenwerk en openbare ruimte is binnen deze overeenkomst.</p>	Zie vraag 8 en toegevoegde bijlages.
11	Kerncompetentie 1	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Bent u bereid het referentietermijn te verruimen van 5 naar 6 jaar?</p>	<p>Akkoord, de referentietermijn wordt verruimd naar 6 jaar. Opdrachtgever acht deze verruiming proportioneel voor dit werk.</p>

12	Leeftijd kerncompetenties	Gezien de stapeling van eisen in omvang en grote, is de opdrachtgever bereid om referenties toe te staan tot 12 jaar?	De gevraagde verruiming van de referentietermijn naar 12 jaar achten wij niet proportioneel, omdat dit niet meer voldoende zekerheid biedt dat de opgedane ervaring actueel en relevant is. Daarom blijft de referentietermijn, conform de eerder aangegeven wijziging, vastgesteld op 6 jaar.
13	Kerncompetenties	Kerncompetentie 2 Mag voor het integraal realiseren ook renoveren gelezen worden met een minimale opdracht waarde van 1 miljoen euro?	Nee. Gezien de omvang van dit werk acht opdrachtgever een referentie van € 4.000.000, - proportioneel.
14	Kerncompetenties en selectiecriteria	Is het toegestaan om de gevraagde criteria met twee referentieprojecten per kerncompetentie of selectiecriteria aan te tonen?	Nee, opdrachtgever acht de gestelde kerncompetenties en selectiecriteria proportioneel voor dit werk. Opdrachtgever wil geen risico's lopen als gevolg van het ontbreken van deze kennis bij de opdrachtnemer.
15	Kerncompetenties	Is de opdrachtgever zich bewust dat de gevraagde referenties zeer specifiek zijn en hiermee een groot deel van de markt uitsluit van deelname? Is de opdrachtgever daarom bereid om de eisen naar beneden bij te stellen?	Zie antwoord vraag 14. Opdrachtgever wil geen risico's lopen als gevolg van het ontbreken van deze kennis bij de opdrachtnemer.
16	3.3.5 Technische bekwaamheid – Kwaliteitsborging SCL (Safety Culture Ladder)	Er wordt gevraagd om een: geldig SCL trede 3 certificaat, of een daarmee gelijkwaardig certificaat. Wij willen u verzoeken om deze eis aan te passen naar SCL trede 4? Gezien de complexiteit van het project en het belang dat de opdrachtgever stelt in het	Opdrachtgever acht trede 3 voldoende.

		<p>minimaliseren van risico's, achten wij het passend om het vereiste veiligheidsniveau te verhogen. Door SCL trede 4 als minimumeis te hanteren, wordt geborgd dat opdrachtnemers aantoonbaar beschikken over een meer volwassen veiligheidscultuur. Dit draagt bij aan een veiligere werkomgeving en sluit aan bij de verantwoordelijkheden die bij dergelijke projecten horen.</p>	
17	Kerncompetentie 2 en Selectie criterium 1	<p>Wij willen u verzoeken deze eis te verruimen zodat ook civiele kunstwerken onder een spoorweg (spooronderdoorgang) als gelijkwaardig wordt geaccepteerd.</p> <p>Een spooronderdoorgang kent vergelijkbare technische en organisatorische complexiteit als een kunstwerk onder of over een watergang. Denk hierbij aan onder andere funderingstechnieken, waterhuishouding, grond- en betonwerk, omgevingsmanagement en fasering. Door uitsluitend kunstwerken bij een watergang toe te staan als referentie, worden marktpartijen uitgesloten die aantoonbaar de benodigde ervaring hebben met soortgelijke complexe onderdoorgangen, maar onder een andere vorm van infrastructuur.</p> <p>Bent u bereid deze eis aan te passen?</p>	Nee, opdrachtgever ziet specifieke risico's als het gaat om een kunstwerk over en watergang.
18	Kerncompetentie 2 en Selectie criterium 1	<p>Wij willen u verzoeken de opdrachtwaarde van minimaal € 4 miljoen aan te passen naar € 2,3 miljoen.</p>	Nee, zie antwoord vraag 13.

		<p>Wij zijn van mening dat een verlaging van de drempel naar € 2,3 miljoen nog steeds voldoende aantoonst dat een inschrijver beschikt over de benodigde ervaring en uitvoeringscapaciteit</p> <p>Wij vernemen graag of u bereid bent deze eis te heroverwegen.</p>	
19	Kerncompetentie 2 en Selectiecriteria 1	<p>Er wordt gevraagd om een civiel kunstwerk met ten minste twee rijstroken voor autoverkeer en tenminste 8 meter breed. Wij willen u vriendelijk verzoeken deze eis aan te passen naar een maximale breedte van 6,5 meter. De gemiddelde rijstrookbreedte van een gebiedsontsluitingsweg bedraagt circa 3,25 meter per rijrichting. Daarmee volstaat een totale rijbaanbreedte van 6,5 meter ruimschoots voor een volwaardige tweerichtingsweg.</p>	<p>Nee, het betreft hier een tweerichtingsweg + fietsstroken. Opdrachtgever acht de minimale breedte van 8 meter proportioneel voor dit werk.</p>
20	Beschrijvend document; paragraaf 4.1	<p>Paragraaf 4.1 selectiecriteria 1: Ervaring hebben met het integraal realiseren van een betonbrug. Er zijn maar een zeer beperkt aantal bruggen die aan deze specifieke minimale eisen van selectiecriteria 1 voldoen waardoor het voor een groot deel van de marktpartijen niet mogelijk is om hierop punten te scoren. Wilt u "een betonbrug" veranderen in "een civiel kunstwerk"?</p>	<p>Gezien de aard van dit werk (het realiseren van een betonbrug) acht opdrachtgever dit selectiecriteria als proportioneel.</p> <p>Omdat het om een selectiecriteria gaat zorgt dit niet voor uitsluiting in deze aanbesteding maar enkel voor het behalen van punten. Dit criteria blijft daarom ongewijzigd.</p>
21	Beschrijvend document – paragraaf 4.1 – Selectiecriteria 1	<p>Bij selectiecriteria 1 is als één van de eisen opgenomen dat het civiel kunstwerk gelegen moet zijn op of over een watergang. Wij merken op dat in</p>	<p>Zie antwoord vraag 20.</p>

	(pagina 24)	<p>de afgelopen vijf jaar, mede door de omstandigheden met betrekking tot stikstof, slechts in zeer beperkte mate civiele kunstwerken van deze omvang op of over water zijn gerealiseerd. Dit maakt het voor gegadigden onevenredig moeilijk om aan deze specifieke eis te voldoen.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook om de eis dat het civiel kunstwerk op of over een watergang moet zijn te laten vervallen, waarbij de overige eisen van selectie criterium 1 ongewijzigd gehandhaafd kunnen blijven.</p>	
22	Naar aanleiding van selectie criterium 3 m.b.t. Solvabiliteit hebben wij het volgende verzoek;	<p>Wij zien in de huidige markt vrijwel enkel nog waarborgstellingen in de vorm van bankgaranties en niet meer in het criterium solvabiliteit. Ons verzoek is of het beschikbaar stellen van een bankgarantie kan toegevoegd worden als garantstelling. Kan het meegenomen worden in het selectie criterium aangezien dit ook zekerheid geeft voor een opdrachtgever. We zien uw positieve reactie graag tegemoet.</p>	<p>Opdrachtgever hecht waarde aan de financiële stabiliteit van de inschrijver om de continuïteit van het werk te waarborgen.</p> <p>Gezien de solvabiliteitsratio niet zorgt voor uitsluiting in deze aanbesteding maar enkel voor het behalen van punten blijft dit criteria ongewijzigd.</p>

Gewijzigde documenten:

nr	Doc:	Wijziging:
	Bijlage 1	Juiste indiening op verzoek
	Bijlage 4	SC1 tabel toegevoegd
	nieuw	PBBH-ARC-01-TEK-VO-SE-3200-Prins Bernhardbrug-Overzicht tekening-Referentieontwerp
	nieuw	PBBH-ARC-ZZ-ZZ-DR-CE-VO-2001_Overzicht systeemgrenzen_v0.3