



Datum: 6 juni 2025

Mededeling(en) Aanbestedende Dienst				
	1. De foto's van het uitgiftegebied en de keuken kunt u vinden op TenderNed, Bijlage 10 Foto's keuken en uitgiftegebied. 2. Ingangsdatum overeenkomst wordt verplaatst naar 1 oktober 2025. 3. Een herziene versie van bijlage 7 wordt gedeeld, met de partijen die hierom hebben verzocht.			
Nr.	Fase	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Mogelijkheid schouw	Is het mogelijk dat er alsnog een schouw plaatsvindt op de locaties? Zo niet, kunt u foto's verstrekken waarmee potentiële inschrijvers een goede indruk kunnen krijgen van de ruimtes en voorzieningen?	Nee, er is geen mogelijkheid tot een schouw. Om een indruk te krijgen sturen we wat foto's toe, met de kanttekening dat de keuken nog gerenoveerd wordt en de foto's niet geheel overeenkomen met de nieuwe keuken vanaf augustus.
2	Inschrijffase	Eis 2.4.	Kunt u toelichting geven op wat inschrijvers dienen te verstaan onder "een veranderende situatie"?	Onduidelijke vraag. Kunt u deze opnieuw stellen tijdens de 2e Nota van Inlichtingen.
3	Inschrijffase	Eis 2.7.	Niet alle inschrijvers zijn per definitie lid van de VENECA of hanteren de Algemene Voorwaarden van de VENECA. Kunt u aan deze eis "of gelijkwaardig" toevoegen?	We eisen in 2.7 dat Opdrachtnemer zich dient te houden aan de wettelijke voorschriften en wettelijke eisen o.a. gesteld door het Voedingscentrum en de Veneca. Lidmaatschap van Veneca is niet verplicht, daarentegen is de eis dat Opdrachtnemer voldoet aan de eisen conform de HACCP.
4	Inschrijffase	Algemeen	Is er een relatie tussen De Werf en het Raadhuis (De Piaggio) qua dienstverlening, personele inzet? Wat is de afstand tussen deze locaties?	De cateringdienstverlening op Werf opereert momenteel onafhankelijk van het raadhuis. Er is een vaste cateringbeheerder die het bedrijfsrestaurant runt (zowel keuken als uitgifte). Het cateringaanbod op de Werf kan, indien gewenst, enigszins afwijken van het aanbod in het raadhuis. De prijzen daarentegen zijn gelijk aan die in het raadhuis. De afstand tussen de Werf en het raadhuis is 2,8 km.
5	Inschrijffase	Kwaliteitsonderdelen	Is het mogelijk dat inschrijvers voor de toelichting op de kwaliteitsonderdelen 1, 2 en 3 per onderdeel twee extra pagina's krijgen? Gezien de gevraagde detaillering van de vragen en subvragen, is het huidige aantal pagina's beperkt.	Nee dat is niet mogelijk.
6	Inschrijffase	De Piaggio	In de Offerteaanvraag en het Programma van Eisen noemt u "de Piaggio". Uit de teksten is ons niet geheel duidelijk of dit een koffie-uitgiftepunt betreft. Indien dit het geval is, kunt u dan aangeven waar deze zich bevindt en hoe dit zich verhoudt tot het restaurant (inkopen, serviesgoed, e.d.) en welke apparatuur en inventaris eventueel daarbij hoort?	De Piaggio is een verrijdbaar koffie-uitgiftepunt. Die meestal geplaatst is in het bedrijfsrestaurant maar voor speciale events ook naar andere ruimtes in het raadhuis kan worden gereden. Koffie wordt verstrekt door de koffieleverancier. Alleen de melk (koemelk, havermelk, sojoamelk) wordt door Opdrachtnemer geleverd. De apparatuur alsmede de Piaggio zelf is eigendom van de Opdrachtgever.
7	Inschrijffase	Offerteaanvraag pagina 14	Is onze aanname correct dat had moeten "beschrijf hoe de opdrachtnemer...) i.p.v. opdrachtgever? Beschrijf hoe de Opdrachtgever zich opstelt als behoeften vanuit de "Opdrachtgever" veranderen gedurende de uitvoering van de overeenkomst conform programma van eisen;	Dit is correct.
8	Inschrijffase	PvE 2.5 Betaalbaarheid	'normale gangbare porties of 'normale' grootte, deze termen laten ruimte voor verschillende interpretaties. Kunt u de hoeveelheden concretiseren bijvoorbeeld door deze te specificeren in gewicht (gram) of inhoud (milliliter). Met name voor relevante productcategorieën zoals soep, yoghurt en warme maaltijden?	Zie hieronder de hoeveelheden uitgewerkt van een aantal categorieën: Warme maaltijd: 500 – 700 gram Kom soep: 330 gram Yoghurt: 360 gram Jus de Orange: 260 gram Afmetingen en hoeveelheden kunnen per gerecht en item verschillen, opgegeven hoeveelheden zijn de richtlijn voor de inschrijving.
9	Inschrijffase	Bijlage 6	Kunt u toelichten of de plattegrond en inventarisatie van het Raadhuis betrekking hebben op de situatie vóór of ná de geplande renovatie in de zomer van 2025? - Als deze van voor deze renovatie zijn ontvangen wij graag een toelichting op de wijzigingen die tijdens de renovatie worden doorgevoerd.	De plattegrond en inventaris hebben betrekking op de situatie vóór de geplande renovatie in de zomer 2025. Niettemin zal de indeling van de keuken nagenoeg niet wijzigen. De renovatie betreft vooral vervanging van de vloer en vernieuwing apparatuur.

10	Inschrijffase	Inschrijfformulier	Begrijpen wij u goed dat de overige exploitatiekosten, anders dan de minimale arbeidsuren en ingrediënten terugverdient dienen te worden uit de winst op verkoop van lunchproducten. Met inachtneming van de maximale verkoopprijzen zoals opgegeven op pagina 2 van het inschrijfformulier?	De overige exploitatiekosten dienen bekostigd te worden uit de aanneemsom c.q. totale inschrijfprijs. Dit overige exploitatiekosten kunnen worden ingevuld in het herziene Inschrijvingsformulier 2, zie pagina 1 'overige exploitatiekosten'.
11	Inschrijffase	Venecalijs	Zonder de Venecalijs te hebben gezien (deze is nog niet beschikbaar gesteld), maar op basis van het minimale aantal arbeidsuren van 268 per week, is het onze inschatting dat het maximale bedrag van 25K excl. BTW ruimschoots wordt overschreden. Kunt u aangeven wat het uitgangspunt is geweest voor het bepalen van de maximale 25K aan personeelskosten?	Uitgangspunt is geweest de huidige personeelslasten en overige exploitatiekosten van de huidige cateraar.
12	Inschrijffase	Inschrijfformulier	Kunt u aangeven hoeveel arbeidsuren er van maandag tot en met vrijdag worden ingezet t.b.v. enkel het bedrijfsrestaurant in het raadhuis. Dus exclusief banqueting?	Voor het raadhuis 232 uur.
13	Inschrijffase	Inschrijfformulier	Gezien de eis van de minimale ureninzet. Kunt u ons inzicht geven in de aantallen en omzetten van de diverse banquetingactiviteiten over heel 2024 en Q1 2025?	Totaal 132 borrels in 2024 en 564 banquetinglunches in 2024. De omzetgegevens verstrekken we niet. Aan deze aantallen kunnen geen rechten worden ontleend.
14	Inschrijffase	Inschrijfformulier	Kunt u aangeven wat de gemiddelde besteding inclusief BTW was over de periode Q4 2024 en Q1 2025?	Dit is niet akkoord.
15	Inschrijffase	Inschrijfformulier	Kunt u aangeven wat het gemiddeld aantal gasten per dag was over de periode Q4 2024 en Q1 2025?	Totaal aantal gasten in 2024: 60.000, waarvan 49.000 in het raadhuis en 11.000 op de Werf.
16		Inschrijfformulier. Pagina 2	Regel E25 tot en met E35 kennen geen decimalen. Wij verzoeken u dit aanpassen.	Dit is aangepast, zie herziene versie van Standaardformulier 2 Inschrijvingsformulier.

17		PvE 5.3 logisitek.	Beschikt het raadhuis over een goederenlift t.b.v. de catering?	Ja er is een goederenlift aanwezig in het raadhuis.
18		PvE 3.4 banqueting.	Alle aanvragen van banqueting dienen in de keuken van de het raadhuis klaar gemaakt te worden. Geldt dit ook voor de banquetingaansvragen van de Werf?	Nee, de banqueting aanvragen voor op de Werf worden klaar gemaakt in het keuken van de Werf.
19		PvE 2.4 Openingstijden bedrijfsrestaurants:	Wat betreft de Piaggio; 1. Waar is deze gesitueerd? 2. Kunt u bevestigen dat alle warme dranken een gratis voorziening zijn? 3. Welk type machine is er beschikbaar? 4. Is deze aangesloten op een waterleiding/krachtstroom? 5. Is de verstrekking van warme dranken met porselein of herbruikbare cups? 6. Is de cateraar verantwoordelijk voor de inkoop van koffie-ingrediënten t.b.v. de Piaggio?	1. De Piaggio staat meestal in het bedrijfsrestaurant. Een enkele keer voor speciale gelegenheden/events wordt de Piaggio verreden naar bijvoorbeeld de foyer naast de raadzaal en vindt de uitgifte van de koffie op een andere locatie in het raadhuis plaats; 2. Ja, alle warme dranken worden gratis verstrekt aan medewerkers en bezoekers van het raadhuis. Eventuele wijzigingen zijn in de toekomst niet geheel uit te sluiten, maar momenteel is er geen aanleiding om warme dranken tegen betaling aan te gaan bieden. 3. Type machine: Steamhammer 4. Deze is niet aangesloten op de waterleiding, wel op de krachtstroom. 5. Medewerkers brengen hun eigen beker mee om koffie/thee/water te kunnen drinken. Voor bezoekers van het raadhuis en de Werf zijn herbruikbare hardcup bekers beschikbaar, die op locatie worden gereinigd in de vaatwasmachine door Opdrachtnemer. 6. Nee, de cateraar is niet verantwoordelijk voor de inkoop van de koffie (zie ook antwoord op vraag 6).
20		PvE 2.3 Bezetting en overname	Wat is de reden dat u vasthoudt aan de minimale vereiste bezetting van 268 arbeidsuren per week (236+32)	Zie antwoord vraag 67.
21		Algemeen	Om een goede indruk te krijgen van de locatie, de logistiek, leverancierstoegang, vergadercentrum ed. stellen wij het op prijs als de gemeente, ondanks de renovatie van het raadhuis een schouw organiseert. Eveneens voor de Werf. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 1.
22		Standaardformulier 2 - Inschrijvingsformulier	In dit formulier is geen uitgesplitste begroting opgenomen, maar alleen 1 veld voor de vaste aanneemsom voor de personeelskosten. Begrijpen wij goed dat alle kosten in dit veld ingevuld moeten worden? De cateringkosten bestaan niet alleen uit personeelskosten, maar ook uit ingrediëntkosten, schoonmaakmiddelen, kassakosten, disposables, etc. Door alles in 1 bedrag op te nemen is het niet duidelijk hoe de cateringkosten opgebouwd zijn. Bovendien leidt dit tot verwarring bij de indexatie. Een deel van de kosten (personeelskosten) worden geïndexeerd o.b.v. de cao en een deel van de kosten (alle overige kosten) worden geïndexeerd o.b.v. een CBS index. Kunt u aangeven hoe u de indexatie wilt toepassen op dit vaste bedrag?	De totale aanneemsom, pagina 1 Inschrijvingsformulier 2, omvat alle kosten die betrekking hebben op de personele kosten én alle overige kosten, de overige exploitatiekosten. De overige exploitatiekosten, voor zover deze niet onder personeelskosten vallen, kunnen worden ingevuld in het herziene inschrijfformulier 2: ' 1b Overige exploitatiekosten'. De totale personeels- en exploitatiekosten mogen gezamenlijk niet hoger zijn dan €25.000 per maand (exclusief btw). Onder exploitatiekosten vallen onder andere, maar niet uitsluitend de schoonmaakmiddelen, het kassasysteem, werkkleding, kosten voor de werkplek kosten voor inkoopkosten en vergelijkbare uitgaven. Onder personele kosten vallen onder andere maar niet uitsluitend de loonkosten, sociale lasten, opleidingen en reiskosten van het personeel. Alle personeels gerelateerde kosten vallen onder de CBS-loonindex die aansluit bij cao Contractcatering/Hospitality. De overige exploitatiekosten vallen onder CBS-indexcijfer 1112000 'Kantines', zie ook de aanpassing in Bijlage 1 Programma van Eisen, 11.2. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de specificatie en juiste toepassing van de bijbehorende indexatie, opdrachtnemer verstrekt de onderbouwing van de indexatie aan de opdrachtgever ter goedkeuring.
23		Programma van eisen	Pagina 10: "De prijzen staan vast tot 01-01-2027 en zal daarna jaarlijks worden geïndexeerd, conform de CBS-indexering. Voor personeel betreft dit de CBS-loonindex die aansluit bij de Cao Contract-catering/Hospitality. Voor de voedingsmiddelen geldt de consumentenprijsindex (CPI) voor voedingsmiddelen van het CBS gebruikt." Naast de CAO zijn de sociale lasten een belangrijk deel van de personeelskosten. Gaat u ermee akkoord om naast de CAO ook de sociale lastenstijging mee te nemen in de indexatie?	Niet akkoord.
24		Programma van eisen	pagina 10: "De prijzen staan vast tot 01-01-2027 en zal daarna jaarlijks worden geïndexeerd, conform de CBS-indexering. Voor personeel betreft dit de CBS-loonindex die aansluit bij de Cao Contract-catering/Hospitality. Voor de voedingsmiddelen geldt de consumentenprijsindex (CPI) voor voedingsmiddelen van het CBS gebruikt." In de cateringbranche is het gebruikelijk om te indexeren o.b.v. van het CBS-indexcijfer Consumentenprijzen; Prijsindex 2015=100, 1112000 Kantines. Gaat u ermee akkoord om de indexatie aan te passen?	Dit akkoord, voor de indexatie van de voedingsmiddelen, deze worden geïndexeerd volgens CBS-indexcijfer: 1112000 Kantines. Zie ook de aanpassing in Bijlage 1 Programma van Eisen, 11.2.
25		Programma van eisen	Pagina 10: "De prijzen staan vast tot 01-01-2027 en zal daarna jaarlijks worden geïndexeerd, conform de CBS-indexering. Voor personeel betreft dit de CBS-loonindex die aansluit bij de Cao Contract-catering/Hospitality. Voor de voedingsmiddelen geldt de consumentenprijsindex (CPI) voor voedingsmiddelen van het CBS gebruikt." Dit betekent dat er 1 jaar (2026) niet geïndexeerd kan worden. Dit is niet marktconform en zal leiden tot resultaatverslechtering voor de opdrachtnemer, gaat u ermee akkoord om te <u>indexeren per 1-1-2026?</u>	Dit is niet akkoord.
26		Programma van eisen	6.2: Op welke punten zijn de medewerkers gescreend m.b.t. VOG?	Op basis van VOG-profiel: 37 en 41. VOG, zie www.VOG-loket.nl.

27		Arvodi 2018	Artikel 26 lid 1 sub c: De verplichting om ook zaken, die eigendom zijn van Opdrachtgever (mede) te verzekeren, is ongebruikelijk en in de praktijk eenvoudigweg niet mogelijk c.q. werkbaar. Is Opdrachtgever gelet hierop bereid om te bevestigen dat van Opdrachtnemer niet verlangd wordt dat deze ook eigendommen van Opdrachtgever zal (dienen te) verzekeren? En dat Opdrachtgever deze zelf verzekerd heeft dan wel zal hebben? Indien niet, kan Opdrachtgever dan aangeven op welke zaken hier bedoeld wordt en kan hij dan bevestigen dat hij alle meerkosten van de verzekering van die zaken voor zijn rekening zal nemen?	Niet akkoord, er wordt niet van Opdrachtnemer verlangd om de spullen van Opdrachtgever te verzekeren. Echter wordt er wel verwacht dat de verzekering van Opdrachtnemer dekking biedt tegen diefstal of schade van de spullen van Opdrachtgever indien Opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk blijkt te zijn.
28		Arvodi 2018	Artikel 26 lid 1 sub a: Gelet op de aard van de geleverde diensten, heeft inschrijver –net als de andere aanbieders in haar branche – niet een dergelijke verzekering. Immers, de dienstverlening omvat hoofdzakelijk het bereiden en verkopen van producten aan medewerkers van opdrachtgevers. De aard van de door inschrijver geleverde diensten leidt er toe dat een eventuele aansprakelijkheid vrijwel altijd gerelateerd zal zijn aan een door ons geleverd product. Voor dergelijke aansprakelijkheidsrisico's is inschrijver evenwel deugdelijk verzekerd, waardoor de risico's die men probeert af te dekken met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering zijn gedekt met de door ons afgesloten bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u ermee akkoord dat deze eis/bepaling komt te vervallen?	Het artikel komt niet te vervallen, ondernemer dient zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze verzekerd te houden. De risico's dienen verzekerd te zijn, indien de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering in dit kader het meest passend is om alle risico's die genoemd worden in artikel 26.1 ARVODI-2018 te verzekeren is dat voldoende en vereist het artikel geen separate beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Waarbij de verzekering wel dient te voldoen aan de minimumvereisten uit de aanbestedingsdocumenten.
29		Arvodi 2018	Artikel 24: Kunt u bevestigen dat het hier enkel en uitdrukkelijk de intellectueel eigendomsrechten betreft die specifiek voor of ten behoeve opdrachtgever zijn ontwikkeld? Dit ter voorkoming van aanspraken van of discussies over formules, recepturen etc. van	Dit kan Opdrachtgever bevestigen.
30		Arvodi 2018	Artikel 22.6: In artikel 22.6 is een tussentijdse opzegmogelijkheid opgenomen voor de opdrachtgever. Opdrachtnemer acht het maatschappelijk onverantwoordelijk en in strijd met de rechtszekerheid dat een overeenkomst zonder reden te allen tijde kan worden beëindigd. Dit is niet een gebruikelijk vooraf in te calculeren "ondernemersrisico". Temeer de opdrachtnemer bij beëindiging enkel voor 'redelijk gemaakte kosten' vergoed krijgt, terwijl in onderhavige dienstverlening de kern van de dienstverlening mensenwerk is en de personele consequenties groot zullen zijn. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met het buiten werking laten van deze bepaling. Zo niet, kunt u er dan mee akkoord gaan dat, om de reden dat een opzegging zonder redelijke gronden onredelijk is en verstrekkende gevolgen heeft voor, met name, de medewerkers van opdrachtnemer, er bij de tussentijdse opzegging een opzegtermijn van minimaal 6 maanden wordt gehanteerd (in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers) en bij opzegging redelijke gronden voor de opzegging worden aangevoerd?	Niet akkoord, ten overvloede geeft Opdrachtgever mee dat het per direct opzeggen van een overeenkomst zonder dat dit noodzakelijk is, is ook niet in het belang van Opdrachtgever.
31		Arvodi 2018	Artikel 22.4 In dit artikel stelt u dat de opdrachtgever de overeenkomst met onmiddellijke ingang geheel kan ontbinden indien er op een aanmerkelijk deel van het vermogen van opdrachtnemer beslag wordt gelegd of een fusie of splitsing aangaat. Voornoemde situaties frustreren in beginsel de bedrijfsvoering niet. Bent u ermee akkoord aan dit artikel toe te voegen deze mogelijkheid alleen bestaat indien de gegronde vrees bestaat dat de	Niet akkoord.
32		Arvodi 2018	Artikel 22.3 In dit artikel is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen en wij zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. Bent u gelet hierop bereid stakingen – desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen – op te nemen als een geval van overmacht?	Niet akkoord.
33		Arvodi 2018	Artikel 22.2: De termijn voor ontbinding als gevolg van een overmacht situatie in artikel 22.2 is gesteld op 15 werkdagen, gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond. Dit is een vrij korte termijn. Bent u bereid om deze te verruimen, bijvoorbeeld naar 30 dagen?	Niet akkoord.

34		Arvodi 2018	Artikel 21.5 De formulering van artikel 21.5 van de ARVODI is onjuist, althans te ruim en resulteert in een algehele uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtgever voor zaken die aan Opdrachtgever toebehoren. Zulks is in het maatschappelijk verkeer niet betamelijk en onaanvaardbaar. Indien dit artikel gelezen wordt in samenhang met artikel 7, lijkt het de bedoeling om deze de aansprakelijkheid geheel uit te sluiting voor bruikleenzaken, dus roerende zaken en de aansprakelijkheid die daaruit voortvloeit te leggen bij Opdrachtnemer. Voorbeeld 1 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een kar van Opdrachtgever en richt door het (onkundig) gebruik van die kar schade aan. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.4 ARVODI. Hiermee kunnen inschrijvers akkoord gaan. Voorbeeld 2 gebruik roerende zaak: opdrachtnemer gebruikt een stoomoven van Opdrachtgever, waarin een kortsluiting ontstaat. De medewerker van Opdrachtnemer en een gast van het restaurant raken gewond. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5 ARVODI. Dit is onaanvaardbaar, de aansprakelijkheid ligt wettelijk bij de eigenaar en er is geen valide argument om deze aansprakelijkheid weg te contracteren. Voorbeeld 3 onroerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt de aangewezen ruimte (onroerende zaak) in het gebouw als bedrijfsrestaurant. Het plafond stort in. Opdrachtnemer is aansprakelijkheid o.b.v. 21.5. Dat is onaanvaardbaar. Wilt u reageren op Voorbeeld 1 en 2 en aangeven wanneer volgens u de Opdrachtnemer aansprakelijk zou moeten zijn en wanneer de Opdrachtgever aansprakelijk zou moeten zijn? Wilt u voorts naar aanleiding van voorbeeld 3 het woord ROERENDE toevoegen voor het woord zaken in art 21.5? Zo niet wilt u uitvoerig motiveren waarom u vindt dat in dat soort gevallen de aansprakelijkheid niet bij Opdrachtgever zou behoren te liggen?	Wanneer Opdrachtnemer de zaken van Opdrachtgever gebruikt/in bruikleen heeft, zoals in artikel 7 ARVODI-2018, is Opdrachtnemer verantwoordelijk en aansprakelijk voor schade aan derden of aan (personen in dienst van) Opdrachtnemer die wordt geleden tijdens het gebruik van deze zaken conform 21.4 en 21.5 ARVODI-2018. Opdrachtnemer is conform artikel 2.1 van het PvE verantwoordelijk voor het deugdelijk onderhouden van de zaken die zij in gebruik nemen. Opdrachtgever kan niet ingaan op alle mogelijke scenario's.
35		Arvodi 2018	Artikel 19 Het beleid van de ondernemer staat het niet toe om een bankgarantie te verstrekken. Wij willen u erop wijzen dat onze moedermaatschappij garant staat en kunnen u op uw verzoek een 403 verklaring doen toekomen ter bevestiging van deze garantstelling. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Akkoord.
36		Arvodi 2018	Artikel 18.5: Een onbeperkt recht tot opschorting van elke betalingsverplichting van opdrachtgever aan opdrachtnemer indien een (deel van) een factuur inhoudelijk onjuist is of bij ondeugdelijkheid van de gefactureerde prestaties is onaanvaardbaar voor opdrachtnemer. Het zou kunnen leiden tot een langdurig opschorten terwijl de dienstverlening – zonder enige betaling daartegenover – voortgezet zou moeten worden. Dat schaadt te veel de belangen van opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuurgeschil leidt tot algehele opschorting van betaling – opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord, Opdrachtgever beoogt geen betalingen uit te stellen indien de facturatie correct is. Zoals in artikel 18.4 gesteld zal van deze bevoegdheid uitsluitend gebruik gemaakt worden, indien bij Opdrachtgever redelijke twijfel bestaat omtrent de juistheid van de desbetreffende factuur, daarnaast is er de optie om gebruik te maken van artikel 18.3, de accountantscontrole.
37		Arvodi 2018	Artikel 6.3 Gaat u er mee in akkoord dat in het contract wordt opgenomen dat in aanvulling op artikel 6.3 geldt dat wanneer om vervanging van personeel wordt verzocht, een dergelijk verzoek schriftelijk en onder opgaaf van redenen wordt gedaan.	Opdrachtgever gaat akkoord dat in aanvulling op artikel 6.2, bij een verlanging van Opdrachtgever tot vervanging van personen, Opdrachtgever dit schriftelijk en onder vermelding van een reden wordt gedaan.
38		Arvodi 2018	Artikel 6.1 Kunt u bevestigen dat de beperkte mogelijkheid tot vervanging enkel ziet op de in verband met de dienstverlening hoofdverantwoordelijke personen die in (dagelijks) contact staat met opdrachtgever?	Dit kan Opdrachtgever niet bevestigen. De personen die belast zijn met de werkzaamheden worden (grotendeels) overgenomen van de huidige Opdrachtnemer, waardoor het voor Opdrachtgever niet wenselijk is dat deze personen zonder toestemming vervangen kunnen worden. Zoals in artikel 6.1 ARVODI-2018 gesteld, zal Opdrachtgever niet op onredelijke gronden haar toestemming weigeren.
39		Conceptovereenkomst	Artikel 3.2: Kunt u bevestigen dat, indien Opdrachtnemer zich geconfronteerd ziet met een onverwachte kostenverhogende toeslag/heffing van overheidswege, waaraan zij wettelijk verplicht is te voldoen (bijvoorbeeld een btw-verhoging), Opdrachtnemer die aan Opdrachtgever mag doorbelasten? Bij een wettelijke verlaging zal deze uiteraard ook aan de Opdrachtgever worden doorberekend.	Bij een wettelijke verhoging die per direct doorgevoerd moet worden dient eerst deze verhoging ter goedkeuring voorgelegd te worden aan Opdrachtgever. Opdrachtgever zal hieraan in redelijkheid meewerken indien daartegen geen redelijke bezwaren zijn.
40		Conceptovereenkomst	Artikel 2.2: Binnen de contractstermijn wordt de cateringdienstverlening uitgevoerd en boetes zijn zeker geen usance in de cateringdienstverlening. De marges in de catering zijn immers gering en in dit geval is het opdrachtnemer niet duidelijk wanneer zij een risico loopt op zo'n boete. Kunt u dit artikel uit de overeenkomst verwijderen? Zo niet kunt u dan gemotiveerd aangeven wat u bedoelt te regelen? Kunt u, indien u vasthoudt aan zo'n boete, lid 2.2 sub b herschrijven tot: b. zijn recht op aanvullende schadevergoeding. Een boete én schadevergoeding is immers dubbelop.	Niet akkoord, een boete dient een ander doel dan een schadevergoeding, een schadevergoeding ziet immers op geleden schade en de boete is een pressiemiddel om de overeenkomst uit te voeren naar maatstaven die beantwoordt aan de overeenkomst.
41		Conceptovereenkomst	Artikel 2.1: De looptijd van de overeenkomst (4jaar) wijkt af van de looptijd zoals omschreven in uw offertaanvraag onder 2.4 (2 jaar plus 2 x 1 jaar). Kunt u ons informeren wat u voor ogen heeft?	Initieel 2 jaar, met optioneel twee keer 1 jaar verlenging.

42		Offerte aanvraag	Punt 5.6: Het is opdrachtnemer niet bekend of er een verbonden onderneming het voornemen heeft in te gaan schrijven op de aanbesteding van de gemeente Amstelveen, aangezien we volledig zelfstandig en onafhankelijk van verbonden ondernemingen inschrijven. Hier mag geen vooraf overleg over plaatsvinden binnen de groep. Alleen de Gemeente Amstelveen zelf kan na inschrijving vaststellen of ook een verbonden onderneming van deelnemer zich heeft ingeschreven. Kan de Gemeente Amstelveen toelichten hoe zij ingelicht wil worden over de zelfstandigheid en onafhankelijkheid van de inschrijving van opdrachtnemer? Neemt u genoegen met een verklaring? Zo ja wat wenst u dat er in de verklaring wordt aangegeven?	Op het moment van inschrijving is een verklaring hoe de ondernemer zelfstandig en onafhankelijk functioneert en dit borgt voldoende. Indien na de inschrijfdatum blijkt dat er verbonden ondernemingen hebben ingeschreven, dienen bewijsstukken geleverd te worden bij verificatie.
43		BTW	In de toelichting op het standaardformulier (pagina 2) staat dat de prijzen inclusief BTW moeten zijn. Echter, in kolom F wordt gesproken over een "fictieve prijs per jaar (excl. BTW)". Kunt u verduidelijken of de prijzen inclusief of exclusief BTW moeten zijn en het formulier hierop aanpassen? Daarnaast geeft u in Eis 11.2 aan dat de prijzen inclusief BTW zijn. Is dit correct in het licht van de vorige vraag? In de offerteaanvraag (pagina 18, punt 12) staat dat alle bedragen in de inschrijving in euro's moeten worden vermeld, exclusief BTW, en tot maximaal twee decimalen. Wij gaan ervan uit dat "exclusief BTW" in deze passage correct is. Kunt u dit bevestigen?	De prijzen van de producten (op het standaardformulier) dienen inclusief BTW te zijn. De kolom F "fictieve prijs per jaar" dient ook inclusief btw te zijn. Excuses voor de verwarring. Kolom F wordt aangepast: fictieve prijs per jaar inclusief BTW. In de eis 11.2 zijn de prijzen inclusief BTW. Zie herziene versie van inschrijvingsformulier.
44		Programma van eisen	6. Eisen personeel. Zijn alle huidige medewerkers in het bezit van een HACCP-certificaat en Diploma Sociale Hygiëne?	Drie van de huidige medewerkers beschikken over een HACCP-certificaat. Eis 6.2 blijft gehandhaafd.
45		Standaardformulier 2 Inschrijfformulier	Zijn de in het "Standaardformulier 2 Inschrijfformulier" vermelde maximale prijzen in- of exclusief B.T.W.?	Inclusief btw.
46		Huidige cateraar	Kunt u aangeven wie de huidige cateraar is?	Niet akkoord, dit wordt niet gedeeld.
47		Prijslijst	Kunt u de inschrijvers voorzien van een actuele prijslijst met de prijzen die momenteel aan de kassa worden afgerekend?	Niet akkoord.
48		Banquettingmap	Kunt inschrijvers voorzien van de huidige banquettingmap?	Niet akkoord.
49		Openstellingsdagen	Natuurlijk! Hier is een verbeterde versie van je vraag: Kunt u ons informeren over het aantal openstellingsdagen per jaar van het Raadhuis (en Piaggio indien afwijkend) en de Werf?	Dit betreft 251 dagen, rekening houdend met brug-en feestdagen. Aantal dagen verschilt per jaar en aan het aantal dagen kunnen geen rechten worden ontleend.

50		Programma van eisen	U heeft in het PvE punt 2.2 opgenomen dat u als Opdrachtgever gerechtigd bent om, gedurende de overeenkomst, de werkdagen, werktijden en de duur van de werkzaamheden nader te bepalen en te wijzigen. U stelt ook dat Opdrachtnemer heeft geen enkel recht op enige compensatie in geval van negatieve financiële gevolgen van die wijzigingen of aanpassingen. Hoewel u dat wellicht niet heeft bedoeld met deze bepaling, kan dit tot zeer onredelijke en voor opdrachtnemer nadelige situaties leiden. Bijvoorbeeld wanneer een dergelijke wijziging een substantiële kostenstijging of omzetverlaging voor opdrachtnemer tot gevolg heeft welke zij niet kan verhalen op Opdrachtgever. Het is daarom, onzes inziens, geen redelijk voorbehoud. Indien er immers sprake is van het afschalen van medewerkers heeft dit direct invloed op de business case van de opdrachtnemer. De kengetallen waarmee dan gerekend worden wijken dan af van de uitgangspunten van deze aanbesteding en het is niet meer dan redelijk dat de kosten die dat meebrengt voor de opdrachtnemer bij de Gemeente Amstelveen kunnen worden neergelegd. Kunt u, om bovengenoemde reden, ermee akkoord gaan om dit punt te verwijderen uit de PvE? Zo niet, bent u bereid om dit artikel te vervangen door een artikel waarin toestemming vereist is van de Opdrachtnemer voor wijzigingen die kostenverhogend/ omzet verlagend voor Opdrachtnemer zijn en/of van invloed op de operationele uitvoering door de Opdrachtnemer? Kunt u ermee akkoord gaan dat indien er afschaling van personeel plaats heeft de (financiële) consequenties hiervan met opdrachtgever zullen worden besproken en tenminste gezamenlijk zullen worden gedragen?	Niet akkoord, artikel 2.2 van het PvE blijft gehandhaafd en dient gelezen te worden in het licht van paragraaf 16, met name artikel 16.5 ARVODI-2018 betreffende minderwerk. Indien naar inzicht van opdrachtgever wijziging in de werkdagen, werktijden en duur van de werkzaamheden vermindering nodig zijn, dan wordt dit berekend conform artikel 16.5 minder werk.
51		Banquetingomzet	Kunt u aangeven wat de verwachte jaarlijkse uitgave voor banqueting is voor het jaar 2026?	Niet akkoord, deze informatie kan niet worden verstrekt.
52		Aanneemsom inschrijvingsformulier	In het Excel bestand 'Standaardformulier 2 inschrijvingsformulier' wordt op pagina 1 gevraagd naar de totale aanneemsom en op pagina 2 naar de inschrijfprijzen van specifieke producten binnen het bedrijfsrestaurant, banqueting en personeel. Kunt u toelichten of er sprake is van een afzonderlijke weging tussen beide pagina's bij de beoordeling, of dat uitsluitend de totaalprijs uit pagina 1 bepalend is voor de gunningswaarde?	Uitsluitend de totaalprijs.
53		Wachtkamerovereenkomst	Bijlage 8: Concept wachtkamerovereenkomst: Dit artikel stelt: Wachtkamerondernemer garandeert te voldoen aan alle in de aanbestedingsdocumenten en de bijbehorende bijlagen gedurende de gehele looptijd van de Wachtkamerconstructie. Tevens garandeert Wachtkamerondernemer hetgeen hij heeft opgenomen in zijn inschrijving inzake de beantwoording van de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen gunningscriteria behorend tot de onderdelen "Kwaliteit" en "Prijz". Inschrijver zou hieraan willen toevoegen met uitzondering van aanpassingen als gevolg van indexatie of gewijzigde wet- en regelgeving.	Aanpassing van het artikel is niet nodig. Mede door verwijzing naar alle aanbestedingsdocumenten, geldt dat alles wat daarin geregeld is ook geldt voor de wachtkamercontractant indien er gebruik wordt gemaakt van zijn aanbod/de wachtkamerovereenkomst. Daarnaast wordt ondernemer geacht zich te houden aan de wet- en regelgeving, waardoor bij wijziging hiervan, verwacht wordt dat contractant zich houdt aan de geldende en toepasselijke wet- en regelgeving.
54		Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	Bijlage 4: ARVODI-2018: Opdrachtnemer heeft uitsluitend een Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is niet van toepassing. Inschrijver wil vragen dit in de Overeenkomst als afwijking op de ARVODI-2018 op te nemen.	Zie antwoord op vraag 28.
55		Eigendomsrecht	Bijlage 4: ARVODI-2018: Inschrijver zou graag toegevoegd zien aan de Overeenkomst: "In afwijking van 24 van de AVORDI-2018 komen Partijen expliciet het volgende overeen: elke partij behoudt te allen tijde haar volledige (elke vorm van) eigendomsrechten op de eigendommen die zij inbrengt in de samenwerking, alsmede op alle intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de verrichte werkzaamheden. Geen van de partijen verkrijgt enige eigendomsrechten in de eigendommen van de andere partij, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders is overeengekomen."	Akkoord.
56		Opzegging overeenkomst	Bijlage 4: ARVODI-2018: Inschrijver zou graag toegevoegd zien aan de Overeenkomst: "In afwijking van 22.6 van de AVORDI-2018 komen Partijen expliciet het volgende overeen: Partijen kunnen opzeggen middels aangetekend schrijven 4 kalendermaanden voor einde van de initiële periode van twee jaar en voorts 4 kalendermaanden voor expiratie van iedere verlengings-/optiejaar.	Niet akkoord. Inherent aan de aanbestedingswet is het van belang dat de aanbestedende dienst de dienst kan afdwingen. Dat betekent dat er geen wederkerige opzegmogelijkheid is en de aanbestedende dienst éézijdig kan verlengen. De aanbestedende dienst zal tijdig aangeven al dan niet de overeenkomst te verlengen en streeft ernaar dit uiterlijk 2 maanden van te voren te doen.

57		In dienst nemen personeel	Bijlage 2: Concept dienstverleningsovereenkomst: Inschrijver wenst het volgende aan Bijlage 2 Concept dienstverleningsovereenkomst toe te voegen: "Partijen zullen op generlei wijze personeel van de andere Partij, gedurende de looptijd van de Overeenkomst tot één (1) jaar na afloop van de Overeenkomst, in dienst nemen of als zelfstandig ondernemer, hetzij rechtstreeks dan wel indirect, te werk te stellen behoudens gevallen waarin Partijen dit expliciet overeenkomen. Bij overtreding van deze bepaling heeft de benadeelde Partij recht op een direct opeisbare boete van € 25.000,- per geval. Dit laat onverlet het recht de medewerker aan de bepalingen uit de arbeidsovereenkomst te houden. M.u.v. Wovon (overgang van onderneming) of wettelijke bepalingen." Gaat aanbestedende dienst akkoord met bovenstaande aanpassing? Graag uw toelichting.	Niet akkoord, er is geen sprake van detachering en/of uitzendkrachten waarbij dit wel een gebruikelijke regeling zou zijn en alle personeelsleden die dit wensen, gaan mee van de huidige Opdrachtnemer naar de nieuwe Opdrachtnemer. Een dergelijke clause is niet wenselijk voor Opdrachtgever en/of de medewerkers.
58		Maximale boete	Bijlage 2: Concept dienstverleningsovereenkomst: Inschrijver acht de boete (en met name de maximale hoogte van de boete) disproportioneel, te meer nu een boete niet verzekeraar is. Uitgaande van de te verwachten spend van € 550.000,- per jaar, komt dit neer op een boete van € 2.200,- per dag dat sprake is van een tekortkoming, met een maximum van € 220.000,-. Inschrijver verzoekt u de percentages te verlagen (en bijvoorbeeld te halveren) en in ieder geval een ingebrekestelling te sturen voorafgaand aan een boete. Een foutje / zieke verantwoordelijke werknemer kan zo plaatsvinden. Het is onredelijk om daaraan direct een boete te koppelen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever zal niet zonder goede reden, bij een kleine fout of een zieke, zonder meer een boete opleggen. Opdrachtgever is gebaat bij een goede samenwerking tussen partijen. De boete wordt aangepast naar maximaal 1500 euro per dag, met een maximum van 220.000 euro.
59		Specificering volledige Diensten	Bijlage 2: Concept dienstverleningsovereenkomst: In artikel 2.2 'Totstandkoming, tijdsplanning of duur van de Overeenkomst' wordt gesteld dat een boete verschuldigd is indien de 'volledige Diensten' niet binnen de overeengekomen of verlengde termijn zijn verricht conform de Overeenkomst. Kunt u specificeren wat onder 'volledige Diensten' wordt verstaan in dit verband? Wordt hiermee bedoeld op de totale scope van alle overeengekomen werkzaamheden binnen het gehele contract, een specifiek onderdeel van de dienstverlening, of een prestatie binnen een bepaalde periode? Graag u toelichting.	Onder 'volledige diensten' wordt de volledige reikwijdte van de dienstverlening verstaan.
60		Diploma Sociale Hygiëne	Bijlage 1: Programma van Eisen: In eis 6.2 'Eisen personeel' wordt vermeld dat zij in het bezit dienen te zijn van een Diploma Sociale Hygiëne. Kunt u toelichten of het Diploma Sociale Hygiëne verplicht is voor alle cateringmedewerkers, inclusief tijdelijk ingehuurd krachten? Aangezien dit diploma doorgaans niet vereist is voor alle functies binnen de catering.	Dit geldt voor alle cateringmedewerkers dus ook voor ingehuurde krachten.
61		Inkoopeisen	Bijlage 1: Programma van Eisen: In eis 5.2 'Eisen inkoop, logistiek en voorraadbeheer' wordt overleg en besluitvorming met betrekking tot de productkeuze benoemd, waarbij wordt aangegeven dat A-merk koude dranken en bittergarnituur geleverd dienen te worden. Daarnaast geeft u aan maximale prijzen te willen hanteren. Kunt u toelichten hoe het overleg en de besluitvorming hierover wordt vormgegeven? Wordt verwacht dat uitsluitend A-merken worden geleverd op basis van een vaste productlijst, of is er ruimte voor voorstellen vanuit de Opdrachtnemer, bijvoorbeeld op basis van ervaring of lopende leverancier acties?	Niet akkoord, inschrijver levert uitsluitend A-merken en schrijft hiermee in.
62		Doorbelasten personeelsinzet	Bijlage 1: Programma van Eisen: In eis 3.8 'Eisen vergaderservice, recepties, borrels en evenementen (banqueting)' wordt aangegeven dat koffie- en theevoorzieningen worden verstrekt door medewerkers van de Opdrachtnemer via de warme drankenvoorzieningen van de Opdrachtgever. Mag de personeelsinzet voor deze service worden doorbelast aan de Opdrachtgever, of wordt verwacht dat deze inzet binnen de reguliere formatie wordt opgevangen?	De personeelsinzet voor deze service dient binnen de reguliere formatie te worden opgevangen.
63		Maximale prijs p.p.	Bijlage 1: Programma van Eisen: In eis 3.3 'Eisen vergaderservice, recepties, borrels en evenementen (banqueting)' wordt voor de luxe variant een maximale prijs van € 9,50 inclusief btw genoemd, met daarbij een opsomming van verwachte onderdelen. Kunt u toelichten of deze prijs geldt als verplicht menu per persoon, of dat de genoemde onderdelen gezamenlijk het totaal van de lunch moeten vormen? Is het toegestaan de samenstelling af te stemmen op groepsgrootte of wensen, zolang het prijsplafond wordt gerespecteerd?	De maximale prijs is voor de genoemde onderdelen gezamenlijk. Het is toegestaan de samenstelling af te stemmen op groepsgrootte of wensen zolang het prijsplafond wordt gerespecteerd.
64		Eigen bijdrage	Bijlage 1: Programma van Eisen: In eis 3.3 'Borrels (voor rekening van medewerkers)' wordt vermeld dat een aantal keer per jaar consumpties tegen (pin)betaling worden verstrekt. Is er een maximum gesteld aan het aantal van dergelijke borrels per jaar waarbij consumpties voor eigen rekening zijn? Dit ter voorkoming van situaties waarin medewerkers betalen en vervolgens declareren, wat administratieve onduidelijkheid kan opleveren	Nee, er is geen maximum gesteld aan het aantal borrels per jaar waarbij de consumpties voor eigen rekening zijn. Bij dergelijke borrels is het niet mogelijk voor medewerkers hun consumpties te declareren, er is dus geen sprake van administratieve onduidelijkheid.
65		Maximale marge	Bijlage 1: Programma van Eisen: In eis 3.3 'Borrels (voor rekening van medewerkers)' wordt gesproken over een maximale marge van 15% bovenop de inkoopprijs wanneer drankjes voor rekening van medewerkers zijn. Kunt u aangeven welke marge(s) van toepassing zijn op andere cateringmomenten, zoals lunches in het bedrijfsrestaurant? Of is deze beperking uitsluitend van toepassing op dit specifieke geval?	Dit geldt niet voor lunches, alleen voor borrels voor rekening van medewerkers. Maximale marge van 15% op de inkoopprijs is van toepassing op drankjes en hapjes (zoals bitterballen) tijdens dergelijke borrels.
66		Duurzaamheid	Bijlage 1: Programma van Eisen: In eis 2.5 'Duurzaamheid' wordt aangegeven dat minstens 20% van het ingekochte voedsel biologisch dient te zijn. Kunt u toelichten hoe deze 20% wordt getoetst? Wordt dit percentage berekend op basis van gewicht (kg), op basis van inkoopwaarde (€), of op een andere manier?	Het percentage wordt gemeten op basis van de inkoopwaarde, bedrag.

67		Minimale urennorm	Bijlage 1: Programma van Eisen: In eis 2.3 'Bezetting en overname' wordt verzocht om op efficiënte wijze invulling te geven aan een minimale bezetting van 268 uren per week (236 + 32). Kunt u toelichten waarom is gekozen voor het hanteren van een minimale urennorm? In hoeverre is er ruimte voor een alternatieve invulling, mits de gevraagde dienstverlening en kwaliteit gewaarborgd blijven?	De urennorm blijft gehandhaafd. Op basis van de huidige ervaringen is dit aantal uren noodzakelijk om de kwaliteit van de dienstverlening te kunnen waarborgen.
68		Renovatie keuken	Bijlage 1: Programma van Eisen: In eis 2.1 'Eisen bedrijfsrestaurants (catering)' wordt vermeld dat de keuken in de zomer van 2025 gerenoveerd zal worden. Vindt deze verbouwing volledig los van de inbreng van de Opdrachtnemer plaats?	Dit correct.
69		ISO 14001 alternatief	In paragraaf 3.3.3 'technische- en beroepsbekwaamheid' van de offerteaanvraag wordt aangegeven dat Inschrijver dient te beschikken over een ISO 14001-certificaat. Inschrijver gaat ervan uit dat een MVO Prestatieladder niveau 3 certificaat als geldig alternatief wordt gezien. Kunt u dit bevestigen?	Dit kan Opdrachtgever niet bevestigen. De Prestatieladder niveau 3 wordt niet als alternatief op de ISO14001 toegestaan.
70		Bijlage 7 Personeel	Waarom heeft medewerker 5 30 vakantiedagen?	De huidige situatie vormt het uitgangspunt. Na gunning kunnen de huidige leverancier met de nieuwe partij in gesprek gaan om een toelichting te ontvangen.
71		Bijlage 7 Personeel	Wat is de reden dat medewerker 4 en 6 een persoonlijke toeslag/netto functietoeslag hebben?	Zie antwoord op vraag 70.
72		Bijlage 7 Personeel	Krijgen de medewerkers reiskostenvergoeding?	Ja, de medewerkers krijgen een reiskostenvergoeding volgens de CAO
73		Bijlage 7 Personeel	De 2 vacante functies hebben beiden een persoonlijke toeslag. Waarom is dat?	Dit is niet van toepassing op de vacante functies.
74		Bijlage 7 Personeel	Medewerker 6 is cateringbeheerder B en zit in schaal 5. Echter hoort een cateringbeheerder B in schaal 4. Kunt u dit uitleggen?	Antwoord op vraag 70.
75		Bijlage 7 Personeel	Medewerker 5 is cateringmedewerker C en zit in schaal 4. Echter hoort een cateringmedewerker C in schaal 3. Kunt u dit uitleggen?	Antwoord op vraag 70.
76		Bijlage 7 Personeel	Medewerker 3 is hulpkok in schaal 3. Echter hoort een hulpkok in schaal 2. Kunt u dit uitleggen?	Antwoord op vraag 70.
77		Bijlage 7 Personeel	Medewerker 2 is cateringmedewerker A en zit in schaal 2. Echter hoort een cateringmedewerker A in schaal 1. Kunt u dit uitleggen?	Antwoord op vraag 70.
78		Bijlage 7 Personeel	Medewerker 1 is barista B in schaal 4. De functie barista zit normaal gesproken in schaal 2 en 3. Kunt u dit uitleggen?	Antwoord op vraag 70.
79		Bijlage 7 Personeel	Zijn er medewerkers arbeidsongeschikt?	Nee, niet zo ver op dit moment bekend.
80		Bijlage 7 Personeel	Het valt op dat alle medewerkers als trede/functiejaren 99 hebben. Kunt u dat uitleggen?	Antwoord op vraag 70.
81		Bijlage 7 Personeel	De vacature cateringmedewerker/meewerkend kok. Het zijn 2 verschillende functies of moeten we het zien als een combinatiefunctie? In welke schaal valt deze functie?	De invulling van de vacature dient door de inschrijvende partij bepaald te worden. De schaal dient conform CAO te zijn.
82		Bijlage 7 Personeel	In welke schaal valt de vacature all-round cateringmedewerker?	Conform cao.
83		Bijlage 7 Personeel	Graag aangeven in welk deel van de CAO de betreffende medewerkers zitten	Antwoord op vraag 70.
84		Bijlage 7 Personeel	Graag jubileumdatum indienst aangeven.	Data in dienst treding is aangegeven, zie bijlage 7.
85		Bijlage 7 Personeel	Kunt u de datum op locatie aangeven?	Niet duidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld.
86		Bijlage 7 Personeel	Medewerker 4 heeft een contract voor bepaalde tijd. Het contract loopt op 7 juli af. Is er de intentie om het contract te verlengen?	Op dit moment is dit niet bekend.
87		3.9	In geval van calamiteiten (bijvoorbeeld crisis- of spoedoverleg) levert de Opdrachtnemer indien gewenst een ontbijt, lunch, diner en/of dranken. Is het toegestaan om gebruik te maken van externe leveranciers?	Dit is niet toegestaan. In uitzonderlijke gevallen is het toegestaan, mits vooraf schriftelijk goedgekeurd door de opdrachtgever.
88		Prijzenblad	Zouden wij het huidige prijzenblad mogen ontvangen?	Dit is niet akkoord.
89		Gunning en startdatum	De gunning staat nu gepland op 28-07 en de eerste operationele dag op 15-08. Dit lijkt ons niet reëel. Kunt u toelichten of dit klopt? En zo ja, is er meer tijd te creëren tussen gunning en eerste operationele dag?	Nee, er zit 2,5 week tussen de gunning en de eerste operationele dag, die bewust op een rustige vrijdag gepland is.
90		ISO 140001	Op dit moment zijn wij gecertificeerd met ISO 9001 en zijn we hard bezig met het behalen van de normering 14001. We worden geaudit eind dit jaar en zullen voor 2026 in het bezit zijn van de certificering. Is dit een uitsluitingscriteria of kunnen wij mee doen aan deze aanbesteding?	Conform artikel 2.97 Aanbestedingswet accepteert de aanbestedende dienst: gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties. En andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking indien de ondernemer die certificaten niet binnen de gestelde termijnen kan verwerven om redenen die hem niet aangerekend kunnen worden, mits de ondernemer bewijst dat de voorgestelde maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking aan de kwaliteitsnormen voldoen. Kortom, inschrijver dient aan te tonen dat er door redenen, die hem niet kunnen worden aangerekend, het certificaat nog niet in bezit is en daarnaast aantoon dat zij aan de kwaliteitsnormen voldoet. Dan kan ondernemer deelnemen aan de aanbesteding.
91		Schouw	Op dit moment is er geen schouw moment opgenomen in de planning. Zou het mogelijk zijn om toch de locatie te komen schouwen?	Nee, zie antwoord op vraag 1.
92		Vraag 1 NVI	Wij hebben de toegezegde foto's niet aangetroffen. Mogen wij die foto's alsnog ontvangen?	Excuses, de toegezegde foto's kunt u vinden in Bijlage 10, zie TenderNed.
93		Antwoord op vraag 56 eerste vragenronde (NvI), Bijlage 4, pagina 10, artikel 22.6	Opdrachtgever geeft in de NvI aan niet akkoord te gaan met de toevoeging van Inschrijver ten aanzien van 'opzegging'. Inschrijver wenst te verduidelijken dat het gedane voorstel/toevoeging niet bedoeld is als wederzijdse opzegmogelijkheid of als wijziging van een verlengingsclausule. Het voorstel is om te voorkomen dat gedurende de looptijd van de overeenkomst op elk moment opzegging mogelijk is. Inschrijver wenst te waarborgen dat de afgesproken contractduur in beginsel wordt uitgediend, ter bevordering van de continuïteit van de dienstverlening. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het opnemen van een bepaling waarbij opzegging van de overeenkomst alleen mogelijk is met een gegronde reden? Graag uw toelichting.	Niet akkoord. Vraag 56 van de eerste Nota van Inlichtingen vraagt om een toevoeging waarbij minsten 4 maanden van te voren de overeenkomst beëindigd, dan wel verlengt wordt. Vraag 93 vraagt nu om een toevoeging die ergens anders op ziet, een beperking van de opzegmogelijkheid door de term gegronde reden toe te voegen. Dit is niet akkoord. Ten overvloede deelt de aanbestedende dienst mede dat er geen wens is, noch dat het wenselijk is, om een overeenkomst per direct op te zeggen zonder dat daar een reden voor is.

94		Bijlage 1 Programma van Eisen, herziene versie, Eis 6.1	Opdrachtgever stelt dat een ingezette medewerk(st)er in het bezit moet zijn van een HACCP-certificaat en Diploma Sociale Hygiëne. Sociale hygiëne is niet gebruikelijk en verplicht in catering. Wel is kennis van HACCP in algemene zin gebruikelijk. Ook hierin is certificering niet verplicht, maar kan Inschrijver vaste medewerkers hierin wel certificeren indien opdrachtgever dit verlangt. Kunt u instemmen met een HACCP certificering voor het vaste team op locatie en kennis van HACCP voor inhuurmedewerkers? En tevens een diploma Sociale Hygiëne voor de Catering Manager en haar/zijn Assisitent Catering Manager? Graag uw toelichting.	1. Akkoord. 2. Niet akkoord, de vaste medewerkers dienen in bezit te zijn van een diploma Sociale Hygiëne.
95		Inschrijffase – Bijlage 6 / vraag 9 NvI1	Opdrachtgever heeft aangegeven dat er in de zomer van 2025 renovatiewerkzaamheden zullen plaatsvinden. Aangezien het contract op 15 augustus a.s. ingaat, is het mogelijk dat de renovatie dan nog gaande is. Dit kan van invloed zijn op de cateringactiviteiten, het aantal gasten en het verbruik. Graag ontvangen wij duidelijkheid over de volgende punten: • Wordt er tijdens de renovatieperiode een alternatieve ruimte beschikbaar gesteld die voldoet aan de HACCP-wetgeving? • Dient er bij het samenstellen van het menu rekening gehouden te worden met beperkte beschikbaarheid van apparatuur? • Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij aanvullende maatregelen treft om te waarborgen dat de keukenactiviteiten doorgang kunnen vinden?	De planning van de renovatie van de keuken is inmiddels rond. Opdrachtgever heeft besloten de vernieuwde keuken op te leveren alvorens de overeenkomst met de nieuwe cateraar ingaat. Dat betekent dat de ingangsdatum van de overeenkomst doorschuift naar 1 oktober 2025. Daarmee zijn de hier gestelde vragen niet langer relevant.
96		Looptijd contract	In de markt zijn overeenkomsten met een looptijd van minimaal vier jaar, eventueel met optiejaren, gebruikelijk. Kunt u toelichten waarom de Gemeente Amstelveen heeft gekozen voor een kortere looptijd van de overeenkomst?	De gekozen looptijd van de overeenkomst is afgestemd op de aard van de opdracht.
97		Vraag 1 mogelijkheid schouw	Voor een kwalitatieve goede offerte willen wij u vragen om toch een schouw te organiseren, zodat wij de situatie met eigen ogen zien en goed kunnen inschatten wat wij gaan aanbieden. Indien niet, wilt u dan de foto's sturen?	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 92.
98		89 gunning en opstartdatum	Kunt u alsnog overwegen om meer tijd te creëren tussen gunning en eerste operationele dag? Dit ook omdat het over te nemen medewerkers 14 dagen bedenktijd zou moeten hebben om na te kunnen denken over het arbeidsvoorwaarden voorstel wat ze van de nieuwe cateraar ontvangen.	Akkoord, zie antwoord op vraag 95.
99		Vragen 70,71, 74 t/m 78, 80 en 83	Voor een correcte berekening van de te offren aanneemsom is een accuraat overzicht van de personeelskosten/vergoedingen en van de huidige bezetting noodzakelijk. Immers, alle opdrachtnemers kunnen met een accuraat overzicht de kosten van het huidige personeel correct berekenen en de prijs zo scherp als mogelijk aan de Gemeente Amstelveen offren. Kunt u, met bovenstaand in het achterhoofd, de huidige cateraar vragen om de correcte informatie aan te leveren inzake onze vragen 70,71, 74 t/m 78, 80 en 83 in de Nota van Inlichtingen	Voor de antwoorden op vraag 70, 71, 74 t/m 78 verwijst opdrachtgever naar het antwoord op vraag 70. Na gunning kan de huidige cateraar een toelichting geven op: waarom medewerkers in welke schaal zitten. De schaalindeling van het cateringpersoneel valt buiten de bevoegdheid van de opdrachtgever. Aanvulling op antwoord 80: medewerkers zitten in trede 99 oftewel hun eindschaal op basis van prestatie. Aanvulling op antwoord 81: het gaat om één functie, te weten een combinatiefunctie meewerkend kok/cateringmedewerker. Aanvulling op antwoord 82: de toelage is per 4 weken zie aanpassing in bijlage 7 (deze wordt naar de bedrijven gedeeld die hier al om hadden gevraagd). Aanvulling op antwoord 83: de medewerkers zitten in deel B van de CAO.
100		Vraag en antwoord 85	Met datum op locatie wordt bedoeld per welke datum de medewerkers op de locatie zijn gaan werken. Kunt u die aangeven voor de medewerkers?	De medewerkers zijn sinds hun datum van indiensttreding werkzaam op locatie Raadhuis. Incidenteel werken zij ook op locatie De Werf, zolang de vacante functie daar nog niet is ingevuld.
101		Vraag en antwoord 82	De functie allround cateringmedewerker komt niet in de cao voor. Wel cateringmedewerker a, b en c. Kunt u aangeven welke cateringmedewerker dit betreft?	De allround cateringsmedewerker op de Werf betreft een cateringmedewerker C.

102		Vraag 34 inzake artikel 21.5 ARVODI:	U stelt in uw antwoord dat "Opdrachtnemer is conform artikel 2.1 van het PvE verantwoordelijk voor het deugdelijk onderhouden van de zaken die zij in gebruik nemen". Dit beantwoordt echter niet de vraag die wij hebben gesteld inzake de aansprakelijkheid uit artikel 21 lid 5. U geeft daarop slechts als antwoord dat "u niet kan ingaan op alle mogelijke scenario's". Hiermee lijkt u een antwoord over de aansprakelijkheid van de gemeente uit de weg wilt gaan, hetgeen indruist tegen de redelijkheid en de billijkheid. Kunt u om voorgaande reden nogmaals naar de vraag kijken (die als volgt luidde) en deze voor alle scenario's beantwoorden? De formulering van artikel 21.5 van de ARVODI is onjuist, althans te ruim en resulteert in een algehele uitsluiting van aansprakelijkheid van Opdrachtgever voor zaken die aan Opdrachtgever toebehoren. Zulks is in het maatschappelijk verkeer niet betamelijk en onaanvaardbaar. Indien dit artikel gelezen wordt in samenhang met artikel 7, lijkt het de bedoeling om deze de aansprakelijkheid geheel uit te sluiten voor bruikleenzaken, dus roerende zaken en de aansprakelijkheid die daaruit voortvloeit te leggen bij Opdrachtnemer. Voorbeeld 1 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een kar van Opdrachtgever en richt door het (onkundig) gebruik van die kar schade aan. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.4 ARVODI. Hiermee kunnen inschrijvers akkoord gaan. Voorbeeld 2 gebruik roerende zaak: opdrachtnemer gebruikt een stoomoven van Opdrachtgever, waarin een kortsluiting ontstaat. De medewerker van Opdrachtnemer en een gast van het restaurant raken gewond. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5 ARVODI. Dit is onaanvaardbaar, de aansprakelijkheid ligt wettelijk bij de eigenaar en er is geen valide argument om deze aansprakelijkheid weg te contracteren. Voorbeeld 3 onroerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt de aangewezen ruimte (onroerende zaak) in het gebouw als bedrijfsrestaurant. Het plafond stort in. Opdrachtnemer is aansprakelijkheid o.b.v. 21.5. Dat is onaanvaardbaar. Wilt u reageren op Voorbeeld 1 en 2 en aangeven wanneer volgens u de Opdrachtnemer aansprakelijk zou moeten zijn en wanneer de Opdrachtgever aansprakelijk zou moeten zijn? Wilt u voorts naar aanleiding van voorbeeld 3 het woord ROERENDE toevoegen voor het woord zaken in art 21.5? Zo niet wilt u uitvoerig motiveren waarom u vindt dat in dat soort gevallen de aansprakelijkheid niet bij opdrachtnemer zou behoren te liggen?	Opdrachtgever beoogt met de eerdere beantwoording geen verduidelijking van de aansprakelijkheid uit de weg te gaan, maar acht het niet zinvol om in te gaan op hypothetische scenario's, aangezien aansprakelijkheid afhankelijk is van alle omstandigheden van het geval. Uitgangspunt blijft dat schade die voortvloeit uit het gebruik van zaken van Opdrachtgever, voor rekening van Opdrachtnemer komt. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor zorgvuldig gebruik onderhoud (conform PvE) en is hierdoor in de beste positie om risico's te beheersen en tijdig maatregelen te nemen. De aanbestedende dienst is wel bereid om op de volgende wijze helderheid te geven over de reikwijdte van artikel 21.5 en past de tekst als volgt aan: "Indien Opdrachtnemer of derden als gevolg van het gebruik van roerende zaken van Opdrachtgever schade lijden, op welke wijze dan ook, is deze schade geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer. De aansprakelijkheidsbeperking genoemd in het derde lid is van overeenkomstige toepassing. Uitzondering hierop geldt uitsluitend indien de schade het gevolg is van een gebrek aan de roerende zaak dat reeds bij aanvang van de terbeschikkingstelling aanwezig was én waarvan Opdrachtgever het gebrek kende of redelijkerwijs had behoren te kennen."
103		Vraag 13 omzetgegevens	Voor een correcte berekening van de te offreren aanneemsom zijn de juiste omzetgegevens, zoals de gemiddelde besteding en de banqueting omzet van essentieel belang. Kunt u de gemiddelde besteding en de banqueting omzet voor het jaar 2024 aangeven en daarbij ook aangeven of dit in- of exclusief BTW is	De gemiddelde besteding in het restaurant bedroeg in 2024 €3,80 per persoon (berekend als omzet gedeeld door het aantal restaurantbezoekers). De bestedingen liepen sterk uiteen, met bedragen tussen €0,30 en €13,00 per persoon (inclusief btw). De banquetingomzet in 2024 bedroeg €220.000 exclusief btw. Aan dit bedrag kunnen geen rechten worden ontleend, mede omdat het mogelijk geen representatief beeld geeft vanwege de invoering van gedwongen winkelnering in de loop van vorig jaar.