

Algemene informatie

Aanbesteding: 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31205037

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 WP6 - Borgingsdocument natuur Maasvlakte II

Vraag:

Document vermeldt ;

Artikel 5.3 :

‘Er kan niet gewerkt worden van april t/m augustus.’

Artikel 5.4 :

‘Van april t/m augustus kan er niet gewerkt worden zonder het aanvragen van een vergunning’

‘rood geeft aan dat de suppletie niet kan plaatsvinden zonder het aanvragen van een vergunning’’

VRAAG 1

De 2 artikels spreken elkaar tegen; Welk van de 2 artikels is correct ?

VRAAG 2

Werd deze vergunning eerder verleend tijdens de vorige suppletiewerken in 2024 (zaaknummer 311.89.999) en kon er dan wel gewerkt worden april t/m augustus ?

VRAAG 3

Geldt dit verbod voor zowel strand- als vooroeversuppletie of enkel voor strandsuppletie ?

Antwoord:

Hierbij het verzoek om elke vraag apart te stellen, in plaats van meerdere (deel)vragen in één keer. Bijvoorbeeld om te voorkomen dat de aanbesteder meer tijd nodig heeft om één van de (deel)vragen uit te zoeken, terwijl de andere (deel)vragen beantwoord kunnen worden.

Vraag 1: De tekst in artikelen 5.3 en 5.4 zijn correct. Voor het onderdeel Natura 2000 (gebiedsbescherming) wordt er in het borgingsdocument getoetst of de werkzaamheden binnen de voorwaarden uit het beheerplan vallen en zodoende binnen de vergunningsvrije voorwaarden en voor het onderdeel Flora & Fauna (soortenbescherming) wordt getoetst of overtredingen van verbodsbepalingen op voorhand, of na het nemen van een

passende uitvoeringsvoorwaarden kunnen worden uitgesloten. Wanneer er niet gewerkt wordt van april t/m augustus wordt er voldaan aan de voorwaarden uit het beheerplan en vallen de werkzaamheden binnen de vergunningsvrije voorwaarden van het beheerplan en worden er geen verbodsbepalingen overtreden.

Als de keuze gemaakt wordt om wel binnen deze periode te werken is een Passende Beoordeling nodig en kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden. Dit betekent dat de aannemer de 'normale' vergunningsprocedure dan dient te volgen. Daarbij verwachten wij dat de vergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden in het broedseizoen niet verleend zal worden. Het treffen van een mitigerende maatregel in de vorm van het werken buiten het broedseizoen is namelijk mogelijk.

Vraag 2: Tijdens de vorige werkzaamheden (31189999) is in 2024 geen vergunning aangevraagd en is buiten het broedseizoen gewerkt.

Vraag 3: De beperking werken in het broedseizoen geldt alleen voor de strandsuppletie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 8 sep 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

BESTEK artikel 23 Bijlagen Peildata

Vraag:

Er zijn momenteel enkel peildata mee geleverd van de zandwingebieden en niet van de suppletielocaties.

VRAAG

Verzoek om de meest actuele peildata te bezorgen van de dieptes voor de suppletielocaties tot zo ver mogelijk in zee, hiermee kunnen wij met de juiste zinkerlengtes en scheepsdiepgangen de meest correcte aanbieding maken.

Antwoord:

De beschikbare Jarkus data is gepubliceerd op TenderNed en is te vinden in de map "31205037 Jarkus", onderdeel van de map "31205037 Algemeen wel zaaknummer gebonden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

8 sep 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.2.2 blz 12

Vraag:

Kan Aanbesteder bevestigen of de in paragraaf 4.2.2 genoemde datums juist zijn? Indien de datums niet juist zijn kunt u dan de juiste datums verstrekken?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat de juiste datums zijn vermeld in paragraaf 4.2.2.

De vermelde datums in paragraaf 4.2.2 hebben betrekking op het stellen van individuele vragen en het aanvragen van individuele inlichtingen. De individuele vragen kunnen gesteld worden tot en met 09-09-2025. In het geval dat bijvoorbeeld niet tijdig voldoende wordt gemotiveerd dat het een individuele vraag betreft, dan is het volgens deze planning alsnog mogelijk (indien gewenst) om de vraag als een algemene vraag te stellen.

Het is correct dat de deadline voor het stellen van individuele vragen (09-09-2025) eerder is dan de deadline voor het stellen van algemene vragen (15-09-2025; zie paragraaf 2.3 van de aanbestedingsleidraad).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

8 sep 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bestek art. 91.3 lid 2 blz. 45

Vraag:

De datum voor de basiswaarden (MGO en dollar) is 01-10-2025. Dit is een datum die op dit moment nog in de toekomst ligt en slechts kort voor de inschrijving. Om tijdig de (brandstof)kosten te kunnen berekenen stelt gegadigde voor om die datum te wijzigen in 01-09-2025.

Antwoord:

De datum van 01-10-2025, vermeld in bestek artikel 91.3 lid 2 bij bMGO en bkoers, wordt gewijzigd naar 01-09-2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

8 sep 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.3 blz 8

Vraag:

Planning: de planning van de aanbestedingsprocedure in de aanbestedingsleidraad komt niet overeen met die op TenderNed, welke is juist?

Antwoord:

De planning in de aanbestedingsleidraad is de juiste planning. De planning

in TenderNed wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

8 sep 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bestek art. 36.2 lid 6 blz. 30

Vraag:

In dit lid staat: "...dan is het niet toegestaan te suppleren in het betreffende suppletiegebied in de maanden april, mei, juni en september" Kan Aanbesteder bevestigen dat er wel mag worden gesuppleerd in de maanden juli en augustus, het betreft hier namelijk alleen de onderwatersuppletie ?

Antwoord:

Ja, werkzaamheden aan vooroeversuppletie zijn toegestaan in de maanden juli en augustus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

8 sep 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

werkpakket 5 Noord en Zuid suppletie

Vraag:

De nota Indicatief ontwerp strand- en vooroeversuppletie Maasvlakte 2 (2026) van werkpakket 5 en 6 bevat in totaal 3 suppleties. Het gaat om 2 strandsuppleties. Moeten wij uitgaan van een totaal volume van $1.080.000 + 195.000 = 1.275.000$ in situ m³ dus 1.466.250 MARS m³ bij onze inschrijving voor werkpakket 5?

Antwoord:

Werkpakket 5 bestaat uit de strandsuppleties Noord (1.080.000 m³) en Zuid (195.000 m³) bij Maasvlakte II. Dat maakt in totaal 1.275.000 in situ m³ voor werkpakket 5, oftewel 1.466.250 m³ MARS (volgens bestek artikel 22.2 is het aantal m³ MARS gelijk aan het aantal m³ in situ volgens het indicatief ontwerp, verhoogd met 15 procent).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

8 sep 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage MKI Protocol - Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" verduidelijken MKI Scope Artikel 3.2.1

Vraag:

Kan Aanbesteder bevestigen dat bij het doorhalen van toevoeging d.III bij Artikel 3.2.1 wordt bedoeld dat het in te zetten hulpmaterieel op zee ten behoeve van het aan- en afkoppelen van het schip aan de leiding wel moet worden meegenomen in de MKI scope?

Antwoord:

Dit moet inderdaad worden meegenomen in de MKI Scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage MKI Protocol - Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" verduidelijken MKI Scope Artikel 3.2.1

Vraag:

Toevoeging bij Artikel 3.2.1 d.V Onderstaande werkzaamheden hoeven niet in de berekening van de MKI-waarde te worden opgenomen: V. Het gebruik van een bouwkeet of kantoorlocatie en hekwerken als inrichting van het bouwterrein. Kan Aanbesteder bevestigen dat aggregaten of generatoren ten behoeven van de energievoorziening van het bouwterrein, bouwkeet of kantoorlocatie ook buiten de MKI scope vallen in afwijking op artikel 3.2.1 lid b?

Antwoord:

Aggregaten en generatoren ten behoeve van de energievoorziening voor het gebruik van een bouwkeet of kantoorlocatie en hekwerken als inrichting van het bouwterrein zullen buiten de MKI scope vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage MKI Protocol - Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" Bijlage A en B.

Vraag:

De MKI-waarden in Bijlage A en B van "ALG_Protocol MKI-waarde bijlage" staan haaks op de drijfveer om meer duurzame biobrandstoffen toe te passen: volgens de A1-A4 waarden in bijlage B scoren de biobrandstoffen HVO, FAME, Bio-LNG en Waterstof allen slechter dan MGO. Tevens stroken de hoge MKI-waarden voor hernieuwbare brandstoffen niet met de huidige ontwikkelingen aangezien vanuit bijlage B verouderde LCA's uit 2016 dienen te worden gehanteerd. Sindsdien is het productieproces sterk geoptimaliseerd.

Het niet waarden van hernieuwbare-brandstoffen maakt het toepassen ervan zeer onrendabel en staat lijnrecht op de uitvraag in relatie tot het toepassen van de verduurzamingseisen in het contract en de ambitie van Rijkswaterstaat. Koploper zijn wordt in basis negatief beoordeeld, waardoor de markt op deze wijze niet gestimuleerd wordt om met duurzame oplossingen te komen.

In het protocol zijn er voor sommige energiedragers aanpassingen doorgevoerd, bijv. op basis van TNO 2021. Voor andere energiedragers zijn er verouderde waarden, die ofwel te laag zijn vergeleken met nieuwe inzichten (bijv. fossiele brandstoffen), ofwel nog in lijn met huidige inzichten omdat er destijds al een goed beeld was van de impact. Er is recent met grote inzet gewerkt aan het zorgvuldig opstellen van actuele MKI-waarden, met als doel een eerlijk en gelijk speelveld voor alle partijen te creëren. Het resultaat hiervan is de publicatie van LCA Rapportage Categorie 3 data Scheepsbrandstoffen voor werk- en transportschepen (2025).

Ons verzoek is om Bijlage A en B van "ALG_Protocol MKI-waarde bijlage" te updaten met de geactualiseerde MKI-waarden van LCA Rapportage Categorie 3 data Scheepsbrandstoffen voor werk- en transportschepen (2025).

Antwoord:

Rijkswaterstaat is bezig met de implementatie van de nieuwe MKI getallen uit het LCA Rapportage Categorie 3 data Scheepbrandstoffen in toekomstige aanbestedingen, naar verwachting in 2026. Om te waarborgen dat dit proces zorgvuldig verloopt blijven bijlage A en B van "ALG_Protocol MKI-waarde bijlage" ongewijzigd van toepassing in deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Zandwinkvak P18Q uitvoeringsplan blz. 5 en 7

Vraag:

In de tabel in Hoofdstuk 2 Samenvatting op pagina 5, wordt gesteld dat de maximale winddiepte is vastgesteld op 5 meter beneden de oorspronkelijke zeebodem t.o.v. peildata T0. Echter in hoofdstuk 3.3 Diepte van de winning op pagina 7 staat beschreven dat door de ligging van zandwinkvak P18Q, er maximaal tot een diepte van 6 meter beneden de oorspronkelijk zeebodem gewonnen mag worden t.o.v. peildata T0. Kan Aanbesteder bevestigen dat de maximale winddiepte in P18Q is vastgesteld op 6 meter beneden de oorspronkelijk zeebodem t.o.v. peildata T0 en dat de op pagina 5 genoemde winddiepte geen 5 meter, maar 6 meter behoort te zijn?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat de op pagina 5 genoemde winddiepte inderdaad 6 meter had moeten zijn in plaats van 5 meter. De maximale winddiepte die kan worden aangehouden is hiermee 6 meter t.o.v. T0. In hoofdstuk 2. Samenvatting wordt in de tabel bij "Diepte van de winning" aangepast in de Nota van Inlichtingen:

was:

Er zijn geen geologische beperkingen. De maximale winddiepte is 5 meter beneden oorspronkelijke zeebodem t.o.v. peildata T0 vastgesteld.

wordt:

Er zijn geen geologische beperkingen. De maximale winddiepte is 6 meter beneden oorspronkelijke zeebodem t.o.v. peildata T0 vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Nota Indicatief ontwerp vooroeversuppletie Scheveningen 2026-2027

Vraag:

Het totale in-situ volume van de vooroever is vastgesteld op 690.000 m³ afgerond. Dit volume is vastgesteld op basis van het indicatief ontwerp, welke is weergegeven in de tabel op pagina 2. Wanneer echter het indicatief volume (m³/m) wordt vermenigvuldigd met de bijbehorende raaivakbreedte komt de totale hoeveelheid uit op 773.500 m³ in-situ. Kan Aanbesteder aangeven of het totale in-situ volume 690.000 m³ is dan wel het indicatief ontwerp niet correct is?

In aanvulling op deze vraag verzoeken wij Aanbesteder de Nota te herzien met de correcte volumes en bijbehorend indicatief ontwerp.

Antwoord:

Het totaal aan te brengen volume van het indicatieve ontwerp is 690.000 m³ in situ. Het is correct dat de vermenigvuldiging van de tabel op pagina 2 uitkomt op een ander volume. De Nota is hierop aangepast met de correcte volumes behorend bij het indicatief ontwerp. De aangepaste Nota wordt gedeeld als bijlage bij de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bestek art. 22.5 lid 1 blz. 9

Vraag:

Zandsuppleren door RWS Baggeren en Bergingen t.p.v. de Raaien 8600-7600 en 5000-7000. Kan Aanbesteder aangeven in welke periodes deze suppleties gaan plaatsvinden i.v.m. mogelijke raakvlakken met de werkzaamheden van WP 6 en WP 5 (koppelpunt en zinkerleiding door het onderwatersuppletiegebied)?

Antwoord:

Nee, dit is bij aanbesteder nog niet bekend

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Antwoord op vraag 6 en Bestek art. 36.2 lid 6 blz. 30

Vraag:

In het antwoord op vraag 6 wordt door de Aanbesteder bevestigd dat er in juli en augustus aan de vooroever mag worden gewerkt. Bestek art. 36.2 lid 6 (blz.30) stelt dat als er schelpenbanken worden aangetroffen er in de maanden april, mei, juni en september niet mag worden gewerkt. Is de conclusie van Gegadigde juist dat er wel maanden juli en augustus en in de vooroever gesuppleerd mag worden ondanks de aanwezigheid van schelpenbanken? En zo ja, kan Aanbesteder uitleggen waarom dit dan in augustus wel mag en in september niet mag?

Antwoord:

Als er schelpenbanken aanwezig zijn dan mag er in juli en augustus gesuppleerd worden op de vooroever. Ecologische onderbouwing voor uitsluiting van vooroever-suppleties in april t/m juni en september (i.v.m. schelpdieren)

Vooroever-suppletiewerkzaamheden binnen de Nederlandse kustzone worden in de maanden april tot en met juni en in september uitgesloten wanneer deze plaatsvinden binnen of nabij gebieden waar schelpdierbanken

aanwezig zijn of kunnen ontstaan. Deze maatregel is gebaseerd op de ecologische kwetsbaarheid van schelpdierpopulaties, met name van *Spisula subtruncata* en *Ensis* sp., in combinatie met hun ruimtelijke en temporele verspreidingspatronen.

1. Settlementperiode van juveniele schelpdieren (recruitment)

In de maanden april t/m juni vindt de recruitment en vestiging van juveniele schelpdieren plaats. Tijdens deze periode zakken de larvale stadia van onder andere *Spisula* en *Ensis* naar de bodem (settlement), waar zij zich vestigen in geschikte sedimenten.

Deze juveniles zijn in de eerste weken na vestiging nog onvoldoende ingegraven en daardoor extreem gevoelig voor verstoring.

Suppletiewerkzaamheden in deze periode, met bijbehorende sedimentverspreiding, vertroebeling en bedekking van de bodem, kunnen leiden tot massale uitval van een gehele jaarklasse, met langdurige effecten op de populatiestructuur en functie van schelpdierbanken.

2. Ecologische functie van schelpdierbanken in september

In september vindt een tweede ecologisch gevoelige periode plaats:

- Enerzijds zet zich in deze maand de laatste golf van juvenile settlement voort, vooral van soorten als *Ensis* die een langere larvale fase hebben.
- Anderzijds zijn bestaande banken in deze periode bezig met biomassaopbouw ter voorbereiding op de winter, wat belangrijk is voor de overleving en voortplanting in het volgende jaar.

Verstoring of bedekking in september heeft hierdoor impact op zowel nieuw gerekruteerde individuen als op de volwassen populatie, en kan zo de ontwikkeling van een functionele schelpdierbank belemmeren.

3. Ruimtelijke relatie tot bestaande schelpdierbanken

In de ondiepe vooroever (<10 m diepte, tot ca. 500 m uit de kust) komen geregeld schelpdierconcentraties voor, vooral in gebieden met weinig verstoring, matig dynamisch zand en voldoende voedseltoevoer.

De aanwezigheid van volwassen schelpdieren in de omgeving vergroot de kans op lokale larvale vestiging, omdat larven zich vaak op korte afstand van ouderpopulaties vestigen (retentie).

Dit betekent dat ook in zones zonder permanente banken, maar met potentiële vestigingscondities, de ecologische schade van suppletie in deze kritieke maanden groot kan zijn.

Conclusie

Om aantasting van schelpdierpopulaties op populatieniveau te voorkomen, en daarmee het functioneren van schelpdierbanken als structureel habitattypen en voedselbron voor hogere trofische niveaus (zoals vogels en vissen) te behouden, worden april t/m juni en september uitgesloten voor

suppletiewerkzaamheden in de vooroever in of nabij zones met (potentiële) schelpdierbanken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bestek art. 22.5 lid 1 blz. 9 - De Pier in Scheveningen

Vraag:

"Werkzaamheden aan, op en nabij De Pier in Scheveningen". Kan Gegadigde er wel vanuit gaan dat ten aller tijde het terrein onder De Pier beschikbaar is om het gesuppleerde zand onder De Pier te verwerken en de persleiding neer te kunnen leggen om ten noorden van De Pier te kunnen suppleren of moet zuid en noord van De Pier apart vanuit zee, met een zinker, benadert worden?

Antwoord:

Inschrijver kan er van uitgaan dat het terrein onder De Pier beschikbaar is om het gesuppleerde zand onder De Pier te verwerken en de persleiding neer te kunnen leggen om ten noorden van De Pier te kunnen suppleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Indicatie- en Analyseonderzoek Conventionele Explosieven Kustlijn­zorg voor het zandwingsgebied Q13C (Katwijk)

Vraag:

Q13C is als niet verdacht op Luftmine B (LMB) aangemerkt. Het rapport stelt expliciet dat de North Sea Database niet is geraadpleegd. Daarbij wordt gesproken over LMB-velden ten westen en oosten van het onderzoeksgebied, en zijn er LMB-vondsten gemeld in de directe nabijheid, waaronder door een hopper.

Kan Aanbesteder bevestigen dat het uitsluiten van LMB's als verdacht OO voldoende is onderbouwd, dat het niet raadplegen van de North Sea Database geen relevante informatie heeft uitgesloten en dat er geen risico bestaat op het aantreffen van non-ferrous mines in Q13C?

Antwoord:

De aanbesteder bevestigt dat Rijkswaterstaat destijds (in 2020) akkoord is gegaan met de inhoud van het historisch vooronderzoek voor Q13C. In die zin wordt het rapport als "voldoende onderbouwd" beschouwd voor wat betreft de beoordeling van het gebied ten aanzien van mogelijke aanwezigheid van Luftmine B (LMB).

Tegelijkertijd erkent de aanbesteder dat het hier een rapport betreft van inmiddels vijf jaar oud. De gestelde vraag is in dat licht dan ook terecht en begrijpelijk.

Bij het onderzoek is destijds geen gebruik gemaakt van de zogeheten North Sea Minefield Database van UXO Intelligence omdat dat geen verschil had gemaakt in afbakening.

Wat betreft de ligging van bekende LMB-velden: het veld C46, met een geregistreerd aantal van 124 mijnen, is het meest relevant voor Q13C. Dit veld ligt ten westen van het onderzoeksgebied. De nauwkeurigheid van gegevens uit de Tweede Wereldoorlog is echter beperkt, mede vanwege het ontbreken van het huidige coördinatensysteem (ETRS89) in die tijd, en mogelijke afwijkingen door navigatie- en weersomstandigheden tijdens het leggen van de mijnen. Om hiermee om te gaan, hanteert UXO Intelligence een zogeheten 'Mine Danger Area', waarbij een bufferafstand van 925,6 meter wordt toegepast voor LMB-velden die vanaf oppervlakteschepen zijn gelegd.

Deze buffer wordt in meerdere rapporten gehanteerd als afbakening van een mogelijk LMB-verdacht gebied. Voor Q13C is deze buffer destijds niet toegepast. De afstand tussen het centrum van LMB-veld C46 en het

zandwinkvak Q13C bedraagt circa 2.300 meter, waardoor er geen overlap bestaat tussen het gedefinieerde mijnenveld (inclusief buffer) en het onderzoeksgebied.

Er is bekend dat een LMB is gemeld nabij de rand van het zandwinkvak. De aanbesteder wijst er echter op dat het structureel afbakenen van verdacht gebied op basis van individuele vondsten of meldingen zonder verder patroon of historische context, niet standaardpraktijk is, tenzij sprake is van duidelijke clustering of andere indicaties van systematische inzet.

Samenvattend bevestigt de aanbesteder dat het uitsluiten van LMB's als verdacht OO binnen Q13C, gelet op de toenmalige onderzoeksresultaten en de geografische ligging ten opzichte van veld C46, voldoende onderbouwd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Borgingsdocument Natuur Strandsuppletie Scheveningen blz. 27

Vraag:

In Bijlage A, Tabel 8, ID nummer 8 wordt in kolom "voorwaarden" gesteld; "Beperk het vliegerterrein van een drone tijdens het broedseizoen (april-augustus) tot het suppletiegebied.". Vervolgens wordt in kolom "actie" gesteld; "De aannemer moet aantonen dat bij het gebruik van een drone binnen het studiegebied gevlogen wordt.".

Kan Aanbesteder bevestigen dat met het studiegebied wordt bedoeld het suppletiegebied?

Antwoord:

Met studiegebied wordt suppletiegebied bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Borgingsdocument Natuur Vooroeversuppletie Scheveningen blz. 13

Vraag:

Op pagina 13 van het document wordt bij toetsing van de Omgevingswet, onderdeel Flora & Fauna, soort "Broedende vogels (diverse soorten)" gesteld dat; "In de vooroever (onderwater) kan niet worden gebroed. Effecten op broedvogels zijn uitgesloten".

Kan Aanbesteder bevestigen dat als gevolg hiervan de in Bijlage A (pagina 23) gestelde uitvoeringsvoorwaarde en actiepoint behorende bij ID nummer 4, voor de aannemer niet van toepassing zijn en derhalve niet in het Ecologisch Werkprotocol moeten worden opgenomen?

Antwoord:

Voorwaarde 4 uit bijlage A is niet van toepassing op een vooroeversuppletie. En hoeft derhalve ook niet uitgewerkt te worden in het Ecologisch Werkprotocol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Borgingsdocument Natuur Strandsuppletie Katwijk blz. 23

Vraag:

Op pagina 23 van het document is in Bijlage A, Tabel 8, met betrekking tot ID nummer 5 in de kolom "actie aannemer" geen actie opgenomen.

Kan Aanbesteder beschrijven welke actie door de aannemer moet worden genomen met betrekking tot de gestelde uitvoeringsvoorwaarde met ID nummer 5?

Antwoord:

Aan de tabel 8 in Bijlage A wordt de volgende "Actie aannemer" toegevoegd aan ID 5:

De aannemer moet kunnen aantonen dat bij het gebruik van een drone binnen het suppletiegebied gevlogen wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Borgingsdocument Natuur Strandsuppleties Tweede Maasvlakte blz. 37

Vraag:

In Bijlage A, Tabel 8, ID nummer 8 wordt in kolom "voorwaarden" gesteld; "Wanneer een drone gebruikt wordt moet het vliegterrein beperkt worden tot het suppletiegebied.". Vervolgens wordt in kolom "actie" gesteld; "De aannemer moet aantonen dat bij het gebruik van een drone binnen het studiegebied gevlogen wordt.".

Kan Aanbesteder bevestigen dat met het studiegebied wordt bedoeld het suppletiegebied?

Antwoord:

Met studiegebied wordt suppletiegebied bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bestek paragraaf 34.2

Vraag:

Volgens de RED III richtlijn is LNG fysiek fossiel en draagt vergroening via administratie niet bij aan de verduurzaming van vervoer. Kan OG bevestigen dat volgens de RED III richtlijn, die per januari 2026 ingaat, het administratief vergroenen van vloeibarebiobrandstoffen zoals Bio-gas en Bio-LNG via netten niet meer toegestaan is?

Antwoord:

Voor vragen over RED richtlijnen, waaronder RED III, kunt u terecht bij het NEa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bestek paragraaf 22.4 -lid 6

Vraag:

In het Bestek wordt aangegeven dat indien het vooronderzoek NEN 5717 niet voldoet, dient aannemer een onderzoek te verrichten, of conform BRL9313 aantonen dat het zand voldoet. Kan OG bevestigen dat volgens de Regeling bodemkwaliteit 2022 artikel 5.21 een vooronderzoek NEN5717 volstaat en verder geen onderzoek nodig is voor een suppletie langs de kustlijn?

Antwoord:

Ja, een vooronderzoek NEN5717 volstaat overeenkomstig artikel 5.21 uit de Regeling bodemkwaliteit 2022, mits uit het vooronderzoek is gebleken dat geen indicaties bestaan dat de herkomstlocatie verontreinigd is en niet geschikt is om in het kader van suppleties te worden toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage I 21S073-VO-02-P18Q (Hoek van Holland) - Tabel 6.1

Vraag:

Kan OG bevestigen dat de UMB mijn in tabel 6.1 van 190kg een ferro-massa heeft van 150kg en niet 50kg met 40kg NEM.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage I 21S073-VO-02-P18Q (Hoek van Holland)

Vraag:

"Bij de aanbestedingsdocumenten is bij het IVP Bijlage J Kader Ontploffbare Oorlogsresten aangeleverd, versie 2.0, d.d. 1-5-2024 (hierin staan 7 processtappen omschreven).

Voor Zanwinkvak P18Q is daarnaast ook een vooronderzoek aangeleverd, Bijlage I Q13C-IAO-210920-SAR-D1.0, uitgevoerd door de firma Saricon. In het vooronderzoek wordt verwezen naar de eisen welke zijn opgenomen in het CS-VROO, hier wordt in het V-OO niet aan voldaan. Ook wordt in het V-OO niet voldaan aan de voorwaarden gesteld door RWS "Indicatieonderzoek en contra-indicatieonderzoek". Kan OG een update van het Vooronderzoek Ontploffbare Oorlogsresten voor zandwingebied P18Q dat voldoet aan het CS/VROO sturen met het vereiste contra-indicatie onderzoek?"

Antwoord:

Genoemd onderzoek in de vraag heeft geen betrekking op P18Q. In paragraaf 2.6 van betreffend onderzoek wordt toegelicht waarom wel of niet wordt voldaan aan het CS-VROO. Conform Kader Ontploffbare Oorlogsresten 2.0 is een contra-indicatie onderzoek geen verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage I Q13C-IAO-210920-SAR-D1.0

Vraag:

"Bij de aanbestedingsdocumenten is bij het IVP Bijlage J Kader Ontploffbare Oorlogsresten aangeleverd, versie 2.0, d.d. 1-5-2024 (hierin staan 7 processtappen omschreven).

Voor Zanwinkvak Q13C is daarnaast ook een vooronderzoek aangeleverd, Bijlage I Q13C-IAO-210920-SAR-D1.0, uitgevoerd door de firma Saricon. In het vooronderzoek wordt verwezen naar de eisen welke zijn opgenomen in het CS-VROO, hier wordt in het V-OO niet aan voldaan. Ook wordt in het V-OO niet voldaan aan de voorwaarden gesteld door RWS "Indicatieonderzoek en contra-indicatieonderzoek". Kan OG een update van het Vooronderzoek Ontploffbare Oorlogsresten voor zandwingebied Q13C dat voldoet aan het CS/VROO sturen met het vereiste contra-indicatie onderzoek?"

Antwoord:

In paragraaf 2.6 van betreffend onderzoek wordt toegelicht waarom wel of niet wordt voldaan aan het CS-VROO. Conform Kader Ontploffbare Oorlogsresten 2.0 is een contra-indicatie onderzoek geen verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

31205037 Detectie-onderzoek Zandwingebied Katwijk Q13C

Vraag:

Er is in het wingebied Q13C een detectieonderzoek uitgevoerd resulterend in een lijst met 3 objecten. Kan OG de coördinaten van het gedetecteerde gebied geven in Northing en Easting (ETRS89 UTM zone 31N)?

Antwoord:

De gegevens die beschikbaar zijn die zijn gedeeld in deze aanbesteding.

Indien door de aanbestedende dienst objectenlijsten beschikbaar gesteld zijn, zijn deze slechts een indicatie van de betreffende bodem. Gezien de daarna uitgevoerde zandwinning/bodemberoering zijn deze objectenlijsten niet bedoeld en ongeschikt om als actuele basis te dienen voor de zandwinning uit het betreffende zandwingebied. Aan eventuele interpretaties van de objectenlijsten of in de objectenlijsten kunnen geen rechten ontleend worden. Aanvullend wordt gewezen op de beperkte kwaliteit van de objectenlijst voor zandwinkvak Q13C.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

31205037 Detectie-onderzoek Zandwingebied Katwijk Q13C

Vraag:

Er is in het wingebied Q13C een detectieonderzoek uitgevoerd resulterend in een lijst met 3 objecten. Kan OG het PvO van de detectie en de ruwe-data aanleveren (i.v.m. het bepalen van de beheersmaatregel)?

Antwoord:

De gegevens die beschikbaar zijn die zijn gedeeld in deze aanbesteding. Indien door de aanbestedende dienst objectenlijsten beschikbaar gesteld zijn, zijn deze slechts een indicatie van de betreffende bodem. Gezien de daarna uitgevoerde zandwinning/bodemberoering zijn deze objectenlijsten niet bedoeld en ongeschikt om als actuele basis te dienen voor de zandwinning uit het betreffende zandwingebied. Aan eventuele interpretaties van de objectenlijsten of in de objectenlijsten kunnen geen rechten ontleend worden. Aanvullend wordt gewezen op de beperkte kwaliteit van de objectenlijst voor zandwinkvak Q13C.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

31205037 P18Q detectie

Vraag:

Er is in het wingebied P18Q een detectieonderzoek uitgevoerd resulterend in een lijst met 147 objecten. Kan OG de coördinaten van het gedetecteerde gebied geven in Northing en Easting (ETRS89 UTM zone 31N)?

Antwoord:

De gegevens die beschikbaar zijn die zijn gedeeld in deze aanbesteding. Indien door de aanbestedende dienst objectenlijsten beschikbaar gesteld zijn, zijn deze slechts een indicatie van de betreffende bodem. Gezien de daarna uitgevoerde zandwinning/bodemberoering zijn deze objectenlijsten niet bedoeld en ongeschikt om als actuele basis te dienen voor de zandwinning uit het betreffende zandwingebied. Aan eventuele interpretaties van de objectenlijsten of in de objectenlijsten kunnen geen rechten ontleend worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

31205037 P18Q detectie

Vraag:

Er is in het wingebied P18Q een detectieonderzoek uitgevoerd resulterend in een lijst met 147 objecten. Kan OG het PvO van de detectie en de ruwe-data aanleveren (i.v.m. het bepalen van de beheersmaatregel)?

Antwoord:

De gegevens die beschikbaar zijn die zijn gedeeld in deze aanbesteding. Indien door de aanbestedende dienst objectenlijsten beschikbaar gesteld zijn, zijn deze slechts een indicatie van de betreffende bodem. Gezien de daarna uitgevoerde zandwinning/bodemberoering zijn deze objectenlijsten niet bedoeld en ongeschikt om als actuele basis te dienen voor de zandwinning uit het betreffende zandwingebied. Aan eventuele interpretaties van de objectenlijsten of in de objectenlijsten kunnen geen rechten ontleend worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Uitvoeringsplan winvak P18Q, paragraaf 2

Vraag:

Er is een beperking van 150m rondom 2 boringen vanwege een sliblaag. de beperking is maximaal 3,5m ontgronden. Is dit tov T0 of tov T1?

Antwoord:

De beperking is maximaal 3,5 m ontgronden t.o.v. T0

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Uitvoeringsplan winvak P18Q, paragraaf 2 & 3.3

Vraag:

Paragraaf 2 geeft ondanks geen geologische beperkingen een maximale ontgroning van 5m tov T0. Echter in paragraaf 3.3 wordt bij de conclusie ontgroning een maximale ontgroning van 6m tov T0 aangegeven. Kan OG aangegeven welke diepte moet worden aangehouden?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat de op pagina 5 genoemde windiepte inderdaad 6 meter had moeten zijn in plaats van 5 meter. De maximale windiepte die kan worden aangehouden is hiermee 6 meter t.o.v T0.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Indicatief ontwerp WP2 Scheveningen strand

Vraag:

Definitie van raai breedte loopt van halverwege vak tot halverwege volgende vak. Bij het eind de havendam aansluiting voor Scheveningen strand kan dit niet. Kan OG de definitieve grens aangeven? Indien mogelijk in een dxf format?

Antwoord:

De beschrijving van de definitie van de raaibreedte klopt. De raaibreedte van raai 101.400 nabij de havenmondning is vanaf de raai 101.400 naar de raai 101.250 aan de noordzijde (afstand circa 75 meter), en vanaf raai 101.400 naar het zuiden tot aan de havendam (circa 110 meter). Dit komt overeen met de aangegeven raaibreedte van ongeveer 185 meter. Er wordt geen DXF format geleverd.

De ligging van de Jarkusraaien zijn terug te vinden via de volgende webstite:

<https://maps.rijkswaterstaat.nl/dataregister/srv/dut/catalog.search#/metadata/a0566334-5f3c-4ef5-87d5-ce9cae4d4e9d>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

29 sep 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Indicatief ontwerp WP2 Scheveningen strand

Vraag:

De suppletie dient aan te sluiten op de havendam. Het strand wordt daar niet te ver uitgebouwd, mede om te voorkomen dat surfers gemakkelijk in de havenmondning kunnen komen na afloop van het werk.

Kan OG in detail aangegeven wat onder "niet te ver uitbouwen" wordt verstaan?"

Antwoord:

Op verzoek van de havenmeester Scheveningen wordt het strand niet te ver zeewaarts uitgebouwd aan de zuidzijde tegen de havendam. Concreet kan "Niet te ver" worden vertaald naar een ontwerp met een helling van 1:30 tot aan maximaal 300 m zeewaarts van de Rijksstrandpalenlijn. Dit zal worden verduidelijkt in de Nota middels een afbeelding van raai 101.400.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Indicatief ontwerp WP2 Scheveningen vooroever

Vraag:

De positie van de vooroever suppletie is niet duidelijk. Kan OG een kustdwarse positie van het zwaartepunt van de suppletie geven om het ontwerp te kunnen maken?

Antwoord:

Zoals aangegeven op de afbeeldingen van pagina 3 in de nota van het indicatief ontwerp, bevindt het kustdwarse zwaartepunt van het ontwerp zich op circa 700 m zeewaarts van de Rijksstrandpalenlijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Indicatief ontwerp WP2 Scheveningen vooroever

Vraag:

Het indicatief ontwerp geeft een laagdikte van 1,5m aan voor het hele suppletiewerk. Wordt deze laagdikte gemeten loodrecht op het talud of via een verticale shift van het talud? Moet dit worden aangetoond door een

keuring/peiling?

Antwoord:

Er wordt een laag zand aangebracht van 1,5m verticaal boven de zeebodem zoals ingemeten bij de inpeiling.

Het verschil tussen de inpeiling en de voortgangspeilingen/uitpeiling toont dit aan. Hierbij wordt rekening gehouden met het natuurlijke dynamische karakter van de ondiepe kustzone.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Indicatief ontwerp WP2 Scheveningen vooroever

Vraag:

Aan de landwaartse zijde is de aanlegdiepte ongeveer -6 m NAP en de uiterste aanleghoogte is -5 m NAP. Welke aanleghoogte moet ON aanhouden?

Antwoord:

De maximale aanleghoogte aan de landwaartse zijde bedraagt -5m NAP. De dikte van het aan te brengen pakket is 1,5m. De suppletie wordt aangebracht vanaf een diepte van -6,5m NAP aan de landwaartse zijde. Tekstueel is dit verduidelijkt in een update van de nota indicatief ontwerp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bestek paragraaf 34.2

Vraag:

Kan OG bevestigen dat volgens de RED III richtlijn, die per januari 2026 ingaat, de hoogte van de brandstoftransitieverplichting van de zeevaart verhoogd wordt naar 3,6%?

Antwoord:

Voor vragen over RED richtlijnen, waaronder RED III, kunt u terecht bij het NEa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bestek paragraaf 34.2

Vraag:

In het bestek hoofdstuk 3, paragraaf 34.2 Eisen vanuit transitiepaden, punt 5 en 6, wordt het volgende gesteld: " Indien de aannemer gebruikt maakt van een biobrandstof, dan moet het voldoen aan de RED (Renewable Energy Directive) met een kopie van de PoS (Proof of Sustainability volgens ISCC (International Sustainability & Carbon Certification) kunnen worden aangetoond." Vanaf 1 januari gaat er een nieuwe RED III richtlijn in. Deze zal dus ten tijde van de uitvoering van toepassing zijn. Kunt u daarom bij punt 5 en punt 6 de tekst "moet voldoen aan de RED-richtlijn" veranderen

in: "conform de gedurende de uitvoering geldende RED III richtlijn"?

Antwoord:

De eistekst van paragraaf 34.2 lid 5 en lid 6 worden aangepast:

Was:

lid 5

Indien de aannemer gebruikt maakt van een biobrandstof, dan moet het voldoen aan de RED

(Renewable Energy Directive) met een kopie van de PoS (Proof of Sustainability volgens ISCC

(International Sustainability & Carbon Certification) kunnen worden aangetoond.

lid 6

Indien de aannemer gebruik maakt van een biobrandstof, dan dient de brandstofleverancier waarbij

de biobrandstof wordt ingekocht hiervoor gecertificeerd te zijn volgens ISCC voor hernieuwbare

energie conform de geldende RED-richtlijn.

Wordt:

lid 5

Indien de aannemer gebruik maakt van een biobrandstof, dan moet het voldoen aan de gedurende de uitvoering geldende RED (Renewable Energy

Directive) met een kopie van de PoS (Proof of Sustainability volgens ISCC (International Sustainability & Carbon Certification) kunnen worden

aangetoond.

lid 6

Indien de aannemer gebruik maakt van een biobrandstof, dan dient de brandstofleverancier waarbij de biobrandstof wordt ingekocht hiervoor

gecertificeerd te zijn volgens ISCC voor hernieuwbare energie conform de gedurende de uitvoering geldende RED-richtlijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

29 sep 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bestek paragraaf 22.3 -lid 7

Vraag:

"De aannemer dient rekening te houden met evenementen en activiteiten rondom het werkterrein. Kan OG bevestigigen dat de geplande werkzaamheden vanuit Baggeren en Bergingen (MV2) hiervan zijn uitgesloten aangezien de planning niet bekend is?"

Antwoord:

De werkzaamheden worden niet uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.1.2

Vraag:

Kan OG een definitie geven van de zandribbels (locatie, afmetingen etc)?

Antwoord:

Aanbesteder verstrekt in de Nota van Inlichtingen extra data met betrekking tot de zandribbels.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3

Vraag:
Kan OG een uitsluitregeling van toepassing verklaren en definiëren op de aangeboden MKI, zodat abnormaal lage MKI aanbiedingen terzijde kunnen worden gelegd?

Antwoord:
Alle inschrijvingen worden beoordeeld en als er een vermoeden is van een abnormale lage inschrijving kan deze terzijde worden gelegd. Voorafgaande aan een terzijdelegging kan meer informatie dan wel een nadere toelichting worden gevraagd aan de inschrijver.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3

Vraag:
Er zijn voorwaarden gesteld aan de inschrijfsom voor een abnormaal lage inschrijving. Door aan de aanbesteding de MKI/MKW als BPKV toe te voegen heeft dat een effect op de inschrijfsom. ON stelt voor om de BPKV beoordeling ook te toetsen aan de voorwaarden voor een abnormaal lage inschrijving.

Antwoord:

Alle inschrijvingen worden beoordeeld en als er een vermoeden is van een abnormale lage inschrijving kan deze terzijde worden gelegd. Voorafgaande aan een terzijdelegging kan meer informatie dan wel een nadere toelichting worden gevraagd aan de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bestek paragraaf 36.2 lid 6

Vraag:

Kan OG bevestigen dat het aantreffen van een schelpenbank geen effect heeft op het eventueel positioneren van een zinker op/nabij een schelpenbank?

Antwoord:

De eis mbt schelpenbanken heeft betrekking op de suppletie van zand. Als er schelpenbanken aanwezig zijn in het suppletiegebied is het niet toegestaan om in de genoemde maanden de schelpenbanken te bedekken met zand. Bij de positionering van een zinker hoeft geen rekening gehouden te worden met schelpenbanken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Borgingsdocument Natuur Maasvlakte II

Vraag:

Kan OG bevestigen dat alle ecologische voorschriften opgenomen in het Borgingsdocument Natuur Maasvlakte II van toepassing zijn op werkpakket 6?

Antwoord:

Ja, dat kan aanbesteder bevestigen. De eis mbt broedvogels en het gebruik van een drone (tabel 6, nr. 4 en 8) is alleen van toepassing zijn op de strandsuppletie bij MV2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bestek paragraaf 92 lid 1

Vraag:

Kan OG bevestigen dat ON aan de vigerende voorschriften voor het MARS ten tijde van indienen aanbidding dient te voldoen?

Antwoord:

Aannemer dient tijdens de uitvoering van de werkzaamheden aan de dan vigerende voorschriften te voldoen. Eventuele wijzigingen dienen door de aannemer te worden doorgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

26 sep 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bestek paragraaf 35.2 lid 7

Vraag:

In bestekparagraaf 35.2 lid 7 staat "De aannemer is niet aansprakelijk voor eventuele ongevallen en daaruit voortvloeiend letsel en/of schade (inclusief schade aan het vaartuig) vanaf het moment dat de EOD de leiding neemt en bij het vervoer van OO middels het door de aannemer beschikbaar gestelde vaartuig, voor zover deze eventuele ongevallen verband houden met het vervoeren en het ruimen van OO door de EOD". Is juist dat aanbesteder aannemer met voornoemde bepaling vrijwaart van eventuele aanspraken van derden voor gevallen als bedoeld in voornoemde bestekparagraaf? En zo nee, wat is bedoeling van de aanbesteder dan met deze bepaling in het bestek?

Antwoord:

Indien er sprake is van een ongeval en een derde partij schade lijdt als gevolg van het vervoeren en het ruimen van OO door de EOD dan kan de aannemer door die derde worden aangesproken. Voor zover deze eventuele ongevallen verband houden met het vervoeren en het ruimen van OO door de EOD dan zal, mits het ongeval heeft plaatsgevonden gedurende het moment dat de EOD de leiding neemt en bij het vervoer van OO middels het door de aannemer beschikbare gestelde vaartuig, de opdrachtgever de schade afwikkelen met deze derde partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van

suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Toelichting op het bestek en aanbestedingsproces

Vraag:

Het document "Toelichting op het bestek en aanbestedingsproces" vermeldt "dat hetgeen opgenomen in de indicatieve ontwerpen en de bestekken prevaleert boven hetgeen opgenomen in de borgingsdocumenten natuur." Het document "Toelichting op het bestek en aanbestedingsproces" heeft echter geen contractuele status. Aannemer verzoekt aanbesteder om te verduidelijken in hoeverre voormelde rangorde geldt als afwijking op de van toepassing zijnde rangorderegeling in paragraaf 2 lid 4 UAV 2012.

Antwoord:

Hetgeen is opgenomen in de indicatieve ontwerpen en de bestekken prevaleert boven hetgeen opgenomen in de borgingsdocumenten natuur. Bovenstaand laat onverlet dat de overige informatie opgenomen in de borgingsdocumenten natuur van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 26 sep 2025

Mededelingen

Ref.nr.
M1

Onderwerp:
Reden wijzigingen aanbestedingsplanning

Inhoud mededeling:

Bij het Klachtenmeldpunt aanbesteden is een klacht ingediend. Voor een zorgvuldige afhandeling is de planning gewijzigd. Zie rectificaties.

Percelen: P1 31205037 voor het engineeren en uitvoeren van
suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Aangemaakt op: 7 nov 2025